รายงาน
การศึกษาวิเคราะห์ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (LPA)

โครงการ
การศึกษาวิเคราะห์ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment : LPA)

จัดทำโดย
กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนนครราชสีมา แขวงดุสิต
เขตดุสิต กรุงเทพ 10300

โทรศัพท์ 02-241-9000 โทรสาร : 02-241-9019

มิถุนายน 2565

คำนำ

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบการส่งเสริม สนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้มีความเข้มแข็งสามารถจัดบริการสาธารณะให้แก่ประชาชนได้อย่างมีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับของสังคม จึงได้ดำเนินการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง เพื่อทราบศักยภาพ ตลอดจนจุดอ่อนในการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และสามารถช่วยเหลือหรือส่งเสริมได้อย่างเหมาะสมตามความจำเป็น และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ดำเนินการตรวจประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศเป็นประจำทุกปี เพื่อให้การดำเนินการโครงการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิผล กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจึงได้จัดให้มีการศึกษาวิเคราะห์ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี 2564

ศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ดำเนินงานวิจัยภายใต้โครงการศึกษาวิเคราะห์ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment : LPA) ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี 2564 เป็นรายจังหวัด ตามประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในตัวชี้วัดในแต่ละด้าน รวมทั้งวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ในด้านต่าง ๆ ที่มีนัยสำคัญ เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบมาตรฐานคุณภาพการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และศึกษาเกณฑ์และผลการประเมินที่ผ่านมา เพื่อนำเสนอเกณฑ์การประเมินสำหรับปีต่อไปที่จะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้ ประกอบด้วยเนื้อหาการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี 2564 (องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล เมืองพัทยา) ผลการประเมินในภาพรวม ผลการประเมินรายด้าน ผลการประเมินจำแนกประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผลการประเมินรายจังหวัด ผลการประเมินภาพรวมและรายด้านเชิงพื้นที่ คะแนนของแต่ละจังหวัดที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทั้ง 5 ด้าน แยกตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล เมืองพัทยา) และผลคะแนนเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านในภาพรวมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งประเทศ คะแนนของแต่ละจังหวัดที่มีผลคะแนนแยกรายด้านและรายหน่วยแยกตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล เมืองพัทยา) รวมถึงในภาพรวมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งประเทศ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสำหรับแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แนวทางการพัฒนาระบบการประเมินฯ และการนำผลการประเมินฯ ไปใช้ในการส่งเสริมการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสำหรับแนวทางการพัฒนาระบบการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวมของระบบการประเมินฯ และรายด้านทั้ง 5 ด้าน

คณะที่ปรึกษาหวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการวิจัยนี้ทำให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีข้อมูลที่นำไปสู่การติดตามผลและการพัฒนาประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้อย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม รวมทั้งกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นสามารถกำหนดนโยบายและวางยุทธศาสตร์ในการพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ชัดเจนตรงตามสถานการณ์และความจำเป็นเพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการบริหารจัดการมุ่งสู่ประโยชน์ของประชาชนผู้รับบริการและมีประสิทธิภาพอย่างเป็นระบบ เนื่องจากมีการจัดบริการสาธารณะเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด

คณะที่ปรึกษา
มิถุนายน 2565

สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 บทนำ	**1**
หลักการและเหตุผล	1
คำถามการวิจัย	2
วัตถุประสงค์	2
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	2
นิยามศัพท์เฉพาะ	2
ทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	3
ขอบเขตและวิธีดำเนินงาน	9
ระยะเวลาดำเนินการ	10
บทที่ 2 แผนการดำเนินงานและขั้นตอนการดำเนินงาน	**11**
แนวทางการศึกษาวิจัยและกลุ่มเป้าหมาย	11
ปฏิทินและแผนการดำเนินงานของโครงการ	15
วิธีการดำเนินงาน	16
บทที่ 3 ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปี 2564	**19**
ส่วนที่ 1 ผลการประเมิน LPA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	19
ผลการประเมินในภาพรวม	19
ผลการประเมินภาพรวมจำแนกรายด้าน	20
ผลการประเมินจำแนกรายระดับ	25
จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ	27
ผลการประเมินรายด้าน	33
ผลการประเมินรายหมวด	42
ผลการประเมินจำแนกประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	**64**
ผลการประเมินรายจังหวัด	**76**
ผลการประเมินภาพรวมและรายด้านขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินสูงสุด	79
ผลการประเมินภาพรวมและรายด้านเชิงพื้นที่	104

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปี 2564

องค์การบริหารส่วนจังหวัด 136
เทศบาลนคร 142
เทศบาลเมือง 148
เทศบาลตำบล 154
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ (เมืองพัทยา) 166
ส่วนที่ 3 ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปี 2564 รายจังหวัด 170
การจัดอันดับคะแนนตัวชี้วัดมากที่สุด 10 อันดับ และน้อยสุด 10 อันดับ รายด้าน 638
บรรณานุกรม 655

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
2-1	แนวทางการศึกษาวิจัยและกลุ่มเป้าหมาย	11
2-2	ปฏิทินการดำเนินงานสอดคล้องกับระยะการดำเนินการและการส่งมอบงาน	15
2-3	การวางแผนการปฏิบัติการ	15
3-1	การแบ่งระดับผลการประเมิน	19
3-2	ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2565 รวม 5 ด้าน	21
3-3	ค่าสถิติผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 5 ด้าน ย้อนหลัง 3 ปี	25
3-4	ผลการประเมินในแต่ละด้านจำแนกตามระดับต่าง ๆ พ.ศ. 2562 - 2564	27
3-5	การจำแนกผลการวิเคราะห์ข้อมูลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ	28
3-6	การจำแนกผลการวิเคราะห์ข้อมูลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สูงกว่า 70 ในจังหวัด	31
3-7	ผลการประเมินย้อนหลัง 3 ปีงบประมาณ โดยจำแนกตามระดับผลการประเมิน	33
3-8	การประเมินรายตัวชี้วัดด้านการบริหารจัดการ ปี 2564	37
3-9	การประเมินรายตัวชี้วัดด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา ปี 2564	39
3-10	การประเมินรายตัวชี้วัดด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง ปี 2564	43
3-11	การประเมินรายตัวชี้วัดด้านการบริการสาธารณะ ปี 2564	49
3-12	การประเมินรายตัวชี้วัดด้านการบริการสาธารณะ หมวดโครงสร้างพื้นฐาน ปี 2564	50
3-13	การประเมินรายตัวชี้วัดด้านการบริการสาธารณะ หมวดส่งเสริมคุณภาพชีวิต ปี 2564	51
3-14	การประเมินรายตัวชี้วัดด้านการบริการสาธารณะ หมวดการวางแผนส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรมและการท่องเที่ยว ปี 2564	52
3-15	การประเมินรายตัวชี้วัดด้านการบริการสาธารณะ หมวดศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น ปี 2564	53
3-16	การประเมินรายตัวชี้วัดด้านการบริการสาธารณะ หมวดการจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย ปี 2564	53
3-17	การประเมินรายตัวชี้วัดด้านการบริการสาธารณะ หมวดการบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ปี 2564	54
3-18	การประเมินรายตัวชี้วัดด้านธรรมาภิบาล ปี 2564	62
3-19	การประเมินจำแนกตามประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	66
3-20	การประเมินด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา จำแนกตามประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	68

3-21	ผลการประเมินด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง	70
3-22	ผลการประเมินด้านบริการสาธารณะ จำแนกตามประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	72
3-23	ผลการประเมินด้านธรรมาภิบาล จำแนกตามประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	74
3-24	ผลการประเมินด้านธรรมาภิบาล จำแนกตามประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	76
3-25	ผลการประเมินภาพรวมและด้านต่าง ๆ 10 จังหวัด	76
3-26	ผลการประเมินภาพรวมและด้านต่าง ๆ ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด 10 จังหวัด	78
3-27	ผลการประเมินภาพรวมสูงสุดที่มีผลการประเมินเต็ม 100 คะแนน หรือผลการประเมินสูงที่สุด 10 ลำดับแรก	79
3-28	ผลการประเมินภาพรวมที่มีผลประเมินน้อยที่สุด 10 ลำดับ	79
3-29	ผลการประเมินด้านการบริหารจัดการที่มีผลการประเมินเต็ม 100 คะแนน หรือผลการประเมินสูงที่สุด 10 ลำดับแรก	80
3-30	ผลการประเมินด้านการบริหารจัดการที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด 10 ลำดับ	83
3-31	ผลการประเมินด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภาที่มีผลการประเมินเต็ม 100 คะแนน หรือผลการประเมินสูงที่สุด 10 ลำดับแรก	84
3-32	ผลการประเมินด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภาที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด 10 ลำดับ	94
3-33	ตารางผลการประเมินด้านบริหารงานการเงินและการคลังที่มีผลการประเมินเต็ม 100 คะแนน หรือผลการประเมินสูงที่สุด 10 ลำดับแรก	95
3-34	ตารางผลการประเมินด้านบริหารงานการเงินและการคลังที่มีผลการประเมินน้อยสุด 10 ลำดับ	95
3-35	ผลการประเมินด้านการบริการสาธารณะที่มีผลการประเมินเต็ม 100 คะแนน หรือผลการประเมินสูงที่สุด 10 ลำดับแรก	96
3-36	ตารางผลการประเมินด้านการบริการสาธารณะที่มีผลการประเมินน้อยสุด 10 ลำดับ	96
3-37	ผลการประเมินด้านธรรมาภิบาลที่มีผลการประเมินเต็ม 100 คะแนน หรือผลการประเมินสูงที่สุด 10 ลำดับแรก	97
3-38	ตารางผลการประเมินด้านธรรมาภิบาลที่มีผลการประเมินที่มีผลการประเมินน้อยสุด 10 ลำดับ	103
3-39	ผลการประเมินภาพรวมในระดับต่าง ๆ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	137
3-40	ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ	137
3-41	ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินต่ำสุด 10 ลำดับ	138
3-42	จำนวนเทศบาลนครที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ	143

3-43	ผลการประเมินของเทศบาลนครที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ	143
3-44	ผลการประเมินของเทศบาลนครที่มีผลการประเมินต่ำสุด 10 ลำดับ	144
3-45	จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ	149
3-46	ผลการประเมินของเทศบาลเมืองที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ	149
3-47	ผลการประเมินของเทศบาลเมืองที่มีผลการประเมินต่ำสุด 10 ลำดับ	150
3-48	จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ	155
3-49	ผลการประเมินของเทศบาลตำบลที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ	155
3-50	ผลการประเมินของเทศบาลตำบลที่มีผลการประเมินต่ำสุด 10 ลำดับ	156
3-51	จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ	161
3-52	ผลการประเมินขององค์การบริหารส่วนตำบลที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ	161
3-53	ผลการประเมินขององค์การบริหารส่วนตำบลที่มีผลการประเมินต่ำสุด 10 ลำดับ	162
3-54	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ จังหวัดกระบี่	171
3-55	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดกระบี่	172
3-56	ผลการประเมินรายด้าน แยกตามอำเภอ ของจังหวัดกระบี่	172
3-57	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกในจังหวัดกระบี่	173
3-58	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดกาญจนบุรี	178
3-59	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดกาญจนบุรี	178
3-60	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดกาญจนบุรี	179
3-61	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดกาญจนบุรี	180
3-62	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดกาฬสินธุ์	184
3-63	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดกาฬสินธุ์	184
3-64	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดกาฬสินธุ์	185
3-65	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดกาฬสินธุ์	186
3-66	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดกำแพงเพชร	191
3-67	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดกำแพงเพชร	191
3-68	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดกำแพงเพชร	192
3-69	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดกำแพงเพชร	193
3-70	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดขอนแก่น	197
3-71	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดขอนแก่น	197
3-72	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอ ของจังหวัดขอนแก่น	199
3-73	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดขอนแก่น	200
3-74	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดจันทบุรี	204

3-75	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดจันทบุรี	205
3-76	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดจันทบุรี	205
3-77	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดจันทบุรี	206
3-78	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดฉะเชิงเทรา	211
3-79	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดฉะเชิงเทรา	211
3-80	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดฉะเชิงเทรา	212
3-81	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดฉะเชิงเทรา	213
3-82	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดชลบุรี	218
3-83	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดชลบุรี	218
3-84	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดชลบุรี	219
3-85	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดชลบุรี	220
3-86	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดชัยนาท	225
3-87	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดชัยนาท	225
3-88	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอ ของจังหวัดชัยนาท	226
3-89	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดชัยนาท	226
3-90	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดชัยภูมิ	232
3-91	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดชัยภูมิ	232
3-92	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดชัยภูมิ	233
3-93	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดชัยภูมิ	234
3-94	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดชุมพร	238
3-95	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดชุมพร	238
3-96	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดชุมพร	239
3-97	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดชุมพร	239
3-98	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดเชียงราย	244
3-99	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดเชียงราย	244
3-100	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดเชียงราย	245
3-101	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดเชียงราย	246
3-102	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดเชียงใหม่	250
3-103	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดเชียงใหม่	250
3-104	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดเชียงใหม่	251
3-105	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดเชียงใหม่	251
3-106	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดตรัง	256

3-107	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดตรัง	256
3-108	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดตรัง	257
3-109	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดตรัง	257
3-110	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดตราด	262
3-111	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดตราด	262
3-112	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดตราด	263
3-113	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดตราด	263
3-114	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดตาก	268
3-115	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดตาก	268
3-116	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดตาก	269
3-117	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดตาก	269
3-118	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดนครนายก	274
3-119	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดนครนายก	274
3-120	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดนครนายก	275
3-121	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดนครนายก	275
3-122	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดนครปฐม	280
3-123	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดนครปฐม	280
3-124	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดนครปฐม	281
3-125	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดนครปฐม	281
3-126	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดนครพนม	286
3-127	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดนครพนม	286
3-128	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดนครพนม	287
3-129	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดนครพนม	288
3-130	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดนครราชสีมา	292
3-131	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดนครราชสีมา	292
3-132	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดนครราชสีมา	294
3-133	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดนครราชสีมา	295
3-134	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดนครศรีธรรมราช	299
3-135	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดนครศรีธรรมราช	299
3-136	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดนครศรีธรรมราช	301
3-137	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดนครศรีธรรมราช	301
3-138	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดนครสวรรค์	306

3-139	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดนครสวรรค์	306
3-140	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดนครสวรรค์	307
3-141	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดนครสวรรค์	308
3-142	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดนนทบุรี	312
3-143	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดนนทบุรี	312
3-144	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดนนทบุรี	313
3-145	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดนนทบุรี	314
3-146	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดนราธิวาส	318
3-147	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดนราธิวาส	318
3-148	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดนราธิวาส	319
3-149	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดนราธิวาส	320
3-150	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดน่าน	324
3-151	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดน่าน	324
3-152	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดน่าน	325
3-153	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดน่าน	326
3-154	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดบุรีรัมย์	330
3-155	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดบุรีรัมย์	331
3-156	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดบุรีรัมย์	332
3-157	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดบุรีรัมย์	333
3-158	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดบึงกาฬ	337
3-159	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดบึงกาฬ	337
3-160	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดบึงกาฬ	337
3-161	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดบึงกาฬ	338
3-162	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดปทุมธานี	342
3-163	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดปทุมธานี	342
3-164	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดปทุมธานี	343
3-165	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดปทุมธานี	343
3-166	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดประจวบคีรีขันธ์	348
3-167	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดประจวบคีรีขันธ์	348
3-168	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดประจวบคีรีขันธ์	349
3-169	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดประจวบคีรีขันธ์	349
3-170	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดปราจีนบุรี	354

3-171	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดปราจีนบุรี	354
3-172	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดปราจีนบุรี	355
3-173	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดปราจีนบุรี	355
3-174	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดปัตตานี	360
3-175	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดปัตตานี	360
3-176	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดปัตตานี	361
3-177	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดปัตตานี	361
3-178	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	366
3-179	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	366
3-180	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	367
3-181	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	368
3-182	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดพะเยา	372
3-183	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดพะเยา	372
3-184	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดพะเยา	373
3-185	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดพะเยา	373
3-186	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดพังงา	378
3-187	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดพังงา	378
3-188	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดพังงา	379
3-189	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดพังงา	379
3-190	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดพัทลุง	384
3-191	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดพัทลุง	384
3-192	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดพัทลุง	385
3-193	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดพัทลุง	386
3-194	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดพิจิตร	390
3-195	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดพิจิตร	390
3-196	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดพิจิตร	391
3-197	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดพิจิตร	392
3-198	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดพิษณุโลก	396
3-199	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดพิษณุโลก	396
3-200	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดพิษณุโลก	397
3-201	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดพิษณุโลก	397
3-202	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดเพชรบุรี	402

3-203	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดเพชรบุรี	402
3-204	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดเพชรบุรี	403
3-205	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดเพชรบุรี	403
3-206	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดเพชรบูรณ์	408
3-207	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดเพชรบูรณ์	408
3-208	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดเพชรบูรณ์	409
3-209	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดเพชรบูรณ์	409
3-210	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดแพร่	414
3-211	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดแพร่	414
3-212	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดแพร่	415
3-213	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดแพร่	415
3-214	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดภูเก็ต	420
3-215	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดภูเก็ต	420
3-216	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดภูเก็ต	421
3-217	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดภูเก็ต	421
3-218	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดมหาสารคาม	426
3-219	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดมหาสารคาม	426
3-220	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดมหาสารคาม	427
3-221	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดมหาสารคาม	428
3-222	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดมุกดาหาร	432
3-223	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดมุกดาหาร	432
3-224	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดมุกดาหาร	433
3-225	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดมุกดาหาร	433
3-226	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดแม่ฮ่องสอน	438
3-227	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดแม่ฮ่องสอน	438
3-228	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดแม่ฮ่องสอน	439
3-229	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดแม่ฮ่องสอน	439
3-230	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดยโสธร	444
3-231	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดยโสธร	444
3-232	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดยโสธร	445
3-233	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดยโสธร	445
3-234	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดยะลา	450

3-235	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดยะลา	450
3-236	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดยะลา	451
3-237	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดยะลา	451
3-238	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดร้อยเอ็ด	456
3-239	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดร้อยเอ็ด	456
3-240	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดร้อยเอ็ด	457
3-241	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดร้อยเอ็ด	458
3-242	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดระนอง	462
3-243	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดระนอง	462
3-244	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดระนอง	463
3-245	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดระนอง	463
3-246	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดระยอง	468
3-247	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดระยอง	468
3-248	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดระยอง	469
3-249	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดระยอง	469
3-250	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดราชบุรี	474
3-251	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดราชบุรี	474
3-252	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดราชบุรี	475
3-253	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดราชบุรี	476
3-254	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดลพบุรี	480
3-255	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดลพบุรี	480
3-256	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดลพบุรี	481
3-257	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดลพบุรี	485
3-258	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดลำปาง	486
3-259	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดลำปาง	486
3-260	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดลำปาง	487
3-261	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดลำปาง	488
3-262	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดลำพูน	492
3-263	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดลำพูน	492
3-264	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดลำพูน	493
3-265	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดลำพูน	493
3-266	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดเลย	502

3-267	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดเลย	502
3-268	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดเลย	503
3-269	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดเลย	504
3-270	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดศรีสะเกษ	508
3-271	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดศรีสะเกษ	508
3-272	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดศรีสะเกษ	506
3-273	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดศรีสะเกษ	506
3-274	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดสกลนคร	511
3-275	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดสกลนคร	511
3-276	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดสกลนคร	512
3-277	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดสกลนคร	513
3-278	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดสงขลา	517
3-279	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดสงขลา	517
3-280	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดสงขลา	518
3-281	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดสงขลา	519
3-282	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดสตูล	523
3-283	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดสตูล	523
3-284	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดสตูล	524
3-285	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดสตูล	524
3-286	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดสมุทรปราการ	529
3-287	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดสมุทรปราการ	530
3-288	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดสมุทรปราการ	530
3-289	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดสมุทรปราการ	524
3-290	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดสมุทรสงคราม	535
3-291	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดสมุทรสงคราม	535
3-292	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดสมุทรสงคราม	536
3-293	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดสมุทรสงคราม	536
3-294	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดสมุทรสาคร	541
3-295	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดสมุทรสาคร	541
3-296	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดสมุทรสาคร	542
3-297	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดสมุทรสาคร	524
3-298	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดสระแก้ว	547

3-299	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดสระแก้ว	547
3-300	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดสระแก้ว	548
3-301	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดสระแก้ว	548
3-302	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดสระบุรี	553
3-303	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดสระบุรี	553
3-304	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดสระบุรี	554
3-305	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดสระบุรี	555
3-306	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดสิงห์บุรี	560
3-307	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดสิงห์บุรี	560
3-308	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดสิงห์บุรี	561
3-309	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดสิงห์บุรี	561
3-310	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดสุโขทัย	566
3-311	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดสุโขทัย	566
3-312	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดสุโขทัย	567
3-313	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดสุโขทัย	567
3-314	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดสุพรรณบุรี	572
3-315	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดสุพรรณบุรี	572
3-316	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดสุพรรณบุรี	573
3-317	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดสุพรรณบุรี	573
3-318	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี	578
3-319	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี	578
3-320	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดสุราษฎร์ธานี	579
3-321	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดสุราษฎร์ธานี	580
3-322	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดสุรินทร์	584
3-323	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดสุรินทร์	584
3-324	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดสุรินทร์	585
3-325	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดสุรินทร์	586
3-326	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดหนองคาย	590
3-327	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดหนองคาย	590
3-328	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดหนองคาย	591
3-329	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดหนองคาย	591
3-330	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดหนองบัวลำภู	595

3-331	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดหนองบัวลำภู	595
3-332	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดหนองบัวลำภู	596
3-333	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดหนองบัวลำภู	596
3-334	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดอ่างทอง	601
3-335	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดอ่างทอง	601
3-336	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดอ่างทอง	602
3-337	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดอ่างทอง	602
3-338	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดอำนาจเจริญ	607
3-339	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดอำนาจเจริญ	607
3-340	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดอำนาจเจริญ	608
3-341	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดอำนาจเจริญ	608
3-342	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดอุดรธานี	613
3-343	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดอุดรธานี	613
3-344	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดอุดรธานี	615
3-345	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดอุดรธานี	615
3-346	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดอุตรดิตถ์	620
3-347	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดอุตรดิตถ์	620
3-348	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดอุตรดิตถ์	621
3-349	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดอุตรดิตถ์	621
3-350	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดอุทัยธานี	626
3-351	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดอุทัยธานี	626
3-352	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดอุทัยธานี	627
3-353	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดอุทัยธานี	627
3-354	ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดอุบลราชธานี	632
3-355	ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดอุบลราชธานี	632
3-356	ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดอุบลราชธานี	634
3-357	ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดอุบลราชธานี	634

บทที่ 1
บทนำ

1. หลักการและเหตุผล

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบการส่งเสริม สนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็งสามารถจัดบริการสาธารณะให้แก่ประชาชนได้อย่างมีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับของสังคม จึงได้ดำเนินการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง เพื่อทราบศักยภาพ ตลอดจนจุดอ่อนในการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และสามารถช่วยเหลือหรือส่งเสริมได้อย่างเหมาะสมตามความจำเป็น และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ดำเนินการตรวจประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศเป็นประจำทุกปีใน 5 ด้าน คือ

1. ด้านการบริหารจัดการ
2. ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา
3. ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง
4. ด้านการบริการสาธารณะ
5. ด้านธรรมาภิบาล

เพื่อให้การดำเนินการโครงการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิผล กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจึงได้จัดให้มีการศึกษาวิเคราะห์ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี 2564 เพื่อเป็นการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ (20) ประเด็น การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ (พ.ศ. 2561 – 2580) จึงมุ่งเน้นพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐให้มีความทันสมัย ให้ความสำคัญกับความพึงพอใจของประชาชนในคุณภาพการให้บริการของรัฐ สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการกระทรวงมหาดไทย ยุทธศาสตร์ที่ 4 การวางรากฐานการพัฒนาองค์กรอย่างสมดุล เป้าประสงค์ องค์กรมีการบริหารจัดการที่ดีและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความเข็มแข็งกลยุทธ์เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานและการบริหารจัดการงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยคำนึงถึงการสร้างแรงจูงใจ และการสร้างความเท่าเทียมในพื้นที่ และสอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ยุทธ์ศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาวางระบบและดำเนินการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป้าประสงค์ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นปฏิบัติงานเป็นไปตามมาตรฐานการบริการสาธารณะ กลยุทธ์ ส่งเสริมสนับสนุนการติดตามประเมินการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และเพื่อรองรับยุทธศาสตร์ Thailand 4.0 การปรับเข้าสู่ความเป็นดิจิทัลที่จะตอบสนองความคาดหวังต่อการให้บริการของทางราชการที่จะต้องดำเนินการในทุกเวลา ทุกสถานที่ อีกทั้งเป็นข้อมูลให้สำนัก/กองในกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดใช้ในการพิจารณาให้การสนับสนุน ส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้อย่างเหมาะสม สามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการพัฒนารูปแบบการประเมินต่อไปได้

2. คำถามการวิจัย

คำถามที่ 1 : ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สะท้อนการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามตัวชี้วัดอย่างไร

คำถามที่ 2: ปัจจัยและความสัมพันธ์ใดบ้างที่ส่งผลต่อการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

คำถามที่ 3: องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรได้รับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานอย่างไร

คำถามที่ 4: ระบบการประเมินประสิทธิภาพขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อยกระดับคุณภาพการปฏิบัติราชการควรมีลักษณะอย่างไร

3. วัตถุประสงค์

3.1 เพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี 2564 เป็นรายจังหวัด ตามประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในตัวชี้วัดในแต่ละด้าน รวมทั้งวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

3.2 เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ในด้านต่าง ๆ ที่มีนัยสำคัญ เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบมาตรฐานคุณภาพการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

3.3 เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

3.4 ศึกษาเกณฑ์และผลการประเมินที่ผ่านมา เพื่อนำเสนอเกณฑ์การประเมินสำหรับปีต่อไปที่จะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

4. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

4.1 ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีข้อมูลที่นำไปสู่การติดตามผลและการพัฒนาประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้อย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม

4.2 กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นสามารถกำหนดนโยบาย และวางยุทธศาสตร์ในการพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ชัดเจนตรงตามสถานการณ์และความจำเป็น

4.3 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการบริหารจัดการมุ่งสู่ประโยชน์ของประชาชนผู้รับบริการและมีประสิทธิภาพอย่างเป็นระบบ เนื่องจากมีการจัดบริการสาธารณะเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด

5. นิยามศัพท์เฉพาะ

5.1 การประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment : LPA) หมายถึง การประเมินผลการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประกอบด้วยประเด็นการประเมินและตัวชี้วัด 5 ด้านได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง ด้านการบริการสาธารณะ และด้านธรรมาภิบาล (กองพัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานท้องถิ่น, 2565)

5.2 กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้กำหนดตัวชี้วัดการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมกับ หน่วยงาน/ส่วนราชการต่าง ๆ จำนวน 4 หน่วยงาน หมายถึง กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม กรมอนามัย องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) และสำนักงาน ป.ป.ช.

5.3 **องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับไม่ผ่านเกณฑ์** หมายถึง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยเฉลี่ยทั้ง 5 ด้าน ต่ำกว่าร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม 3 ปีซ้อน ตั้งแต่มีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2564

6. ทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แบ่งออกเป็น 4 ประเด็นหลัก ได้แก่

6.1 ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580)

เพื่อให้ประเทศไทยสามารถยกระดับการพัฒนาให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ **“ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง”** และเป้าหมายการพัฒนาประเทศข้างต้น จึงจำเป็นต้องกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศระยะยาวที่จะทำให้ประเทศไทยมีความมั่นคงในเอกราชและอธิปไตย มีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงจากปัจจัยภายในและภายนอกประเทศในทุกมิติทุกรูปแบบและทุกระดับ ภาคเกษตรกรรม ภาคอุตสาหกรรม และภาคบริการของประเทศได้รับการพัฒนายกระดับไปสู่การใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการสร้างมูลค่าเพิ่มและพัฒนากลไกที่สำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจใหม่ที่จะสร้างและเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันของประเทศ เพื่อยกระดับฐานรายได้ของประชาชนในภาพรวมและกระจายผลประโยชน์ไปสู่ภาคส่วนต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม คนไทยได้รับการพัฒนาให้เป็นคนดี เก่ง มีวินัย คำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวมและมีศักยภาพในการคิดวิเคราะห์ สามารถ “รู้ รับ ปรับใช้” เทคโนโลยีใหม่ได้อย่างต่อเนื่อง สามารถเข้าถึงบริการพื้นฐาน ระบบสวัสดิการ และกระบวนการยุติธรรมได้อย่างเท่าเทียมกัน โดยไม่มีใครถูกทิ้งไว้ข้างหลัง การพัฒนาประเทศในช่วงระยะเวลาของยุทธศาสตร์ชาติ จะมุ่งเน้นการสร้างสมดุลระหว่างการพัฒนาความมั่นคง เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในรูปแบบ“ประชารัฐ” โดยประกอบด้วย 6 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุล และพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ โดยแต่ละยุทธศาสตร์มีเป้าหมายและประเด็นการพัฒนาที่สำคัญ

6.11 ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

เป็นยุทธศาสตร์ที่มีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญเพื่อปรับเปลี่ยน ภาครัฐที่ยึดหลัก “ภาครัฐของประชาชนเพื่อประชาชน และประโยชน์ส่วนรวม” โดยภาครัฐต้องมีขนาดที่เหมาะสมกับบทบาทภารกิจ แยกแยะบทบาท หน่วยงานของรัฐที่ทำหน้าที่ในการกำกับหรือในการให้บริการในระบบเศรษฐกิจที่มีการแข่งขัน มีสมรรถนะสูง ยึดหลักธรรมาภิบาล ปรับวัฒนธรรมการทำงานให้มุ่งผลสัมฤทธิ์และผลประโยชน์ส่วนรวม มีความทันสมัย และพร้อมที่จะปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกอยู่ตลอดเวลา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การนำนวัตกรรม เทคโนโลยีข้อมูลขนาดใหญ่ ระบบการทำงานที่เป็นดิจิทัลเข้ามาประยุกต์ใช้อย่างคุ้มค่า และปฏิบัติงานเทียบได้กับมาตรฐานสากล รวมทั้งมีลักษณะเปิดกว้าง เชื่อมโยงถึงกันและเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างสะดวก รวดเร็ว

และโปร่งใส โดยทุกภาคส่วนในสังคมต้องร่วมกันปลูกฝังค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริต ความมัธยัสถ์ และสร้างจิตสำนึกในการปฏิเสธไม่ยอมรับการทุจริตประพฤติมิชอบอย่างสิ้นเชิง นอกจากนั้น กฎหมายต้องมีความชัดเจน มีเพียงเท่าที่จำเป็น มีความทันสมัย มีความเป็นสากล มีประสิทธิภาพ และนำไปสู่การลดความเหลื่อมล้ำและเอื้อต่อการพัฒนา โดยกระบวนการยุติธรรมมีการบริหารที่มีประสิทธิภาพ เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และการอำนวยความยุติธรรมตามหลักนิติธรรม

6.2 ยุทธศาสตร์กระทรวงมหาดไทย (พ.ศ. 2560 - 2564)

สำนักนโยบายและแผน สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย (2560) ได้กำหนดแผนยุทธศาสตร์กระทรวงมหาดไทย พ.ศ. 2560 - 2564 ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) รวมทั้งนโยบายอื่นๆ ของรัฐบาล เพื่อกำหนด ทิศทางการดำเนินงานของกระทรวงมหาดไทย ในฐานะกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนงานตามนโยบาย รัฐบาล งานตามภารกิจของกระทรวงมหาดไทย และงานในระดับพื้นที่ เพื่อให้ประชาชนมีรากฐาน การดำรงชีวิตและพัฒนาสู่อนาคตได้อย่างมั่นคงและสมดุล ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืนต่อไป โดยยุทธศาสตร์ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ 1) การเสริมสร้างสังคมเข้มแข็งและพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก 2) การเพิ่มศักยภาพการพัฒนาสภาพแวดล้อมสู่อนาคต 3) การเสริมสร้างความสงบเรียบร้อยและความมั่นคงภายใน 4) การวางรากฐานการพัฒนาองค์กรอย่างสมดุล และ 5) การพัฒนาภูมิภาค เมือง และพื้นที่เศรษฐกิจ

6.3 แนวคิดและหลักการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment : LPA)

6.3.1 ความเป็นมาและความสำคัญของ LPA

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (2563) ด้วยพระมหากรุณาธิคุณแห่งพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ที่ได้ทรงมีพระบรมราชโองการ ให้ยกฐานะตำบลท่าฉลอมขึ้นเป็นสุขาภิบาลท่าฉลอม เมื่อวันที่ 18 มีนาคม พุทธศักราช 2448 ถือเป็น “ปฐมบทแห่งการปกครองท้องถิ่นไทย” และเป็นรากฐานการปกครองระบอบประชาธิปไตยในระดับท้องถิ่น นับจากปีพุทธศักราช 2448 จวบจนถึงปัจจุบัน เป็นระยะเวลากว่า 115 ปี ประเทศไทยมีจำนวน องค์กรปกครองท้องถิ่นทุกรูปแบบ รวมทั้งสิ้น 7,851 แห่ง ถือเป็นหน่วยราชการแผ่นดินที่ใกล้ชิดกับ พี่น้องประชาชน สามารถแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้ตามความต้องการของพี่น้องประชาชนมากที่สุด ทั้งในด้านการพัฒนา คุณภาพชีวิต ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ระบบสาธาณูปโภค สาธาณูปการ ด้านพัฒนาเศรษฐกิจท้องถิ่น การให้บริการสาธารณะอื่นๆ ไปจนถึงการแก้ไขปัญหาเร่งด่วน เช่น ปัญหาภัยพิบัติ ปัญหาภัยแร้ง ปัญหามลพิษ ด้านฝุ่นละออง หรือ PM2.5 และ และการแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือ COVID - 19 ทั้งนี้ จากการประกวดรางวัลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี ของหลายหน่วยงาน เช่น สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สถาบันพระปกเกล้า กรมอนามัย และกรมส่งเสริม คุณภาพสิ่งแวดล้อม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวนมากได้แสดงศักยภาพในการจัดบริการสาธารณะ อย่างมีประสิทธิภาพ คุณภาพ และตอบสนองความจำเป็นพื้นฐานของประชาชนจนก่อให้เกิดแผนงาน โครงการ และกิจกรรมที่สะท้อนความเป็นนวัตกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชน แต่ในขณะเดียวกัน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในบางพื้นที่ก็ยังจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์กร เพื่อยกระดับการจัดบริการสาธารณะให้ได้มาตรฐาน จากวิสัยทัศน์ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น “องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดบริการสาธารณะ ตามมาตรฐานไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ได้อย่างทั่วถึง เพื่อให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีภายในปี 2565” ถือเป็น การกำหนดเป้าหมายในการดำเนินงานของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นที่ต้องการให้องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นสามารถจัดบริการสาธารณะให้กับประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบได้สอดคล้องกับมาตรฐานและหลักธรรมาภิบาล ทั้งนี้ กรมส่งเสริมการปกครอง

ท้องถิ่นจำเป็นต้องมี “เครื่องมือ” และ “ข้อมูล” ที่มีประสิทธิภาพ แม่นยำ และถูกต้องตามหลักวิชาการในการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ด้วยเหตุนี้ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจึงได้กำหนดระบบการประเมินมาตรฐานการปฏิบัติราชการและนิเทศองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยตั้งแต่ปี พ.ศ. 2549 เป็นต้นมาได้พัฒนาวิธีการ รูปแบบ และหลักเกณฑ์ การประเมินผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง จนเป็นที่รู้จักกันโดยทั่วไปว่า “การประเมิน Core Team” หมายถึง คณะทำงานผู้ประเมินซึ่งเป็นบุคลากรของสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้มอบหมายให้จังหวัดแต่งตั้งเพื่อลงพื้นที่ ตรวจประเมินผล การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ครอบคลุมทั่วประเทศ ซึ่งมีคณะทำงานกว่า600 ชุด หรือ Core Team ในแต่ละปี โดยการประเมินนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามความคืบหน้าและอุปสรรคในการ ดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในแต่ละปีงบประมาณ เพื่อจะได้จัดระบบและทรัพยากรสนับสนุน การปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น รวมทั้งได้ “ฐานข้อมูล” ผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศในทุกปีงบประมาณที่สามารถนำมาประกอบการ กำหนดนโยบาย แผนงาน และโครงการของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเพื่อยกระดับคุณภาพในการจัดบริการ สาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สามารถตอบสนองความต้องการและความจำเป็นพื้นฐาน ของประชาชนได้อย่างแท้จริงและทั่วถึง 3 ในปี พ.ศ. 2558 กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้เปลี่ยนชื่อระบบการประเมินผลการดำเนินงาน ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็น “การประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (สถ.-อปท.) หรือ “Local Performance Assessment (LPA)” ต่อมาในปี พ.ศ. 2559 จึงได้พัฒนารูปแบบและวิธีการ ประเมินให้สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล โดยเพิ่มการประเมินผลการดำเนินงานด้วยความโปร่งใสตรวจสอบ ได้ตามหลักธรรมาภิบาล ทำให้ในปัจจุบันการประเมิน LPA มี 5 ด้าน คือ ด้านที่ 1 การบริหารจัดการ ด้านที่ 2 การบริหารงานบุคคลและกิจการสภา ด้านที่ 3 การบริหารงานการเงินและการคลัง ด้านที่ 4 การบริการสาธารณะ ด้านที่ 5 ธรรมาภิบาล นอกจากนี้ ยังสามารถประเมินผลคะแนนสำหรับบางตัวชี้วัดโดยใช้ข้อมูลจากระบบสารสนเทศ ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น รวมทั้งเพิ่มตัวชี้วัดนำร่องที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล กระทรวงมหาดไทย และกรมส่งเสริม การปกครองท้องถิ่น อย่างไรก็ตาม เนื่องจากตัวชี้วัดนำร่องเป็นภารกิจใหม่ ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศอาจยังไม่มีความรู้ความเข้าใจที่ครบถ้วนและยังไม่ได้ดำเนินการ อย่างเต็มที่ จึงไม่นำผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนำร่องมาคิดคะแนน แต่เป็นเพียงการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อวิเคราะห์จุดแข็งและจุดด้อยก่อนนำไปกำหนดแนวทางพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน และให้คำปรึกษา เพื่อยกระดับศักยภาพและประสิทธิภาพ การทำงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อไป

อนึ่ง ระบบการประเมิน LPA ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมีความแตกต่างจากการประเมินเพื่อรับรางวัลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในด้านต่าง ๆ เนื่องจากเป็นการประเมินประสิทธิภาพภาคบังคับที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งต้องได้รับการประเมินเป็นประจำทุกปี ไม่ใช่โครงการประกวดเพื่อรับรางวัล จึงทำให้ระบบการประเมิน LPA มีความต่อเนื่อง สามารถสะท้อนจุดอ่อนในการดำเนินงานขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นแต่ละแห่ง ทำให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นในฐานะหน่วยงาน ที่มีหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุน และพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถกำหนดแนวทางให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนและส่งเสริม ได้อย่างเหมาะสมและทันท่วงที

6.3.2 วัตถุประสงค์การประเมิน LPA

1) เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินงานและจัดบริการสาธารณะขั้นพื้นฐานที่มีมาตรฐานเดียวกันทั้งประเทศ

2) เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบระดับคุณภาพและประสิทธิภาพในการดำเนินงานของ ตนเอง โดยสามารถเทียบเคียงได้จากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประเภทเดียวกัน ภายในจังหวัดเดียวกัน หรือในภูมิภาคเดียวกัน ซึ่งจะเป็นแรงกระตุ้นให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

3) เพื่อจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศให้แก่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปกำหนดแนวทางเสริมสร้างศักยภาพองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ

6.3.3 ประโยชน์ที่จะได้รับจาก LPA

1) ข้อมูล LPA สะท้อนให้เห็นถึงปัญหา อุปสรรค และจุดอ่อนในการดำเนินงานขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นซึ่งเป็นแนวทางให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งเป็น ฐานข้อมูลสำคัญให้แก่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกำหนดนโยบายเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น นอกจากนี้ ส่วนราชการและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับการปกครองท้องถิ่น ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงบประมาณ สำนักงาน ตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ยังสามารถใช้ข้อมูล LPA เพื่อวางแนวทางเสริมสร้างศักยภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ทั้งในด้านองค์ความรู้ บุคลากร เทคโนโลยี งบประมาณ และทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดบริการสาธารณะให้แก่ประชาชน

2) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นไม่ได้คาดหวังเพียงให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศผ่าน เกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำครบทุกแห่ง และไม่ได้คาดหวังให้ LPA เป็นเครื่องมือกระตุ้นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้พัฒนาศักยภาพของตนเองอย่างต่อเนื่องเพียงอย่างเดียว แต่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นยังมีแผนพัฒนาฐานข้อมูล LPA ให้บุคคลทั่วไปทราบว่า โดยแท้จริงแล้วองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีศักยภาพในการบริหารงาน เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนในพื้นที่ซึ่งย่อมก่อให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดีต่อการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นอกจากนี้ กรมส่งเสริม การปกครองส่วนท้องถิ่นจะวิเคราะห์ข้อมูลคะแนน LPA และจัดทำรายงานเผยแพร่ผลการวิเคราะห์เป็นประจำทุกปี เพื่อให้ประชาชนทราบถึงผลการดำเนินงานในมิติต่าง ๆ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในแต่ละปีงบประมาณ

6.3.4 ขั้นตอนการประเมิน LPA มี 5 ขั้นตอนหลักดังนี้

1) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจัดการประชุมระหว่างสำนัก/กองที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงแบบ ประเมิน LPA ให้สอดคล้องกับหน้าที่และอำนาจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และสถานการณ์ ในปัจจุบันโดยอ้างอิงกับ ผลการประเมิน LPA ในปีงบประมาณที่ผ่านมา

2) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นโดยกองพัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานท้องถิ่นจัดพิมพ์แบบ ประเมินและจัดส่งให้กับจังหวัด พร้อมจัดประชุมเพื่อชี้แจงการตรวจประเมินให้กับจังหวัดตามภูมิภาคต่าง ๆ เพื่อเตรียมความพร้อมในการตรวจประเมินองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

3) จังหวัดแต่งตั้งคณะทำงานตรวจประเมินประสิทธิภาพองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างน้อย คณะทำงานละ 4 คน ประกอบด้วย บุคลากรสังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นในส่วนภูมิภาค จำนวน 2 คน ปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวน 1 คน และท้องถิ่นอำเภอจำนวน 1 คน โดยจังหวัดหนึ่งอาจมีได้มากกว่า 1 คณะทำงาน ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในแต่ละจังหวัด

4) คณะทำงานตรวจประเมินประสิทธิภาพองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการตรวจประเมินในพื้นที่ ตามคำสั่งจังหวัดที่คณะทำงานได้รับมอบหมาย

5) จังหวัดรวบรวมและบันทึกผลการประเมินผ่านระบบสารสนเทศของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อประมวลผลและใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดแนวทางปรับปรุงการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นต่อไป

6.3.5 เกณฑ์การประเมิน ตามที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น คะแนน LPA แบ่งเป็น 5 ด้าน คือ

ด้านที่ 1 การบริหารจัดการ

ด้านที่ 2 การบริหารงานบุคคลและกิจการสภา

ด้านที่ 3 การบริหารงานการเงินและการคลัง

ด้านที่ 4 การบริการ สาธารณะ

ด้านที่ 5 ธรรมาภิบาล

สำหรับคะแนน LPA ทั้ง 5 ด้าน แบ่งเป็น 29 หมวด เมื่อจำแนกตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดังนี้ องค์การบริหารส่วนจังหวัดมี 152 ตัวชี้วัด เทศบาลนครและเทศบาลเมืองมี 183 ตัวชี้วัด เทศบาลตำบลมี 181 ตัวชี้วัด และองค์การบริหารส่วนตำบลมี 177 ตัวชี้วัด ทั้งนี้ ในแต่ละด้านมีจำนวนตัวชี้วัดไม่เท่ากันดังนี้ ด้านที่ 1 การบริหารจัดการ แบ่งเป็น 9 หมวด 23 ตัวชี้วัด (จังหวัด กำหนดตัวชี้วัดการดำเนินงานตามนโยบายและภารกิจของจังหวัด จำนวน 2 ตัวชี้วัด) ด้านที่ 2 การบริหารงานบุคคลและกิจการสภา แบ่งเป็น 4 หมวด 21 ตัวชี้วัด ด้านที่ 3 การบริหารงานการเงินและการคลัง มี 6 หมวด แบ่งเป็น 34 ตัวชี้วัดสำหรับ องค์การบริหารส่วนจังหวัด และ 44 ตัวชี้วัดสำหรับเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบล ด้านที่ 4 การบริการสาธารณะ มี 6 หมวด แบ่งเป็น องค์การบริหารส่วนจังหวัด 63 ตัวชี้วัด เทศบาลนคร เทศบาลเมือง 85 ตัวชี้วัด เทศบาลตำบล 83 ตัวชี้วัด และ องค์การ บริหารส่วนตำบล 79 ตัวชี้วัด ด้านที่ 5 ธรรมาภิบาล แบ่งเป็น 4 หมวด 11 ตัวชี้วัด โดยในแต่ละตัวชี้วัดจะมีระดับการให้ค่าคะแนน คือ ค่าคะแนนที่ระดับ 0 หมายถึง ไม่มีการดำเนินการ ค่าคะแนนที่ระดับ 1 หมายถึง เริ่มมีการดำเนินการ ค่าคะแนนที่ระดับ 3 หมายถึง มีการดำเนินการแล้ว แต่ยังไม่ครบถ้วนตามเป้าหมายที่กำหนด และค่าคะแนนที่ระดับ 5 หมายถึง มีการดำเนินการแล้วเสร็จ และบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้คณะทำงานตรวจประเมินและให้คะแนนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จากหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-based Assessment) ที่แสดงให้เห็นถึงการดำเนินงานขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นในเนื้อหาสาระที่สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของตัวชี้วัดที่กำหนด โดยเกณฑ์ที่ใช้กำหนดว่าองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดอยู่ที่ค่าคะแนนระดับ 3 หรือร้อยละ 60 ของผลการประเมิน เกณฑ์การประเมิน LPA

6.3.6 ระดับผลการประเมิน

ผลการประเมิน LPA ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละแห่งตามตัวชี้วัดที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น จะได้รับการวิเคราะห์ตามระดับผลการประเมิน 5 ระดับ โดยในแต่ละระดับใช้สีที่แตกต่างกันแทนระดับผล การประเมินต่าง ๆ ดังนี้

ระดับ “ดีเด่น” คือ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับร้อยละ 90 - 100 ใช้แทนด้วย “สีเขียวเข้ม”
ระดับ “ดีมาก” คือ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับร้อยละ 80 - 89.99 ใช้แทนด้วย “สีเขียวอ่อน”
ระดับ “ดี” คือ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับร้อยละ 70 - 79.99 ใช้แทนด้วย “สีเหลือง”
ระดับ “พอใช้” คือ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับร้อยละ 60 - 69.99 ใช้แทนด้วย “สีส้ม”
ระดับ “ควรปรับปรุง” คือ ผลการประเมินต่ำกว่าร้อยละ 60 ใช้แทนด้วย “สีแดง”

ทั้งนี้ ได้กำหนด “เกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ” สำหรับผลการประเมินในแต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ระดับร้อยละ 60 เนื่องจากเป็นค่าคะแนนที่ตรงกับค่าคะแนนการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดที่ผ่านระดับ 3 ซึ่งหมายถึง การที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการดำเนินการตามตัวชี้วัดนั้นแล้วแต่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย ที่กำหนดอย่างครบถ้วน

6.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้จัดทำรายงานสรุปผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น (สถ. – อปท.) ประจำปี พ.ศ. 2563 Local Performance Assessment (LPA) Annual Report 2020 สาระสำคัญจากผลการประเมิน LPA ประจำปี พ.ศ. 2563 โดยมีผลการประเมิน LPA ประจำปี พ.ศ. 2563 ในภาพรวมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ พบว่ามีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลคะแนนผ่านเกณฑ์ (เฉลี่ยรวม 5 ด้านได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70) จำนวน 7,541 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 96.05 ซึ่งอยู่ในระดับ “ดีเด่น” เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ค่าเฉลี่ยผลการประเมิน LPA โดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านที่ 2 การบริหารงานบุคคลและกิจการสภา รองลงมา คือ ด้านที่ 1 การบริหารจัดการ ด้านที่ 4 การบริการสาธารณะ และด้านที่ 5 ธรรมาภิบาล ตามลำดับ ซึ่งอยู่ในระดับ “ดีมาก” ในส่วนของด้านที่ 3 การบริหารงานการเงินและการคลัง อยู่ในระดับ “ดี”

ในปี พ.ศ. 2563 ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีระดับ ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพิ่มสูงขึ้นจากปี พ.ศ. 2561 และ 2562 โดยมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับ “ดีเด่น” จำนวน 749 แห่ง ระดับ “ดีมาก” จำนวน 4,687 แห่ง ระดับ “ดี” จำนวน 2,105 แห่ง และระดับ “พอใช้” จำนวน 253 แห่ง ในส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ขั้นต่ำ หรืออยู่ในระดับ “ควรปรับปรุง” มีจำนวน 57 แห่ง ซึ่งมี จำนวนลดลงจากปีที่ผ่านมาอย่างชัดเจน

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยผลการประเมินรายด้านระหว่างปี พ.ศ. 2560 - 2563 พบว่า ด้านที่ 1 การบริหารจัดการ และด้านที่ 2 การบริหารงานบุคคลและกิจการสภา มีค่าเฉลี่ยผลการประเมินอยู่ที่ร้อยละ 84.20 และ 89.02 โดยมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2560 สำหรับด้านที่ 3 ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง (ร้อยละ 75.95) มีค่าเฉลี่ยผลการประเมินเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี 62 แต่ลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมิน พ.ศ. 2561 ด้านที่ 4 การบริการสาธารณะ (ร้อยละ 83.84) มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2562 (ร้อยละ 74.03) ซึ่งมากกว่าทุกปีที่ผ่านมา และด้านที่ 5 ธรรมาภิบาล (ร้อยละ 80.47) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยลดลงจากปี พ.ศ. 2562 (ร้อยละ 83.73) แต่มีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2561 (ร้อยละ80.64) เล็กน้อย

ผลการประเมินในภาพรวมเฉลี่ยรายด้านทุกด้านขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศที่ได้รับการประเมินในปี พ.ศ. 2563 คิดเป็นร้อยละ 82.32 ซึ่งอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ย ในแต่ละด้าน ดังนี้ 1) ด้านที่ 1 การบริหารจัดการ มีผลการประเมินเฉลี่ยร้อยละ 84.20 2) ด้านที่ 2 การบริหารงานบุคคลและกิจการสภา มีผลการประเมินเฉลี่ยร้อยละ 89.02 3) ด้านที่ 3 การบริหารงานการเงินและการคลัง มีผลการประเมินเฉลี่ยร้อยละ 75.95 4) ด้านที่ 4 การบริการสาธารณะ มีผลการประเมินเฉลี่ยร้อยละ 83.84 5) ด้านที่ 5 ธรรมาภิบาล มีผลการประเมินเฉลี่ยร้อยละ 80.47 จากผลการประเมินเฉลี่ยรายด้านข้างต้น จะเห็นได้ว่า ผลการประเมินด้านที่ 1 การบริหารจัดการ ด้านที่ 2 การบริหารงานบุคคลและกิจการสภา ด้านที่ 4 การบริการสาธารณะ และด้านที่ 5 ธรรมาภิบาล อยู่ในระดับ “ดีมาก” ในขณะที่ด้านที่ 3 การบริหารงานการเงินและการคลัง อยู่ในระดับ “ดี” หากพิจารณาจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามคะแนน พบว่า มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีผลการประเมิน LPA ในภาพรวมในระดับ “ควรปรับปรุง” หรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำที่ร้อยละ 60 จำนวน 61 แห่งหรือคิดเป็นร้อยละ 0.78 ของจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมดที่ได้รับการประเมิน ในปี พ.ศ. 2563 และพิจารณาผลการประเมิน LPA เป็นรายด้าน พบว่า ด้านธรรมาภิบาล มีองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำมากที่สุด 255 แห่งซึ่งคิดเป็นร้อยละ 3.24 รองลงมาคือ ด้านการบริหารงานการเงินและการคลังมีจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับผล การประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ 203 แห่งหรือร้อยละ 2.58

7. ขอบเขตและวิธีดำเนินงาน

7.1 จัดทำแผนการดำเนินงานของโครงการ พร้อมทั้งกำหนดกลุ่มเป้าหมาย แนวทางการศึกษาวิจัย และจัดทำ MODEL รูปแบบกระบวนการในการดำเนินงาน

7.2 ทำการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี 2564 ซึ่งตรวจประเมินองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 7,848 แห่ง ประกอบด้วย องค์การบริหารส่วนจังหวัด จำนวน 76 แห่ง เทศบาลนคร จำนวน 30 แห่ง เทศบาลเมือง จำนวน 195 แห่ง เทศบาลตำบล จำนวน 2,247 แห่ง องค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 5,299 แห่ง และเมืองพัทยา จำนวน 1 แห่ง

7.3 ศึกษาวิเคราะห์เกณฑ์การประเมิน/ตัวชี้วัด ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นใช้ในโครงการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

7.4 รายงานสรุปฉบับผู้บริหาร ซึ่งประกอบด้วย

7.4.1 ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) ประจำปี 2564 ผลการประเมินในภาพรวม และรายด้าน จำแนกตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกตามระดับคะแนน จำแนกตามรายจังหวัด

7.4.2 ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) ประจำปี 2564 ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง 3 ปี (2562 – 2564) ในภาพรวม และรายด้าน

7.4.3 จัดอันดับคะแนนการประเมินฯมากสุดและน้อยสุด 10 อันดับ ในภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามจังหวัด จำแนกประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และจำแนกตามตัวชี้วัด

7.4.4 จัดอันดับตัวชี้วัดที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีผลการประเมินฯ ไม่ผ่านเกณฑ์มากที่สุด 10 อันดับ ในภาพรวม และรายด้าน

7.4.5 รายงานสรุปฉบับผู้บริหาร จำนวน 15 ชุด พร้อมไฟล์ข้อมูลในรูปแบบ Flash drive 3 ชุด ภายใน 60 วัน นับถัดจากวันลงนามในสัญญาจ้าง

7.5 รายงานผลคะแนนการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี 2564 ซึ่งประกอบด้วย

7.5.1 ทำการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี 2564 (องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล เมืองพัทยา) ผลการประเมินในภาพรวม ผลการประเมินรายด้าน ผลการประเมินจำแนกประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผลการประเมินรายจังหวัด ผลการประเมินภาพรวมและรายด้านเชิงพื้นที่

7.5.2 คะแนนของแต่ละจังหวัดที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทั้ง 5 ด้าน แยกตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล เมืองพัทยา) และผลคะแนนเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านในภาพรวมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งประเทศ

7.5.3 คะแนนของแต่ละจังหวัดที่มีผลคะแนนแยกรายด้านและรายหน่วย แยกตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล เมืองพัทยา) รวมถึงในภาพรวมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งประเทศ

7.5.4 รายงานผลเอกสารประมวล สรุป วิเคราะห์ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

7.5.5 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสำหรับแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แนวทางการพัฒนาระบบการประเมินฯ และการนำผลการประเมินฯ ไปใช้ในการส่งเสริมการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

7.5.6 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสำหรับแนวทางการพัฒนาระบบการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวมของการระบบการประเมินฯ และรายด้านทั้ง 5 ด้าน

7.5.7 รายงานผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับสมบูรณ์) และรายงานข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสำหรับการพัฒนาระบบการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การปรับปรุงเกณฑ์การประเมินประสิทธิภาพ และการนำผลการประเมินฯ ไปใช้ในการส่งเสริมการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 15 ชุด พร้อมไฟล์ข้อมูลในรูปแบบ Flash drive จำนวน 3 ชุด ภายใน 120 วัน นับถัดจากวันลงนามในสัญญาจ้าง

8. ระยะเวลาดำเนินการ

ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 180 วัน นับถัดจากวันลงนามในสัญญาจ้าง

บทที่ 2
แผนการดำเนินงานและขั้นตอนการดำเนินงาน

2.1 แนวทางการศึกษาวิจัยและกลุ่มเป้าหมาย

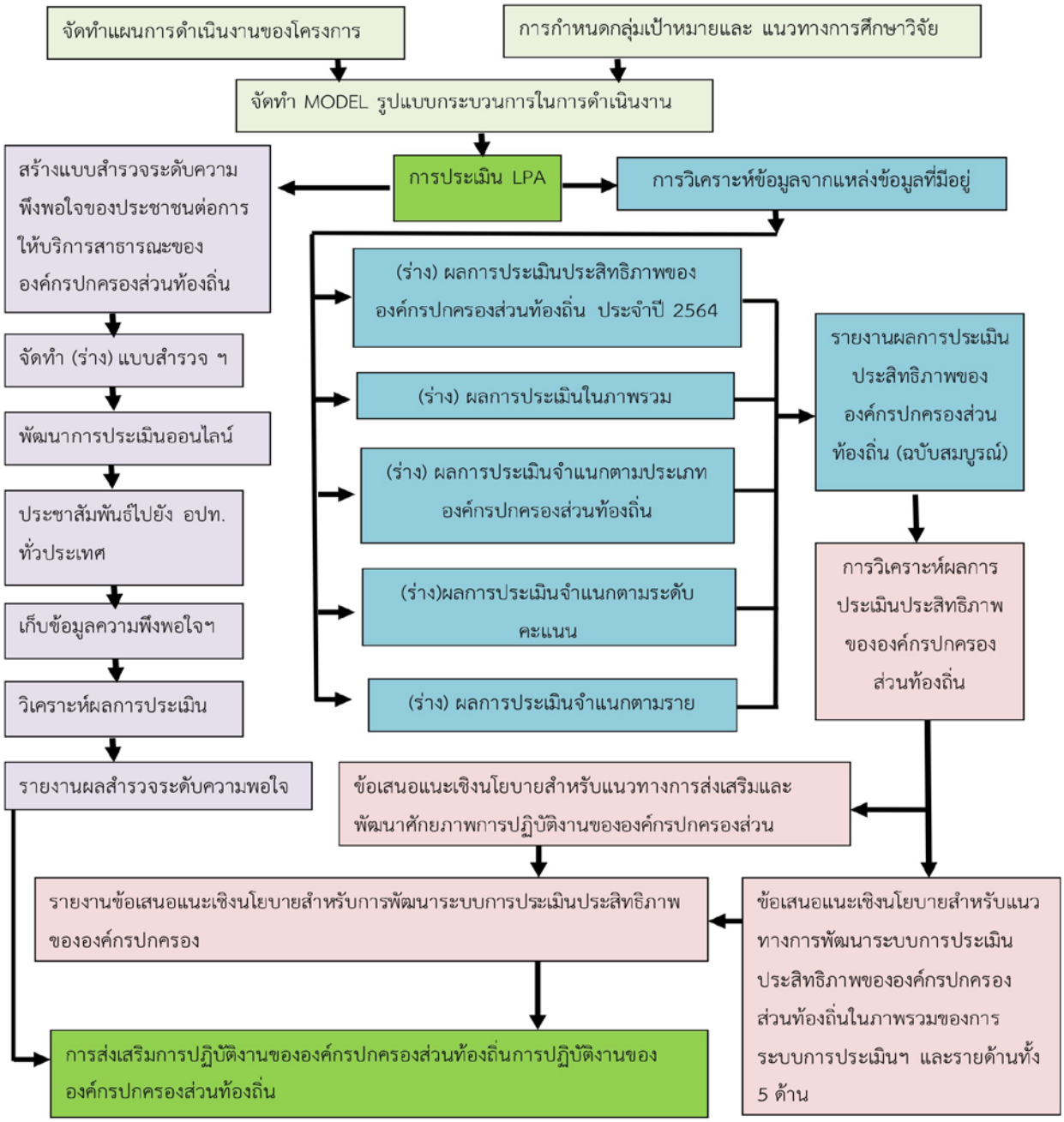
เพื่อให้การดำเนินการโครงการเป็นไปตามกรอบระยะเวลาและการส่งมอบงานที่กำหนด คณะผู้วิจัยได้ออกแบบการวิจัยโดยใช้การได้มาซึ่งข้อมูลที่หลากหลาย ประกอบด้วย การวิเคราะห์ข้อมูลทุติยภูมิ เก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณโดยใช้แบบสอบถามออนไลน์ และการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ มีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 2-1 แนวทางการศึกษาวิจัยและกลุ่มเป้าหมาย

กิจกรรม	ช่วงเวลา	กลุ่มเป้าหมาย/แหล่งข้อมูล	วิธีการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล
1. วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ของโครงการ			
1.1 วิเคราะห์ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี 2564 เป็นรายจังหวัด ตามประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในตัวชี้วัดในแต่ละด้าน รวมทั้งวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	มีนาคม – เมษายน 2565	ผลการประเมินจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	การวิเคราะห์ข้อมูลทุติยภูมิโดยใช้สถิติเชิงพรรณา
1.2 จัดทำเครื่องมือ (ร่าง) แบบสำรวจความพึงพอใจฯ	มีนาคม – เมษายน 2565	ผลการประเมินจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	ทบทวนวรรณกรรมและพัฒนาเครื่องมือ
1.3 จัดทำรายงานผลการวิเคราะห์ฯ และรายงานสำหรับผู้บริหาร	เมษายน 65	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลฯ จากข้อ 1.1	ประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

กิจกรรม	ช่วงเวลา	กลุ่มเป้าหมาย/แหล่งข้อมูล	วิธีการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล
2. วัตถุประสงค์ข้อ 2 ของโครงการ			
2.1 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ในด้านต่าง ๆ ที่มีนัยสำคัญเพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบมาตรฐานคุณภาพการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	พฤษภาคม 2565	ผลการประเมินจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ
2.2 วิเคราะห์ผลสำรวจความพึงพอใจฯ	สิงหาคม 2565	ผลการสำรวจออนไลน์จาก Google form	วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ
2.3 จัดทำรายงานผลระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	สิงหาคม 2565	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลฯ จากข้อ 2.2	ประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. วัตถุประสงค์ข้อ 3 ของโครงการ			
3.1 การวิเคราะห์ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินฯ	มิถุนายน 2565	ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินฯ	การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ
3.2 การวิเคราะห์ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	มิถุนายน 2565	ผลการประเมินจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ
3.3 จัดทำข้อเสนอแนะฯ	มิถุนายน 2565	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลฯ จากข้อ 3.1 และ 3.2	ประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3.4 จัดทำรายงานข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสำหรับการพัฒนาระบบการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครอง	มิถุนายน 2565	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลฯ จากข้อ 3.1 3.2 และ 3.3	ประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3.5 จัดทำรายงานผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับสมบูรณ์)	มิถุนายน 2565	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลฯ จากข้อ 3.1 3.2 3.3 และ 3.4	ประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

กิจกรรม	ช่วงเวลา	กลุ่มเป้าหมาย/แหล่งข้อมูล	วิธีการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล
4. วัตถุประสงค์ข้อ 4 ของโครงการ			
4.1 ศึกษาเกณฑ์และผลการประเมินที่ผ่านมา	สิงหาคม 2565	ผลการประเมินจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ
4.2 นำเสนอเกณฑ์การประเมินสำหรับปีต่อไปที่จะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	สิงหาคม 2565	ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินฯ	การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ
4.3 จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์	29 สิงหาคม 2565	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลฯ จากข้อ 4.1 และ 4.2	ประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูล



แผนภาพ 2-1 MODEL รูปแบบกระบวนการในการดำเนินงาน

2. ปฏิทินและแผนการดำเนินงานของโครงการ

การดำเนินงาน

การดำเนินโครงการดังกล่าว เพื่อให้สอดคล้องกับระยะการดำเนินการและการส่งมอบงาน คณะผู้วิจัยได้จัดทำปฏิทินการดำเนินงาน ดังนี้

ตารางที่ 2-2 ปฏิทินการดำเนินงานสอดคล้องกับระยะการดำเนินการและการส่งมอบงาน

ช่วงเวลา	กิจกรรม
มี.ค. - เม.ย. 65	คณะผู้วิจัยหารือร่วมกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานร่วมกัน
พ.ค. 65	คณะผู้วิจัยส่งมอบงานงวดที่ 1
พ.ค. 65	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจัดประชุมเพื่อตรวจรับงานงวดที่ 1
มิ.ย. 65	คณะผู้วิจัยส่งมอบงานงวดที่ 2
มิ.ย. 65	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจัดประชุมเพื่อตรวจรับงานงวดที่ 2
ส.ค. 65	คณะผู้วิจัยส่งมอบงานงวดที่ 3
ส.ค. 65	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจัดประชุมเพื่อตรวจรับงานงวดที่ 3

ตารางที่ 2-3 การวางแผนการปฏิบัติการ

กิจกรรมที่ต้องกระทำ	ช่วงเวลาในการดำเนินการ						
	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. จัดทำแผนการดำเนินงาน การกำหนดกลุ่มเป้าหมายและแนวทางการศึกษาวิจัยของโครงการ	↔						
2. จัดทำ MODEL รูปแบบกระบวนการในการดำเนินงาน	↔	↔					
3. สร้างแบบสำรวจระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	↔	→					
4. จัดทำ (ร่าง) แบบสำรวจระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	↔	→					
5. การพัฒนาแบบประเมินออนไลน์		↔					
6. ประชาสัมพันธ์และขอความร่วมมือไปยัง อปท. ทั่วประเทศ			↔				
5. ข้อมูลความพึงพอใจฯ ในรูปแบบออนไลน์			↔	→			
6. วิเคราะห์ผลการประเมิน					↔		

ตารางที่ 2-3 การวางแผนการปฏิบัติการ (ต่อ)

กิจกรรมที่ต้องกระทำ	ช่วงเวลาในการดำเนินการ						
	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
7. จัดทำ รายงานผลสำรวจระดับความพอใจ					◄►		
8. วิเคราะห์ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่มีอยู่		◄►	◄►				
9. จัดทำ (ร่าง) ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี 2564			◄►				
10. จัดทำ (ร่าง) ผลการประเมินในภาพรวม			◄►				
11. จัดทำ (ร่าง) ผลการประเมินจำแนกตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น				◄►			
12. จัดทำ (ร่าง) ผลการประเมินจำแนกตามระดับคะแนน				◄►			
13. จัดทำ (ร่าง) ผลการประเมินจำแนกตามราย				◄►			
14. จัดทำรายงานผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับสมบูรณ์)				◄►	◄►		
15. จัดทำ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสำหรับแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วน					◄►	◄►	
16. จัดทำ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสำหรับแนวทางการพัฒนาระบบการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวมของการระบบการประเมินฯ และรายด้านทั้ง 5 ด้าน					◄►	◄►	
17. จัดทำ รายงานข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสำหรับการพัฒนาระบบการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครอง						◄►	

วิธีการดำเนินงาน

การดำเนินโครงการนี้ ได้จำแนกออกเป็น 3 ระยะ เพื่อให้สอดคล้องกับการส่งมอบงานตามที่สัญญากำหนด มีรายละเอียด ดังนี้

ระยะที่ 1

1) จัดทำแผนการดำเนินงานของโครงการ พร้อมทั้งกำหนดกลุ่มเป้าหมาย แนวทางการศึกษาวิจัย และจัดทำ MODEL รูปแบบกระบวนการในการดำเนินงาน

2) จัดทำ (ร่าง)แบบสำรวจระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

3) ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) ประจำปี 2564 ผลการประเมินในภาพรวม และรายด้าน จำแนกตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกตามระดับคะแนน จำแนกตามรายจังหวัด

4) ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) ประจำปี 2564 ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง 3 ปี (2562 – 2564) ในภาพรวมและรายด้าน

5) จัดอันดับคะแนนการประเมินฯมากสุดและน้อยสุด 10 อันดับ ในภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามจังหวัด จำแนกประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และจำแนกตามตัวชี้วัด

6) จัดอันดับตัวชี้วัดที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีผลการประเมินฯ ไม่ผ่านเกณฑ์มากที่สุด

ระยะที่ 2

1) รายงานผลคะแนนการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี 2564 (วัตถุประสงค์ของโครงการ ข้อที่ 1) ซึ่งประกอบด้วย

1.1 ทำการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี 2564 (องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล เมืองพัทยา) ผลการประเมินในภาพรวม ผลการประเมินรายด้าน ผลการประเมินจำแนกประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผลการประเมินรายจังหวัด ผลการประเมินภาพรวมและรายด้านเชิงพื้นที่

1.2 คะแนนของแต่ละจังหวัดที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทั้ง 5 ด้าน แยกตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล เมืองพัทยา) และผลคะแนนเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านในภาพรวมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งประเทศ

1.3 คะแนนของแต่ละจังหวัดที่มีผลคะแนนแยกรายด้านและรายหน่วย แยกตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล เมืองพัทยา) รวมถึงในภาพรวมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งประเทศ

1.4 รายงานผลเอกสารประมวล สรุป วิเคราะห์ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1.5 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสำหรับแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แนวทางการพัฒนาระบบการประเมินฯ และการนำผลการประเมินฯ ไปใช้ในการส่งเสริมการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1.6 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสำหรับแนวทางการพัฒนาระบบการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวมของการระบบการประเมินฯ และรายด้านทั้ง 5 ด้าน

1.7 รายงานผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับสมบูรณ์) และรายงานข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสำหรับการพัฒนาระบบการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การปรับปรุงเกณฑ์การประเมินประสิทธิภาพ และการนำผลการประเมินฯ ไปใช้ในการส่งเสริมการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ระยะที่ 3

1) รายงานผลสำรวจระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับสมบูรณ์โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1.1 พัฒนาเครื่องมือในการสำรวจระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทางออนไลน์ ที่รองรับการใช้งานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ

1.2 เก็บข้อมูลระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทางออนไลน์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีข้อมูลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมดที่มีอยู่ ณ วันที่ลงนามในสัญญาจ้าง และจะต้องมีข้อมูลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภท (องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล และเมืองพัทยา) สัดส่วนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภท

1.3 รายงานสำรวจระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับสมบูรณ์)

บทที่ 3

ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปี 2564

การศึกษาครั้งนี้แบ่งผลการศึกษาออกเป็น 3 ส่วน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผลการประเมิน LPA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

1. ผลการประเมินในภาพรวม

ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (LPA) ปี 2564 ซึ่งประกอบได้ด้วย ผลการประเมินปี 2564 ภาพรวม รายด้าน จำแนกตามประเภทองค์กร จำแนกตามระดับคะแนน และจำแนกตาม รายจังหวัด ผลการประเมินย้อนหลัง 3 ปี 2562 – 2564 ในภาพรวมและรายด้าน จัดอันดับคะแนนการประเมิน ฯ มากที่สุด น้อยที่สุด 10 อันดับ ภาพรวม รายด้าน จำแนกตามประเภทองค์กร จำแนกตามระดับคะแนน และจำแนกตามรายจังหวัด จำแนกตามตัวชี้วัด จัดอันดับตัวชี้วัดทีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีผลการประเมินฯไม่ผ่านเกณฑ์มากที่สุด 10 อันดับ ในภาพรวมและรายด้าน มีรายละเอียดดังนี้

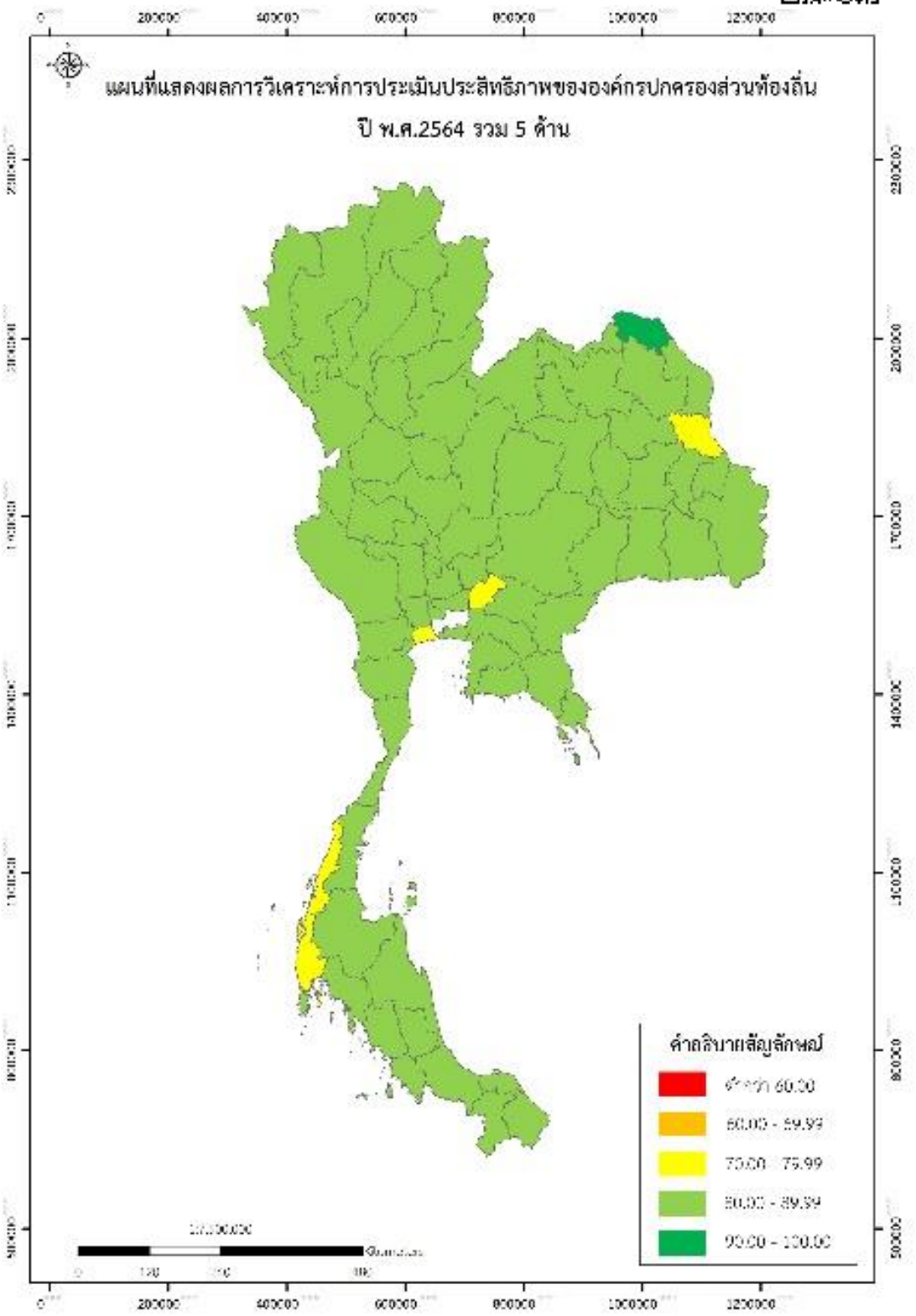
ผลการประเมินปี 2564 ภาพรวม รายด้าน จำแนกตามประเภทองค์กร จำแนกตามระดับคะแนน และจำแนกตามรายจังหวัด ผลการประเมินดังกล่าว จำแนกออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ ระดับดีเด่น (90.00 - 100.00) ระดับ ดีมาก (80.00 - 89.99) ระดับดี (70.00 - 79.99) ระดับพอใช้ (60.00 - 69.99) และระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60.00) โดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกำหนดเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำไว้ที่ร้อยละ 70 ของผลการประเมิน หากต่ำกว่าเกณฑ์ดังกล่าว ถือว่าต่ำกว่าเกณฑ์การประเมินขั้นต่ำ

ตารางที่ 3-1 การแบ่งระดับผลการประเมิน

คะแนน	ระดับ	สี
90.00 - 100.00	ดีเด่น	
80.00 - 89.99	ดีมาก	
70.00 - 79.99	ดี	
60.00 - 69.99	พอใช้	
ต่ำกว่า 60.00	ควรปรับปรุง	

การประเมินในแต่ละตัวชี้วัด มีเกณฑ์การให้คะแนน 4 ระดับ คือ 0, 1, 3 และ 5 เมื่อพิจารณาประกอบกับเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ จึงกำหนดจุดตัดคะแนน (cut off score) รายตัวชี้วัดที่ค่า 3 คะแนน

1.1 ผลการประเมินภาพรวมจำแนกรายด้าน



ภาพที่ 3-2 แผนที่ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2565 รวม 5 ด้าน

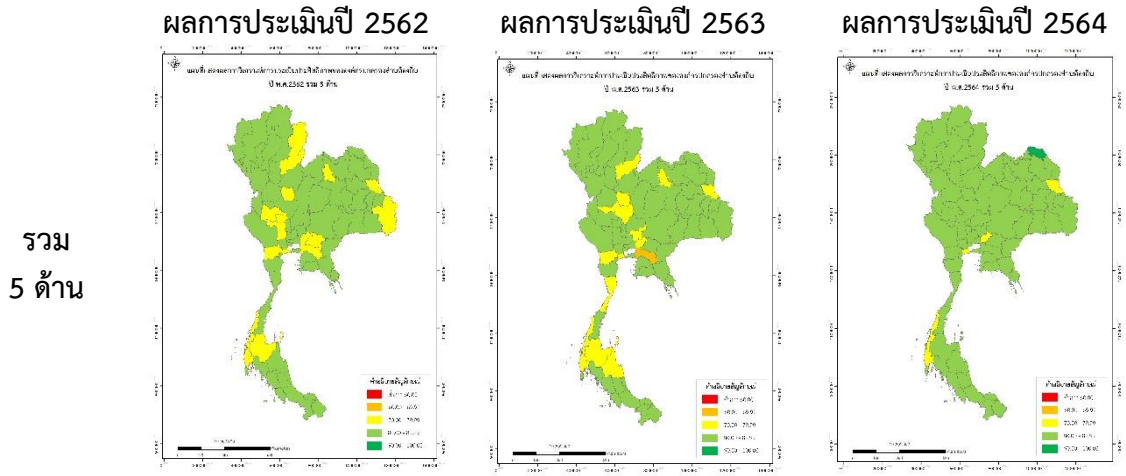
เมื่อพิจารณาผลการประเมินจำแนกรายด้าน พบว่า ผลการประเมินทุกด้านอยู่ในระดับดีมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยการประเมินสูงสุดคือ ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา (M = 89.87, S.D. = 7.01) ลำดับถัดมาคือ การบริหารจัดการ (M = 86.13, S.D. = 8.71) ด้านการบริการสาธารณะ (M = 85.55, S.D. = 8.39) ด้าน บริหารงานการเงินและการคลัง (M = 80.73, S.D. = 7.06) และด้านธรรมาภิบาล (M = 80.02, S.D. = 10.09) ตามลำดับซึ่งควรพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวมให้มีผลการประเมินสูงขึ้นคือด้านธรรมาภิบาล

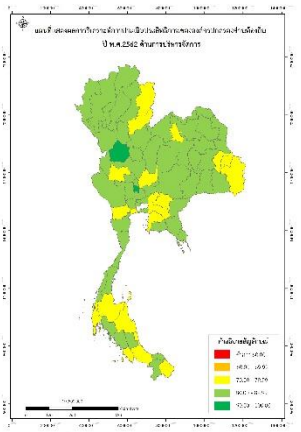
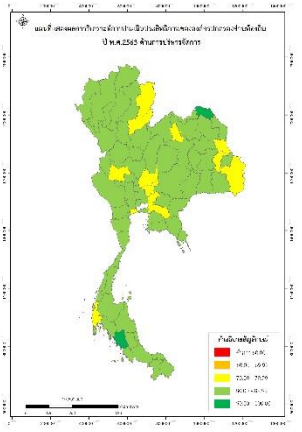
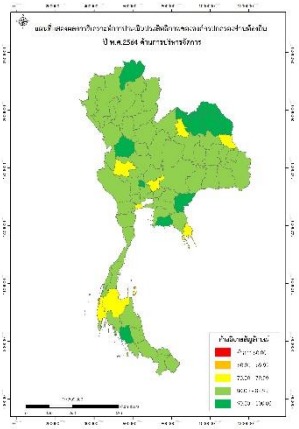
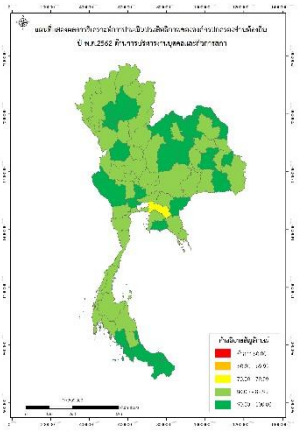
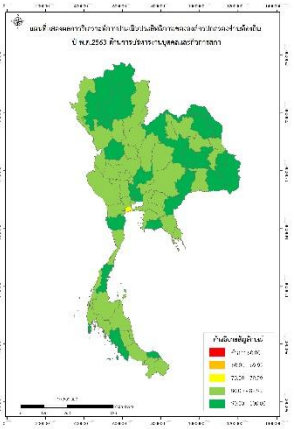
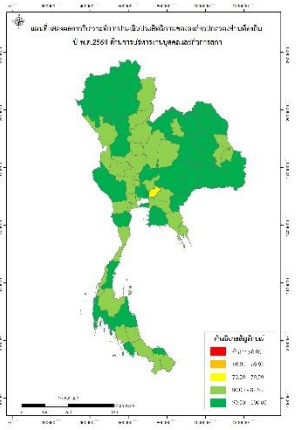
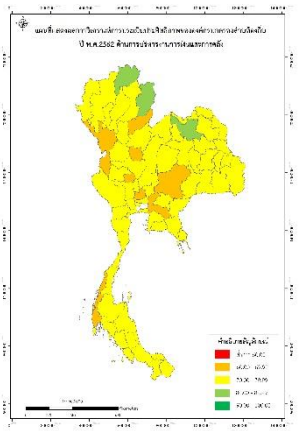
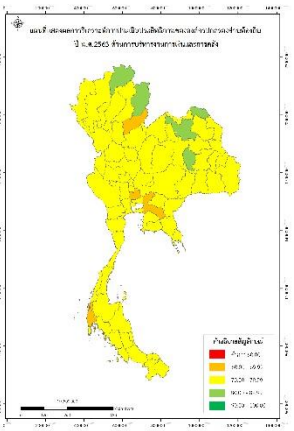
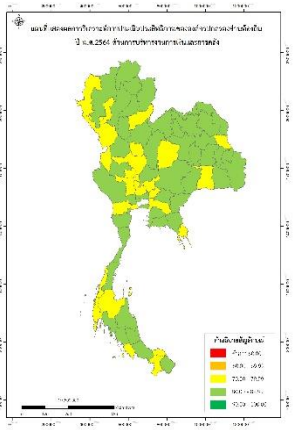
ตารางที่ 3-2 ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2565 รวม 5 ด้าน

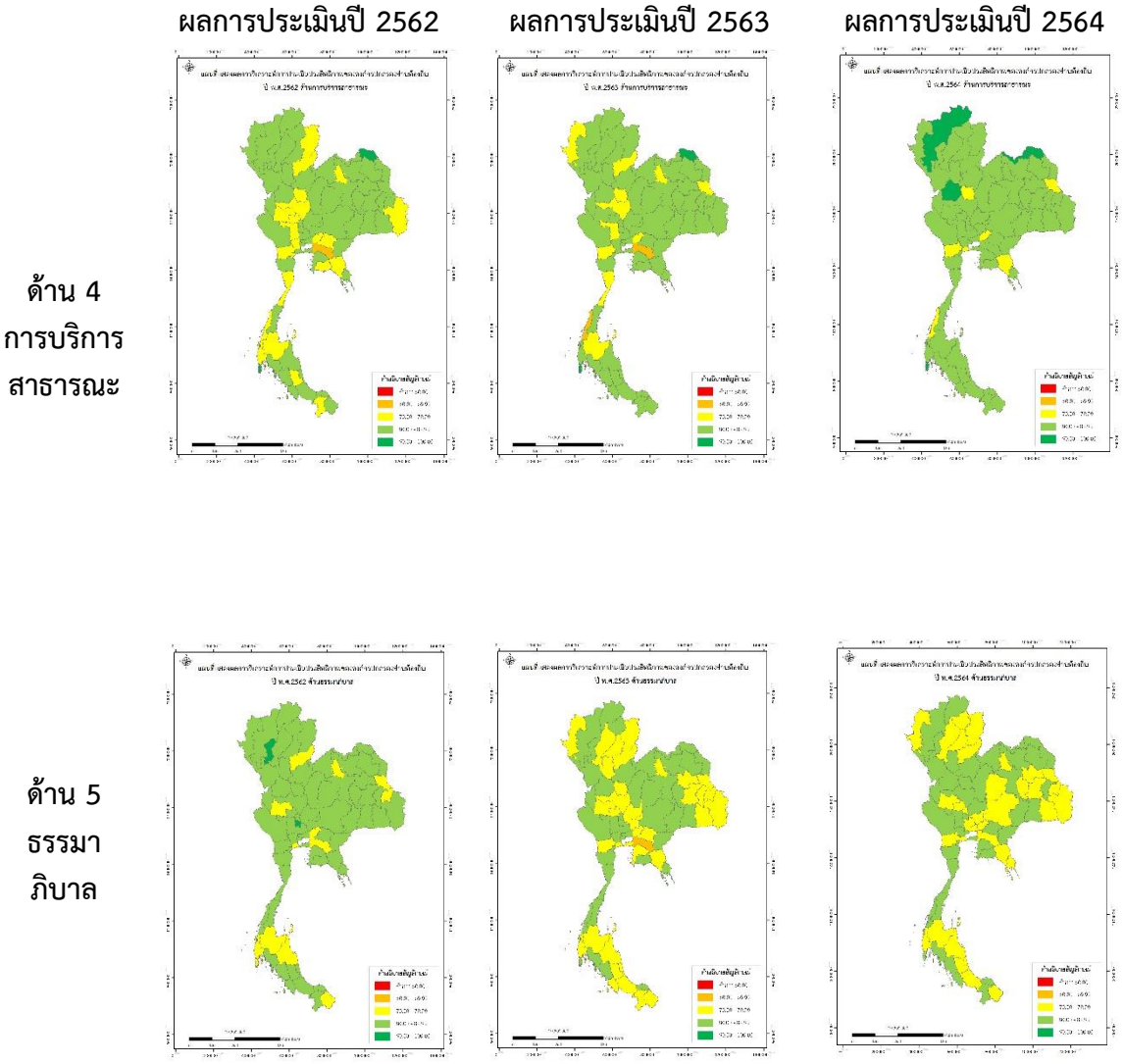
ด้าน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
ด้านที่ 1 การบริหารจัดการ	86.13	8.71	ดีมาก
ด้านที่ 2 การบริหารงานบุคคลและกิจการสภา	89.87	7.01	ดีมาก
ด้านที่ 3 การบริหารงานการเงินและการคลัง	80.73	7.06	ดีมาก
ด้านที่ 4 การบริการสาธารณะ	85.55	8.39	ดีมาก
ด้านที่ 5 ธรรมาภิบาล	80.02	10.09	ดีมาก
รวม	84.62	5.76	ดีมาก

<u>หมายเหตุ</u> S.D. แสดงถึงการกระจายตัวของข้อมูลที่เป็นคะแนนการประเมินประสิทธิภาพฯ ของแต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เมื่อพิจารณาผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกรายจังหวัดของผลการประเมินรวม 5 ด้านและผลการประเมินรายด้าน เปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564 โดยนำเสนอข้อมูลโดยการนำเสนอแผนภาพข้องมูล (data visualization) ด้วยแผนที่กราฟฟิค ดังภาพที่ 3-3 แผนที่ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 5 ด้าน ย้อนหลัง 3 ปี



	ผลการประเมินปี 2562	ผลการประเมินปี 2563	ผลการประเมินปี 2564
ด้าน 1 การบริหารจัดการ			
ด้าน 2 การบริหารงานบุคคลและกิจการสภา			
ด้าน 3 การบริหารงานการเงินและการคลัง			



ภาพที่ 3-3 แผนที่ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 5 ด้าน ย้อนหลัง 3 ปี

จากข้อมูล พบว่า เกือบทุกภูมิภาคมีพัฒนาการผลการประเมินเพิ่มสูงขึ้น โดยเฉพาะภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคตะวันออก โดยมีจังหวัดที่มีผลการประเมินในระดับ “ดี” ลดลงจากปีที่ผ่านมา และมีระดับ “ดีมาก” เพิ่มมากขึ้นในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ นอกจากนี้ภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีจังหวัดที่มีผลการประเมินในระดับ “ดีเด่น” ในส่วนภาคใต้และภาคกลางพบว่ามีพัฒนาการเพิ่มขึ้น โดยมีจังหวัดที่มีผลการประเมินในระดับ “ดี” ลดลง และระดับ “ดีมาก” เพิ่มขึ้น

ด้านการบริหารจัดการ ภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงขึ้น โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก”และ ระดับ “ดีเด่น” เพิ่มขึ้น ยกเว้นภาคใต้ พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” ในปี 2563 แต่ในปี 2564 มีผลการประเมินส่วนใหญ่ในระดับ “ดี” ได้แก่จังหวัดสุราษฎร์ธานี

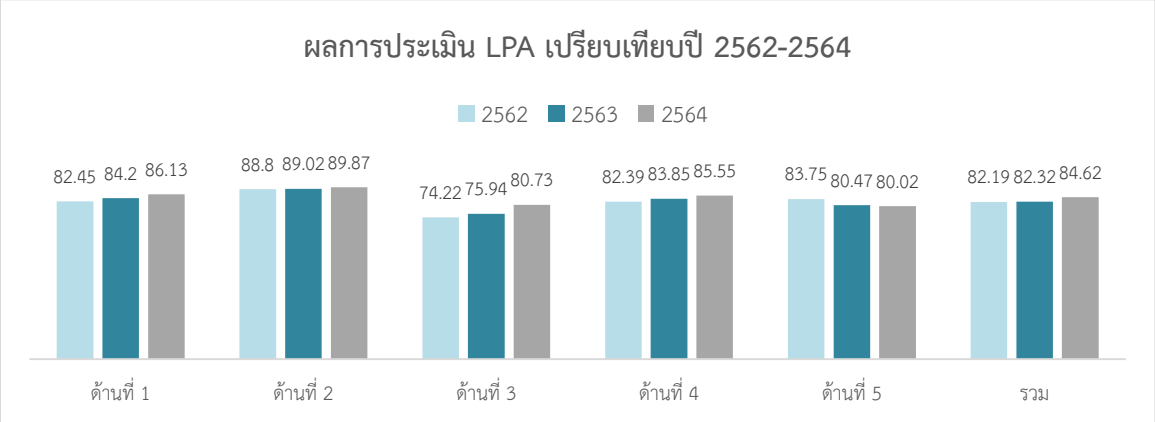
ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา ในภาพรวมของประเทศ พบว่ามีพัฒนาการเพิ่มมากขึ้น สังเกตจากการที่มีจังหวัดที่มีพื้นที่สีเขียวเข้ม ซึ่งอยู่ในระดับดีเด่น เพิ่มมากขึ้น ในขณะเดียวกันทั้ง 2 ปี มีจังหวัดที่มีผลการประเมินเฉลี่ยอยู่ในด้าน “ดี” 1 จังหวัด ได้แก่จังหวัดนครนายก

ด้านการบริหารการเงินและการคลังในภาพรวมมีพัฒนาการเพิ่มสูงขึ้น โดยพบว่า จังหวัดที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “พอใช้” มีผลการประเมินเพิ่มสูงขึ้นมาอยู่ในระดับ “ดี” ผลการประเมินไม่พบวามีจังหวัดใดที่มีการประเมินระดับพอใช้ นอกจากนี้จังหวัดที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” มีผลการประเมินในระดับ “ดีเด่น” เพิ่มขึ้น

ด้านบริการสาธารณะ ภาพรวมระดับประเทศพบว่ามีผลการประเมินที่มีพัฒนาการสูงขึ้น จังหวัดที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “พอใช้” มีผลการประเมินเพิ่มสูงขึ้นมาอยู่ในระดับ “ดี” ผลการประเมินไม่พบวามีจังหวัดใดที่มีการประเมินระดับพอใช้ นอกจากนี้จังหวัดที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” มีผลการประเมินในระดับ “ดีเด่น” เพิ่มขึ้น พิจารณาได้ชัดเจนในภาคเหนือที่มีจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงขึ้นจากระดับ “ดี” เป็น “ดีมาก” เพิ่มมากขึ้น

ด้านธรรมาภิบาล เป็นด้านที่มีผลการประเมินที่มีพัฒนาการต่ำลงจากทั้งสองปีที่ผ่านมา ในปี 2563ผลการประเมินของจังหวัดส่วนใหญ่อยู่ในระดับ “ดีมาก” แต่ในปี 2564 กลับมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” เห็นได้ชัดโดยเฉพาะในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่มีผลการประเมินระดับ “ดีมาก” เป็นระดับ “ดี”

1.2 ผลการประเมินภาพรวมเปรียบเทียบ 3 ปีงบประมาณย้อนหลัง (พ.ศ. 2562 - 2564)



ภาพที่ 3-4 กราฟเปรียบเทียบผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 5 ด้าน ย้อนหลัง 3 ปี

ผลการประเมินภาพรวมทั้ง 5 ด้าน เปรียบเทียบ 3 ปีงบประมาณ พบว่า ผลการประเมินประสิทธิภาพในภาพรวมมีผลการประเมินที่มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น โดยยังคงมีผลการประเมินอยู่ในระดับ ดีมากเช่นเดียวกัน

เมื่อพิจารณาผลการประเมินจำแนกตามรายด้านเปรียบเทียบ 3 ปีงบประมาณย้อนหลัง พบว่า ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะ ผลการประเมินมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง แต่การบริหารงานบุคคลและกิจการสภา มีแนวโน้มคงที่ ขณะที่ด้านธรรมาภิบาล มีแนวโน้มผลการประเมินลดลงอย่างต่อเนื่อง โดยผลการประเมินลดลงกว่าปีที่ผ่านมาและต่ำกว่าผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

กล่าวโดยสรุป เมื่อพิจารณาผลการประเมินเปรียบเทียบย้อนหลัง 3 ปีงบประมาณ เป็นที่น่าสังเกตว่า ผลการประเมินด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินลดลงต่ำที่สุดในรอบ 3 ปี จึงควรพัฒนาเพื่อยกระดับการดำเนินการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในปีงบประมาณต่อไป

ตารางที่ 3-3 ค่าสถิติผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 5 ด้าน ย้อนหลัง 3 ปี

ด้าน	พ.ศ. 2562		พ.ศ. 2563		พ.ศ. 2564	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ด้านที่ 1 ด้านการบริหารจัดการ	82.45	9.41	84.20	8.97	86.13	8.71
ด้านที่ 2 ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา	88.80	7.18	89.02	7.35	89.87	7.01
ด้านที่ 3 ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง	74.22	8.87	75.94	8.29	80.73	7.06
ด้านที่ 4 ด้านการบริการสาธารณะ	82.39	10.20	83.85	9.87	85.55	8.39
ด้านที่ 5 ด้านธรรมาภิบาล	83.75	9.05	80.47	10.58	80.02	10.09
รวม	**82.19**	**6.54**	**82.32**	**6.66**	**84.62**	**5.76**

หมายเหตุ S.D. แสดงถึงการกระจายตัวของข้อมูลที่เป็นคะแนนการประเมินประสิทธิภาพฯ ของแต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1.3 ผลการประเมินจำแนกรายระดับ

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นย้อนหลัง 3 ปีงบประมาณ โดยจำแนกตามระดับการประเมิน 5 ระดับ พบว่า ผลการประเมินในมีสัดส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีสัดส่วนมากที่สุด เมื่อพิจารณาผลการประเมินด้านบริหารจัดการ พบว่า ในปี พ.ศ. 2562 และ 2563 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับดีมากมีสัดส่วนมากที่สุด แต่ในปี พ.ศ. 2564 มีพัฒนาเพิ่มขึ้นคือ มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินระดับดีเด่น มีสัดส่วนมากที่สุด และเมื่อพิจารณาด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา พบว่าตั้งแต่ปี 2562 -2564 มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินระดับดีเด่น มีสัดส่วนมากที่สุด และมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น เมื่อพิจารณาด้านการบริหารงานการเงินและการคลังพบว่า มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินระดับดีมากที่สุดในปี 2562 และ 2563 ขณะที่ ปี 2564 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินที่สูงขึ้น คือ มีผลการประเมินระดับดีมากและระดับดีเด่นเพิ่มขึ้น อีกทั้งในปี 2564 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินระดับดีมากสูงที่สุด ด้านการบริหารสาธารณะ แนวโน้มผลการประเมินมีพัฒนาการที่เพิ่มขึ้นโดยมีสัดส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีสัดส่วนมากที่สุด ขณะที่ด้านธรรมภิบาล ปี 2562 - 2563 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินระดับดีมากสูงที่สุด แต่ในปี 2564 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากและดีเด่นลดลง ผลการประเมินระดับดีเพิ่มขึ้น ดังนั้นผลการประเมินด้านธรรมาภิบาลมีแนวโน้มการประเมินลดลงต่ำที่สุดในรอบ 3 ปี จึงควรพัฒนาเพื่อยกระดับการดำเนินการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในปีงบประมาณต่อไป

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในแต่ละด้านจำแนกตามระดับต่าง ๆ



ภาพที่ 3-5 กราฟเปรียบเทียบจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในแต่ละด้านจำแนกตามระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-4 ผลการประเมินในแต่ละด้านจำแนกตามระดับต่าง ๆ พ.ศ. 2562 - 2564

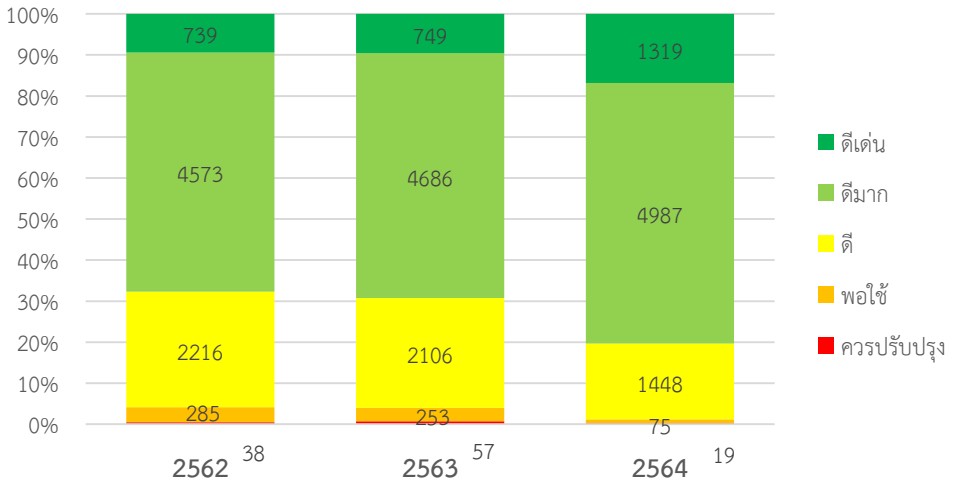
ด้านที่	ควรปรับปรุง (0-59.99)		พอใช้ (60.00-69.99)		ดี (70.00-79.99)		ดีมาก (80.00-89.99)		ดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ภาพรวม										
2562	38	0.48	285	3.63	2,216	28.23	4,573	58.25	739	9.41
2563	57	0.73	253	3.22	2,106	26.82	4,686	59.69	749	9.54
2564	19	0.24	75	0.96	1,448	18.45	4,987	63.54	1,319	16.81
ด้านที่ 1 ด้านการบริหารจัดการ										
2562	86	1.10	683	8.70	1,872	23.84	3,299	42.02	1,911	24.34
2563	75	0.96	394	5.02	1,628	20.74	3,340	42.54	2,414	30.75
2564	55	0.70	236	3.01	1,364	17.38	3,070	39.12	3,123	39.79
ด้านที่ 2 ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา										
2562	17	0.22	134	1.71	727	9.26	2,959	37.69	4,014	51.13
2563	15	0.19	117	1.49	692	8.81	2,861	36.44	4,166	53.06
2564	8	0.10	64	0.82	574	7.31	2,566	32.70	4,636	59.07
ด้านที่ 3 ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง										
2562	304	3.87	1,971	25.11	3,314	42.21	2,078	26.47	184	2.34
2563	204	2.60	1,300	16.56	3,696	47.08	2,421	30.84	230	2.93
2564	51	0.65	372	4.74	2,745	34.98	4,076	51.94	604	7.70
ด้านที่ 4 ด้านการบริการสาธารณะ										
2562	175	2.23	716	9.12	1,874	23.87	3,062	39.00	2,024	25.78
2563	132	1.68	523	6.66	1,658	21.12	3,121	39.75	2,417	30.79
2564	52	0.66	274	3.49	1,498	19.09	3,243	41.32	2,781	35.44
ด้านที่ 5 ด้านธรรมาภิบาล										
2562	86	1.10	538	6.85	1,406	17.91	3,931	50.07	1,890	24.07
2563	255	3.25	858	10.93	1,714	21.83	3,676	46.82	1,348	17.17
2564	200	2.55	742	9.45	2,692	34.30	2,938	37.44	1,276	16.26

1.4 จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

เมื่อพิจารณาถึงสัดส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 5 ด้านต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกำหนด โดยกำหนดให้มีผลการประเมินไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 พบว่า ผลการประเมินเปรียบเทียบ 3 ปีย้อนหลัง พบว่า อัตราส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานมีการเพิ่มขึ้นและลดลงอย่างไม่แน่นอน โดยช่วงปี พ.ศ. 2561-2562 มีแนวโน้มลดลงจาก 71 แห่ง เป็น 38 แห่ง แต่เมื่อพิจารณาผลการประเมินปี พ.ศ. 2563 พบว่า สัดส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มมากขึ้นเป็น 57 แห่ง

ในขณะเดียวกันหากพิจารณาเกณฑ์การประเมินของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นที่มุ่งยกระดับให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีผลการประเมินสูงกว่าร้อยละ 70 จะพบว่าจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่าในช่วง พ.ศ. 2561 – 2563 ที่มีผลการประเมินต่ำกว่าร้อยละ 70 มีแนวโน้มลดน้อยลง โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เหลือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินต่ำกว่าร้อยละ 70 จำนวน 310 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 3.95 ของจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีความต้องการพิเศษเพื่อให้กรมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการยกระดับการดำเนินงานและการจัดบริการสาธารณะ

2.1.3 จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ



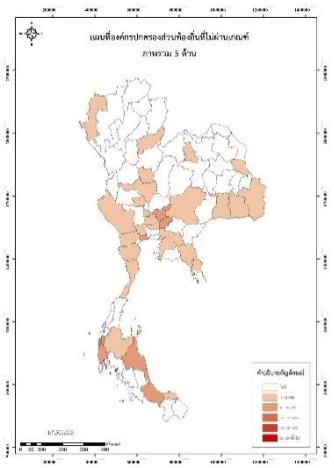
ภาพที่ 3-6 กราฟเปรียบเทียบจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

เมื่อนำข้อมูลจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในแต่ละจังหวัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่า 70 ทั้งผลการประเมินภาพรวมทั้ง 5 ด้านและผลประเมินรายด้าน ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยจำแนกการวิเคราะห์ออกเป็น 5 ระดับ ตามระดับความเข้มของสี และผลการวิเคราะห์ข้อมูลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ ดังนี้

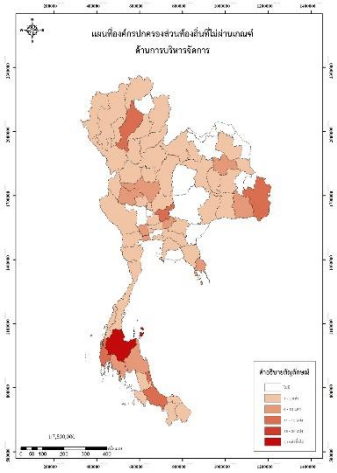
ตารางที่ 3-5 การจำแนกผลการวิเคราะห์ข้อมูลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

จำนวน อปท. ที่มีผลต่ำกว่า 70 ในจังหวัด	สี	จำนวน อปท. ที่มีผลต่ำกว่า 70 ในจังหวัด	สี
ไม่มี		11-15 แห่ง	
1-5 แห่ง		16-20 แห่ง	
6-10 แห่ง		20 แห่งขึ้นไป	

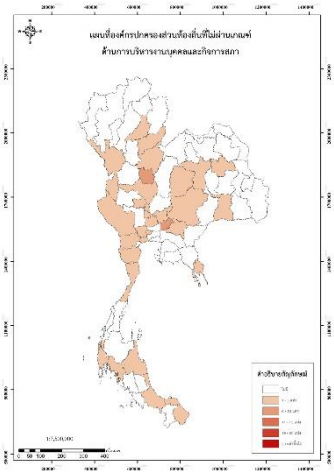
รวม 5 ด้าน ด้านการบริหารจัดการ



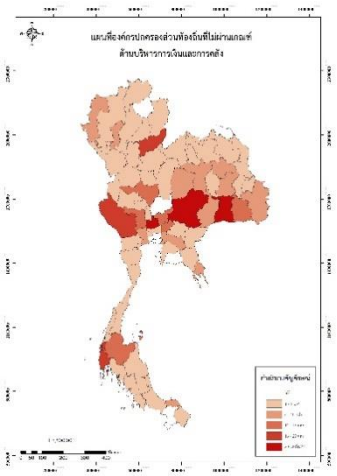
ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา



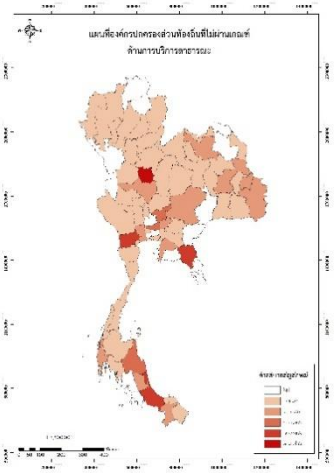
ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง

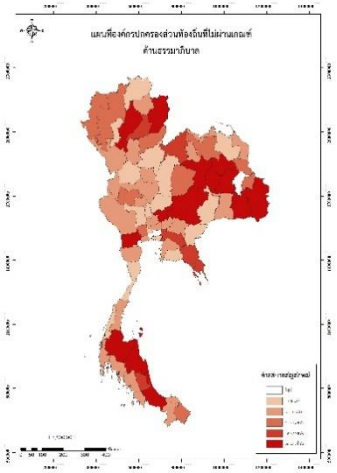


ด้านการบริการสาธารณะ



ด้านธรรมาภิบาล





ภาพที่ 3-7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำด้านต่าง ๆ

เมื่อพิจารณาผลการประเมินรวม 5 ด้าน พบว่า ส่วนใหญ่จังหวัดที่มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำมากที่สุด จะอยู่ในบริเวณภาคกลาง ภาคตะวันออก และภาคใต้ตอนบน โดยจังหวัดที่มีจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานมากกว่า 20 แห่ง มีเพียงจังหวัดเดียวคือจังหวัดฉะเชิงเทรา

ด้านการบริหารจัดการ พบว่าจังหวัดที่มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำจำนวนมาก ส่วนใหญ่กระจายอยู่ในภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ภาคเหนือ และภาคใต้บางส่วน โดยจังหวัดที่มีจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำมากกว่า 20 แห่ง ได้แก่ จังหวัดอุบลราชธานี จังหวัดลพบุรี จังหวัดฉะเชิงเทราและ จังหวัดสระบุรี

ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา พบว่าเป็นด้านที่มีระดับความเข้มซึ่งแสดงถึงจำนวนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำไม่มากในแต่ละจังหวัด โดยจังหวัดที่มีจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำมากที่สุด มี 3 จังหวัด คือ จังหวัดสระบุรี จังหวัดอุตรดิตถ์และจังหวัดฉะเชิงเทรา โดยมีเพียง 8 แห่ง

ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง พบว่า เป็นด้านที่มีระดับความเข้มของข้อมูลสูง โดยจังหวัดที่มีระดับความเข้มสูงแสดงถึงจำนวนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ กระจายอยู่ในทั่วทุกภูมิภาค โดยพบว่ามีจังหวัดที่มีองค์กรปกครองที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำมากกว่า 20 แห่ง มีจำนวนถึง 21 จังหวัด โดยจังหวัดที่มีจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกลุ่มนี้ในจังหวัดสูงกว่า 80 แห่ง มีจำนวน 3 จังหวัดได้แก่ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จังหวัดนครศรีธรรมราช และจังหวัดนครราชสีมา

ด้านบริการสาธารณะ พบว่า จังหวัดที่มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำจำนวนมาก ส่วนใหญ่อยู่ในบริเวณภาคกลาง ภาคตะวันออก ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนลาง ภาคใต้ตอนล่าง และภาคเหนือบางส่วน โดยมีจังหวัดที่มีจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำมากกว่า 20 แห่ง จำนวน 9 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดพิจิตร จังหวัดราชบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี จังหวัดสงขลา จังหวัดอุตรดิตถ์ จังหวัดนครสวรรค์ จังหวัดอุบลราชธานี และจังหวัดหนองบัวลำภู

ด้านธรรมาภิบาล เป็นด้านที่มีระดับความเข้มของแผนที่กราฟฟิคใกล้เคียงกับด้านบริหารงานการเงินและการคลัง โดยพบว่าจังหวัดที่มีจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมิต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานจำนวนมาก มักอยู่ในบริเวณภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคใต้จำนวนมาก โดยพบในบริเวณภาคเหนือบางส่วน โดยพบว่ามีจังหวัดที่มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่จกลุ่มนี้ มากกว่า 20 แห่ง จำนวน 17 จังหวัด จังหวัดที่มีจำนวนมากที่สุดคือ จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดศรสะเกษ และอุบลราชธานีตามลำดับ

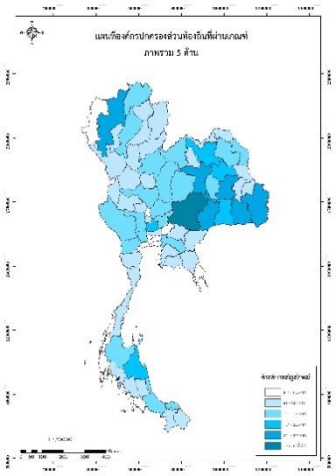
นอกจากนี้ เมื่อพิจารผลการประเมินผระสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในปี พ.ศ. 2562 รายจังหวัด พบว่า มีจังหวัดที่มีผลการประเมินรวม 5 ด้าน ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำอยู่จำนวน 17 จังหวัด และเมื่อนำผลการประเมินของ 17 จังหวัดอยู่บริเวณภาคกลางตอนล่าง ภาคตะวันออกบางส่วน บริเวณชายแดนภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้ตอนกลางและตอนล่าง

หากพิจารณาเปรียบเทียบผลการประเมินระหว่างปี พ.ศ. 2562 และ พ.ศ. 2563 พบว่า มีจำนวน 11 จังหวัดที่มีผลการประเมินสูงขึ้น และในจำนวนดังกล่าวมีจังหวัด 7 จังหวัดที่ยกระดับผลการประเมินจาก “พอใช้” ไปสู่ระดับ “ดี” ได้แก่ จังหวัดชัยนาท จังหวัดปราจีนบุรี จังหวัดอุทัยธานี จังหวัดน่าน จังหวัดอุบลราชธานี และจังหวัดสุพรรณบุรี ส่วนอีก 5 จังหวัดที่เหลือแม้มีผลการประเมินเพิ่มสูงขึ้นแต่ยังมีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้เช่นเดิม ได้แก่ จังหวัดนครนายก จังหวัดระนอง จังหวัดหนองบัวลำภู จังหวัดมุกดาหาร และจังหวัดสุราษฎร์ธานี และมีจังหวัดที่มีผลการประเมินลดลง 6 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดพิจิตร จังหวัดอุตรดิตถ์ จังหวัดราชบุรี จังหวัดพังงา และจังหวัดสมุทรสาคร โดยจังหวัดกลุ่มนี้แม้มีผลการประเมินลงลงแต่ยังคงมีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้เช่นเดิม มีเพียงจังหวัดฉะเชิงเทรามีมีระดับผลการประเมินลดลง

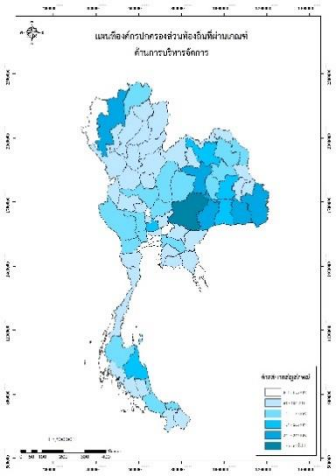
ตารางที่ 3-6 การจำแนกผลการวิเคราะห์ข้อมูลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สูงกว่า 70 ในจังหวัด

จำนวน อปท. ที่มีผลสูงกว่า 70 ในจังหวัด	สี	จำนวน อปท. ที่มีผลสูงกว่า 70 ในจังหวัด	สี
ต่ำกว่า 50 แห่ง		151 – 200 แห่ง	
51 – 100 แห่ง		201 – 250 แห่ง	
101 – 150 แห่ง		250 แห่งขึ้นไป	

รวม 5 ด้าน

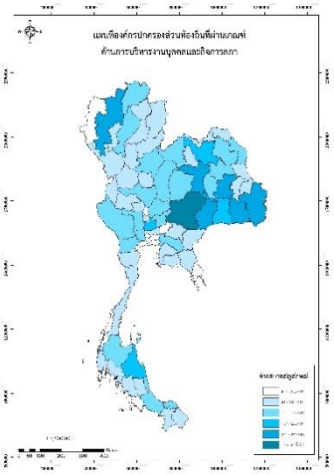


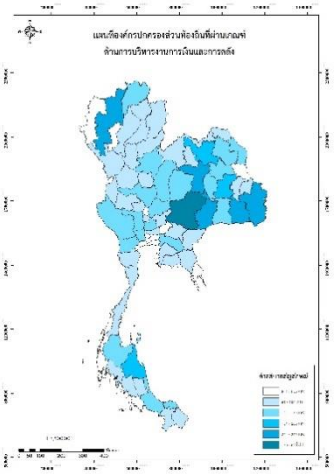
ด้านการบริหารจัดการ



ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา

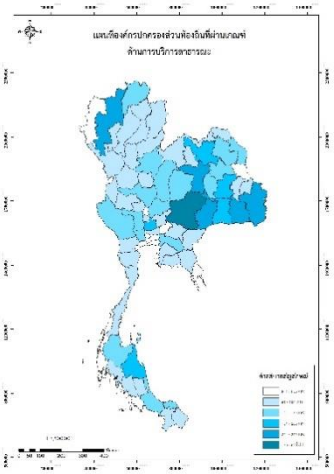
ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง

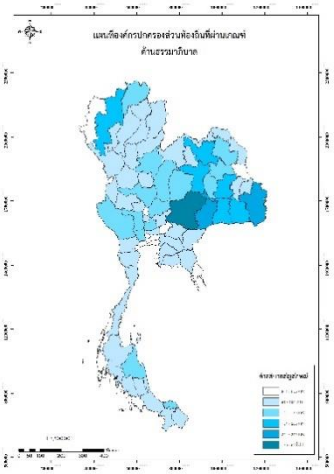




ด้านบริการสาธารณะ

ด้านธรรมาภิบาล



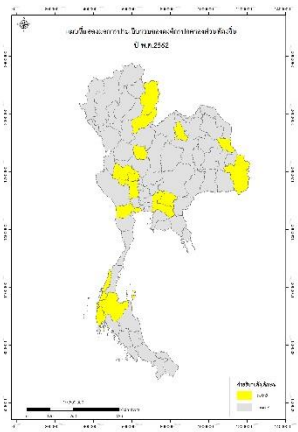


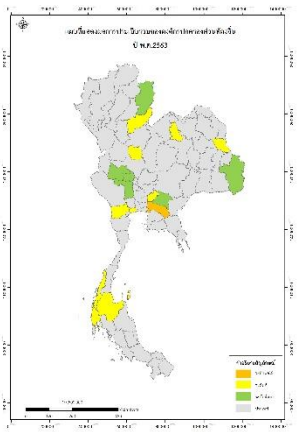
ภาพที่ 3-8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ที่สูงกว่า 70 ในจังหวัด

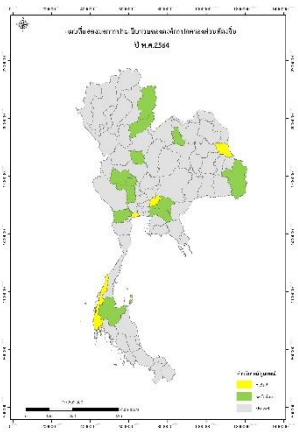
ผลการประเมินรวม 5 ด้าน ปี พ.ศ. 2562

ผลการประเมินรวม 5 ด้าน ปี พ.ศ. 2563

ผลการประเมินรวม 5 ด้าน ปี พ.ศ. 2564







ภาพที่ 3-9 แผนที่แสดงผลการประเมินรวม 5 ด้าน พ.ศ.2562 - 2564

เมื่อพิจารณาผลการประเมินย้อนหลัง 3 ปีงบประมาณ โดยจำแนกตามระดับผลการประเมิน พบว่า ผลการประเมินทั้ง 3 ปีงบประมาณ สัดส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีสัดส่วนมากที่สุด และพบว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากและดีเด่นมีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้นด้วย

ตารางที่ 3-7 ผลการประเมินย้อนหลัง 3 ปีงบประมาณ โดยจำแนกตามระดับผลการประเมิน

ด้านที่	ควรปรับปรุง (0-59.99)		พอใช้ (60.00-69.99)		ดี (70.00-79.99)		ดีมาก (80.00-89.99)		ดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2562	38	0.48	285	3.63	2,216	28.22	4,573	58.24	740	9.42
2563	57	0.73	253	3.22	2,106	26.82	4,686	59.69	749	9.54
2564	19	0.24	75	0.96	1,448	18.45	4,987	63.54	1,319	16.81

1.2 ผลการประเมินรายด้าน

1.2.1 ด้านที่ 1 การบริหารจัดการ

ผลการประเมินด้านการบริหารจัดการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย = 84.20, S.D. = 8.97) เมื่อพิจารณาจำนวนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินจำแนกตามระดับของผลการประเมิน พบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีผลการประเมินในด้านนี้อยู่ในระดับดีมาก มีสัดส่วนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.54 ของจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีรายละเอียดผลการประเมิน ดังนี้

หมวดในด้านที่ 1 ประกอบด้วย 9 หมวด ได้แก่

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น

หมวด 1.2 การจัดทำฐานข้อมูล

หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน

หมวด 1.4 การบริการประชาชน

หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน

หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน

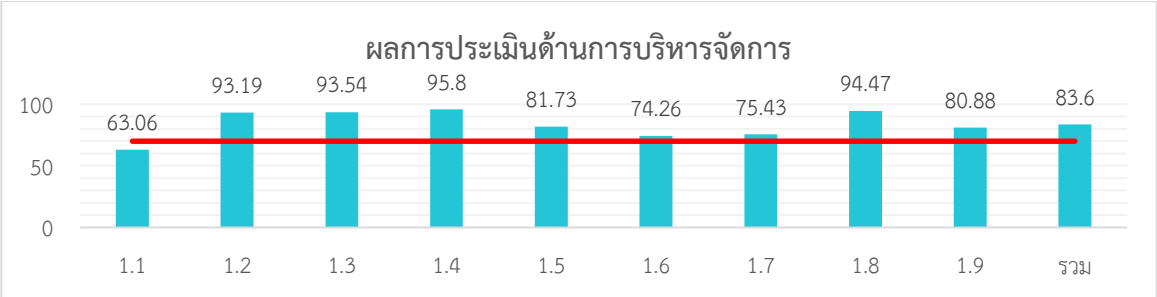
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน

หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ

หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด

(1) ผลการประเมินรายหมวด

เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายหมวด พบว่า สามารถจำแนกหมวดตามผลการประเมินออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่มีผลการประเมินโดดเด่น โดยเป็นกลุ่มที่มีผลการประเมินรายหมวดอยู่ในระดับดีเด่น มีผลการประเมินอยู่ระหว่าง 91.60-97.16 ได้แก่ การจัดทำฐานข้อมูล การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น การจัดการข้อร้องทุกข์ ร้องเรียน และการบริการประชาชน กลุ่มที่สอง คือ กลุ่มที่มีผลการประเมินในระดับกลาง คือ หมวดที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีผลการประเมินอยู่ระหว่าง 76.05-83.18 ได้แก่ การดำเนินงานตามนโยบายของจังหวัด ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน และการปรับปรุงภารกิจ และกลุ่มที่มีผลการประเมินต่ำ ซึ่งเป็นหมวดที่ควรดำเนินการปรับปรุง และพัฒนาเพื่อยกระดับการดำเนินการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คือ การประเมินผลการปฏิบัติงาน และการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน ซึ่งมีผลการประเมินเท่ากับ 69.79 และ 70.10 ตามลำดับ



ภาพที่ 3-10 กราฟการประเมินด้านการบริหารจัดการ ปี 2564

ตารางที่ 3-8 การประเมินรายตัวชี้วัดด้านการบริหารจัดการ ปี 2564

หมวด	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ควรปรับปรุง		พอใช้		ดี		ดีมาก		ดีเด่น		ไม่ประเมิน	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.1	63.03	5.9	1,098	13.99	6,750	86.01	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0
1.2	93.19	20.67	425	5.42	446	5.68	0	0.00	0	0.00	6,977	88.90	0	0
1.3	93.54	15.58	293	3.73	385	4.91	0	0.00	826	10.52	6,344	80.84	0	0
1.4	95.80	9.08	52	0.66	123	1.57	334	4.26	1,250	15.93	6,089	77.59	0	0
1.5	81.73	22.44	1,821	23.20	834	10.63	0	0.00	810	10.32	4,383	55.85	0	0
1.6	74.26	24.49	1,673	21.32	1,355	17.27	1,060	13.51	1,411	17.98	2,349	29.93	0	0
1.7	75.43	17.33	1,073	13.67	1,156	14.73	1,983	25.27	2,644	33.69	992	12.64	0	0
1.8	94.47	15.91	112	1.43	838	10.68	0	0.00	0	0.00	6,898	87.90	0	0
1.9	80.08	23.53	1,489	18.97	693	8.83	0	0.00	1,755	22.36	3,911	49.83	0	0
รวม	**86.13**	**8.71**	55	0.70	237	3.02	1,364	17.38	3,069	39.11	3,123	39.79	**0**	**0**

หมายเหตุ S.D. แสดงถึงการกระจายตัวของข้อมูลที่เป็นคะแนนการประเมินประสิทธิภาพฯ ของแต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(2) ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำแนกตามระดับของผลการประเมิน

หมวดการวางแผนพัฒนาท้องถิ่น พบว่า ผลการประเมินข้อที่ 1-4 และ 6 มีผลการประเมินใกล้เคียงกันอยู่ระหว่าง 4.35-4.97 แต่ข้อที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (ต่ำกว่า 3 คะแนน) คือ ข้อ 5 “องค์การบริหารส่วนจังหวัด นำโครงการพัฒนาในแผนพัฒนาท้องถิ่นที่ได้ผ่านกระบวนการประสานแผนพัฒนาท้องถิ่นระดับอำเภอ/ระดับจังหวัด มาดำเนินการ โดยใช้เงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี/เพิ่มเติม หรือเงินนอกงบประมาณ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562” จึงเป็นประเด็นที่ต้องพิจารณา เพื่อส่งเสริมให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดนำแผนพัฒนาท้องถิ่นไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้การขับเคลื่อนแผนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

หมวดการจัดทำฐานข้อมูล พบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเด่น โดยสามารถบันทึกข้อมูลตามฐานข้อมูลได้ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

หมวดการจัดการเรื่องร้องทุกข์/ร้องเรียน พบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเด่น สะท้อนว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถบริหารจัดการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน ร้องทุกข์ทั้งที่ได้รับโดยตรงและที่รับมาจากศูนย์ดำรงธรรมได้ลุล่วง

หมวดบริการประชาชน มีผลการประเมินใกล้เคียงกันและอยู่ในระดับดีเด่น มีผลการประเมินอยู่ระหว่าง ร้อยละ 4.49-4.66 สะท้อนว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถอำนวยความสะดวก มีช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย และมีการประเมินความพึงพอใจของประชาชนในการรับบริการ

หมวดระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน จากผลการประเมินสะท้อนว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินการจัดทำหนังสือรับรอง รายงานผลการดำเนินงาน และจัดทำเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมภายในได้อย่างดี โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเด่น แต่ผลการประเมินในข้อที่ 14 ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน “องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีผู้ตรวจสอบภายในหรือมอบหมายให้มีผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ตรวจสอบภายในและปฏิบัติงานตรวจสอบเป็นไปตามหลักเกณฑ์ฯ กำหนด” สะท้อนว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่มีผู้ดำรงตำแหน่ง หรือได้มอบหมายปฏิบัติหน้าที่ผู้ตรวจสอบภายใน และจัดทำแผนการตรวจสอบและปฏิบัติตามแผนดังกล่าว โดยที่มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกว่าร้อยละ 38.89 ที่ไม่สามารถรายงานผลการดำเนินงานการตรวจสอบได้ตามระยะเวลาที่กำหนด

หมวดการประเมินผลการปฏิบัติงาน พบว่า ผลการประเมินข้อ 15-16 มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง สะท้อนว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติราชการการวิเคราะห์ สรุปประเมินผลการดำเนินงานได้ในระดับปานกลาง แต่พบว่า ข้อที่ 17 “องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีผลคะแนน LPA โดยรวมเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา” สะท้อนว่า มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพียงร้อยละ 11.85 ที่มีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา แต่ส่วนใหญ่มีผลการประเมินเพิ่มขึ้น แต่เป็นการเพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อยเท่านั้น

หมวดการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน พบว่า ในประเด็นการมอบอำนาจการตัดสินใจ และการบูรณาการการดำเนินงานเพื่อพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมกับหน่วยงานอื่น มีการดำเนินการในระดับปานกลาง แต่ประเด็นการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศหรือโทรคมนาคมเพื่อลดขั้นตอนการปฏิบัติงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินการประมาณ 4-5 ช่องทางเท่านั้น ซึ่งยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายของการประเมิน

หมวดการปรับปรุงภารกิจ จากผลการประเมินพบว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พิจารณาทบทวน ปรับปรุง เปลี่ยนแปลงยกเลิกภารกิจ หรือข้อบัญญัติท้องถิ่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง

หมวดการดำเนินงานตามนโยบายของจังหวัด พบว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก สะท้อนว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังคงเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการบริหารราชการส่วนภูมิภาค

ตารางที่ 3-8 การประเมินรายตัวชี้วัดด้านการบริหารจัดการ ปี 2564 (ต่อ)

ข้อที่	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ 5		ระดับ 3		ระดับ 1		ระดับ 0		ไม่ประเมิน		ไม่ผ่านเกณฑ์	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น														
ข้อ. 1	0.00	0.10	3	0.04	0	0.00	1	0.01	0	0	7,844	99.95	1	0.01
ข้อ. 2	4.39	1.24	6,117	77.94	1,138	14.50	481	6.13	112	1.43	0	0.00	593	7.56
ข้อ. 3	4.96	0.34	7,709	98.23	114	1.45	18	0.23	7	0.09	0	0.00	25	0.32
ข้อ. 4	4.62	1.02	6,722	85.65	856	10.91	101	1.29	93	1.19	76	0.97	194	2.47
ข้อ. 5	0.02	0.31	28	0.36	4	0.05	4	0.05	40	0.51	7,772	99.03	44	0.56
ข้อ. 6	4.91	0.47	7,559	96.32	252	3.21	18	0.23	18	0.23	1	0.01	36	0.46
1.2 การจัดทำฐานข้อมูล														
ข้อ. 7	4.66	1.03	6,977	88.90	446	5.68	344	4.38	81	1.03	0	0.00	425	5.41
1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน														
ข้อ. 8	4.61	1.02	6,663	84.90	892	11.37	174	2.22	119	1.52	0	0.00	293	3.74
ข้อ. 9	4.75	0.90	7,160	91.23	439	5.59	131	1.67	117	1.49	1	0.01	248	3.16
1.4 การบริการประชาชน														
ข้อ. 10	4.90	0.46	7,479	95.30	352	4.49	11	0.14	6	0.08	0	0.00	17	0.22
ข้อ. 11	4.73	0.70	6,829	87.02	994	12.67	23	0.29	2	0.03	0	0.00	25	0.32
ข้อ. 12	4.74	0.86	7,055	89.90	591	7.53	118	1.50	84	1.07	0	0.00	202	2.57
1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน														
ข้อ. 13	4.91	0.51	7,579	96.57	211	2.69	23	0.29	35	0.45	0	0.00	58	0.74
ข้อ. 14	3.26	2.15	4,474	57.01	802	10.22	816	10.40	1,756	22.38	0	0.00	2,572	32.78
1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน														
ข้อ. 15	3.02	2.03	3,491	44.48	1,724	21.97	1,044	13.30	1,589	20.25	0	0.00	2,633	33.55
ข้อ. 16	4.32	1.31	5,906	75.25	1,300	16.56	469	5.98	173	2.20	0	0.00	642	8.18
ข้อ. 17	3.80	1.91	5,330	67.92	949	12.09	352	4.49	1,217	15.51	0	0.00	1,569	20.00
1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน														
ข้อ. 18	2.75	1.56	1,708	21.76	3,769	48.02	1,723	21.95	648	8.26	0	0.00	2,371	30.21
ข้อ. 19	4.11	1.57	5,628	71.71	1,178	15.01	591	7.53	451	5.75	0	0.00	1,042	13.28
ข้อ. 20	4.46	0.93	5,789	73.76	1,983	25.27	73	0.93	3	0.04	0	0.00	76	0.97
1.8 การปรับปรุงภารกิจ														
ข้อ. 21	4.72	0.80	6898	87.90	838	10.68	65	0.83	47	0.60	0	0.00	112	1.43
1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด														
ข้อ. 22	3.89	1.81	5,341	68.06	1,169	14.90	288	3.67	1,050	13.38	0	0.00	1,338	17
ข้อ. 23	4.20	1.43	5,636	71.81	1,490	18.99	326	4.15	369	4.70	27	0.34	695	8.85

<u>หมายเหตุ</u> S.D. แสดงถึงการกระจายตัวของข้อมูลที่เป็นคะแนนการประเมินประสิทธิภาพฯ ของแต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(3) ตัวชี้วัดด้านที่ 1 ที่มีผลการประเมินสูงที่สุด 5 ลำดับ

เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายข้อ ในข้อที่มีผลการประเมินสูงที่สุด 5 ลำดับแรก พบว่า เป็นข้อที่อยู่ในหมวด การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น 3 ใน 5 ข้อ และอยู่ในหมวดการจัดทำฐานข้อมูลและหมวดระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายในอีกหมวดละ 1 ข้อ

ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ข้อ. 1 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น	4.97	0.25
ข้อ. 3 แผนพัฒนาท้องถิ่นมีความเชื่อมโยงหรือสอดคล้องยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดกับยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์ปกครองส่วนท้องถิ่น	4.95	0.36
ข้อ. 6 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการนำยุทธศาสตร์ 20 ปีมาเป็นกรอบในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นและข้อบัญญัติหรือเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่าย	4.91	0.48
ข้อ. 13 การประเมินผลการควบคุมภายในระดับหน่วยงานขอรัฐตามแบบ ปค. 1, 4, 5 และ 6	4.89	0.54
ข้อ. 7 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบันทึกข้อมูลตามฐานข้อมูลที่สำคัญตามกรอบระยะเวลา	4.86	0.67

หมายเหตุ S.D. แสดงถึงการกระจายตัวของข้อมูลที่เป็นคะแนนการประเมินประสิทธิภาพฯ ของแต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(4) ตัวชี้วัดด้านที่ 1 ที่มีผลการประเมินเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน

เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายข้อที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ประกอบด้วยประเด็นการนำแผนพัฒนาท้องถิ่นสู่การปฏิบัติ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการตรวจสอบภายใน และประเด็นการเพิ่มขึ้นของผลการประเมินเมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา

ตัวชี้วัด	M	S.D.
ข้อ. 5 องค์การบริหารส่วนจังหวัด นำโครงการพัฒนาในแผนพัฒนาท้องถิ่นที่ได้ผ่านกระบวนการประสานแผนพัฒนาท้องถิ่นระดับอำเภอ ระดับจังหวัดมาดำเนินการ โดยใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปี/เพิ่มเติม หรือเงินนอกงบประมาณ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	1.86	2.24
ข้อ. 19 มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศหรือโทรคมนาคมเพื่อลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน	2.42	1.26
ข้อ. 17 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีผลการประเมิน LPA โดยรวมเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา	2.79	1.69
ข้อ. 14 องค์กรปกครองปกครองส่วนท้องถิ่นมีผู้ตรวจสอบภายในหรือมอบหมายให้มีผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ตรวจสอบภายในและปฏิบัติงานตรวจสอบเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	2.97	2.22

หมายเหตุ S.D. แสดงถึงการกระจายตัวของข้อมูลที่เป็นคะแนนการประเมินประสิทธิภาพฯ ของแต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1.2.2 ด้านที่ 2 การบริหารงานบุคคลและกิจการสภา

ผลการประเมินรายด้านในด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (M = 89.02, S.D. = 7.35) หมวดที่มีผลการประเมินสูงสุด และอยู่ในระดับดีเด่น โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 91.21 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเด่น โดยมีรายละเอียด ดังนี้

หมวดในด้านที่ 2 ประกอบด้วย 4 หมวด ประกอบด้วย

หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์

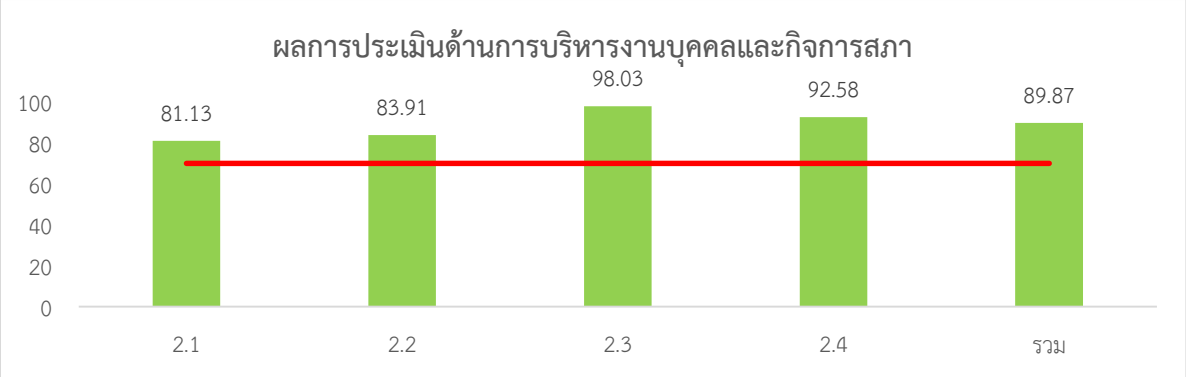
หมวด 2.2 ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล

หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน

หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น

(1) ผลการประเมินรายหมวด

ผลการประเมินรายหมวด พบว่า หมวดประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นหมวดที่มีผลการประเมินสูงสุดอยู่ในระดับดีเด่น (M = 97.15, S.D. =10.03) โดยหมวดที่มีผลการประเมินต่ำที่สุดในด้านนี้ คือ หมวดความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์ อยู่ในระดับดี (M = 79.06, S.D. =14.19) แต่เมื่อพิจารณาจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ พบว่า ผลการประเมินในทุกหมวด มีสัดส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับดีเด่นเป็นสัดส่วนมากที่สุด



ภาพที่ 3-11 กราฟการประเมินด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา ปี 2564

ตารางที่ 3-9 การประเมินรายตัวชี้วัดด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา ปี 2564

หมวด	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ควรปรับปรุง		พอใช้		ดี		ดีมาก		ดีเด่น		ไม่ประเมิน	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2.1	81.13	13.58	496	6.32	1210	15.42	1,453	18.51	1896	24.16	2,793	35.59	0	0.00
2.2	83.91	18.61	828	10.55	418	5.33	739	9.42	969	12.35	4,894	62.36	0	0.00
2.3	98.03	7.15	56	0.71	35	0.45	0	0.00	559	7.12	7,198	91.72	0	0.00
2.4	92.58	7.66	23	0.29	79	1.01	345	4.40	1355	17.27	6,046	77.04	0	0.00
รวม	**89.87**	**7.01**	**8**	**0.10**	**64**	**0.82**	**574**	**7.31**	**2566**	**32.70**	**4,636**	**59.07**	**0**	**0.00**

(2) ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำแนกตามระดับของผลการประเมิน

หมวดความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์ มีผลการประเมินรายข้อมอยู่ในระดับดีถึงดีมาก โดยส่วนใหญ่ผลการประเมินอยู่ใกล้เคียงกันระหว่าง 3.57-4.93 มีเพียงผลการประเมินในประเด็นการจัดการความรู้เท่านั้นที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (M = 2.63, S.D. = 2.00) คือ ข้อ 28 “การพัฒนาองค์ความรู้บุคลากรทุกสายงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในสายงาน เฉลี่ยร้อยละของสานยงานที่มีในแผนอัตรากำลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น”

หมวดประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล พบว่า ผลการประเมินรายข้อในหมวดนี้มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเด่น และมีผลการประเมินใกล้เคียงกันอยู่ระหว่าง 4.68-4.96

หมวดคุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน พบว่ามีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง และมีค่าใกล้เคียงกันระหว่าง 3.77-4.55

หมวดการดำเนินกิจการสภาท้องถิ่น พบว่าผลการประเมินรายข้อมีผลการประเมินอยู่ในระดับสูง และมีผลการประเมินใกล้เคียงกันระหว่าง 4.32-4.94 เว้นแต่ประเด็นการพัฒนาความรู้ให้แก่สมาชิกสภาท้องถิ่นที่มีผลการประเมินต่ำที่สุดในหมวด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.13 ซึ่งสะท้อนว่าการพัฒนาความรู้ที่ผ่านมาสมาชิกสภาท้องถิ่นได้รับการพัฒนาความรู้ไม่ถึงร้อยละ 70 ของจำนวนสมาชิกสภาทั้งหมด

ข้อที่	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ 5		ระดับ 3		ระดับ 1		ระดับ 0		ไม่ประเมิน		ไม่ผ่านเกณฑ์	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์														
ข้อ. 24	4.01	1.62	5,294	67.46	1,523	19.41	395	5.03	607	7.73	29	0.37	1,002	12.76
ข้อ. 25	4.97	0.25	7,743	98.66	100	1.27	4	0.05	1	0.01	0	0.00	5	0.06
ข้อ. 26	3.51	1.31	2,908	37.05	4,046	51.55	845	10.77	49	0.62	0	0.00	894	11.39
ข้อ. 27	3.81	1.56	4,450	56.70	2,323	29.60	644	8.21	431	5.49	0	0.00	1,075	13.70
ข้อ. 28	3.99	1.16	4,212	53.67	3,345	42.62	241	3.07	50	0.64	0	0.00	291	3.71
2.2 ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล														
ข้อ. 29	3.70	1.81	4,754	60.58	1,505	19.18	765	9.75	824	10.50	0	0.00	1,589	20.25
ข้อ. 30	4.10	1.15	4,645	59.19	2,912	37.10	242	3.08	49	0.62	0	0.00	291	3.70
ข้อ. 31	4.45	1.57	6,979	88.93	2	0.03	0	0.00	234	2.98	633	8.07	234	2.98
ข้อ. 32	4.53	1.46	7,108	90.57	2	0.03	0	0.00	101	1.29	637	8.12	101	1.29
2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน														
ข้อ. 33	4.97	0.41	7,792	99.29	4	0.05	0	0.00	52	0.66	0	0.00	52	0.66
ข้อ. 34	4.84	0.58	7,249	92.37	560	7.14	36	0.46	3	0.04	0	0.00	39	0.50
2.4 การดำเนินกิจการสภาท้องถิ่น														
ข้อ. 35	4.88	0.54	7,408	94.39	395	5.03	36	0.46	9	0.11	0	0.00	45	0.57
ข้อ. 36	4.95	0.34	7,683	97.90	148	1.89	10	0.13	7	0.09	0	0.00	17	0.22
ข้อ. 37	4.88	0.52	7,393	94.20	425	5.42	24	0.31	6	0.08	0	0.00	30	0.39
ข้อ. 38	3.01	2.26	4,156	52.96	750	9.56	620	7.9	2,322	29.59	0	0.00	2,942	37.49
ข้อ. 39	4.81	0.75	7,289	92.88	408	5.20	78	0.99	73	0.93	0	0.00	151	1.92
ข้อ. 40	4.89	0.54	7,471	95.20	317	4.04	40	0.51	20	0.25	0	0.00	60	0.76
ข้อ. 41	4.82	0.67	7,245	92.32	519	6.61	42	0.54	42	0.54	0	0.00	84	1.08
ข้อ. 42	4.45	1.20	6,278	79.99	1,033	13.16	419	5.34	118	1.50	0	0.00	537	6.84
ข้อ. 43	4.76	0.81	7,129	90.84	538	6.86	126	1.61	55	0.70	0	0.00	181	2.31
ข้อ. 44	4.84	0.61	7,320	93.27	456	5.81	53	0.68	19	0.24	0	0.00	72	0.92

(3) ตัวชี้วัดด้านที่ 2 ที่มีผลการประเมินสูงที่สุด 5 ลำดับ

เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายข้อที่มีผลการประเมินสูงที่สุด 5 อันดับในด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา พบว่า ส่วนใหญ่มักเป็นการดำเนินงานในลักษณะงานประจำขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อาทิ การทำแผนอัตรากำลัง การบันทึกข้อมูล การเลื่อนเงินเดือน และเป็นที่น่าสังเกตว่าการเข้าร่วมประชุมสภาสมัยสามัญของผู้บริหารท้องถิ่นมีผลการประเมินสูง สะท้อนว่าผู้บริหารท้องถิ่นให้ความสำคัญกับการร่วมดำเนินงานของฝ่ายสภาท้องถิ่น

ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ข้อ. 32 ระดับความสำเร็จของการบันทึกข้อมูลทะเบียนประวัติอิเล็กทรอนิกส์ของข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น ข้าราชการครู หรือพนักงานครู และลูกจ้าง ในระบบศูนย์บริการข้อมูลบุคลากรท้องถิ่นแห่งชาติ	4.96	0.47
ข้อ. 36 ในปี พ.ศ. 2562 ผู้บริหารท้องถิ่นที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหารท้องถิ่นได้มาร่วมประชุมสภาสมัยสามัญทุกสมัยและทุกครั้ง (ยกเว้นกรณีการประชุมที่มีการพิจารณาญัตติเกี่ยวข้องกับสภาท้องถิ่นโดยตรง ไม่เกี่ยวข้องกับผู้บริหารท้องถิ่น)	4.94	0.36
ข้อ. 24 การจัดทำแผนอัตรากำลังสามปี	4.93	0.37
ข้อ. 35 การบันทึกข้อมูลผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่นในระบบศูนย์ข้อมูลเลือกตั้งผู้บริหารสมาชิกสภาท้องถิ่น ให้ถูกต้อง ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน	4.92	0.43
ข้อ. 30 การเลื่อนเงินเดือนข้าราชการหรือพนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษาท้องถิ่น	4.89	0.72

(4) ตัวชี้วัดด้านที่ 2 ที่มีผลการประเมินเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

ประเด็นที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน คือ การดำเนินการด้านการพัฒนาองค์ความรู้ของบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สะท้อนว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการพัฒนาสายงานต่าง ๆ ในองค์กรของตนเองได้ต่ำกว่าร้อยละ 90 ของจำนวนงายงานที่มีทั้งหมด ดังนั้น จึงควรส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพัฒนาสายงานที่มีผู้ปฏิบัติงานให้ครบถ้วน และครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ข้อ. 28 การพัฒนาองค์ความรู้ บุคลากรทุกสายงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในสายงานเฉลี่ยร้อยละของสายงานที่มีในแผนอัตรากำลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	2.63	2.00

1.2.3 ด้านที่ 3 การบริหารงานการเงินและการคลัง

ผลการประเมินด้านการบริหารงานการเงินและการคลังอยู่ในระดับพอใช้ (M = 75.94, S.D. = 8.29) ซึ่งเป็นด้านที่มีผลการประเมินต่ำที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับด้านอื่น ๆ โดยสัดส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมีสัดส่วนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.08 ของจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมด

หมวดและหมวดย่อยในด้านที่ 3 ประกอบด้วย 6 หมวด 2 หมวดย่อย ประกอบด้วย

หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้

หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ

หมวด 3.3 การพัสดุ

หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย

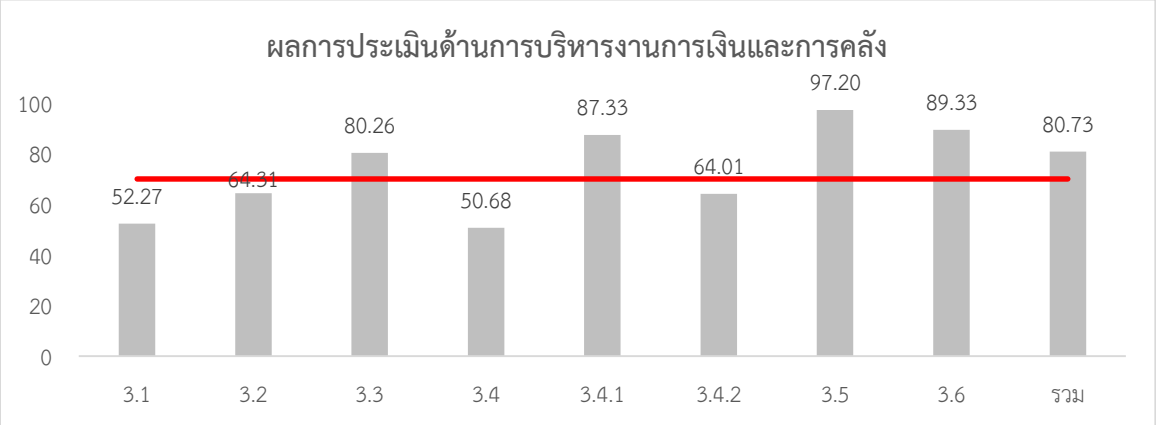
หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน

หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น

หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง

(1) ผลการประเมินรายหมวด

เมื่อพิจารณาผลการประเมิน พบว่า สามารถจำแนกผลการประเมินของแต่ละหมวดในด้านบริหารงานการเงินและการคลังออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มที่มีผลการประเมินระดับดีมากถึงดีเด่น ได้แก่ บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น และผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง กลุ่มที่มีผลการประเมินในระดับดี คือ การจัดเก็บรายได้ การพัสดุ และการบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน และกลุ่มที่มีผลการประเมินควรปรับปรุง คือ การจัดทำงบประมาณ โดยเป็นที่น่าสังเกตว่าหมวดย่อยของหมวดการบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และการรายงานการเงินมีผลการประเมินแตกต่างกัน คือ การบริหารงบประมาณรายจ่ายในระดับดี (M = 70.46, S.D. = 21.54) และการจัดทำบัญชีและรายงานการเงินในระดับดีมาก (M = 89.03, S.D. = 12.47) ผลการประเมินดังกล่าวสะท้อนว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรส่งเสริม สนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สามารถจัดทำงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน



ภาพที่ 3-12 กราฟการประเมินด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง ปี 2564

ตารางที่ 3-10 การประเมินรายตัวชี้วัดด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง ปี 2564

หมวด	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ควรปรับปรุง		พอใช้		ดี		ดีมาก		ดีเด่น		ไม่ประเมิน	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3.1	52.27	8.31	7	38.89	2	11.11	3	16.67	3	16.67	3	16.67	0	0.00
3.2	64.31	14.52	2	50.00	0	0.00	0	0.00	1	25.00	1	25.00	0	0.00
3.3	80.26	13.91	0	0.00	2	28.57	1	14.29	3	42.86	1	14.29	0	0.00
3.4	64.01	10.80	3	27.27	2	18.18	2	18.18	1	9.09	3	27.27	0	0.00
3.4.1	50.68	14.30	3	42.86	1	14.29	2	28.57	0	0.00	1	14.29	0	0.00
3.4.2	87.33	13.84	0	0.00	1	25.00	0	0.00	1	25.00	2	50.00	0	0.00
3.5	97.20	12.09	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	100.00	0	0.00
3.6	89.33	26.55	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	20.00	4	80.00	0	0.00
รวม	80.73	7.06	15	26.32	8	14.04	8	14.04	10	17.54	16	28.07	0	0.00

(2) ผลการประเมินรายข้อ

หมวดการจัดเก็บรายได้ พบว่าผลการประเมินรายข้ออยู่ในระดับแตกต่างกัน โดยพบว่า การจัดเก็บรายได้กรณีองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ข้อ 45-50) มีผลการประเมินอยู่ในระดับสูง ค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกันระหว่าง 3.47-3.62 โดยไม่มีข้อใดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน แต่เมื่อพิจารณาการจัดเก็บรายได้กรณีประเมินเทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล และเมืองพัทยา พบว่า ผลการประเมินรายข้อมีความแตกต่างกันอยู่ระหว่าง 2.29-4.81 โดยข้อที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานมีจำนวน 4 ข้อ ได้แก่ ประเด็นการออกข้อบัญญัติท้องถิ่นและการจัดเก็บตาม พ.ร.บ.การสาธารณสุข พ.ศ. 2535 ประเด็นการเพิ่มขึ้นของจำนวนผู้เสียภาษีค่าธรรมเนียมและใบอนุญาตตาม พ.ร.บ.การสาธารณสุข พ.ศ. 2535 การเพิ่มขึ้นของจำนวนผู้เสียภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีป้าย และภาษีบำรุงท้องที่ และการเพิ่มขึ้นของจำนวนเงิน ค่าธรรมเนียมและใบอนุญาตตาม พ.ร.บ.การสาธารณสุข พ.ศ. 2535

หมวดการจัดทำงบประมาณ ผลการประเมินรายข้อของหมวดนี้ สามารถจำแนกเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีถึงดีมาก คือ ประเด็นการเสนอร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปีต่อสภา และการจัดทำข้อบัญญัติท้องถิ่นงบประมาณรายจ่ายประจำปีให้สามารถใช้ได้ทัน และจัดส่งให้กับผู้กำกับดูแลตามกฎหมายได้ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด แต่ประเด็นที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน คือ การโอนงบประมาณรายจ่ายประจำปีข้ามหมวด ที่สะท้อนว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 77.94 ของจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการโอนงบประมาณข้ามหมวดรายจ่ายเกินกว่า 10 รายการ และการตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี หมวดค่าครุภัณฑ์ที่ดิน และสิ่งก่อสร้างในข้อบัญญัติท้องถิ่น ที่สะท้อนว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ดำเนินการเกินร้อยละ 10.00 แต่ไม่เกินร้อยละ 15.00 มีสัดส่วนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.16 ของจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมด

หมวดการพัสดุ มีผลการประเมินรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีถึงดีเด่น มีผลการประเมินระหว่าง 3.78-4.78 โดยมีผลการประเมินในประเด็นการประหยัดงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรณีการจัดซื้อจัดจ้างทุกวิธีและมีเงินเหลือจ่ายจากการจัดซื้อจัดจ้างมีผลการประเมินต่ำกว่าในระดับเกณฑ์มาตรฐาน (M = 2.98, S.D. = 1.86)

ข้อที่	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ 5		ระดับ 3		ระดับ 1		ระดับ 0		ไม่ประเมิน		ไม่ผ่านเกณฑ์	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3.1 การจัดเก็บรายได้														
ข้อ. 45	4.97	0.23	75	0.96	1	0.01	0	0.00	0	0.00	7,772	99.03	0	0.00
ข้อ. 46	4.58	1.26	68	0.87	1	0.01	5	0.06	2	0.03	7,772	99.03	7	0.09
ข้อ. 47	4.58	0.88	61	0.78	14	0.18	1	0.01	0	0.00	7,772	99.03	1	0.01
ข้อ. 48	4.82	0.66	70	0.89	5	0.06	1	0.01	0	0.00	7,772	99.03	1	0.01
ข้อ. 49	3.72	1.67	45	0.57	14	0.18	16	0.20	1	0.01	7,772	99.03	17	0.22
ข้อ. 50	4.82	0.66	70	0.89	5	0.06	1	0.01	0	0.00	7,772	99.03	1	0.01
ข้อ. 51	2.30	1.58	1306	16.64	2,742	34.94	3133	39.92	591	7.53	76	0.97	3724	47.45
ข้อ. 52	4.55	1.33	6,945	88.49	83	1.06	412	5.25	332	4.23	76	0.97	744	9.48
ข้อ. 53	4.38	1.09	5,664	72.17	1862	23.73	162	2.06	84	1.07	76	0.97	246	3.13
ข้อ. 54	4.85	0.77	7,420	94.55	162	2.06	73	0.93	117	1.49	76	0.97	190	2.42
ข้อ. 55	4.79	0.79	7,161	91.25	434	5.53	108	1.38	69	0.88	76	0.97	177	2.26
ข้อ. 56	4.28	1.22	5,505	70.15	1,771	22.57	431	5.49	65	0.83	76	0.97	496	6.32
ข้อ. 57	4.14	1.36	5,205	66.32	1,909	24.32	448	5.71	210	2.68	76	0.97	658	8.38
ข้อ. 58	3.98	1.71	5,422	69.09	1,083	13.80	572	7.29	695	8.86	76	0.97	1,267	16.14
ข้อ. 59	3.86	1.76	5,123	65.28	1,267	16.14	592	7.54	790	10.07	76	0.97	1,382	17.61
ข้อ. 60	3.49	1.97	4,450	56.70	1,445	18.41	551	7.02	1326	16.90	76	0.97	1,877	23.92
ข้อ. 61	3.30	2.01	4,054	51.66	1,583	20.17	643	8.19	1492	19.01	76	0.97	2,135	27.20
ข้อ. 62	4.00	1.21	4,253	54.19	3231	41.17	93	1.19	195	2.48	76	0.97	288	3.67
3.2 การจัดทำงบประมาณ														
ข้อ. 63	4.86	0.71	7,519	95.81	173	2.20	55	0.70	101	1.29	0	0.00	156	1.99
ข้อ. 64	4.28	1.33	5,782	73.67	1,381	17.60	517	6.59	168	2.14	0	0.00	685	8.73
ข้อ. 65	2.70	1.54	1,573	20.04	3,857	49.15	1740	22.17	678	8.64	0	0.00	2418	30.81
ข้อ. 66	1.02	1.66	782	9.96	1,034	13.18	1,017	12.96	5015	63.90	0	0.00	6,032	76.86
3.3 การพัสดุ														
ข้อ. 67	4.32	1.36	6,059	77.20	960	12.23	704	8.97	125	1.59	0	0.00	829	10.56

ข้อที่	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ 5		ระดับ 3		ระดับ 1		ระดับ 0		ไม่ประเมิน		ไม่ผ่านเกณฑ์	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้อ. 68	4.28	1.44	6,018	76.68	997	12.70	495	6.31	338	4.31	0	0.00	833	10.61
ข้อ. 69	3.98	1.49	4,992	63.61	1,777	22.64	929	11.84	150	1.91	0	0.00	1,079	13.75
ข้อ. 70	3.18	1.83	3,569	45.48	1,552	19.78	2,468	31.45	259	3.30	0	0.00	2,727	34.75
ข้อ. 71	4.35	1.59	6,643	84.65	259	3.30	179	2.28	767	9.77	0	0.00	946	12.05
ข้อ. 72	3.82	1.18	3,068	39.09	3,393	43.23	161	2.05	105	1.34	1,121	14.28	266	3.39
ข้อ. 73	4.71	0.80	6,846	87.23	886	11.29	87	1.11	29	0.37	0	0.00	116	1.48
3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน														
3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย														
ข้อ. 74	3.54	1.74	4,172	53.16	1,844	23.50	1,402	17.86	430	5.48	0	0.00	1,832	23.34
ข้อ. 75	3.06	2.09	3,812	48.57	1,237	15.76	1,228	15.65	1571	20.02	0	0.00	2,799	35.67
ข้อ. 76	2.71	2.34	3,768	48.01	637	8.12	504	6.42	2,939	37.45	0	0.00	3,443	43.87
ข้อ. 77	4.58	1.39	7,173	91.40	13	0.17	2	0.03	660	8.41	0	0.00	662	8.44
ข้อ. 78	3.81	1.97	5,621	71.62	370	4.71	691	8.80	1,166	14.86	0	0.00	1,857	23.66
ข้อ. 79	2.79	2.03	28	0.36	13	0.17	16	0.20	13	0.17	7,778	99.11	29	0.37
ข้อ. 80	2.31	2.30	27	0.34	7	0.09	6	0.08	30	0.38	7,778	99.11	36	0.46
3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน														
ข้อ. 81	4.44	1.15	6,090	77.60	1,411	17.98	156	1.99	191	2.43	0	0.00	347	4.42
ข้อ. 82	3.47	1.84	4,116	52.45	1,965	25.04	792	10.09	975	12.42	0	0.00	1767	22.52
ข้อ. 83	4.73	0.80	6,871	87.55	778	9.91	93	1.19	36	0.46	70	0.89	129	1.64
ข้อ. 84	4.91	0.56	7,538	96.05	154	1.96	32	0.41	54	0.69	70	0.89	86	1.10
3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น														
ข้อ. 85	4.86	0.60	7,387	94.13	392	4.99	30	0.38	39	0.50	0	0.00	69	0.88
3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง														
ข้อ. 86	4.87	0.55	6,819	86.89	410	5.22	26	0.33	10	0.13	583	7.43	36	0.46
ข้อ. 87	4.99	0.22	7,235	92.19	18	0.23	5	0.06	8	0.10	582	7.42	13	0.17
ข้อ. 88	4.96	0.33	7,121	90.74	131	1.67	6	0.08	8	0.10	582	7.42	14	0.18
ข้อ. 89	4.92	0.46	7,027	89.54	198	2.52	26	0.33	15	0.19	582	7.42	41	0.52
ข้อ. 90	4.43	1.50	6,231	79.40	212	2.70	128	1.63	627	7.99	650	8.28	755	9.62

หมวดการบริหารงบประมาณ การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน จำแนกเป็น 2 หมวดย่อย คือ หมวดย่อยการบริหารงบประมาณรายจ่าย และหมวดย่อยการจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน โดยมีรายละเอียด ดังนี้ หมวกย่อยการบริหารงบประมาณรายจ่าย ผลการประเมินรายข้อ จำแนกได้เป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับกลาง และกลุ่มที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน โดยประเด็นที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ได้แก่ การเบิกจ่ายงบประมาณในข้อบัญญัติท้องถิ่น งบประมาณรายจ่ายประจำปี และการจัดทำแผนการใช้จ่ายเงินต่อหน่วยงานคลังทุกไตรมาส และเบิกจ่ายเงิน 4 ประเภท (ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ และค่าครุภัณฑ์ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง) เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงิน

ส่วนหมวดย่อยการจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีถึงดีเด่น มีผลการประเมินอยู่ระหว่าง 3.56-4.81

หมวดบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พบว่า ผลการประเมินรายข้อทั้ง 2 ข้อ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเด่น มีผลการประเมินระหว่าง 4.89-4.97

หมวดผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง พบว่ามีผลการประเมินรายข้อในระดับใกล้เคียงกัน โดยมีผลการประเมินอยู่ระหว่าง 3.74-4.93

(3) ตัวชี้วัดด้านที่ 3 ที่มีผลการประเมินสูงที่สุด 5 ลำดับ

จากผลการประเมินรายข้อที่มีผลการประเมินสูงที่สุดในด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง พบว่าเป็นประเด็นที่อยู่ในหมวดการจัดเก็บรายได้ (3 ประเด็น) หมวดบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น (2 ประเด็น) และ หมวดผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลังและหมวดการบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน หมวดละ 1 ประเด็น

ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ข้อ. 45 มีการออกข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัดจัดเก็บภาษีและค่าธรรมเนียมบำรุงองค์การบริหารส่วนจังหวัด จากการค้าน้ำมัน ยาสูบ และผู้เข้าพักในโรงแรม	4.97	0.23
ข้อ. 89 การจัดส่งเงินสมทบกองทุนบำเหน็จบำนาญส่วนท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นย้อนหลัง 5 ปี	4.97	0.30
ข้อ. 91 การทักท้วงด้านการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมจากหน่วยงานที่มีหน้าที่ตรวจสอบ	4.93	0.45
ข้อ. 88 การส่งเงินสมทบกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่นประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ครบถ้วนถูกต้องตามอัตราและระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด	4.89	0.54
ข้อ. 54 การจัดแผนที่แม่บทเพื่อจัดทำแผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4.81	0.85
ข้อ. 86 การดำเนินการจ่ายเงินและบันทึกข้อมูลในระบบ e-LAAS	4.81	0.66
ข้อ. 66 สัดส่วนจำนวนเงินภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีป้าย ภาษีบำรุงท้องที่ ค่าธรรมเนียม และใบอนุญาตตามพ.ร.บ.การสาธารณสุข พ.ศ. 2535 ที่จัดเก็บได้โดยรวมต่อจำนวนเงินผู้ที่อยู่ในข่ายต้องชำระเงินภาษีทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	4.81	0.84

(4) ตัวชี้วัดด้านที่ 3 ที่มีผลการประเมินเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ พบว่า เป็นประเด็นที่อยู่ในหมวดการจัดเก็บรายได้ (4 ประเด็น) หมวดการจัดทำงบประมาณและหมวดการบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน อย่างละ 2 ประเด็น และหมวดการพัสดุ 1 ประเด็น

ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ข้อ. 70 การโอนงบประมาณรายจ่ายประจำปี ข้ามหมวด (ยกเว้น กรณีโอนตามนโยบายรัฐบาล และการโอนเงินเหลือจ่ายจากการจัดซื้อจัดจ้าง)	0.66	1.45
ข้อ. 51 มีการออกข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติ และได้จัดเก็บตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 ดังนี้ ประเภทการควบคุมกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ การกำจัดขยะมูลฝอย การควบคุมการเลี้ยงหรือปล่อยสัตว์ ตลาด สถานที่จำหน่ายหรือสถานที่สะสมอาหาร การจัดการมูลฝอยติดเชื้อ การจำหน่ายสินค้าในที่หรือทางสาธารณะ	2.29	1.59
ข้อ. 61 อัตราการเพิ่มขึ้นของจำนวนผู้เสียภาษีค่าธรรมเนียมและใบอนุญาต ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535	2.38	2.23
ข้อ. 60 อัตราการเพิ่มขึ้นของจำนวนผู้เสียภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีป้ายและภาษีบำรุงท้องถิ่น	2.41	2.00
ข้อ. 65 การเพิ่มขึ้นโดยรวมของจำนวนเงิน ค่าธรรมเนียมและใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535	2.59	2.34
ข้อ. 78 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเบิกจ่ายเงินงบประมาณในข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2562	2.66	1.89
ข้อ. 69 การตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี หมวดค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ในข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติ	2.66	1.58
ข้อ. 74 การประหยัดงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรณีการจัดซื้อจัดจ้างทุกวิธีและมีเงินเหลือจ่ายจากการจัดซื้อจัดจ้าง	2.98	1.86
ข้อ. 79 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดทำแผนการใช้จ่ายเงินต่อหน่วยคลังทุกไตรมาส และเบิกจ่ายเงิน 4 ประเภท (ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ ค่าครุภัณฑ์ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง) เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงิน	2.98	1.96

1.2.4 ด้านที่ 4 การบริการสาธารณะ

ผลการประเมินด้านบริการสาธารณะ จำแนกการบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็น 6 หมวด ได้แก่ โครงสร้างพื้นฐาน งานส่งเสริมคุณภาพชีวิต การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น การจัดระเบียบชุมชนสังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย และการบริหารจัดการ และการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยผลการประเมินของด้านบริการสาธารณะอยู่ในระดับดีมาก (M = 83.85, S.D. = 9.87) โดยมีจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีสัดส่วนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 39.74 ของจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายหมวด พบว่า ผลการประเมินรายหมวดในด้านการบริการสาธารณะ จำแนกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ หมวดงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต (M = 89.35, S.D. = 9.15) หมวดศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น (M = 88.46, S.D. = 19.08) และหมวดการจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย (M = 86.57, S.D. = 14.92) และกลุ่มที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ หมวดการวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว (M = 78.83, S.D. = 9.15) หมวดหมวดการบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (M = 77.74, S.D. = 20.52) และหมวดโครงสร้างพื้นฐาน (M = 76.42, S.D. = 13.69)

หมวด หมวดย่อย และประเด็นการประเมินในด้านที่ 4 ประกอบด้วย

หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน

- หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
- หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
- หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค
- หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร

หมวด 4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต

- หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
  - ประเด็น 4.2.1.1 การศึกษาในระบบ
  - ประเด็น 4.2.1.2 การศึกษานอกระบบ
  - ประเด็น 4.2.1.3 การศึกษาตามอัธยาศัย
  - ประเด็น 4.2.1.4 การพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา
  - ประเด็น 4.2.1.5 การบริหารจัดการสถานศึกษา
- หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
- หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
- หมวดย่อย 4.2.4 การส่งเสริมและพัฒนาคนพิการและผู้ด้อยโอกาส/คนไร้ที่พึ่ง
- หมวดย่อย 4.2.5 การส่งเสริมผู้สูงอายุ
- หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน

หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว

- หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
- หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว
- หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด

หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น

- หมวดย่อย 4.4.1 การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และศาสนา
- หมวดย่อย 4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น

หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย

หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน

หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม

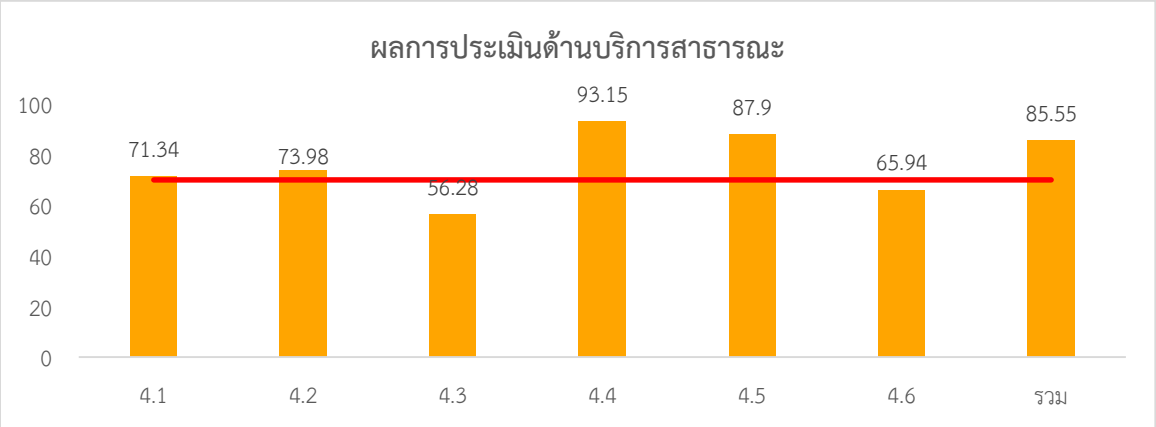
หมวดย่อย 4.6.1 ทรัพยากรธรรมชาติ

หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย

หมวดย่อย 4.6.3 ขยะ

หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน

หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก



ภาพที่ 3- 13 กราฟการประเมินด้านบริการสาธารณะ ปี 2564

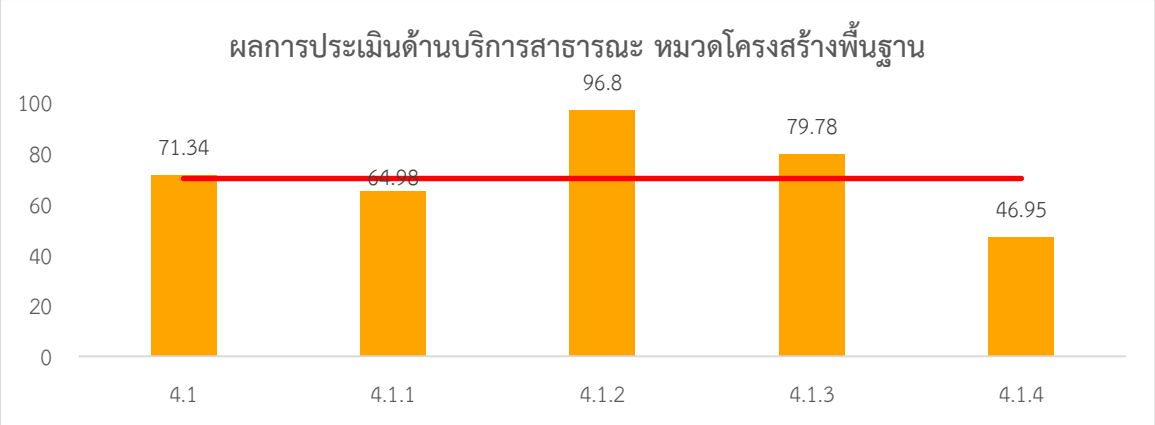
ตารางที่ 3-11 การประเมินรายตัวชี้วัดด้านบริการสาธารณะ ปี 2564

หมวด	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ควรปรับปรุง		พอใช้		ดี		ดีมาก		ดีเด่น		ไม่ประเมิน	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.1	71.34	13.98	1,503	19.15	1,928	24.57	2,139	27.26	1,467	18.69	811	10.33	0	0.00
4.2	73.98	8.26	384	4.89	1,655	21.09	4,134	52.68	1,488	18.96	187	2.38	0	0.00
4.3	56.28	23.48	4,149	52.87	1,932	24.62	345	4.40	548	6.98	874	11.14	0	0.00
4.4	93.15	14.30	247	3.15	281	3.58	547	6.97	986	12.56	5,787	73.74	0	0.00
4.5	87.90	13.16	298	3.80	357	4.55	813	10.36	1,533	19.53	4,847	61.76	0	0.00
4.6	65.94	13.41	2,112	26.91	2,256	28.75	2,493	31.77	917	11.68	70	0.89	0	0.00
รวม	**85.55**	**8.39**	**52**	**0.66**	**274**	**3.49**	**1,497**	**19.07**	**3,244**	**41.34**	**2,781**	**35.44**	0	0.00

(1) ผลการประเมินรายหมวด

เนื่องจากการประเมินด้านการบริการสาธารณะ การประเมินจำแนกออกเป็นหมวด หมวดย่อย และประเด็นย่อย การวิเคราะห์ผลการประเมินจึงแยกวิเคราะห์เป็นรายหมวด ดังนี้

หมวดโครงสร้างพื้นฐาน เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายหมวดย่อย พบว่า ในหมวดย่อยไฟฟ้าสาธารณะมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเด่น และผลการประเมินของหมวดย่อยน้ำเพื่อการอุปโภค บริโภคมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของหมวดย่อยถนน ทางเดิน และทางเท้าและการตรวจสอบอาคารมีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ โดยมีผลการประเมินเท่ากับ 69.38 และ 61.01 ตามลำดับ ดังนั้น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรพัฒนาการดำเนินงานใน 2 ประเด็นดังกล่าว ให้อยู่ในระดับที่สูงขึ้น



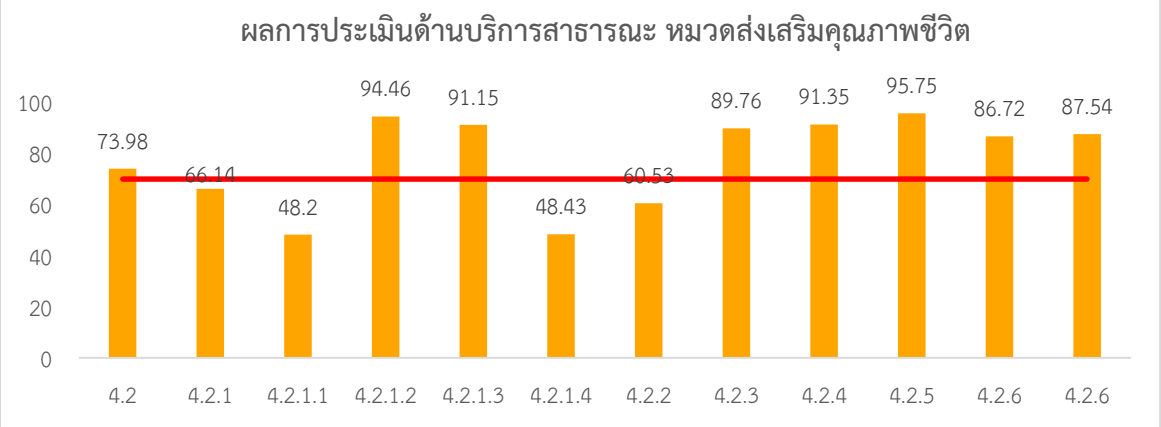
ภาพที่ 3- 14 กราฟการประเมินด้านบริการสาธารณะ หมวดโครงสร้างพื้นฐาน ปี 2564

ตารางที่ 3-12 การประเมินรายตัวชี้วัดด้านบริการสาธารณะ หมวดโครงสร้างพื้นฐาน ปี 2564

หมวด	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ควรปรับปรุง		พอใช้		ดี		ดีมาก		ดีเด่น		ไม่ประเมิน	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.1	71.34	13.98	1,503	19.15	1,928	24.57	2,139	27.26	1,467	18.69	811	10.33	0	0.00
4.1.1	64.98	18.31	3,291	41.93	1,177	15.00	1,316	16.77	1,469	18.72	595	7.58	0	0.00
4.1.2	96.80	10.89	97	1.24	142	1.81	196	2.50	570	7.26	6,843	87.19	0	0.00
4.1.3	79.78	24.48	1,849	23.56	734	9.35	0	0.00	1,266	16.13	3,999	50.96	0	0.00
4.1.4	46.95	36.82	4,783	60.95	840	10.70	0	0.00	466	5.94	1,759	22.41	0	0.00

หมวดงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต พบว่า ผลการประเมินของหมวดย่อยมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากถึงดีเด่นในทุกหมวด โดยมีผลการประเมินอยู่ระหว่าง 84.23-96.10 โดนหมวดย่อยที่มีผลการประเมินสูงที่สุดคือ หมวดย่อยการส่งเสริมผู้สูงอายุ (M =96.10 , S.D. = 8.65) และหมวดย่อยที่มีผลการประเมินต่ำที่สุด คือ หมวดย่อยสาธารณสุข (M = 84.23, S.D. = 15.54)

นอกจากนี้ ในหมวดย่อยการศึกษา จำแนกประเด็นย่อยการวัดออกเป็น 5 ประเด็น โดยมีผลการประเมินอยู่ระหว่าง 87.70-97.97 โดยประเด็นที่มีผลการประเมินสูงที่สุดคือ ประเด็นการศึกษานอกระบบ (M = 97.97, S.D. = 9.04) และประเด็นที่มีผลการประเมินต่ำที่สุดในหมวดย่อยนี้ คือ การพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา (M = 87.70, S.D. = 20.82)

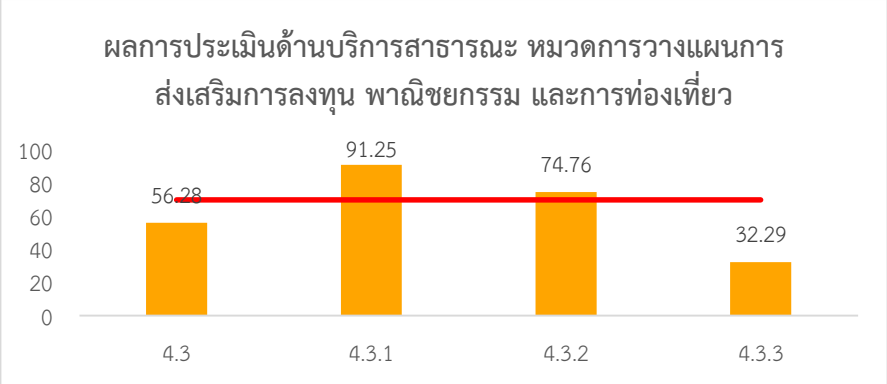


ภาพที่ 3- 15 กราฟการประเมินด้านบริการสาธารณะ หมวดส่งเสริมคุณภาพชีวิต ปี 2564

ตารางที่ 3-13 การประเมินรายตัวชี้วัดด้านบริการสาธารณะ หมวดส่งเสริมคุณภาพชีวิต ปี 2564

หมวด	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ควรปรับปรุง		พอใช้		ดี		ดีมาก		ดีเด่น		ไม่ประเมิน	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.2	73.98	8.26	384	4.89	1,655	21.09	4134	52.68	1,488	18.96	187	2.38	0	0.00
4.2.1	66.14	12.28	1,146	14.60	1,882	23.98	4,228	53.87	282	3.59	310	3.95	0	0.00
4.2.1.1	48.20	14.48	7,439	94.79	101	1.29	0	0.00	185	2.36	123	1.57	0	0.00
4.2.1.2	94.46	19.49	380	4.84	80	1.02	0	0.00	399	5.08	6,989	89.05	0	0.00
4.2.1.3	91.15	17.78	428	5.45	545	6.94	0	0.00	1,028	13.10	5,847	74.50	0	0.00
4.2.1.4	48.43	19.07	7,081	90.23	24	0.31	260	3.31	52	0.66	431	5.49	0	0.00
4.2.2	60.53	13.14	3,977	50.68	1,940	24.72	1,203	15.33	545	6.94	184	2.34	0	0.00
4.2.3	89.76	20.56	607	7.73	520	6.63	0	0.00	928	11.82	5,793	73.81	0	0.00
4.2.4	91.35	12.56	189	2.41	257	3.27	510	6.50	824	10.50	6,068	77.32	0	0.00
4.2.5	95.75	10.81	120	1.53	63	0.80	199	2.54	362	4.61	7,104	90.52	0	0.00
4.2.6	86.72	17.38	425	5.42	506	6.45	1,199	15.28	1,943	24.76	3,775	48.10	0	0.00

หมวดการวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายหมวดย่อย มีผลการประเมินแตกต่างกัน จำแนกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ประกอบด้วย 2 หมวดย่อย คือ หมวดย่อยการส่งเสริมการท่องเที่ยว (M = 83.72, S.D. = 28.19) และหมวดย่อยการส่งเสริมอาชีพ (M = 81.01, S.D. = 25.06) และหมวดที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ มีเพียงหมวดย่อยเดียว หมวดย่อยการส่งเสริมการตลาด (M = 61.21, S.D. = 38.48) ดังนั้น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรพัฒนาการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารกิจการตลาด ซึ่งเป็นกลไกที่มีความสำคัญของการพัฒนาเศรษฐกิจระดับฐานรากและเป็นนโยบายสำคัญของรัฐที่ผ่านมา

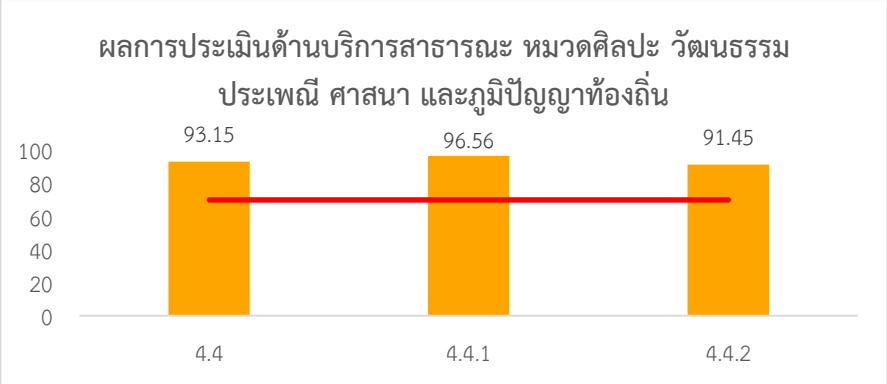


ภาพที่ 3- 16 กราฟการประเมินด้านบริการสาธารณะ หมวดการวางแผนส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว ปี 2564

ตารางที่ 3-14 การประเมินรายตัวชี้วัดด้านบริการสาธารณะ หมวดการวางแผนส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว ปี 2564ปี 2564

หมวด	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ควรปรับปรุง		พอใช้		ดี		ดีมาก		ดีเด่น		ไม่ประเมิน	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.3	56.28	23.48	4,149	52.87	1,932	24.62	345	4.40	548	6.98	874	11.14	0	0.00
4.3.1	91.25	22.96	445	5.67	726	9.25	0	0.00	0	0.00	6,677	85.08	0	0.00
4.3.2	74.76	39.02	1,770	22.55	361	4.60	0	0.00	859	10.95	4,858	61.90	0	0.00
4.3.3	32.29	33.48	6,042	76.99	508	6.47	159	2.03	277	3.53	862	10.98	0	0.00

หมวดศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น มีผลการประเมินรายหมวดย่อยอยู่ในระดับดีมากถึงดีเด่น โดยหมวดย่อยการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และศาสนา มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเด่น และหมวดย่อยอภูมิปัญญาท้องถิ่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก สะท้อนว่าผลการประเมินในหมวดนนี้มีผลการประเมินอยู่ในระดับสูง

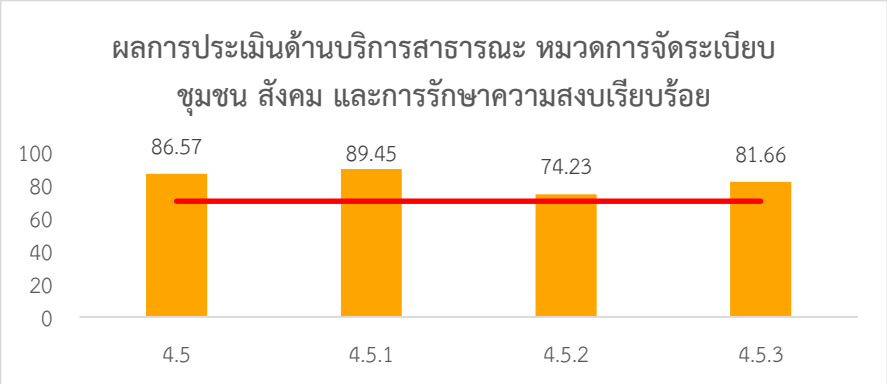


ภาพที่ 3-17 กราฟการประเมินด้านบริการสาธารณะ หมวดศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น ปี 2564

ตารางที่ 3-15 การประเมินรายตัวชี้วัดด้านบริการสาธารณะ หมวดศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น ปี 2564

หมวด	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ควรปรับปรุง		พอใช้		ดี		ดีมาก		ดีเด่น		ไม่ประเมิน	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.4	93.15	14.30	247	3.15	281	3.58	547	6.97	986	12.56	5,787	73.74	0	0.00
4.4.1	96.56	14.29	144	1.83	360	4.59	0	0.00	0	0.00	7,344	93.58	0	0.00
4.4.2	91.45	18.36	391	4.98	532	6.78	0	0.00	936	11.93	5,989	76.31	0	0.00

หมวดการจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อยมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก สอดคล้องกับผลการประเมินรายหมวดย่อยในหมวดย่อยการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และหมวดย่อยป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากเช่นกัน ส่วนผลการประเมินในหมวดย่อยการส่งเสริมประชาธิปไตยมีผลการประเมินต่ำที่สุดในหมวดนี้ โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี (M = 74.23, S.D. = 34.29)

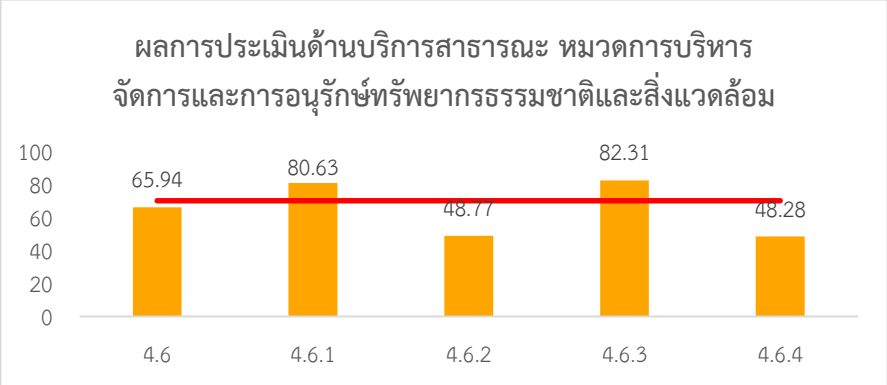


ภาพที่ 3-18 กราฟการประเมินด้านบริการสาธารณะ หมวดการจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย ปี 2564

ตารางที่ 3-16 การประเมินรายตัวชี้วัดด้านบริการสาธารณะ หมวดการจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย ปี 2564

หมวด	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ควรปรับปรุง		พอใช้		ดี		ดีมาก		ดีเด่น		ไม่ประเมิน	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.5	87.90	13.16	298	3.80	357	4.55	813	10.36	1,533	19.53	4,847	61.76	0	0.00
4.5.1	88.07	13.48	321	4.09	401	5.11	818	10.42	2,258	28.77	4,050	51.61	0	0.00
4.5.2	86.70	25.73	554	7.06	1,388	17.69	0	0.00	0	0.00	5,906	75.25	0	0.00
4.5.3														

หมวดการบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายหมวดย่อยสามารถจำแนกผลการประเมินรายหมวดย่อยออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีถึงดีมาก มีผลการประเมินอยู่ระหว่าง 76.86-86.92 ได้แก่ หมวดย่อยทรัพยากรธรรมชาติ หมวดย่อยขยะ และหมวดย่อยสิ่งแวดล้อมยั่งยืน และกลุ่มที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ มีจำนวน 2 หมวดย่อย ได้แก่ หมวดย่อยน้ำเสีย (M = 63.47, S.D. = 30.88) และ หมวดย่อยก๊าซเรือนกระจก (M = 60.29, S.D. = 42.67) สะท้อนว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรพัฒนาการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการน้ำเสียและการจัดการก๊าซเรือนกระจก โดยเฉพาะการบริหารจัดการน้ำเสีย ซึ่งเป็นนโยบายสำคัญของรัฐ ที่ควรพัฒนาการดำเนินการต่อไป



ภาพที่ 3-19 กราฟการประเมินด้านบริการสาธารณะ หมวดการบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ปี 2564

ตารางที่ 3-17 การประเมินรายตัวชี้วัดด้านบริการสาธารณะ หมวดการบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ปี 2564

หมวด	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ควรปรับปรุง		พอใช้		ดี		ดีมาก		ดีเด่น		ไม่ประเมิน	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.6	65.94	13.41	2,112	26.91	2,256	28.75	2,493	31.77	917	11.68	70	0.89	0	0.00
4.6.1	80.63	19.33	652	8.31	2,506	31.93	592	7.54	980	12.49	3,118	39.73	0	0.00
4.6.2	48.77	27.34	4,682	59.66	2,063	26.29	141	1.80	250	3.19	712	9.07	0	0.00
4.6.3	82.31	18.53	847	10.79	682	8.69	1,073	13.67	1,493	19.02	3,753	47.82	0	0.00
4.6.4	48.28	12.68	7,700	98.11	32	0.41	19	0.24	97	1.24	0	0.00	0	0.00

(2) ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำแนกตามระดับของผลการประเมิน

หมวดย่อยโครงสร้างพื้นฐาน เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายข้อ พบว่า ผลการประเมินรายข้อในหมวดย่อยนี้มีผลการประเมินที่แตกต่างกัน โดยมีผลการประเมินตั้งแต่ 1.72-4.85 ประเด็นที่มีผลการประเมินในระดับสูง ได้แก่ การจัดทำแผนการตรวจสอบถนน (M = 4.85, S.D. = 0.65) การดูแล บำรุง รักษา ซ่อมแซมไฟฟ้าสาธารณะและไฟฟ้าตามจุดเสี่ยงต่าง ๆ (M = 4.84, S.D. = 0.73) การติดตั้งไฟฟ้าสาธารณะในจุดเสี่ยงต่าง ๆ (M = 4.83, S.D. = 0.74) การติดตั้งไฟฟ้าสาธารณะ (M = 4.81, S.D. = 0.74) 106 96 การซ่อมแซม ปรับปรุง ต่อเติมถนนตามรานยงานผลการตรวจสอบถนนประจำปี (M = 4.56, S.D. = 1.26) และประเด็นที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานมี 2 ประเด็น คือ การลงทะเบียนเป็นทางหลวงท้องถิ่น (M = 1.72, S.D. = 2.06) และการได้รับการลงทะเบียนเป็นทางหลวงท้องถิ่น (M = 2.06, S.D. = 2.30)

ข้อที่	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ 5		ระดับ 3		ระดับ 1		ระดับ 0		ไม่ประเมิน		ไม่ผ่านเกณฑ์	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.1 โครงสร้างพื้นฐาน														
4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า														
ข้อ. 91	4.88	0.58	7,447	94.89	278	3.54	83	1.06	14	0.18	26	0.33	97	1.24
ข้อ. 92	4.59	1.21	6,737	85.84	456	5.81	153	1.95	330	4.20	172	2.19	483	6.15
ข้อ. 93	2.08	2.26	2,598	33.10	871	11.10	539	6.87	3,760	47.91	80	1.02	4,299	54.78
ข้อ. 94	2.38	2.32	3,111	39.64	811	10.33	475	6.05	3,361	42.83	90	1.15	3,836	48.88
ข้อ. 95	3.35	2.10	4,440	56.57	1,136	14.48	489	6.23	1,725	21.98	58	0.74	2,214	28.21
ข้อ. 96	4.37	1.39	6,281	80.03	857	10.92	328	4.18	382	4.87	0	0.00	710	9.05
ข้อ. 97	4.09	1.73	1,873	23.87	244	3.11	93	1.19	281	3.58	5377	68.51	374	4.77
4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ														
ข้อ. 98	4.84	0.70	7,341	93.54	344	4.38	65	0.83	65	0.83	33	0.42	130	1.66
ข้อ. 99	4.87	0.65	7,476	95.26	220	2.80	57	0.73	65	0.83	30	0.38	122	1.55
ข้อ. 100	4.86	0.66	7450	94.93	244	3.11	67	0.85	60	0.76	27	0.34	127	1.62
4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค														
ข้อ. 101	3.30	2.08	4,277	54.50	1,183	15.07	692	8.82	1,620	20.64	76	0.97	2,312	29.46
ข้อ. 102	4.76	0.86	7,100	90.47	471	6.00	73	0.93	128	1.63	76	0.97	201	2.56
4.1.4 การตรวจสอบอาคาร														
ข้อ. 103	3.25	1.95	2,245	28.61	1,010	12.87	646	8.23	681	8.68	3,266	41.62	1,327	16.91
ข้อ. 104	3.23	1.93	3,197	40.74	1,731	22.06	768	9.79	1,106	14.09	1,046	13.33	1,874	23.88
4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต														
4.2.1 การศึกษา														
4.2.1.1 การศึกษาในระบบ														
ข้อ. 105	4.89	0.56	7152	91.13	237	3.02	37	0.47	34	0.43	388	4.94	71	0.90
ข้อ. 106	2.15	1.90	131	1.67	187	2.38	105	1.34	191	2.43	7,234	92.18	296	3.77
4.2.1.2 การศึกษานอกระบบ														
ข้อ. 107	4.97	0.29	7490	95.44	51	0.65	13	0.17	9	0.11	285	3.63	22	0.28
ข้อ. 108	4.82	0.72	7064	90.01	375	4.78	73	0.93	62	0.79	274	3.49	135	1.72
ข้อ. 109	4.69	0.90	6895	87.86	748	9.53	116	1.48	89	1.13	0	0.00	205	2.61

ข้อที่	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ 5		ระดับ 3		ระดับ 1		ระดับ 0		ไม่ประเมิน		ไม่ผ่านเกณฑ์	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้อ. 110	4.42	1.30	6343	80.82	845	10.77	450	5.73	210	2.68	0	0.00	660	8.41
4.2.1.4 การบริหารจัดการสถานศึกษา														
ข้อ. 111	4.29	1.71	745	9.49	15	0.19	3	0.04	116	1.48	6,969	88.80	119	1.52
ข้อ. 112	2.88	2.25	379	4.83	98	1.25	57	0.73	247	3.15	7,067	90.05	304	3.87
ข้อ. 113	4.91	0.51	6,767	86.23	177	2.26	21	0.27	34	0.43	8,49	10.82	55	0.70
ข้อ. 114	4.87	0.79	7,123	90.76	0	0.00	0	0.00	187	2.38	538	6.86	187	2.38
4.2.2 การสาธารณสุข														
ข้อ. 115	4.78	0.81	7,206	91.82	442	5.63	135	1.72	65	0.83	0	0.00	200	2.55
ข้อ. 116	4.90	0.53	7,545	96.14	232	2.96	50	0.64	21	0.27	0	0.00	71	0.90
ข้อ. 117	4.91	0.50	7,557	96.29	231	2.94	41	0.52	19	0.24	0	0.00	60	0.76
ข้อ. 118	3.98	1.14	4,101	52.26	3,509	44.71	180	2.29	58	0.74	0	0.00	238	3.03
ข้อ. 119	4.34	1.17	5,695	72.57	1,787	22.77	236	3.01	130	1.66	0	0.00	366	4.66
ข้อ. 120	2.65	2.05	681	8.68	419	5.34	335	4.27	454	5.78	5959	75.93	789	10.05
ข้อ. 121	3.02	1.98	824	10.50	492	6.27	260	3.31	365	4.65	5,907	75.27	625	7.96
ข้อ. 122	3.71	1.77	1,602	20.41	512	6.52	340	4.33	212	2.70	5,182	66.03	552	7.03
ข้อ. 123	3.53	1.84	1,385	17.65	566	7.21	287	3.66	284	3.62	5,326	67.86	571	7.28
ข้อ. 124	3.88	1.21	3,888	49.54	3,593	45.78	263	3.35	104	1.33	0	0.00	367	4.68
ข้อ. 125	2.72	1.73	2,101	26.77	3,050	38.86	1705	21.73	992	12.64	0	0.00	2,697	34.37
4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว														
ข้อ. 126	4.59	1.12	6,753	86.05	654	8.33	272	3.47	169	2.15	0	0.00	441	5.62
ข้อ. 127	4.39	1.34	6,275	79.96	881	11.23	428	5.45	264	3.36	0	0.00	692	8.82
4.2.4 การส่งเสริมและพัฒนาคนพิการและผู้ด้อยโอกาส/คนไร้ที่พึ่ง														
ข้อ. 128	4.72	0.89	7,026	89.53	589	7.51	144	1.83	89	1.13	0	0.00	233	2.97
ข้อ. 129	4.90	0.56	7,473	95.22	224	2.85	31	0.40	44	0.56	76	0.97	75	0.96
ข้อ. 130	4.61	1.05	6,649	84.72	724	9.23	249	3.17	111	1.41	115	1.47	360	4.59
ข้อ. 131	4.16	1.31	5,236	66.72	1,951	24.86	581	7.40	80	1.02	0	0.00	661	8.42
4.2.5 การส่งเสริมผู้สูงอายุ														
ข้อ. 132	4.82	0.69	7,285	92.83	450	5.73	77	0.98	36	0.46	0	0.00	113	1.44
ข้อ. 133	4.92	0.48	7,539	96.06	163	2.08	60	0.76	10	0.13	76	0.97	70	0.89
ข้อ. 134	4.90	0.55	7,476	95.26	225	2.87	29	0.37	42	0.54	76	0.97	71	0.90
ข้อ. 135	4.65	1.00	6,757	86.10	717	9.14	171	2.18	127	1.62	76	0.97	298	3.80
4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน														
ข้อ. 136	4.65	0.93	6,662	84.89	885	11.28	157	2.00	68	0.87	76	0.97	225	2.87
ข้อ. 137	4.67	0.95	6,817	86.86	694	8.84	163	2.08	98	1.25	76	0.97	261	3.33
ข้อ. 138	3.78	1.57	4,444	56.63	2,119	27.00	1053	13.42	232	2.96	0	0.00	1,285	16.37
ข้อที่	**ค่าเฉลี่ย**	**S.D.**	**ระดับ 5**		**ระดับ 3**		**ระดับ 1**		**ระดับ 0**		**ไม่ประเมิน**		**ไม่ผ่านเกณฑ์**	
			จำนวน	**ร้อยละ**	**จำนวน**	**ร้อยละ**	**จำนวน**	**ร้อยละ**	**จำนวน**	**ร้อยละ**	**จำนวน**	**ร้อยละ**	**จำนวน**	**ร้อยละ**
4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว														
4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ														
ข้อ. 139	4.56	1.15	6,677	85.08	726	9.25	243	3.10	201	2.56	1	0.01	444	5.66
4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว														
ข้อ. 140	4.60	1.13	5,610	71.48	524	6.68	116	1.48	210	2.68	1,388	17.69	326	4.15
ข้อ. 141	4.46	1.18	5,161	65.76	994	12.67	146	1.86	187	2.38	1360	17.33	333	4.24
4.3.3 การส่งเสริมการตลาด														
ข้อ. 142	2.69	2.24	3,413	43.49	1,139	14.51	616	7.85	2,678	34.12	2	0.03	3,294	41.97

ข้อที่	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ 5		ระดับ 3		ระดับ 1		ระดับ 0		ไม่ประเมิน		ไม่ผ่านเกณฑ์	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้อ. 143	3.86	1.85	1,855	23.64	334	4.26	162	2.06	356	4.54	5,141	65.51	518	6.60
ข้อ. 144	3.18	2.12	1,065	13.57	333	4.24	156	1.99	486	6.19	5,808	74.01	642	8.18
ข้อที่	**ค่าเฉลี่ย**	**S.D.**	**ระดับ 5**		**ระดับ 3**		**ระดับ 1**		**ระดับ 0**		**ไม่ประเมิน**		**ไม่ผ่านเกณฑ์**	
			จำนวน	**ร้อยละ**	**จำนวน**	**ร้อยละ**	**จำนวน**	**ร้อยละ**	**จำนวน**	**ร้อยละ**	**จำนวน**	**ร้อยละ**	**จำนวน**	**ร้อยละ**
4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น														
4.4.1 การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และศาสนา														
ข้อ. 145	4.83	0.71	7,344	93.58	360	4.59	89	1.13	55	0.70	0	0.00	144	1.83
4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น														
ข้อ. 146	4.65	1.02	6,464	82.36	855	10.89	397	5.06	132	1.68	0	0.00	332	4.23
ข้อ. 147	4.83	0.71	6,870	87.54	645	8.22	202	2.57	130	1.66	1	0.01	144	1.83

หมวดการส่งเสริมคุณภาพชีวิต เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายข้อ พบว่ามีผลการประเมินแตกต่างกันอยู่ระหว่าง 1.16-4.91 โดยประเด็นที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเด่น ได้แก่ การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาการของเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก (M = 4.95, S.D. =0.41) การจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ (M = 4.91, S.D. = 0.52) การจ่ายเบี้ยความพิการ (M = 4.90, S.D. = 0.53)การส่งเสริม สนับสนุนการเรียนการสอนและการดำเนินกิจกรรมของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก (M = 4.85, S.D. = 0.68) การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา (M = 4.72, S.D. = 0.89) การจัดกิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตคนพิการ (M = 4.72, S.D. = 0.90) การจัดกิจกรรมเพื่อให้ความรู้แก่ประชาชนในการส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรค (M = 4.70, S.D. = 0.90) การบริหารจัดการลานกีฬาและสนามกีฬาเพื่อให้ประชาชนใช้ในการนันทนาการและเล่นกีฬา (M = 4.67, S.D. = 1.00)การบริหารจัดการลานกีฬาและสนามกีฬาเพื่อให้ประชาชนใช้ในการแข่งขันกีฬาหรือออกกำลังกาย (M = 4.62, S.D. = 1.00) การส่งเสริมสนับสนุนสถานศึกษาในสังกัดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษา (M = 4.61, S.D. = 1.06) การจัดกิจกรรมตามมาตรฐานการส่งเสริมผู้สูงอายุ (M = 4.61, S.D. = 0.90) การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาผู้ด้อยโอกาสและคนไร้ที่พึ่ง (M = 4.59, S.D. = 1.09) การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมสุขภาพ การป้องกันและควบคุมโรคต่าง ๆ รวมถึงการเตรียมความพร้อมการรับมือโรคติดต่อโรคอุบัติใหม่ให้แก่ประชาชน (M = 4.56, S.D. = 1.10) การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมพัฒนาการของเด็กและเยาวชนให้เหมาะสมตามวัย (M = 4.55, S.D. = 1.16) การส่งเสริมสุขภาพและพัฒนาการตามวัยของนักเรียน (M = 4.54, S.D. = 1.12) การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัย (M = 4.52, S.D. = 1.21)

ประเด็นที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานมี 4 ประเด็น ได้แก่ การเพิ่มขึ้นของคะแนนเฉลี่ยการทดสอบทางการศึกษาระดับชั้นขั้นพื้นฐาน (M = 1.16, S.D. = 1.95) การประเมินคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมด้านการจัดการสุขาภิบาล อาหาร และด้านการจัดการคุณภาพน้ำบริโภค (M = 2.11, S.D. = 2.03) การประเมินคุณภาพรับบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม ด้านการจัดการ สิ่งปฏิกูลและด้านการจัดการมูลฝอย (M = 2.44, S.D. = 2.04) การจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนในสังกัดให้กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเรียนรวม (M = 2.66, S.D. = 2.28)

หมวดการวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายข้อ มีผลการประเมินแตกต่างกันระหว่าง 2.83-4.23 โดยประเด็นที่มีผลการประเมินสูงที่สุด และอยู่ในระดับดีมาก คือ การสนับสนุนหรือจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยวหรือสวนสาธารณะ (M = 4.23, S.D. = 1.58) ส่วนข้อที่มีผลการประเมินต่ำที่สุดและต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน คือ การพัฒนาเพื่อยกระดับตลาดขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ได้มาตรฐาน 7 ด้าน (M = 2.83, S.D. = 2.18) สะท้อนว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องดำเนินการในการส่งเสริม สนับสนุน และบริหารจัดการตลาดในสังกัดขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ได้ตามมาตรฐานบริการสาธารณะที่กำหนด

หมวดศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายข้อ พบว่าทุกข้อในหมวดมีผลการประเมินสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน โดยมีผลการประเมินอยู่ระกว่าง 4.32-4.61 โดยในหมวดย่อยการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรมและศาสนา พบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 85.61 ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมดมีผลการประเมินอยู่ในระดับ 5 สะท้อนว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรมและศาสนามากกว่า 10 กิจกรรมและครอบคลุมทั้งด้านศิลปะ วัฒนธรรมและศาสนา ในหมวดภูมิปัญญาท้องถิ่น ทั้ง 2 ข้อมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน และพบว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่มีการจัดทำฐานข้อมูลภูมิปัญญาท้องถิ่นไม่น้อยกว่า 5 ด้าน และมีการจัดกิจกรรมเพื่อการอนุรักษ์และส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นไม่น้อยกว่า 5 กิจกรรม

หมวดการจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายข้อ พบว่าทุกข้อมีผลการประเมินสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน โดยมีผลการประเมินอยู่ระหว่าง 3.71-4.76 โดยข้อที่มีผลการประเมินสูงที่สุด คือ การจัดกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อป้องกันและลดความเสี่ยงการเกิดอัคคีภัยนอกเหนือไปจากการให้ความรู้ (M = 4.76, S.D. = 0.83) ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 90.64) มีการดำเนินการมากกว่า 3 กิจกรรมขึ้นไป อาทิ การซักซ้อมแผน การทำแนวกันไฟ การติดตั้งถังดับเพลิง การตรวจสายไฟ การตัดกิ่งไม้ตามแนวสายไฟ เป็นต้น และข้อที่มีผลการประเมินต่ำที่สุด คือ หมวดย่อยการส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน ในประเด็นจำนวนกิจกรรมเพื่อการส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน (M = 3.71, S.D. = 1.71) ซึ่งพบว่ามีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร้อยละ 19.35 ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ผ่ายเกณฑ์ กล่าวคือ มีการจัดกิจกรรมเพียง 1 กิจกรรมหรือไม่มีการดำเนินการเลย รองลงมาคือการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับสาธารณะภัยและป้องกันภัยแก่เจ้าหน้าที่ป้องกันบรรเทาสาธารณภัยหรืออาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน ที่พบว่ามีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร้อยละ 16.02 ที่มีการดำเนินการเพียง 1-2 กิจกรรม หรือไม่มีการดำเนินการเลย ซึ่งเป็นที่น่าสังเกตว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่จัดกิจกรรมที่หลากหลายให้กับประชาชน แต่ในจำนวนดังกล่าวมีเกือบ 1 ใน 5 ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมดที่จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความรู้ให้กับเจ้าหน้าที่อย่างจำกัด

ข้อที่	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ 5		ระดับ 3		ระดับ 1		ระดับ 0		ไม่ประเมิน		ไม่ผ่านเกณฑ์	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย														
4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย														
ข้อ. 148	4.91	0.48	7,549	96.19	254	3.24	26	0.33	18	0.23	1	0.01	44	0.56
ข้อ. 149	4.62	1.01	6,742	85.91	765	9.75	279	3.56	62	0.79	0	0.00	341	4.35
ข้อ. 150	4.34	1.33	6,070	77.34	1,070	13.63	530	6.75	178	2.27	0	0.00	708	9.02
ข้อ. 151	4.70	0.91	6,956	88.63	640	8.15	180	2.29	72	0.92	0	0.00	252	3.21
ข้อ. 152	4.75	0.81	7,055	89.90	617	7.86	140	1.78	36	0.46	0	0.00	176	2.24
ข้อ. 153	3.99	1.36	4,630	59.00	2,419	30.82	596	7.59	127	1.62	76	0.97	723	9.21
ข้อ. 154	3.65	1.53	3,725	47.46	2,897	36.91	540	6.88	462	5.89	224	2.85	1,002	12.77
4.5.2 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด														
ข้อ. 155	4.33	1.29	5,906	75.25	1,388	17.69	327	4.17	227	2.89	0	0.00	554	7.06

หมวดการบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีผลการประเมินรายข้อที่แตกต่างกัน อยู่ระหว่าง 2.75-4.94 โดยข้อที่มีผลการประเมินสูงที่สุดในระดับดีเด่น มีจำนวน 3 ข้อ ได้แก่ การบันทึกข้อมูลการบริหารจัดการขยะมูลฝอย (M = 4.94, S.D. = 0.45) และการจัดตั้งจุดรวมขยะอันตรายชุมชนในหมู่บ้าน/ชุมชน (M = 4.88, S.D. = 0.69) การจัดกิจกรรมเพื่อการรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (M = 4.66, S.D. = 0.96) ส่วนข้อที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ได้แก่ การจัดทำฐานข้อมูลสภาปัญหาน้ำเสียในพื้นที่ (M = 2.94, S.D. = 2.09) การจัดทำรายงานข้อมูลปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (M = 2.80, S.D. = 2.37) และการออกข้อบัญญัติท้องถิ่นควบคุมให้อาคาร หมู่บ้านจัดสรร บ้านเรือน ที่พักอาศัย ติดตั้ง บ่อดักไขมันและระบบน้ำเสียเฉพาะพื้นที่หรือระบบบำบัดน้ำเสียชุมชน (M = 2.75, S.D. = 2.49)

ข้อที่	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ 5		ระดับ 3		ระดับ 1		ระดับ 0		ไม่ประเมิน		ไม่ผ่านเกณฑ์	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม														
4.6.1 ทรัพยากรธรรมชาติ														
ข้อ. 156	4.64	1.02	6,835	87.09	682	8.69	197	2.51	133	1.69	1	0.01	330	4.20
ข้อ. 157	4.76	0.81	7,097	90.43	574	7.31	116	1.48	60	0.76	1	0.01	176	2.24
ข้อ. 158	3.91	1.67	3,540	45.11	995	12.68	487	6.21	389	4.96	2,437	31.05	876	11.16
4.6.2 น้ำเสีย														
ข้อ. 159	2.93	2.46	1,449	18.46	0	0.00	0	0.00	1,022	13.02	5,377	68.51	1,022	13.02
ข้อ. 160	3.41	1.91	3,197	40.74	1,360	17.33	623	7.94	878	11.19	1,790	22.81	1,501	19.13
ข้อ. 161	3.79	1.74	4,839	61.66	1,499	19.10	789	10.05	645	8.22	76	0.97	1,434	18.27
4.6.3 ขยะ														
ข้อ. 162	3.96	1.50	4,891	62.32	1,782	22.71	963	12.27	136	1.73	76	0.97	1,099	14.00
ข้อ. 163	4.68	0.94	6,852	87.31	644	8.21	198	2.52	78	0.99	76	0.97	276	3.52
ข้อ. 164	3.80	1.80	5,006	63.79	1,335	17.01	534	6.80	897	11.43	76	0.97	1431	18.23
ข้อ. 165	4.98	0.27	7,715	98.31	37	0.47	7	0.09	13	0.17	76	0.97	20	0.25
ข้อ. 166	4.48	1.19	6,344	80.84	882	11.24	455	5.80	91	1.16	76	0.97	546	6.96
ข้อ. 167	4.12	1.61	5,692	72.53	1,073	13.67	360	4.59	647	8.24	76	0.97	1,007	12.83
ข้อ. 168	4.29	1.35	5,790	73.78	1,304	16.62	457	5.82	221	2.82	76	0.97	678	8.64

ข้อที่	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ 5		ระดับ 3		ระดับ 1		ระดับ 0		ไม่ประเมิน		ไม่ผ่านเกณฑ์	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้อ. 169	2.93	2.11	3,444	43.88	1,626	20.72	709	9.03	1993	25.40	76	0.97	2,702	34.43
4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน														
ข้อ. 170	4.44	1.22	6,249	79.63	1,058	13.48	407	5.19	134	1.71	0	0.00	541	6.89
ข้อ. 171	4.10	1.55	5,310	67.66	1,194	15.21	603	7.68	391	4.98	350	4.46	994	12.67
ข้อ. 172	4.27	1.41	5,892	75.08	1,195	15.23	432	5.50	329	4.19	0	0.00	761	9.70
ข้อ. 173	4.11	1.49	5,460	69.57	1,454	18.53	605	7.71	329	4.19	0	0.00	934	11.90
ข้อ. 174	0.00	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	7,848	100.00	0	0.00
ข้อ. 175	3.13	2.08	111	1.41	45	0.57	18	0.23	52	0.66	7,622	97.12	70	0.89
ข้อ. 176	2.64	2.30	100	1.27	26	0.33	15	0.19	84	1.07	7,623	97.13	99	1.26

(3) ตัวชี้วัดด้านที่ 4 ที่มีผลการประเมินสูงที่สุด 5 ลำดับ

ผลการประเมินในข้อที่มีผลการประเมินสูงสุด พบว่า เป็นประเด็นที่เกี่ยวกับการส่งเสริมคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ 2 ข้อ การศึกษาในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก การบริหารจัดการขยะ และการส่งเสริมคุณภาพชีวิตผู้พิการผู้ด้อยโอกาสอย่างละ 1 ข้อ

ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ข้อ. 111 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาการของเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	4.95	0.41
ข้อ. 170 การบันทึกข้อมูลการบริหารจัดการขยะมูลฝอย	4.94	0.45
ข้อ. 135 การจัดทำฐานข้อมูลผู้สูงอายุในเขตเทศบาล องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4.91	0.49
ข้อ. 136 จำนวนครั้งที่เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบลสามารถดำเนินการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุได้ครบถ้วนถูกต้องตามประกาศเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล เรื่อง บัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิรับเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุของเทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ภายในวันที่ 10 ของเดือน	4.91	0.52
ข้อ. 132 จำนวนครั้งที่เทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบล สามารถดำเนินการจ่ายเบี้ย ความพิการได้ครบถ้วนถูกต้องตามประกาศเทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบลเรื่องบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิรับเงินเบี้ยความพิการของเทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ภายในวันที่ 10 ของทุกเดือน	4.90	0.53

(4) ตัวชี้วัดด้านที่ 4 ที่มีผลการประเมินเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายข้อในหมวดการบริการสาธารณะ มีข้อที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานจำนวน 10 ข้อ ประกอบด้วยประเด็นเรื่องการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2 ประเด็น คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน และการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนพิเศษ ประเด็นเกี่ยวกับการลงทะเบียนทางหลวงท้องถิ่น ประเด็นการประเมินคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม การออกข้อบัญญัติท้องถิ่นควบคุมอาคาร ประเด็นการจัดทำฐานข้อมูลการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ฐานข้อมูลน้ำเสีย และประเด็นการดำเนินการเพื่อยกระดับตลาดในความรับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ข้อ. 110 คะแนนเฉลี่ยรวมการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเฉลี่ยรวมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ในทุกระดับที่สอบสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยรวมของปีการศึกษาที่ผ่านมา	1.16	1.95
ข้อ. 97 ร้อยละของถนนในความรับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ส่งไปขอลงทะเบียนเป็นทางหลวงท้องถิ่น ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	1.72	2.21
ข้อ. 98 ร้อยละของถนนในความรับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ลงทะเบียนเป็นทางหลวงท้องถิ่นถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	2.06	2.30
ข้อ. 127 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านการประเมินคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมด้านการจัดการสุขาภิบาล อาหาร และด้านการจัดการคุณภาพน้ำบริโภค	2.11	2.03
ข้อ. 128 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านการประเมินคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม ด้านการจัดการ สิ่งปฏิกูลและด้านการจัดการมูลฝอย	2.44	2.04
ข้อ. 119 โรงเรียนในสังกัดมีการจัดการเรียนการสอนนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเรียนรวม	2.66	2.28
ข้อ. 163 เทศบาลออกเทศบัญญัติควบคุมให้อาคาร หมู่บ้านจัดสรร บ้านเรือน ที่พักอาศัย ติดตั้ง บ่อดักไขมันและระบบน้ำเสียเฉพาะพื้นที่หรือรับบบำบัดน้ำเสียชุมชน	2.75	2.49
ข้อ. 179 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดทำรายงานข้อมูลปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจำขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	2.80	2.37
ข้อ. 148 การพัฒนาเพื่อยกระดับตลาดที่อยู่ในสังกัดขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ได้มาตรฐานใน 7 ด้าน	2.83	2.18
ข้อ. 164 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำฐานข้อมูลสภาพปัญหาน้ำเสียในพื้นที่	2.94	2.09

1.2.5 ด้านที่ 5 ธรรมาภิบาล

ผลการประเมินในด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีผลการประเมินเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 80.47 (S.D. = 10.58) โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีสัดส่วนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 56.82 ของจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมด โดยมีรายละเอียดผลการประเมินในด้านธรรมาภิบาล ดังนี้

หมวดในการประเมินด้านที่ 5 ประกอบด้วย 4 หมวด ประกอบด้วย

หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต

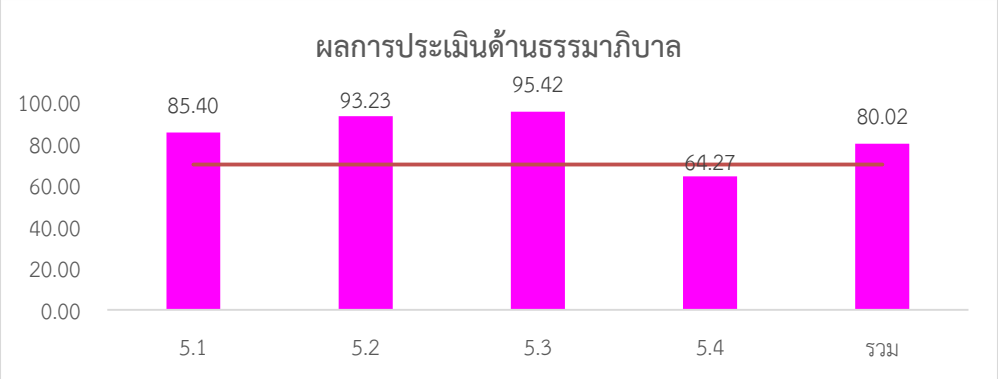
หมวด 5.2 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน

หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน

หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

(1) ผลการประเมินรายหมวด

เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายหมวด พบว่า หมวดการส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน (M = 90.91, S.D. = 14.87) หมวดการมีระบบ และกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน (M = 92.76, S.D. = 14.37) มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเด่น และในหมวดการบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริตมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (M = 81.69, S.D. = 14.94) ส่วนหมวดการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ พบว่ามีผลการประเมินอยู่ในระดับควรปรับปรุง และต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (M = 54.70, S.D. = 14.96) จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรยกระดับการดำเนินการเพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีกลไกสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ



ภาพที่ 3- 20 กราฟการประเมินด้านธรรมภิบาล ปี 2564

ตารางที่ 3-18 การประเมินรายตัวชี้วัดด้านธรรมภิบาล ปี 2564

หมวด	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ควรปรับปรุง		พอใช้		ดี		ดีมาก		ดีเด่น		ไม่ประเมิน	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.1	85.40	14.76	322	4.10	452	5.76	845	10.77	1,617	20.60	4,612	58.77	0	0
5.2	93.23	13.28	126	1.61	381	4.85	0	0.00	1,490	18.99	5,851	74.55	0	0
5.3	95.42	11.17	94	1.20	238	3.03	0	0.00	1,043	13.29	6,473	82.48	0	0
5.4	64.27	17.82	3,214	40.95	1,852	23.60	755	9.62	1,148	14.63	879	11.20	0	0
รวม	80.02	10.09	200	2.55	742	9.45	2692	34.30	2,938	37.44	1,276	16.26	0	0

(2) ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำแนกตามระดับของผลการประเมิน

เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายข้อ พบว่า ผลการประเมินรายข้อในหมวดนี้มีความแตกต่างกันมาก โดยมีผลการประเมินอยู่ระหว่าง 0.60-4.87 โดยเป็นที่น่าสังเกตว่าข้อที่มีผลการประเมินสูงสุดและผลการประเมินต่ำที่สุดเป็นข้อที่อยู่ในหมวดย่อยเดียวกัน คือ หมวดย่อยการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ โดยข้อที่มีผลการประเมินสูงสุดอยู่ในระดับดีเด่น คือ การถูกชี้มูลความผิดจากหน่วยตรวจสอบ (M = 4.87, S.D. = 0.80) และข้อที่มีผลการประเมินต่ำที่สุดคือ การเข้าร่วมการประกวดเพื่อรับรางวัลด้านธรรมาภิบาลและการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีด้านคุณธรรมจริยธรรม ความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมจากหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งพบว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 75.20 ไม่มีการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

ข้อที่	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ 5		ระดับ 3		ระดับ 1		ระดับ 0		ไม่ประเมิน		ไม่ผ่านเกณฑ์	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต														
ข้อ. 177	4.53	1.07	6,437	82.02	1,002	12.77	394	5.02	15	0.19	0	0.00	409	5.21
ข้อ. 178	3.84	1.39	4,230	53.90	2,709	34.52	878	11.19	31	0.40	0	0.00	909	11.58
ข้อ. 179	4.28	1.13	5,350	68.17	2,170	27.65	305	3.89	23	0.29	0	0.00	328	4.18
ข้อ. 180	4.43	0.98	5715	72.82	2,024	25.79	84	1.07	25	0.32	0	0.00	109	1.39
5.2 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน														
ข้อ. 181	4.79	0.67	7,101	90.48	688	8.77	42	0.54	17	0.22	0	0.00	59	0.76
ข้อ. 182	4.53	1.00	6,272	79.92	1,328	16.92	212	2.70	36	0.46	0	0.00	248	3.16
5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน														
ข้อ. 183	4.71	0.81	6,831	87.04	861	10.97	115	1.47	21	0.27	0	0.00	136	1.74

ข้อ. 184	4.84	0.67	7,342	93.55	398	5.07	67	0.85	41	0.52	0	0.00	108	1.37
5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ														
ข้อ. 185	1.97	2.20	2,399	30.57	838	10.68	969	12.35	3,642	46.41	0	0.00	4,611	58.76
ข้อ. 186	4.90	0.70	7,690	97.99	0	0.00	1	0.01	157	2.00	0	0.00	158	2.01
ข้อ. 187	4.98	0.26	7,773	99.04	59	0.75	9	0.11	7	0.09	0	0.00	16	0.2
ข้อ. 188	2.43	1.88	2,180	27.78	1,916	24.40	2,421	30.85	1,331	16.96	0	0.00	3,752	47.81
ข้อ. 189	1.79	1.99	1,779	22.67	1,088	13.86	1,892	24.11	3,089	39.36	0	0.00	4,981	63.47
5.5 การบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับป้ายโฆษณา														
ข้อ. 190	1.00	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	7,848	100	0	0.00

(3) ตัวชี้วัดด้านที่ 1ที่มีผลการประเมินสูงที่สุด 5 ลำดับ

เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายข้อในด้านธรรมาภิบาล พบว่า ผลการประเมินสูงสุด เป็นข้อที่อยู่ในหมวดย่อย การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน และการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ หมวดละ 1 ข้อ และเป็นข้อที่อยู่ในหมวดการมีระบบ และกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียนจำนวน 2 ข้อ

ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ข้อ. 190 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถูกชี้มูลความผิดจากหน่วยตรวจสอบ	4.87	0.80
ข้อ. 185 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน	4.72	0.75
ข้อ. 187 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีระบบและกลไกจัดการกับเรื่องร้องเรียน	4.70	0.80
ข้อ. 188 มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4.57	1.08
ข้อ. 180 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดทำแผน แนวทางเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือการส่งเสริมความโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาลในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4.53	1.07

(4) ตัวชี้วัดด้านที่ 5 ที่มีผลการประเมินเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายข้อที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน คือ ประเด็นการเข้าร่วมการประกวดเพื่อรับรางวัล ด้านธรรมาภิบาล และการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีด้านคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ข้อ. 189 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้เข้าร่วมการประกวดเพื่อรับรางวัล ด้านธรรมาภิบาล และการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีด้านคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมจากหน่วยงานต่าง ๆ	0.60	1.38

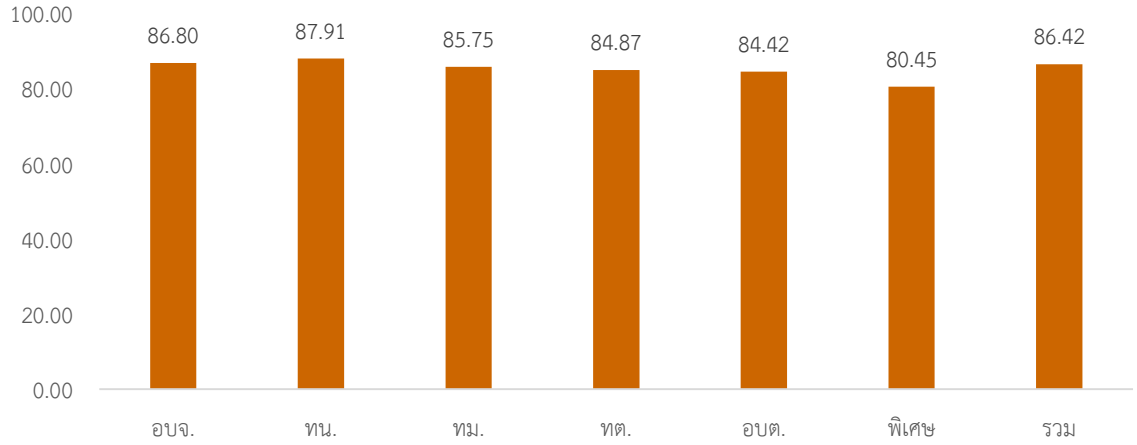
1.3 ผลการประเมินจำแนกประเภทองค์ปกครองส่วนท้องถิ่น

การประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เข้ารับการประเมิน จำแนกเป็นประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 5 ประเภท ได้แก่ องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล องค์การบริหารส่วนตำบล และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ โดยมีรายละเอียดผลการประเมิน ดังนี้

1.3.1 ผลการประเมินในภาพรวม

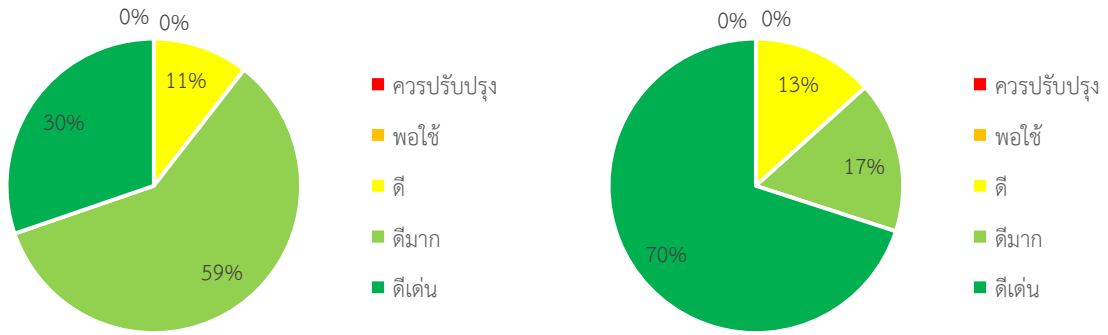
เมื่อพิจารณาผลการประเมินในภาพรวม พบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกประเภทมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก โดยมีผลการประเมินอยู่ระหว่าง 82.00-88.04 โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในภาพรวมสูงสุด คือ เทศบาลนคร (M = 88.04, S.D. = 4.60) และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในภาพรวมต่ำที่สุด คือ องค์การบริหารส่วนตำบล (M = 82.00, S.D. = 6.68) เมื่อพิจารณาจำนวนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภท จำแนกตามระดับของผลการประเมิน พบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกประเภท มีสัดส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากเป็นสัดส่วนมากที่สุด ยกเว้นเทศบาลนครที่พบว่า มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับดีเด่นมากที่สุด

ผลการประเมินเฉลี่ย 5 ด้าน จำแนกตามประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



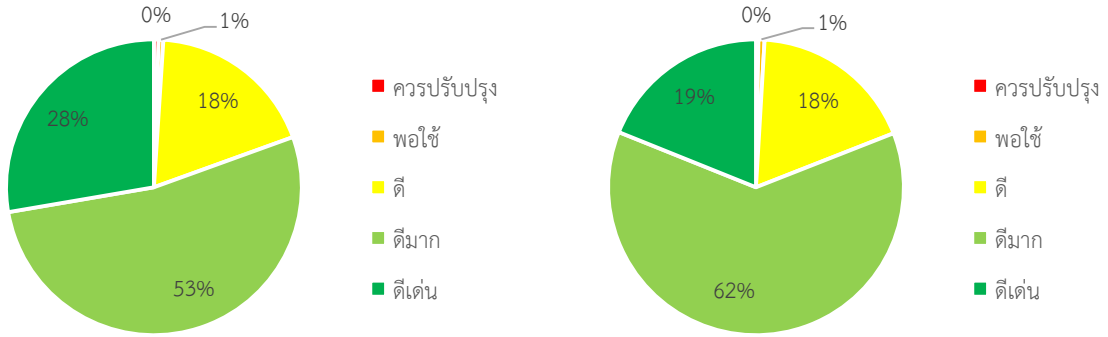
ภาพที่ 3-19 กราฟการประเมินจำแนกตามประเภท อปท 2564

องค์การบริหารส่วนจังหวัด (จำนวน=76) **เทศบาลนคร (จำนวน=30)**



เทศบาลเมือง (จำนวน=195)

เทศบาลตำบล (จำนวน=2,247)



องค์การบริหารส่วนตำบล (จำนวน=5,299)

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ (จำนวน=1)



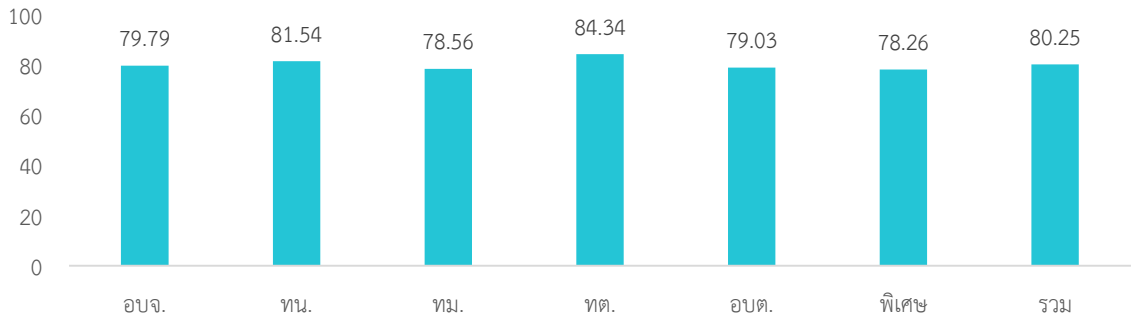
ภาพที่ 3- 20 ผลการประเมินเฉลี่ย 5 ด้าน จำแนกตามประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตารางที่ 3-19 การประเมินจำแนกตามประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

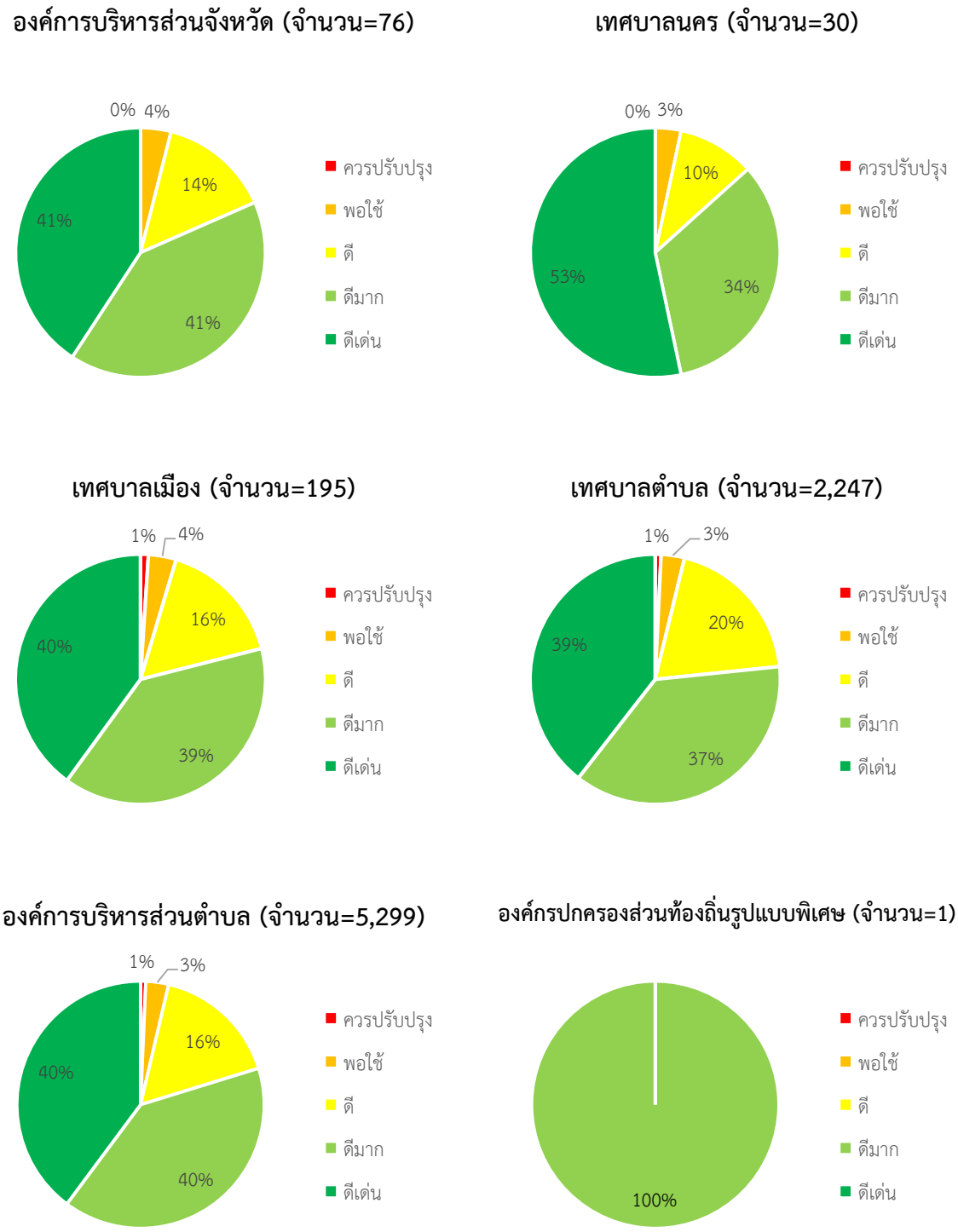
ประเภท อปท.	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ควรปรับปรุง		พอใช้		ดี		ดีมาก		ดีเด่น	
				จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อบจ.	76	86.80	5.77	0	0	0	0.00	8	10.53	45	59.21	23	30.26
ทน.	30	87.91	4.47	0	0	0	0.00	2	6.67	15	50.00	13	43.33
ทม.	195	85.75	6.26	1	0.51	1	0.51	36	18.46	103	52.82	54	27.69
ทต.	2,247	84.87	5.76	6	0.27	15	0.67	407	18.11	1,394	62.04	425	18.91
อบต.	5,299	84.42	5.75	12	0.23	59	1.11	995	18.78	3,429	64.71	804	15.17
พิเศษ	1	80.45	0	0	0	0	0.00	0	0.00	1	100.00	0	0.00
รวม	7,848	86.42	5.76	19	0.17	75	0.38	1,448	12.09	4,987	64.80	1319	22.56

1.3.2 ผลการประเมินด้านการบริหารจัดการ

เมื่อพิจารณาผลการประเมินด้านการบริหารจัดการ พบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกประเภทมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีผลการประเมินอยู่ระหว่าง 84.04-88.85 โดยผลการประเมินของเทศบาลนครมีผลการประเมินสูงที่สุด (M = 88.85, S.D. = 7.47) และองค์การบริหารส่วนตำบลมีผลการประเมินต่ำที่สุด (M = 84.04, S.D. = 9.00) เมื่อพิจารณาสัดส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในระดับต่าง ๆ พบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลเมือง และเทศบาลนครมีสัดส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก เป็นสัดส่วนมากที่สุด ส่วนเทศบาลนครและเทศบาลเมืองพบว่ามีสัดส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับดีเด่นมากที่สุด



ภาพที่ 3- 21 ผลการประเมินด้านการบริหารจัดการ จำแนกตามประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



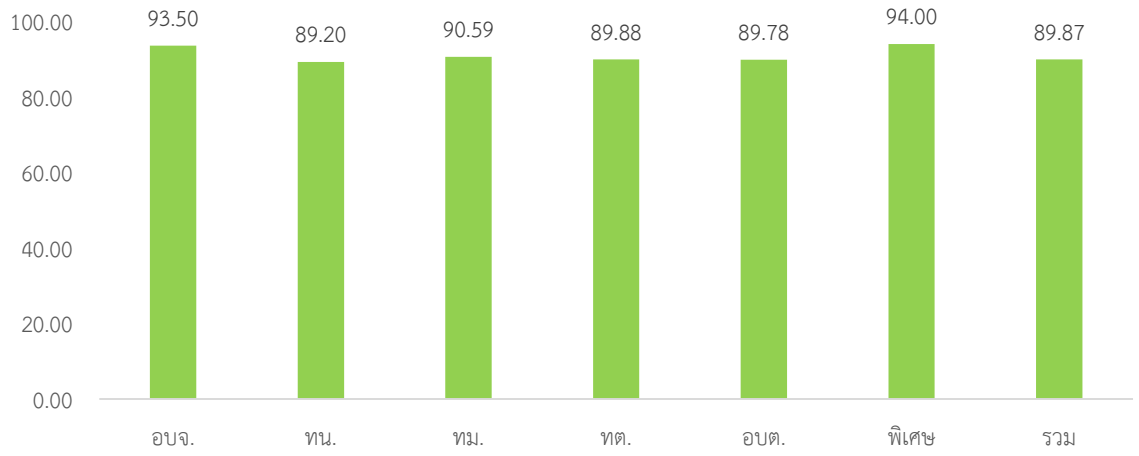
ภาพที่ 3- 22 กราฟการประเมินแยกตาม อปท.

ตารางที่ 3-20 การประเมินด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภาจำแนกตามประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

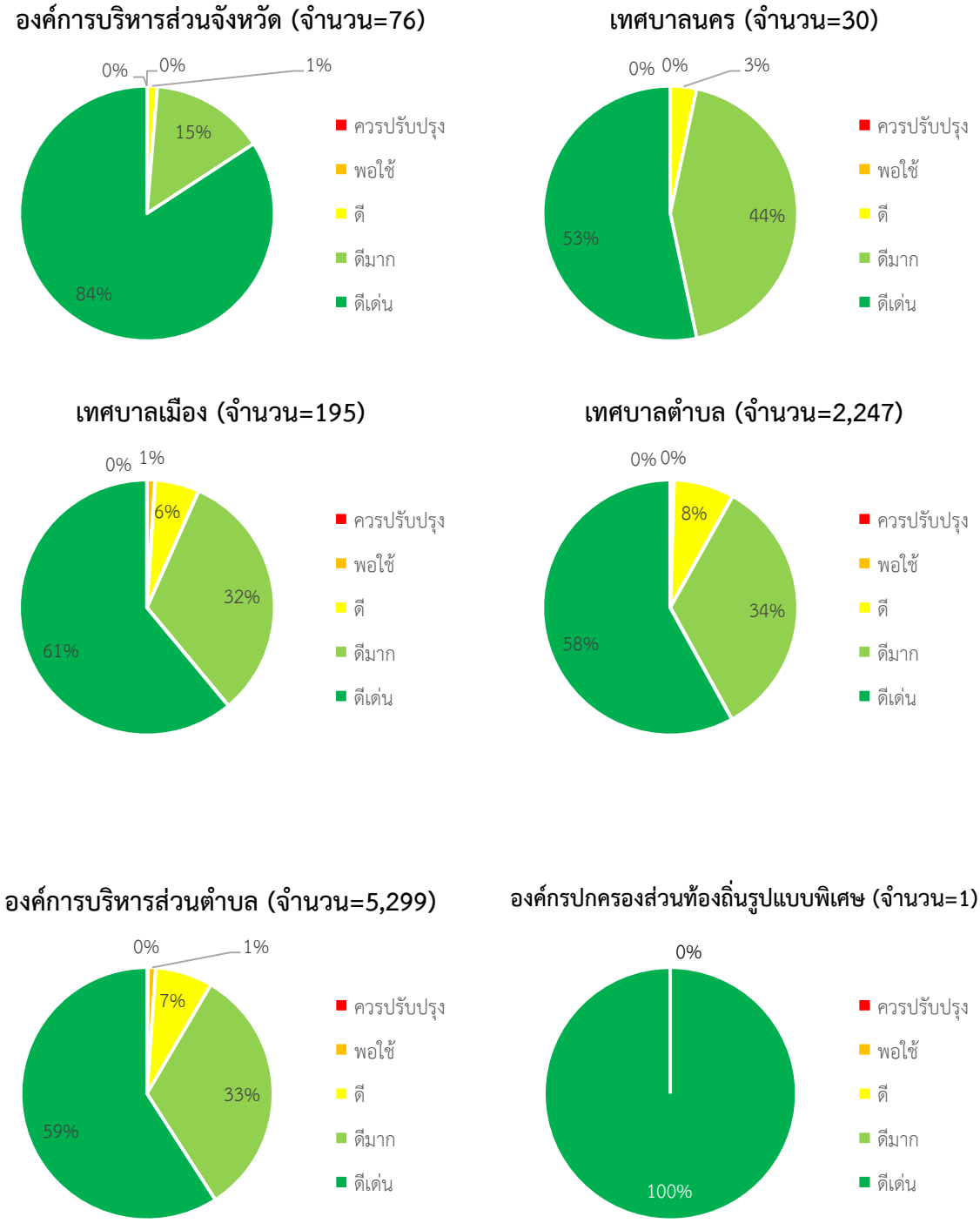
ประเภท อปท.	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ควรปรับปรุง		พอใช้		ดี		ดีมาก		ดีเด่น	
				จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อบจ.	76	87.31	8.46	0	0.00	3	3.95	11	14.47	31	40.79	31	40.79
ทน.	30	88.64	8.05	0	0.00	1	3.33	3	10.00	10	33.33	16	53.33
ทม.	195	86.42	9.08	2	1.03	7	3.59	32	16.41	76	38.97	78	40.00
ทต.	2,247	85.88	8.89	17	0.76	68	3.03	440	19.58	835	37.16	887	39.47
อบต.	5,299	86.19	8.62	36	0.68	158	2.98	878	16.57	2,116	39.93	2,111	39.84
พิเศษ	1	86.36	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	100.00	0	0.00
รวม	7,848	3.97	0.82	55	0.70	237	3.02	1364	17.38	3,069	39.11	3,123	39.79

1.3.3 ผลการประเมินด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

ผลการประเมินด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา ซึ่งเป็นด้านที่มีผลการประเมินสูงที่สุด พบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร เทศบาลเมือง และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเด่น ผลการประเมินอยู่ระหว่าง 90.52-93.67 แต่เทศบาลตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบลมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ผลการประเมินอยู่ระหว่าง 88.75-89.34 เมื่อพิจารณาสัดส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ พบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกประเภท มีสัดส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินด้านนี้อยู่ในระดับดีเด่นมีสัดส่วนมากที่สุด



ภาพที่ 3- 23 การประเมินด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภาจำแนกตามประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



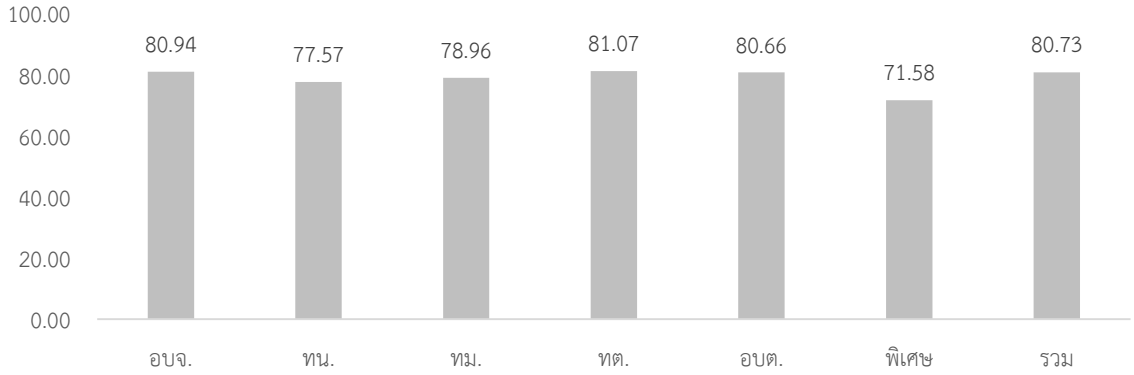
ภาพที่ 3-24 กราฟการประเมินแยกตาม อปท

ตารางที่ 3-21 ผลการประเมินด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง

ประเภท อปท.	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ควรปรับปรุง		พอใช้		ดี		ดีมาก		ดีเด่น	
				จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อบจ.	76	93.50	4.77	0	0	0	0.00	1	1.32	11	14.47	64	84.21
ทน.	30	89.20	4.99	0	0	0	0.00	1	3.33	13	43.33	16	53.33
ทม.	195	90.59	7.14	0	0	2	1.03	11	5.64	63	32.31	119	61.03
ทต.	2,247	89.88	6.89	0	0	11	0.49	172	7.65	760	33.82	1,304	58.03
อบต.	5,299	89.78	7.07	8	0.15	51	0.96	389	7.34	1,719	32.44	3,132	59.11
พิเศษ	1	94.00		0	0	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	100.00
รวม	7,848	89.87	7.01	8	0.10	64	0.82	574	7.31	2,566	32.70	4,636	59.07

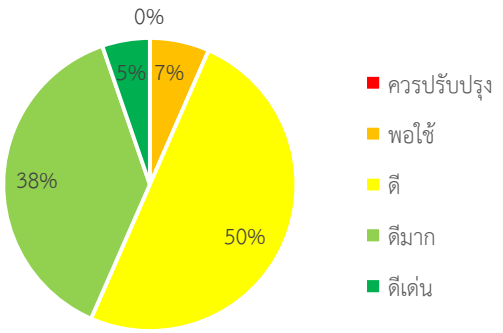
1.3.4 ผลการประเมินด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง

เมื่อพิจารณาผลการประเมินในด้านการบริหารงานการเงินและการคลังซึ่งมีผลการประเมินต่ำที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินด้านอื่น ๆ พบว่า ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกประเภทอยู่ในระดับดี ผลการประเมินระหว่าง 75.47-78.23 โดยองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีผลการประเมินสูงที่สุด (M = 78.23, S.D. = 7.33) และเทศบาลเมืองมีผลการประเมินต่ำที่สุด (M = 75.47, S.D. = 7.45) และเมื่อพิจารณาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินระดับต่าง ๆ พบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกประเภทมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีสัดส่วนมากที่สุด

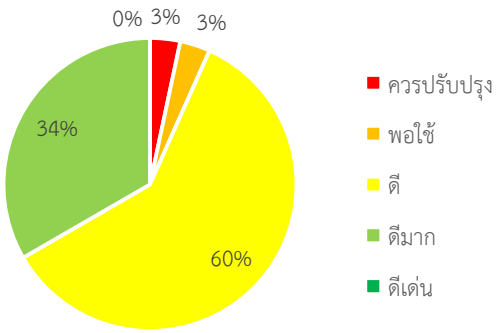


ภาพที่ 3-25 กราฟการประเมินแยกตาม อปท 2564

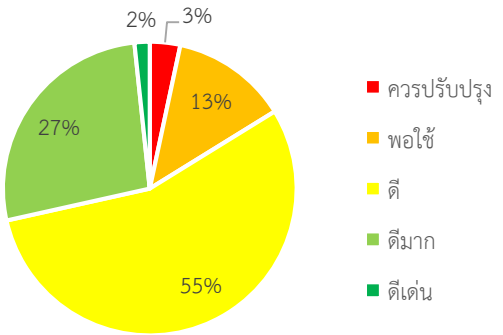
องค์การบริหารส่วนจังหวัด (จำนวน=76)



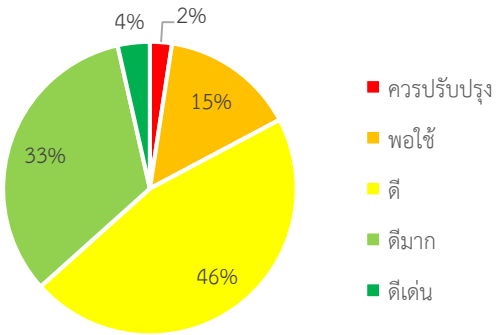
เทศบาลนคร (จำนวน=30)



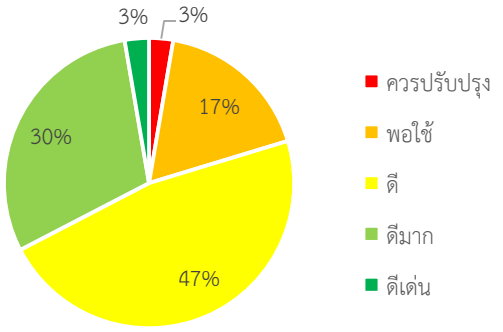
เทศบาลเมือง (จำนวน=195)



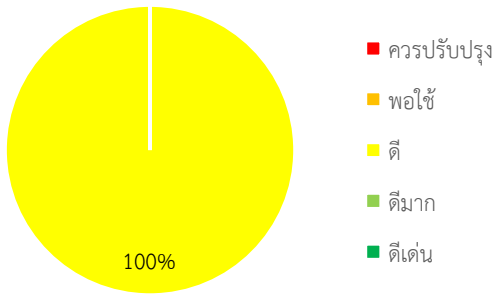
เทศบาลตำบล (จำนวน=2,247)



องค์การบริหารส่วนตำบล (จำนวน=5,299)



องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ (จำนวน=1)



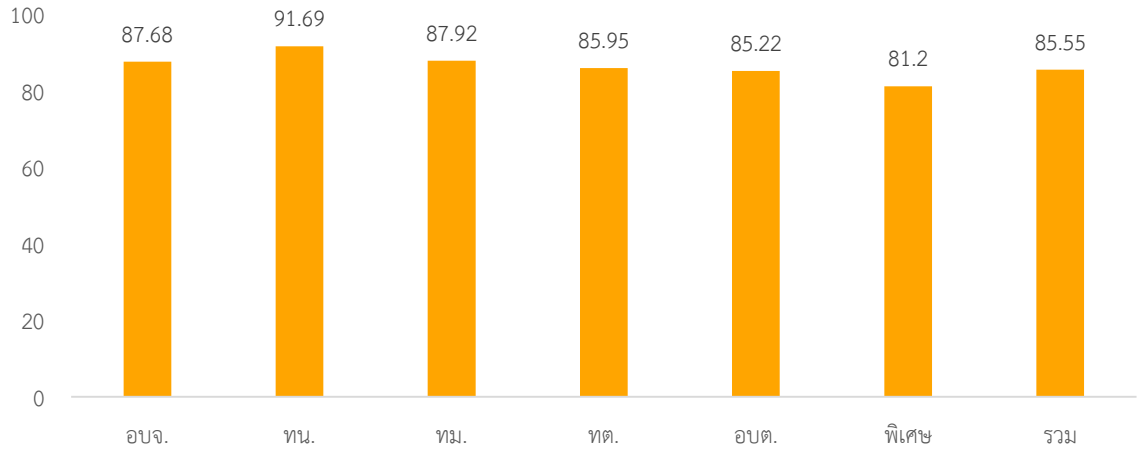
ภาพที่ 3-26 กราฟการประเมินแยกตาม อปท

ตารางที่ 3-22 ผลการประเมินด้านบริการสาธารณะ จำแนกตามประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ประเภท อปท.	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ควรปรับปรุง		พอใช้		ดี		ดีมาก		ดีเด่น	
				จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อบจ.	76	80.94	6.16	0	0.00	2	2.63	26	34.21	43	56.58	5	6.58
ทน.	30	77.57	6.24	1	3.33	0	0.00	17	56.67	12	40.00	0	0.00
ทม.	195	78.96	7.23	2	1.03	13	6.67	85	43.59	89	45.64	6	3.08
ทต.	2,247	81.07	6.65	6	0.27	94	4.18	740	32.93	1,238	55.10	169	7.52
อบต.	5,299	80.66	7.31	42	0.79	263	4.96	1,876	35.40	2,694	50.84	424	8.00
พิเศษ	1	71.58	0.00	0	0.00	0	0.00	1	100.00	0	0.00	0	0.00
รวม	7,848	80.73	7.06	51	0.65	372	4.74	2,745	34.98	4,076	51.94	604	7.70

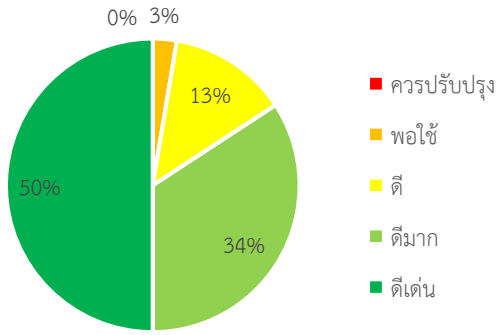
1.3.5 ผลการประเมินด้านบริการสาธารณะ

เมื่อพิจารณาผลการประเมินด้านการบริการสาธารณะ พบว่า เทศบาลนคร เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินสูงที่สุดและอยู่ในระดับดีเด่นเพียงประเภทเดียว (M = 93.09, S.D. = 5.09) ส่วนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประเภทอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก โดยองค์การบริหารส่วนตำบลมีผลการประเมินต่ำที่สุด (M = 83.50, S.D. = 9.92) เมื่อพิจารณาสัดส่วนขององค์กรปกครอวส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ พบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร และเทศบาลเมืองมีสัดส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเด่นมากที่สุด ส่วนเทศบาลตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบลมีสัดส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากมีสัดส่วนมากที่สุด

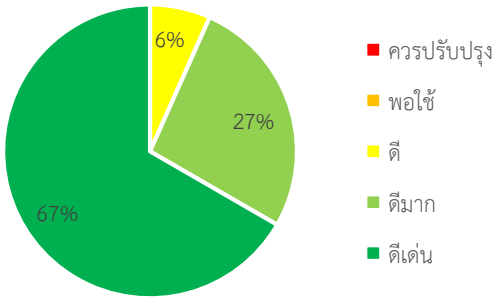


ภาพที่ 3- 27 กราฟการประเมินแยกตาม อปท 2564

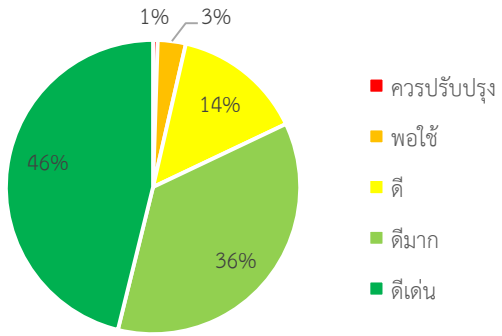
องค์การบริหารส่วนจังหวัด (จำนวน=76)



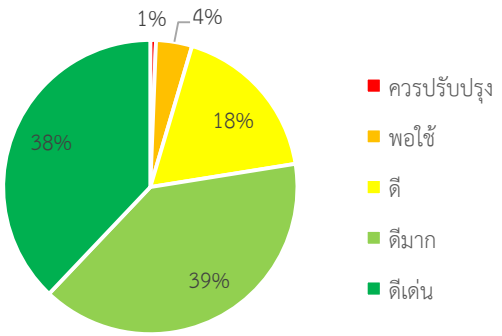
เทศบาลนคร (จำนวน=30)



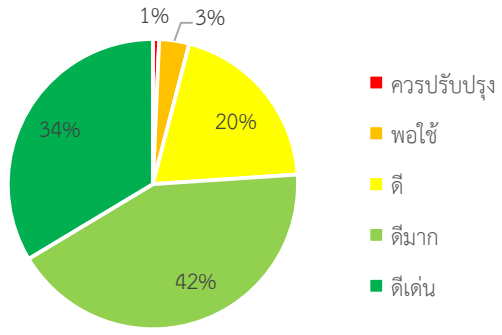
เทศบาลเมือง (จำนวน=195)



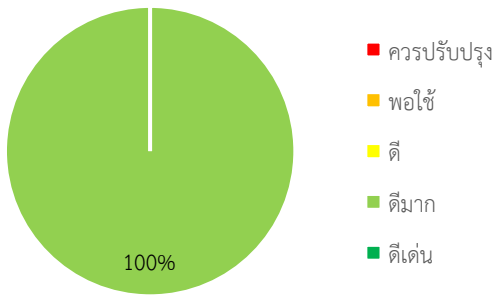
เทศบาลตำบล (จำนวน=2,247)



องค์การบริหารส่วนตำบล (จำนวน=5,299)



องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ (จำนวน=1)



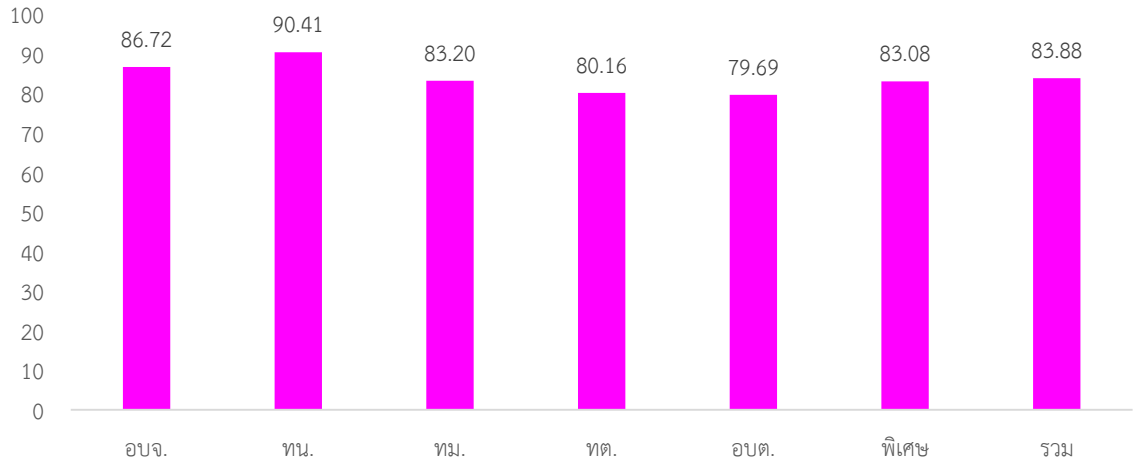
ภาพที่ 3-28 กราฟการประเมินแยกตาม อปท.

ตารางที่ 3-23 ผลการประเมินด้านธรรมาภิบาล จำแนกตามประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ประเภท อปท.	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ควรปรับปรุง		พอใช้		ดี		ดีมาก		ดีเด่น	
				จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อบจ.	76	87.68	7.48	0	0.00	2	2.63	10	34.21	26	34.21	38	50.00
ทน.	30	91.69	6.69	0	0.00	0	0.00	2	6.67	8	26.67	20	66.67
ทม.	195	87.92	8.70	1	0.51	6	3.08	28	14.36	70	35.90	90	46.15
ทต.	2,247	85.95	8.52	14	0.62	89	3.96	402	17.89	890	39.61	852	37.92
อบต.	5,299	85.22	8.30	37	0.70	177	3.34	1,055	19.91	2,249	42.44	1,781	33.61
พิเศษ	1	81.20		0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	100.00	0	0.00
รวม	7,848	85.55	8.39	52	0.66	274	3.49	1,513	19.28	3,244	41.34	2,781	35.44

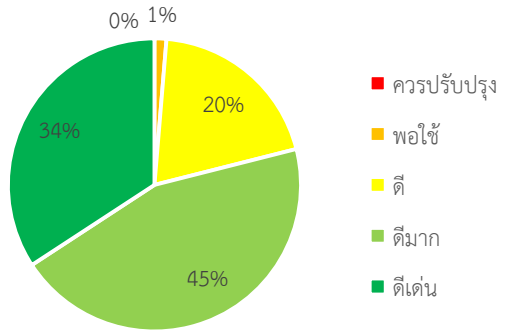
1.3.6 ผลการประเมินด้านธรรมาภิบาล

เมื่อพิจารณาผลการประเมินด้านธรรมาภิบาล พบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกประเภทมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก โดยมีผลการประเมินอยู่ระหว่าง 80.00-88.00 โดยเทศบาลนคร เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประเภทเดียวที่มีสัดส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเด่นมีสัดส่วนมากที่สุด โดยองค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล องค์การบริหารส่วนตำบลมีสัดส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับดีมากเป็นสัดส่วนมากที่สุด

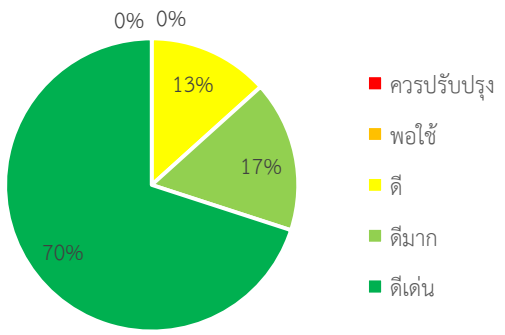


ภาพที่ 3-29 กราฟการประเมินแยกตาม อปท 2564

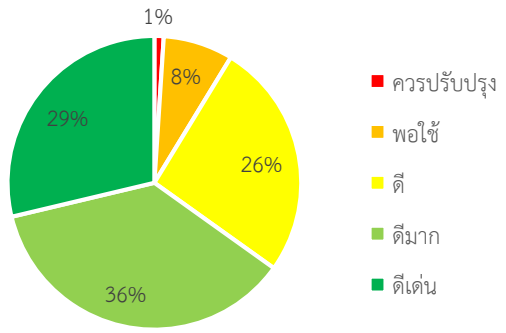
องค์การบริหารส่วนจังหวัด (จำนวน=76)



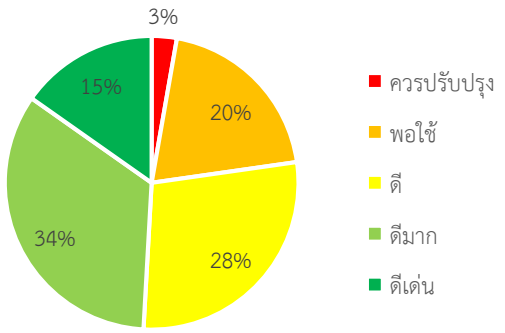
เทศบาลนคร (จำนวน=30)



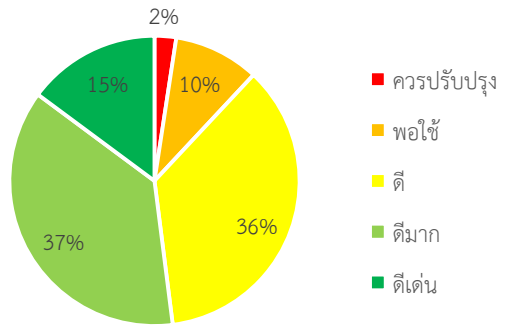
เทศบาลเมือง (จำนวน=195)



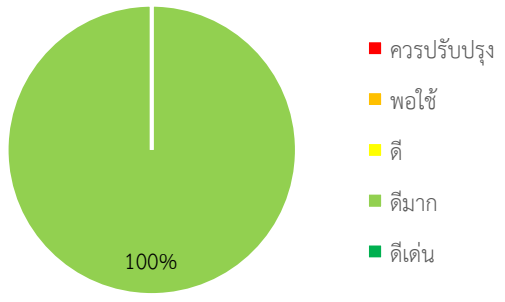
เทศบาลตำบล (จำนวน=2,247)



องค์การบริหารส่วนตำบล (จำนวน=5,299)



องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ (จำนวน=1)



ภาพที่ 3-30 กราฟการประเมินแยกตาม อปท

ตารางที่ 3-24 ผลการประเมินด้านธรรมาภิบาล จำแนกตามประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ประเภท อปท.	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ควรปรับปรุง		พอใช้		ดี		ดีมาก		ดีเด่น	
				จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อบจ.	76	86.72	8.19	0	0.00	1	1.32	15	19.74	34	44.74	26	34.21
ทน.	30	90.41	7.91	0	0.00	0	0.00	4	13.33	5	16.67	21	70.00
ทม.	195	83.20	10.42	2	1.03	15	7.69	51	26.15	71	36.41	56	28.72
ทต.	2,247	80.16	10.49	70	3.12	220	9.79	713	31.73	858	38.18	386	17.18
อบต.	5,299	79.69	9.85	128	2.42	506	9.55	1,909	36.03	1,969	37.16	787	14.85
พิเศษ	1	83.08	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	100	0	0.00
รวม	7,848	80.02	10.09	200	1.10	742	4.72	2,692	21.16	2,938	45.5	1276	27.49

1.4 ผลการประเมินรายจังหวัด

1.4.1 ผลการประเมินภาพรวมและรายด้านจำแนกตามจังหวัด

เมื่อพิจารณาผลการประเมินของจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงที่สุดทั้งในภาพรวมและรายด้าน พบว่า จังหวัดที่มีผลการประเมินในภาพรวมสูงที่สุด คือ จ.บึงกาฬ จ.ภูเก็ต จ.เชียงราย จ.หนองคาย และ จ.อุดรธานี นอกจากนี้ ในจังหวัดที่มีผลการประเมินภาพรวมสูงที่สุดดังกล่าว ยังมีผลการประเมินอยู่ในลำดับ 1 – 5 ในแต่ละด้าน โดยพบว่า จ.บึงกาฬ มีผลการประเมินสูงสุดในด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะ จ.ภูเก็ต มีผลการประเมินสูงสุดในด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา ด้านบริการสาธารณะ และด้านธรรมาภิบาล จ.เชียงราย มีผลการประเมินสูงสุดในด้านบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านธรรมาภิบาล จ.หนองคาย มีผลการประเมินสูงสุดในด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภาและด้านบริการสาธารณะ และ จ.อุดรธานี มีผลการประเมินสูงสุดในด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ดังนั้นผลการประเมินและลำดับของผลการประเมินดังกล่าว เป็นการสะท้อนว่าจังหวัดที่มีผลการประเมินในภาพรวมสูงในลำดับต้น มักมีผลการประเมินสูงในด้านต่าง ๆ อีกด้วย

ตารางที่ 3-25 ผลการประเมินภาพรวมและด้านต่าง ๆ 10 จังหวัด

ที่	ภาพรวม	ด้านบริหารจัดการ	ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา	ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง	ด้านบริการสาธารณะ	ด้านธรรมาภิบาล
1	บึงกาฬ 90.11(2.70)	อ่างทอง 93.86(4.39)	กำแพงเพชร 95.82(4.80)	หนองคาย 85.51(5.66)	เชียงราย 92.54(4.38)	กำแพงเพชร 87.90(10.42)
2	หนองคาย 89.15(4.50)	บึงกาฬ 92.66(5.34)	สระแก้ว 94.02(5.23)	อุดรธานี 84.54(6.20)	บึงกาฬ 91.98(4.11)	บึงกาฬ 87.53(8.29)
3	เชียงราย 89.06(3.51)	สกลนคร 91.82(6.79)	สตูล 93.43(5.19)	มหาสารคาม 84.48(5.84)	ภูเก็ต 91.90(9.17)	สกลนคร 87.35(9.34)

4	กำแพงเพชร 88.94(5.07)	สระแก้ว 91.78(7.23)	บึงกาฬ 93.37(3.79)	เลย 84.38(5.79)	หนองคาย 90.97(6.86)	นนทบุรี 86.25(9.06)
5	สกลนคร 88.51(3.91)	อุดรธานี 91.76(4.80)	เชียงใหม่ 93.31(5.28)	นครพนม 83.96(5.39	กำแพงเพชร 90.25(6.38)	พิษณุโลก 85.81(8.07)
6	นครพนม 87.92(4.12)	ตรัง 91.61(6.48)	พระนครศรีอยุธยา 93.28(6.13)	บึงกาฬ 83.86(5.31)	เชียงใหม่ 90.16(6.38)	ลำพูน 85.46(8.30)
7	สระแก้ว 87.78(4.80)	เชียงราย 91.35(6.43)	ศรีสะเกษ 93.26(5.00)	ยโสธร 83.85(5.90)	กระบี่ 89.34(7.76)	เชียงราย 84.96(7.71)

ตารางที่ 3-25 ผลการประเมินภาพรวมและด้านต่าง ๆ 10 จังหวัด (ต่อ)

ที่	**ภาพรวม**	**ด้านการบริหารจัดการ**	**ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา**	**ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง**	**ด้านการบริการสาธารณะ**	**ด้านธรรมาภิบาล**
8	ภูเก็ต 87.60(4.90)	หนองคาย 90.55(7.75)	หนองคาย 93.16(4.63)	สกลนคร 83.66(5.97)	สกลนคร 89.24(6.58)	นครสวรรค์ 83.85(9.46)
9	เชียงใหม่ 87.52(4.37)	นครพนม 90.51(6.09)	ลพบุรี 92.61(4.24)	สระแก้ว 83.59(6.20)	นครพนม 89.06(6.36)	พิจิตร 83.65(11.44)
10	อุดรธานี 87.18(4.53)	กำแพงเพชร 90.47(7.54)	ระยอง 92.55(5.44)	ระยอง 83.07(4.73)	พระนครศรีอยุธยา 88.95(6.25)	สุพรรณบุรี 83.56(7.56)

2.1.4 ผลการประเมินภาพรวมและรายด้านขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินน้อยสุด

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินน้อยสุด 10 ลำดับ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 3-26 ผลการประเมินภาพรวมและด้านต่าง ๆ ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด 10 จังหวัด

ที่	ภาพรวม	ด้านการบริหารจัดการ	ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา	ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง	ด้านการบริการสาธารณะ	ด้านธรรมาภิบาล
1	นครนายก 75.91(6.27)	สมุทรสาคร 75.89(11.24)	นครนายก 77.68(8.36)	พังงา 71.86(11.03)	นครนายก 74.59(8.34)	สุราษฎร์ธานี 72.79(10.94)
2	สุมทรสาคร 76.64(10.61)	สุราษฎร์ธานี 78.35(10.05)	สระบุรี 81.64(7.72)	พระนครศรีอยุธยา 73.78(8.33)	สมุทรสาคร 76.00(13.97)	สระบุรี 74.33(10.00)
3	พังงา 79.69(8.51)	พังงา 78.76(12.69)	อุตรดิตถ์ 82.25(8.02)	สมุทรสาคร 73.98(13.48)	พิจิตร 76.34(10.61)	ราชบุรี 74.92(10.73)
4	ระนอง 79.80(4.55)	หนองบัวลำภู 79.25(8.26)	สมุทรสาคร 83.83(11.21)	นครนายก 74.60(8.72)	จันทบุรี 77.39(9.19)	มุกดาหาร 75.08(9.74)
5	มุกดาหาร 79.85(5.11)	อุทัยธานี 79.30(8.45)	ราชบุรี 84.17(6.38)	อุตรดิตถ์ 75.65(6.41)	ระนอง 78.87(6.88)	แม่ฮ่องสอน 75.11(13.17)
6	พิจิตร 80.06(6.86)	ตราด 79.57(11.47)	ตราด 84.19(8.67)	ลำพูน 76.61(5.95)	ราชบุรี 79.57(9.07)	สงขลา 75.61(13.74)
7	ราชบุรี 80.14(5.13)	สระบุรี 79.59(9.93)	ระนอง 84.20(5.89)	แม่ฮ่องสอน 76.66(13.18)	มุกดาหาร 79.60(7.54)	ลำปาง 75.70(11.65)
8	อุตรดิตถ์ 80.43(5.46)	มุกดาหาร 79.79(7.51)	พัทลุง 84.88(7.16)	ตราด 76.99(7.07)	ปทุมธานี 80.00(12.29)	ฉะเชิงเทรา 75.75(8.76)
9	สระบุรี 80.48(7.62)	นครนายก 80.30(8.04)	ตาก 85.22(8.34)	สุรินทร์ 77.23(9.40)	ฉะเชิงเทรา 81.20(6.53)	ตราด 75.77(12.75)
10	จันทบุรี 80.72(6.23)	ลำปาง 80.31(9.25)	นครสวรรค์ 85.31(6.81)	มุกดาหาร 77.43(7.12)	พังงา 81.26(9.99)	อุบลราชธานี 75.97(8.10)

2.1.4 ผลการประเมินภาพรวมและรายด้านขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินสูงสุด

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินเต็ม 100 คะแนน หรือผลการประเมินสูงที่สุด 10 ลำดับแรก โดยมีรายละเอียด ดังนี้

(1) ผลการประเมินในภาพรวม

ตารางที่ 3-27 ผลการประเมินภาพรวมสูงสุดที่มีผลการประเมินเต็ม 100 คะแนน หรือผลการประเมินสูงที่สุด 10 ลำดับแรก

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
1	อบต.	นาพันสาม	เพชรบุรี	98.42
2	อบต.	แก้วแสน	นครศรีธรรมราช	98.40
3	อบต.	โพไร่หวาน	เพชรบุรี	98.18
4	เทศบาลตำบล	ขาณุวรลักษบุรี	กำแพงเพชร	97.86
5	อบต.	เวียง	เชียงราย	97.70
6	เทศบาลตำบล	บัวบาน	กาฬสินธุ์	97.66
7	อบต.	โนนหนามแท่ง	อำนาจเจริญ	97.66
8	เทศบาลเมือง	วังน้ำเย็น	สระแก้ว	97.42
9	เทศบาลเมือง	หนองสำโรง	อุดรธานี	97.36
10	อบต.	ต้นมะม่วง	เพชรบุรี	97.09
11	อบต.	โพธิ์เก้าต้น	ลพบุรี	97.09

ตารางที่ 3-28 ผลการประเมินภาพรวมที่มีผลประเมินน้อยที่สุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
1	อบต.	โป่งสา	แม่ฮ่องสอน	34.00
2	อบต.	ดงตะขบ	พิจิตร	44.10
3	อบต.	ดงตะงาว	สระบุรี	44.17
4	อบต.	บางโทรัด	สมุทรสาคร	50.24
5	เทศบาลตำบล	หลักหก	ปทุมธานี	51.02
6	อบต.	เสื่องข้าว	ศรีสะเกษ	53.42

7	อบต.	หนองนกไข่	สมุทรสาคร	53.95
8	อบต.	เขาแดง	สงขลา	56.39
9	เทศบาลตำบล	ควนกลาง	นครศรีธรรมราช	56.71
10	อบต.	คลองตัน	สมุทรสาคร	57.68

(2) ผลการประเมินด้านการบริหารจัดการ

ตารางที่ 3-29 ผลการประเมินด้านการบริหารจัดการที่มีผลการประเมินเต็ม 100 คะแนน หรือผลการประเมินสูงที่สุด 10 ลำดับแรก

ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
เทศบาลตำบล	คลองท่อมใต้	กระบี่	100
อบต.	คลองท่อมเหนือ	กระบี่	100
เทศบาลเมือง	กระบี่	กระบี่	100
อบต.	ไสไทย	กระบี่	100
อบต.	อ่าวนาง	กระบี่	100
เทศบาลตำบล	ลำทับ	กระบี่	100
เทศบาลตำบล	ดอนขมิ้น	กาญจนบุรี	100
อบต.	อุโลกสี่หมื่น	กาญจนบุรี	100
อบต.	หลุมรัง	กาญจนบุรี	100
เทศบาลตำบล	ท่าคันโท	กาฬสินธุ์	100
เทศบาลตำบล	ขาณุวรลักษบุรี	กำแพงเพชร	100
อบต.	วังหามแห	กำแพงเพชร	100
อบต.	วังแขม	กำแพงเพชร	100
เทศบาลตำบล	วังยาง	กำแพงเพชร	100
อบต.	ปางตาไว	กำแพงเพชร	100
อบต.	โพธิ์ทอง	กำแพงเพชร	100
เทศบาลเมือง	บ้านไผ่	ขอนแก่น	100
อบต.	เมืองเพีย	ขอนแก่น	100
เทศบาลตำบล	เขาบายศรี	จันทบุรี	100
เทศบาลตำบล	ทับไทร	จันทบุรี	100
เทศบาลตำบล	อ่างคีรี	จันทบุรี	100
อบต.	พลูตาหลวง	ชลบุรี	100
เทศบาลตำบล	แก้งคร้อ	ชัยภูมิ	100
อบต.	โคกกุง	ชัยภูมิ	100
อบต.	หนองไผ่	ชัยภูมิ	100
อบต.	บ้านเพชร	ชัยภูมิ	100
เทศบาลตำบล	ห้วยแย้	ชัยภูมิ	100
อบจ.	ชุมพร	ชุมพร	100

ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
อบต.	ถ้ำสิงห์	ชุมพร	100
อบต.	ทุ่งคา	ชุมพร	100
อบต.	เจริญเมือง	เชียงราย	100
อบต.	ดอยงาม	เชียงราย	100
อบต.	ทรายขาว	เชียงราย	100
อบต.	ธารทอง	เชียงราย	100
อบต.	ป่าหุ่ง	เชียงราย	100
อบต.	แม่อ้อ	เชียงราย	100
อบต.	สันกลาง	เชียงราย	100
อบต.	หัวง้ม	เชียงราย	100
เทศบาลตำบล	จันจว้า	เชียงราย	100
เทศบาลตำบล	บ้านเหล่า	เชียงราย	100
อบต.	เวียง	เชียงใหม่	100
เทศบาลตำบล	สุเทพ	เชียงใหม่	100
อบต.	ดอนแก้ว	เชียงใหม่	100
อบต.	คลองลุ	ตรัง	100
อบต.	วังวน	ตรัง	100
อบต.	ทุ่งนนทรี	ตราด	100
อบต.	ตากตก	ตาก	100
อบต.	ไทรงาม	นครปฐม	100
อบต.	ถนนขาด	นครปฐม	100
เทศบาลเมือง	นครปฐม	นครปฐม	100
อบต.	โพรงมะเดื่อ	นครปฐม	100
อบต.	ลำพยา	นครปฐม	100
อบต.	บางเตย	นครปฐม	100
อบต.	ยายชา	นครปฐม	100
อบต.	สามพราน	นครปฐม	100
เทศบาลตำบล	ท่าเรือ	นครพนม	100
อบต.	ท่าบ่อสงคราม	นครพนม	100
เทศบาลตำบล	บ้านข่า	นครพนม	100
เทศบาลตำบล	ศรีสงคราม	นครพนม	100
อบต.	โนนทองหลาง	นครราชสีมา	100
เทศบาลตำบล	บ้านโพธิ์	นครราชสีมา	100
เทศบาลตำบล	พุดซา	นครราชสีมา	100
อบต.	แก้วแสน	นครศรีธรรมราช	100
อบต.	พิปูน	นครศรีธรรมราช	100
อบต.	เปลี่ยน	นครศรีธรรมราช	100
เทศบาลตำบล	มะรือโบตก	นราธิวาส	100
เทศบาลตำบล	ซาง	บึงกาฬ	100
อบต.	น้ำจั้น	บึงกาฬ	100
เทศบาลตำบล	ปงไฮ	บึงกาฬ	100

ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
เทศบาลตำบล	ศรีพนา	บึงกาฬ	100
อบต.	ท่าดอกคำ	บึงกาฬ	100
อบต.	ร่อนทอง	ประจวบคีรีขันธ์	100
อบต.	นาเกตุ	ปัตตานี	100
อบต.	ตันหยงลุโละ	ปัตตานี	100
เทศบาลเมือง	ปัตตานี	ปัตตานี	100
อบต.	หันตรา	พระนครศรีอยุธยา	100
เทศบาลตำบล	เกาะนางคำ	พัทลุง	100
อบต.	ต้นมะม่วง	เพชรบุรี	100
อบต.	นาพันสาม	เพชรบุรี	100
อบต.	บ้านหม้อ	เพชรบุรี	100
อบต.	โพไร่หวาน	เพชรบุรี	100
เทศบาลตำบล	ชนแดน	เพชรบูรณ์	100
อบต.	กุดรัง	มหาสารคาม	100
เทศบาลเมือง	มหาสารคาม	มหาสารคาม	100
เทศบาลเมือง	ร้อยเอ็ด	ร้อยเอ็ด	100
เทศบาลตำบล	คูเมือง	ร้อยเอ็ด	100
เทศบาลตำบล	มาบข่า	ระยอง	100
อบจ.	ระยอง	ระยอง	100
อบต.	ท่านัด	ราชบุรี	100
อบต.	เสริมกลาง	ลำปาง	100
เทศบาลเมือง	ลำพูน	ลำพูน	100
เทศบาลตำบล	วังดิน	ลำพูน	100
อบต.	หนองแปน	สกลนคร	100
อบต.	ดงหม้อทอง	สกลนคร	100
อบต.	หนองกวั่ง	สกลนคร	100
อบต.	พังขว้าง	สกลนคร	100
อบต.	ห้วยยาง	สกลนคร	100
อบต.	อินทร์แปลง	สกลนคร	100
เทศบาลตำบล	ปลาโหล	สกลนคร	100
อบต.	สว่างแดนดิน	สกลนคร	100
อบต.	ขุนตัดหวาย	สงขลา	100
อบต.	ท่าไม้	สมุทรสาคร	100
อบต.	หนองม่วง	สระแก้ว	100
เทศบาลเมือง	สระแก้ว	สระแก้ว	100
เทศบาลเมือง	วังน้ำเย็น	สระแก้ว	100
อบต.	คลองน้ำใส	สระแก้ว	100
อบต.	ผ่านศึก	สระแก้ว	100
อบจ.	สิงห์บุรี	สิงห์บุรี	100
เทศบาลตำบล	ทุ่งเสลี่ยม	สุโขทัย	100
อบต.	หนองสนิท	สุรินทร์	100

ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
เทศบาลตำบล	บ้านถ่อน	หนองคาย	100
อบต.	หนองกอมเกาะ	หนองคาย	100
อบต.	นาทับไฮ	หนองคาย	100
อบต.	บ้านหม้อ	หนองคาย	100
อบต.	อินทประมูล	อ่างทอง	100
อบต.	โนนหนามแท่ง	อำนาจเจริญ	100
เทศบาลตำบล	ทุ่งใหญ่	อุดรธานี	100
อบต.	นาทราย	อุดรธานี	100
เทศบาลเมือง	หนองสำโรง	อุดรธานี	100
อบต.	พังงู	อุดรธานี	100
อบต.	บ้านโคน	อุดรธานี	100
อบต.	สำโรง	อุบลราชธานี	100
เทศบาลตำบล	เหล่าเสือโก้ก	อุบลราชธานี	100

ตารางที่ 3-30 ผลการประเมินด้านการบริหารจัดการที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
1	อบต.	บ้านโหนด	สงขลา	32.73
2	อบต.	ท่าไม้	นครสวรรค์	37.27
3	อบต.	แม่ยวมน้อย	แม่ฮ่องสอน	38.18
4	เทศบาลตำบล	แม่ฮ้อยเงิน	เชียงใหม่	40.00
5	อบต.	ดงตะขบ	พิจิตร	40.00
6	เทศบาลตำบล	โคกกลอย	พังงา	40.91
7	เทศบาลตำบล	เขาหัวช้าง	พัทลุง	42.73
8	อบต.	นาหม่อม	สงขลา	42.73
9	อบต.	คุริง	ชุมพร	44.55
10	เทศบาลตำบล	พิปูน	นครศรีธรรมราช	44.55

(3) ผลการประเมินด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา

ตารางที่ 3-31 ผลการประเมินด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภาที่มีผลการประเมินเต็ม 100 คะแนน หรือผลการประเมินสูงที่สุด 10 ลำดับแรก

ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
อบต.	ทุ่งไทรทอง	กระบี่	100
อบต.	เพหลา	กระบี่	100
อบต.	ทับปริก	กระบี่	100
เทศบาลตำบล	เลาขวัญ	กาญจนบุรี	100
อบต.	บ้องตี้	กาญจนบุรี	100
อบต.	จรเข้เผือก	กาญจนบุรี	100
อบต.	ด่านมะขามเตี้ย	กาญจนบุรี	100
เทศบาลตำบล	โพน	กาฬสินธุ์	100
เทศบาลตำบล	นามน	กาฬสินธุ์	100
อบต.	ทรายทอง	กาฬสินธุ์	100
อบต.	ยอดแกง	กาฬสินธุ์	100
เทศบาลเมือง	ปางมะค่า	กำแพงเพชร	100
เทศบาลตำบล	ระหาน	กำแพงเพชร	100
เทศบาลตำบล	เขาคีรีส	กำแพงเพชร	100
เทศบาลตำบล	สลกบาตร	กำแพงเพชร	100
เทศบาลตำบล	ขาณุวรลักษบุรี	กำแพงเพชร	100
เทศบาลตำบล	เทพนคร	กำแพงเพชร	100
อบต.	วังไทร	กำแพงเพชร	100
อบต.	ท่ามะเขือ	กำแพงเพชร	100
อบต.	ท่าขุนราม	กำแพงเพชร	100
อบต.	ลานกระบือ	กำแพงเพชร	100
อบต.	คุยบ้านโอง	กำแพงเพชร	100
อบต.	สลกบาตร	กำแพงเพชร	100
อบต.	คลองน้ำไหล	กำแพงเพชร	100
อบต.	วังทอง	กำแพงเพชร	100
อบต.	วังแขม	กำแพงเพชร	100
อบต.	แม่ลาด	กำแพงเพชร	100
อบต.	สักงาม	กำแพงเพชร	100
อบต.	บึงสามัคคี	กำแพงเพชร	100

ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
อบต.	หินดาต	กำแพงเพชร	100
อบต.	หนองหลวง	กำแพงเพชร	100
อบต.	บึงทับแรต	กำแพงเพชร	100
อบต.	ห้วยยั้ง	กำแพงเพชร	100
อบต.	นาบ่อคำ	กำแพงเพชร	100
อบต.	ไตรตรึงษ์	กำแพงเพชร	100
อบต.	นครชุม	กำแพงเพชร	100
อบต.	วังชะพลู	กำแพงเพชร	100
อบต.	โพธิ์ทอง	กำแพงเพชร	100
อบต.	โค้งไผ่	กำแพงเพชร	100
เทศบาลตำบล	หนองโน	ขอนแก่น	100
เทศบาลตำบล	ภูผาแดง	ขอนแก่น	100
เทศบาลตำบล	ในเมือง	ขอนแก่น	100
อบต.	ซับสมบูรณ์	ขอนแก่น	100
อบต.	ดูนสาด	ขอนแก่น	100
อบต.	หนองเม็ก	ขอนแก่น	100
อบต.	แคนเหนือ	ขอนแก่น	100
อบต.	หินตั้ง	ขอนแก่น	100
อบต.	บ้านไผ่	ขอนแก่น	100
อบต.	หนองแวง	ขอนแก่น	100
เทศบาลตำบล	ทรายขาว	จันทบุรี	100
อบต.	วังใหม่	จันทบุรี	100
อบต.	สะตอน	จันทบุรี	100
เทศบาลเมือง	บ้านบึง	ชลบุรี	100
เทศบาลเมือง	หนองปรือ	ชลบุรี	100
เทศบาลตำบล	ห้วยใหญ่	ชลบุรี	100
เทศบาลตำบล	บางทราย	ชลบุรี	100
เทศบาลตำบล	หนองไม้แดง	ชลบุรี	100
เทศบาลตำบล	หัวกุญแจ	ชลบุรี	100
อบต.	พลูตาหลวง	ชลบุรี	100
อบต.	หนองอิรุณ	ชลบุรี	100
เทศบาลตำบล	แก้งคร้อ	ชัยภูมิ	100
อบต.	หนองไผ่	ชัยภูมิ	100
อบต.	หนองโดน	ชัยภูมิ	100
เทศบาลตำบล	ท่ายาง	ชุมพร	100

ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
อบต.	ด่านสวี	ชุมพร	100
เทศบาลตำบล	จันจว้า	เชียงราย	100
เทศบาลตำบล	เชียงเคี่ยน	เชียงราย	100
เทศบาลตำบล	หงาว	เชียงราย	100
เทศบาลตำบล	บ้านปล้อง	เชียงราย	100
เทศบาลตำบล	เวียงเทิง	เชียงราย	100
เทศบาลตำบล	ป่างิ้ว	เชียงราย	100
เทศบาลตำบล	สันทรายงาม	เชียงราย	100
เทศบาลตำบล	งิ้ว	เชียงราย	100
อบต.	ศรีดอนไชย	เชียงราย	100
อบต.	สันสลี	เชียงราย	100
อบต.	เวียง	เชียงราย	100
อบต.	ป่าตึง	เชียงราย	100
อบต.	แม่ลอย	เชียงราย	100
อบต.	บ้านโป่ง	เชียงราย	100
อบจ.	เชียงใหม่	เชียงใหม่	100
เทศบาลเมือง	แม่โจ้	เชียงใหม่	100
เทศบาลเมือง	แม่เหียะ	เชียงใหม่	100
เทศบาลตำบล	สันนาเม็ง	เชียงใหม่	100
เทศบาลตำบล	หนองควาย	เชียงใหม่	100
เทศบาลตำบล	หนองตองพัฒนา	เชียงใหม่	100
เทศบาลตำบล	หารแก้ว	เชียงใหม่	100
เทศบาลตำบล	สันผักหวาน	เชียงใหม่	100
เทศบาลตำบล	ยางเนิ้ง	เชียงใหม่	100
เทศบาลตำบล	บ่อหลวง	เชียงใหม่	100
เทศบาลตำบล	สันทรายมหาวงศ์	เชียงใหม่	100
เทศบาลตำบล	หนองแหย่ง	เชียงใหม่	100
เทศบาลตำบล	สุเทพ	เชียงใหม่	100
เทศบาลตำบล	สันผีเสื้อ	เชียงใหม่	100
เทศบาลตำบล	ป่าแดด	เชียงใหม่	100
เทศบาลตำบล	หนองหาร	เชียงใหม่	100
อบต.	ดอนแก้ว	เชียงใหม่	100
อบต.	อมก๋อย	เชียงใหม่	100
อบต.	เวียง	เชียงใหม่	100
อบต.	แม่ตื่น	เชียงใหม่	100

ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
อบต.	ป่าแป๋	เชียงใหม่	100
อบต.	แม่ทา	เชียงใหม่	100
อบต.	ช่อง	ตรัง	100
อบต.	หาดสำราญ	ตรัง	100
อบต.	ตากออก	ตาก	100
อบต.	ลำเหย	นครปฐม	100
เทศบาลตำบล	ศรีสงคราม	นครพนม	100
อบต.	หนองซน	นครพนม	100
อบต.	โพนทอง	นครพนม	100
อบต.	นาทม	นครพนม	100
อบต.	พุ่มแก	นครพนม	100
อบต.	พิมาน	นครพนม	100
อบต.	บ้านแก้ง	นครพนม	100
อบต.	นาเลียง	นครพนม	100
อบต.	สีชมพู	นครพนม	100
อบต.	เฉลียง	นครราชสีมา	100
อบต.	สำโรง	นครราชสีมา	100
อบต.	ตูม	นครราชสีมา	100
อบต.	ดอน	นครราชสีมา	100
อบต.	เกษมทรัพย์	นครราชสีมา	100
อบต.	ท่าขนาน	นครศรีธรรมราช	100
อบต.	นาเคียน	นครศรีธรรมราช	100
อบต.	แหลม	นครศรีธรรมราช	100
อบต.	นาทราย	นครศรีธรรมราช	100
อบต.	บางขัน	นครศรีธรรมราช	100
อบต.	สระแก้ว	นครศรีธรรมราช	100
อบต.	เขาพระทอง	นครศรีธรรมราช	100
อบต.	บ้านเกาะ	นครศรีธรรมราช	100
อบต.	ควนหนองหงษ์	นครศรีธรรมราช	100
อบต.	แก้วแสน	นครศรีธรรมราช	100
เทศบาลเมือง	บางกรวย	นนทบุรี	100
เทศบาลตำบล	เสาธงหิน	นนทบุรี	100
เทศบาลตำบล	โนนเจริญ	บุรีรัมย์	100
อบต.	สองห้อง	บุรีรัมย์	100
อบต.	หนองใหญ่	บุรีรัมย์	100

ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
อบต.	บ้านดู่	บุรีรัมย์	100
อบต.	หนองแวง	บุรีรัมย์	100
อบต.	หนองบัวโคก	บุรีรัมย์	100
อบจ.	ปทุมธานี	ปทุมธานี	100
เทศบาลตำบล	ลำลูกกา	ปทุมธานี	100
อบต.	คลองสาม	ปทุมธานี	100
อบต.	พืชอุดม	ปทุมธานี	100
อบต.	ท้ายเกาะ	ปทุมธานี	100
อบต.	บึงคอไห	ปทุมธานี	100
อบต.	บ้านฉาง	ปทุมธานี	100
อบจ.	ปัตตานี	ปัตตานี	100
เทศบาลเมือง	ปัตตานี	ปัตตานี	100
อบต.	นาเกตุ	ปัตตานี	100
เทศบาลตำบล	บ้านแพรก	พระนครศรีอยุธยา	100
เทศบาลตำบล	บางกระสั้น	พระนครศรีอยุธยา	100
เทศบาลตำบล	ตลาดเกรียบ	พระนครศรีอยุธยา	100
เทศบาลตำบล	บ้านสร้าง	พระนครศรีอยุธยา	100
เทศบาลตำบล	เชียงรากน้อย	พระนครศรีอยุธยา	100
อบต.	สำพะเนียง	พระนครศรีอยุธยา	100
อบต.	หันตรา	พระนครศรีอยุธยา	100
อบต.	ลุมพลี	พระนครศรีอยุธยา	100
อบต.	คลองตะเคียน	พระนครศรีอยุธยา	100
อบต.	เกาะเรียน	พระนครศรีอยุธยา	100
อบต.	คลองน้อย	พระนครศรีอยุธยา	100
อบต.	รางจรเข้	พระนครศรีอยุธยา	100
อบต.	ไม้ตรา	พระนครศรีอยุธยา	100
อบต.	ไผ่พระ	พระนครศรีอยุธยา	100
อบต.	บางวัน	พังงา	100
อบต.	ตากแดด	พังงา	100
อบต.	ท้ายเหมือง	พังงา	100
อบจ.	พัทลุง	พัทลุง	100
เทศบาลตำบล	นาโหนด	พัทลุง	100
อบต.	บึงบัว	พิจิตร	100
อบต.	หนองหญ้าไทร	พิจิตร	100
เทศบาลตำบล	บางกระทุ่ม	พิษณุโลก	100

ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
อบต.	ท่าโพธิ์	พิษณุโลก	100
อบต.	บึงพระ	พิษณุโลก	100
อบต.	ไผ่ล้อม	พิษณุโลก	100
อบต.	บ้านไร่	พิษณุโลก	100
อบต.	สมอแข	พิษณุโลก	100
เทศบาลตำบล	เขาย้อย	เพชรบุรี	100
อบต.	บ้านหาด	เพชรบุรี	100
อบต.	ไร่โคก	เพชรบุรี	100
อบต.	นาพันสาม	เพชรบุรี	100
อบต.	ท่าช้าง	เพชรบุรี	100
เทศบาลตำบล	ท้ายดง	เพชรบูรณ์	100
เทศบาลตำบล	ศาลาลาย	เพชรบูรณ์	100
อบต.	ชนแดน	เพชรบูรณ์	100
อบต.	โคกปรง	เพชรบูรณ์	100
เทศบาลตำบล	บ้านปิน	แพร่	100
อบต.	สรอย	แพร่	100
อบต.	แม่ป้าก	แพร่	100
อบต.	แม่เกิ๋ง	แพร่	100
อบจ.	ภูเก็ต	ภูเก็ต	100
อบต.	เขวาไร่	มหาสารคาม	100
อบต.	ยางสีสุราช	มหาสารคาม	100
อบต.	เหล่า	มหาสารคาม	100
อบต.	แพง	มหาสารคาม	100
อบต.	บ้านกู่	มหาสารคาม	100
อบต.	เมืองเสือ	มหาสารคาม	100
อบต.	ก้ามปู	มหาสารคาม	100
อบต.	วังยาว	มหาสารคาม	100
อบต.	หนองเหล็ก	มหาสารคาม	100
อบต.	ดอนกลาง	มหาสารคาม	100
อบต.	หนองแวง	มุกดาหาร	100
อบจ.	แม่ฮ่องสอน	แม่ฮ่องสอน	100
อบต.	แม่นาเติง	แม่ฮ่องสอน	100
อบต.	เวียงใต้	แม่ฮ่องสอน	100
เทศบาลตำบล	บ้านบาก	ร้อยเอ็ด	100
เทศบาลตำบล	หนองฮี	ร้อยเอ็ด	100

ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
เทศบาลตำบล	ทุ่งหลวง	ร้อยเอ็ด	100
เทศบาลตำบล	สีแก้ว	ร้อยเอ็ด	100
อบต.	ธวัชบุรี	ร้อยเอ็ด	100
อบต.	อีง่อง	ร้อยเอ็ด	100
อบต.	สาวแห	ร้อยเอ็ด	100
อบต.	บึงนคร	ร้อยเอ็ด	100
เทศบาลตำบล	ชากบก	ระยอง	100
เทศบาลตำบล	มาบข่า	ระยอง	100
อบต.	หนองบัว	ระยอง	100
อบต.	พลงตาเอี่ยม	ระยอง	100
อบต.	ตาขัน	ระยอง	100
อบต.	นิคมพัฒนา	ระยอง	100
อบต.	เกาะรัง	ลพบุรี	100
เทศบาลตำบล	เสริมงาม	ลำปาง	100
เทศบาลตำบล	แม่ทะ	ลำปาง	100
อบต.	สบปราบ	ลำปาง	100
อบต.	เสริมกลาง	ลำปาง	100
เทศบาลตำบล	ท่าลี่	เลย	100
เทศบาลตำบล	เขาแก้ว	เลย	100
อบต.	หนองผือ	เลย	100
อบต.	ผานกเค้า	เลย	100
อบต.	ลาดค่าง	เลย	100
อบต.	น้ำหมาน	เลย	100
อบต.	ท่าลี่	เลย	100
อบต.	กกดู่	เลย	100
อบต.	โคกใหญ่	เลย	100
อบต.	โคกขมิ้น	เลย	100
อบต.	ปากตม	เลย	100
เทศบาลตำบล	เมืองคง	ศรีสะเกษ	100
เทศบาลตำบล	หนองหญ้าลาด	ศรีสะเกษ	100
อบต.	สำโรง	ศรีสะเกษ	100
อบต.	ทุ่งใหญ่	ศรีสะเกษ	100
อบต.	ห้วยตามอญ	ศรีสะเกษ	100
อบต.	ศรีตระกูล	ศรีสะเกษ	100
อบต.	น้ำอ้อม	ศรีสะเกษ	100

ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
อบต.	โพนยาง	ศรีสะเกษ	100
อบต.	ธาตุ	ศรีสะเกษ	100
อบต.	หนองห้าง	ศรีสะเกษ	100
อบต.	นิคมพัฒนา	ศรีสะเกษ	100
อบต.	จะกง	ศรีสะเกษ	100
อบต.	ปรือใหญ่	ศรีสะเกษ	100
อบต.	ตระกาจ	ศรีสะเกษ	100
อบต.	หนองบัว	ศรีสะเกษ	100
อบต.	จาน	ศรีสะเกษ	100
อบต.	หมากเขียบ	ศรีสะเกษ	100
อบต.	ละลม	ศรีสะเกษ	100
อบต.	เมืองคง	ศรีสะเกษ	100
อบต.	หนองฉลอง	ศรีสะเกษ	100
เทศบาลตำบล	บัวสว่าง	สกลนคร	100
เทศบาลตำบล	ดงมะไฟ	สกลนคร	100
เทศบาลตำบล	กุดเรือคำ	สกลนคร	100
เทศบาลตำบล	พรรณานคร	สกลนคร	100
เทศบาลตำบล	พอกน้อย	สกลนคร	100
เทศบาลตำบล	ท่าแร่	สกลนคร	100
เทศบาลตำบล	สร้างค้อ	สกลนคร	100
เทศบาลตำบล	คูสะคาม	สกลนคร	100
เทศบาลตำบล	หนองสนม	สกลนคร	100
เทศบาลตำบล	วังยาง	สกลนคร	100
เทศบาลตำบล	ฮางโฮง	สกลนคร	100
เทศบาลตำบล	เชียงเครือ	สกลนคร	100
อบต.	ค้อใต้	สกลนคร	100
อบต.	แวง	สกลนคร	100
อบต.	ค้อเขียว	สกลนคร	100
อบต.	บงเหนือ	สกลนคร	100
อบต.	สว่างแดนดิน	สกลนคร	100
อบต.	อากาศ	สกลนคร	100
เทศบาลเมือง	ควนลัง	สงขลา	100
เทศบาลเมือง	คอหงส์	สงขลา	100
เทศบาลตำบล	พะตง	สงขลา	100
อบต.	เขามีเกียรติ	สงขลา	100

ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
อบต.	ระโนด	สงขลา	100
อบต.	พะตง	สงขลา	100
อบต.	ท่าบอน	สงขลา	100
อบต.	คูขุด	สงขลา	100
เทศบาลตำบล	ควนโดน	สตูล	100
อบต.	ควนกาหลง	สตูล	100
อบต.	ท่าเรือ	สตูล	100
อบต.	แป-ระ	สตูล	100
อบต.	ควนโดน	สตูล	100
อบต.	บางปลา	สมุทรปราการ	100
เทศบาลเมือง	สมุทรสงคราม	สมุทรสงคราม	100
เทศบาลตำบล	บางยี่รงค์	สมุทรสงคราม	100
อบต.	หลักสาม	สมุทรสาคร	100
อบต.	ท่าไม้	สมุทรสาคร	100
เทศบาลเมือง	วังน้ำเย็น	สระแก้ว	100
เทศบาลตำบล	วังทอง	สระแก้ว	100
อบต.	ตาพระยา	สระแก้ว	100
อบต.	ทัพไทย	สระแก้ว	100
อบต.	ทัพเสด็จ	สระแก้ว	100
อบต.	ไทยอุดม	สระแก้ว	100
อบต.	คลองน้ำใส	สระแก้ว	100
อบต.	ท่าแยก	สระแก้ว	100
อบต.	ตาหลังใน	สระแก้ว	100
อบต.	ทัพราช	สระแก้ว	100
อบต.	หันทราย	สระแก้ว	100
เทศบาลเมือง	สุพรรณบุรี	สุพรรณบุรี	100
อบต.	ไทรทอง	สุราษฎร์ธานี	100
เทศบาลตำบล	บุแกรง	สุรินทร์	100
เทศบาลตำบล	ทุ่งศรีชุมพล	สุรินทร์	100
เทศบาลตำบล	สระขุด	สุรินทร์	100
เทศบาลตำบล	นาหนองไผ่	สุรินทร์	100
เทศบาลตำบล	ชุมพลบุรี	สุรินทร์	100
อบต.	โนน	สุรินทร์	100
อบต.	คำผง	สุรินทร์	100
อบต.	โคกกลาง	สุรินทร์	100

ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
อบต.	จารพัต	สุรินทร์	100
อบต.	หนองสนิท	สุรินทร์	100
อบต.	กระเบื้อง	สุรินทร์	100
อบต.	หนองเรือ	สุรินทร์	100
อบต.	ศรีณรงค์	สุรินทร์	100
อบต.	หนองเทพ	สุรินทร์	100
อบต.	เมืองบัว	สุรินทร์	100
อบต.	ไพรขลา	สุรินทร์	100
อบจ.	หนองคาย	หนองคาย	100
เทศบาลเมือง	หนองคาย	หนองคาย	100
เทศบาลเมือง	ท่าบ่อ	หนองคาย	100
เทศบาลตำบล	โพนพิสัย	หนองคาย	100
อบต.	วังหลวง	หนองคาย	100
อบต.	คอกช้าง	หนองคาย	100
เทศบาลตำบล	โนนสัง	หนองบัวลำภู	100
เทศบาลตำบล	หนองเรือ	หนองบัวลำภู	100
เทศบาลตำบล	บ้านค้อ	หนองบัวลำภู	100
อบต.	โนนขมิ้น	หนองบัวลำภู	100
อบต.	หันนางาม	หนองบัวลำภู	100
อบต.	โนนหนามแท่ง	อำนาจเจริญ	100
อบต.	ไม้กลอน	อำนาจเจริญ	100
เทศบาลตำบล	หนองหว้า	อุดรธานี	100
เทศบาลตำบล	กงพานพันดอน	อุดรธานี	100
เทศบาลตำบล	นางัว	อุดรธานี	100
เทศบาลตำบล	น้ำโสม	อุดรธานี	100
เทศบาลตำบล	เชียงแหว	อุดรธานี	100
อบต.	ศรีธาตุ	อุดรธานี	100
อบต.	กุดค้า	อุดรธานี	100
อบต.	เสอเพลอ	อุดรธานี	100
อบต.	นาแค	อุดรธานี	100
อบต.	บ้านก้อง	อุดรธานี	100
อบต.	น้ำโสม	อุดรธานี	100
อบต.	ตูมใต้	อุดรธานี	100
อบต.	ทุ่งนางาม	อุทัยธานี	100
เทศบาลตำบล	เมืองศรีไค	อุบลราชธานี	100

ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
เทศบาลตำบล	ตระการพืชผล	อุบลราชธานี	100
เทศบาลตำบล	สำโรง	อุบลราชธานี	100
อบต.	โนนกาเล็น	อุบลราชธานี	100
อบต.	โนนก่อ	อุบลราชธานี	100
อบต.	ศรีสุข	อุบลราชธานี	100
อบต.	ห้วยยาง	อุบลราชธานี	100
อบต.	กลาง	อุบลราชธานี	100

ตารางที่ 3-32 ผลการประเมินด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภาที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
1	อบต.	หนองนกไข่	สมุทรสาคร	44.00
2	อบต.	ร่วมจิต	อุตรดิตถ์	44.00
3	อบต.	เขาแดง	สงขลา	51.00
4	อบต.	แม่ตื่น	ตาก	55.00
5	อบต.	ห้วยขมิ้น	สระบุรี	55.56
6	อบต.	ชุมพล	นครนายก	56.00
7	อบต.	ลางา	ปัตตานี	56.00
8	อบต.	หนองแสง	ปราจีนบุรี	59.00
9	อบต.	อาษา	นครนายก	60.00
10	อบต.	บางสมบูรณ์	นครนายก	60.00

ตารางที่ 3-33 ตารางผลการประเมินด้านบริหารงานการเงินและการคลังที่มีผลการประเมินเต็ม 100 คะแนน หรือผลการประเมินสูงที่สุด 10 ลำดับแรก

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
1	อบต.	โพไร่หวาน	เพชรบุรี	97.89
2	อบต.	โพธิ์เก้าต้น	ลพบุรี	97.89
3	อบต.	ลาดค่าง	เลย	97.89
4	เทศบาลตำบล	โนนหวาย	อุดรธานี	97.89
5	อบต.	เจียด	อุบลราชธานี	97.89
6	อบต.	ร่อนพิบูลย์	นครศรีธรรมราช	96.84
7	เทศบาลตำบล	เกาะเพชร	นครศรีธรรมราช	96.84
8	อบต.	หนองอียอ	สุรินทร์	96.84
9	อบต.	หนองอ้อ	อุดรธานี	96.84
10	อบต.	หมากหญ้า	อุดรธานี	96.84

ตารางที่ 3-34 ตารางผลการประเมินด้านบริหารงานการเงินและการคลังที่มีผลการประเมินน้อยสุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
1	อบต.	โป่งสา	แม่ฮ่องสอน	0.00
2	อบต.	บางโทรัด	สมุทรสาคร	32.63
3	อบต.	คลองตัน	สมุทรสาคร	36.84
4	เทศบาลเมือง	นครนายก	นครนายก	40.53
5	อบต.	เกาะพระทอง	พังงา	43.68
6	อบต.	สระนกแก้ว	ร้อยเอ็ด	43.78
7	เทศบาลตำบล	กำแพงแสน	นครปฐม	44.85
8	อบต.	เสื่องข้าว	ศรีสะเกษ	44.86
9	อบต.	หล่อยูง	พังงา	45.79
10	อบต.	ท่าทราย	สมุทรสาคร	45.79

(5) ผลการประเมินด้านบริการสาธารณะ

ตารางที่ 3-35 ผลการประเมินด้านการบริการสาธารณะที่มีผลการประเมินเต็ม 100 คะแนน หรือผลการประเมินสูงที่สุด 10 ลำดับแรก

ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
เทศบาลเมือง	กระบี่	กระบี่	100.00
อบต.	ยางตลาด	กาฬสินธุ์	100.00
เทศบาลตำบล	ขาณุวรลักษบุรี	กำแพงเพชร	100.00
อบต.	ท่าพระ	ขอนแก่น	100.00
อบต.	เวียง	เชียงราย	100.00
อบต.	แก้วแสน	นครศรีธรรมราช	100.00
เทศบาลเมือง	กะทู้	ภูเก็ต	100.00
เทศบาลตำบล	วิชิต	ภูเก็ต	100.00
เทศบาลเมือง	ร้อยเอ็ด	ร้อยเอ็ด	100.00
เทศบาลเมือง	วังน้ำเย็น	สระแก้ว	100.00
อบต.	หนองกอมเกาะ	หนองคาย	100.00
เทศบาลเมือง	กระบี่	กระบี่	100.00

ตารางที่ 3-36 ตารางผลการประเมินด้านการบริการสาธารณะที่มีผลการประเมินน้อยสุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
1	อบต.	ดงตะงาว	สระบุรี	15.00
2	อบต.	ดงตะขบ	พิจิตร	28.65
3	เทศบาลตำบล	หลักหก	ปทุมธานี	29.88
4	เทศบาลตำบล	ควนกลาง	นครศรีธรรมราช	33.24
5	อบต.	โป่งสา	แม่ฮ่องสอน	40.60
6	เทศบาลตำบล	ท่าแลง	เพชรบุรี	41.32
7	อบต.	เตาปูน	สระบุรี	43.89
8	อบต.	บางโทรัด	สมุทรสาคร	44.68
9	อบต.	ช้างไทยงาม	สระบุรี	45.83
10	เทศบาลตำบล	วังกรด	พิจิตร	46.84

(6) ผลการประเมินด้านธรรมาภิบาล

ตารางที่ 3-37 ผลการประเมินด้านธรรมาภิบาลที่มีผลการประเมินเต็ม 100 คะแนน หรือผลการประเมินสูงที่สุด 10 ลำดับแรก

ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
อบจ.	กระบี่	กระบี่	100
เทศบาลตำบล	ท่าไม้	กาญจนบุรี	100
เทศบาลตำบล	พระแท่น	กาญจนบุรี	100
อบต.	บ่อพลอย	กาญจนบุรี	100
อบต.	ดอนแสลบ	กาญจนบุรี	100
เทศบาลตำบล	ท่าคันโท	กาฬสินธุ์	100
เทศบาลตำบล	บัวบาน	กาฬสินธุ์	100
เทศบาลตำบล	ร่องคำ	กาฬสินธุ์	100
อบต.	พิมูล	กาฬสินธุ์	100
อบต.	หัวหิน	กาฬสินธุ์	100
เทศบาลตำบล	ขาณุวรลักษบุรี	กำแพงเพชร	100
อบต.	โค้งไผ่	กำแพงเพชร	100
อบต.	วังหามแห	กำแพงเพชร	100
เทศบาลตำบล	คลองขลุง	กำแพงเพชร	100
อบต.	คลองน้ำไหล	กำแพงเพชร	100
เทศบาลตำบล	ระหาน	กำแพงเพชร	100
อบต.	วังชะโอน	กำแพงเพชร	100
อบต.	ปางตาไว	กำแพงเพชร	100
อบต.	หินดาต	กำแพงเพชร	100
อบต.	ถ้ำกระต่ายทอง	กำแพงเพชร	100
เทศบาลตำบล	พรานกระต่าย	กำแพงเพชร	100
เทศบาลเมือง	กำแพงเพชร	กำแพงเพชร	100
อบต.	ไตรตรึงษ์	กำแพงเพชร	100
อบต.	นาบ่อคำ	กำแพงเพชร	100
อบต.	ลานดอกไม้	กำแพงเพชร	100
อบต.	โนนพลวง	กำแพงเพชร	100
อบต.	หนองหลวง	กำแพงเพชร	100
เทศบาลตำบล	ภูผาแดง	ขอนแก่น	100
อบต.	พังทุย	ขอนแก่น	100
อบต.	ลอมคอม	ขอนแก่น	100

ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
เทศบาลเมือง	หนองปรือ	ชลบุรี	100
อบจ.	ชลบุรี	ชลบุรี	100
อบต.	สุขเดือนห้า	ชัยนาท	100
เทศบาลตำบล	นางลือ	ชัยนาท	100
เทศบาลตำบล	หาดอาษา	ชัยนาท	100
เทศบาลตำบล	ลาดใหญ่	ชัยภูมิ	100
อบต.	ท่าแซะ	ชุมพร	100
อบจ.	ชุมพร	ชุมพร	100
อบต.	ดอยงาม	เชียงราย	100
อบต.	สันกลาง	เชียงราย	100
อบต.	ป่าตึง	เชียงราย	100
อบต.	แม่จัน	เชียงราย	100
อบต.	ศรีถ้อย	เชียงราย	100
เทศบาลตำบล	แม่สาย	เชียงราย	100
เทศบาลตำบล	ช้างเผือก	เชียงใหม่	100
อบต.	ดอนแก้ว	เชียงใหม่	100
อบต.	นาข้าวเสีย	ตรัง	100
อบต.	ทุ่งนนทรี	ตราด	100
อบต.	ช้างทูน	ตราด	100
อบต.	ทุ่งลูกนก	นครปฐม	100
อบต.	วัดละมุด	นครปฐม	100
อบต.	ไผ่หูช้าง	นครปฐม	100
อบจ.	นครปฐม	นครปฐม	100
เทศบาลเมือง	นครปฐม	นครปฐม	100
อบต.	ยายชา	นครปฐม	100
เทศบาลเมือง	ไร่ขิง	นครปฐม	100
อบต.	หอมเกร็ด	นครปฐม	100
เทศบาลตำบล	บ้านแพง	นครพนม	100
เทศบาลตำบล	นาคำ	นครพนม	100
อบต.	บ้านเอื้อง	นครพนม	100
เทศบาลตำบล	หาดแพง	นครพนม	100
เทศบาลตำบล	โนนแดง	นครราชสีมา	100
อบต.	ดอน	นครราชสีมา	100
เทศบาลตำบล	จันดี	นครศรีธรรมราช	100
อบต.	ไสหมาก	นครศรีธรรมราช	100

ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
เทศบาลตำบล	ชะมาย	นครศรีธรรมราช	100
เทศบาลเมือง	ทุ่งสง	นครศรีธรรมราช	100
อบต.	แก้วแสน	นครศรีธรรมราช	100
เทศบาลตำบล	เกาะเพชร	นครศรีธรรมราช	100
อบต.	วังข่อย	นครสวรรค์	100
เทศบาลเมือง	บางกรวย	นนทบุรี	100
เทศบาลตำบล	บางสีทอง	นนทบุรี	100
เทศบาลเมือง	ใหม่บางบัวทอง	นนทบุรี	100
อบต.	ไพรวัน	นราธิวาส	100
อบต.	มูโนะ	นราธิวาส	100
เทศบาลตำบล	ทุ่งช้าง	น่าน	100
อบต.	เจดีย์ชัย	น่าน	100
อบต.	ฝายแก้ว	น่าน	100
เทศบาลตำบล	ซาง	บึงกาฬ	100
อบต.	ท่ากกแดง	บึงกาฬ	100
อบต.	น้ำจั้น	บึงกาฬ	100
เทศบาลตำบล	ศรีพนา	บึงกาฬ	100
อบต.	ดงบัง	บึงกาฬ	100
เทศบาลตำบล	บึงโขงหลง	บึงกาฬ	100
เทศบาลตำบล	ดอนหญ้านาง	บึงกาฬ	100
อบต.	สะเดา	บุรีรัมย์	100
เทศบาลตำบล	อิสาณ	บุรีรัมย์	100
อบต.	ทุ่งกระเต็น	บุรีรัมย์	100
เทศบาลเมือง	บางกะดี	ปทุมธานี	100
อบต.	บ้านฉาง	ปทุมธานี	100
อบต.	เขาล้าน	ประจวบคีรีขันธ์	100
อบต.	ไร่เก่า	ประจวบคีรีขันธ์	100
อบต.	ศาลาลัย	ประจวบคีรีขันธ์	100
อบจ.	ปัตตานี	ปัตตานี	100
เทศบาลเมือง	ปัตตานี	ปัตตานี	100
อบต.	เหมาะ	พังงา	100
เทศบาลตำบล	คุระบุรี	พังงา	100
อบต.	บางวัน	พังงา	100
เทศบาลตำบล	ดอนทราย	พัทลุง	100
เทศบาลตำบล	แม่ขรี	พัทลุง	100

ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
อบต.	ชัยบุรี	พัทลุง	100
อบต.	เขาเจ็ดลูก	พิจิตร	100
อบต.	ป่ามะคาบ	พิจิตร	100
อบต.	หัวดง	พิจิตร	100
อบต.	หนองหญ้าไทร	พิจิตร	100
อบต.	หนองโสน	พิจิตร	100
อบต.	ชาติตระการ	พิษณุโลก	100
อบต.	เนินเพิ่ม	พิษณุโลก	100
เทศบาลตำบล	เนินกุ่ม	พิษณุโลก	100
อบต.	ทับยายเชียง	พิษณุโลก	100
อบต.	พรหมพิราม	พิษณุโลก	100
เทศบาลตำบล	ท่าทอง	พิษณุโลก	100
เทศบาลนคร	พิษณุโลก	พิษณุโลก	100
เทศบาลตำบล	เขาย้อย	เพชรบุรี	100
อบต.	ต้นมะม่วง	เพชรบุรี	100
อบต.	นาพันสาม	เพชรบุรี	100
อบต.	บางจาน	เพชรบุรี	100
อบต.	บ้านหม้อ	เพชรบุรี	100
อบต.	โพไร่หวาน	เพชรบุรี	100
อบจ.	เพชรบูรณ์	เพชรบูรณ์	100
อบต.	บ้านปง	แพร่	100
เทศบาลตำบล	แม่สะเรียง	แม่ฮ่องสอน	100
อบต.	โพนทัน	ยโสธร	100
เทศบาลนคร	ยะลา	ยะลา	100
เทศบาลตำบล	ชัยวารี	ร้อยเอ็ด	100
อบต.	นาเลิง	ร้อยเอ็ด	100
อบต.	สาวแห	ร้อยเอ็ด	100
เทศบาลตำบล	พลา	ระยอง	100
อบต.	ปากแรต	ราชบุรี	100
อบต.	โพธิ์เก้าต้น	ลพบุรี	100
เทศบาลตำบล	เกาะคา	ลำปาง	100
เทศบาลตำบล	วังพร้าว	ลำปาง	100
เทศบาลตำบล	น้ำโจ้	ลำปาง	100
อบต.	เวียงกานต์	ลำพูน	100
อบต.	เหล่ายาว	ลำพูน	100

ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
เทศบาลตำบล	แม่แรง	ลำพูน	100
เทศบาลตำบล	ทาขุมเงิน	ลำพูน	100
เทศบาลตำบล	ก้อ	ลำพูน	100
เทศบาลตำบล	ภูกระดึง	เลย	100
อบต.	ตะเคียน	ศรีสะเกษ	100
อบต.	ละลม	ศรีสะเกษ	100
อบต.	ทุ่งแก	สกลนคร	100
อบต.	บ้านเหล่า	สกลนคร	100
อบต.	หนองแปน	สกลนคร	100
อบต.	เชิงชุม	สกลนคร	100
เทศบาลตำบล	สร้างค้อ	สกลนคร	100
อบต.	ดงชน	สกลนคร	100
อบต.	ดงมะไฟ	สกลนคร	100
อบต.	ห้วยยาง	สกลนคร	100
อบต.	ขัวก่าย	สกลนคร	100
อบต.	เดื่อศรีคันไชย	สกลนคร	100
อบต.	ธาตุ	สกลนคร	100
อบต.	นาคำ	สกลนคร	100
อบต.	วานรนิวาส	สกลนคร	100
อบต.	ศรีวิชัย	สกลนคร	100
อบต.	อินทร์แปลง	สกลนคร	100
อบต.	ค้อใต้	สกลนคร	100
เทศบาลตำบล	วัฒนา	สกลนคร	100
เทศบาลเมือง	เขารูปช้าง	สงขลา	100
อบจ.	สงขลา	สงขลา	100
อบต.	ควนโดน	สตูล	100
อบต.	ควนสตอ	สตูล	100
อบต.	ท่าไม้	สมุทรสาคร	100
อบต.	โคกขาม	สมุทรสาคร	100
เทศบาลตำบล	บางหญ้าแพรก	สมุทรสาคร	100
อบต.	พันท้ายนรสิงห์	สมุทรสาคร	100
เทศบาลนคร	สมุทรสาคร	สมุทรสาคร	100
เทศบาลตำบล	เขาฉกรรจ์	สระแก้ว	100
อบต.	ทัพไทย	สระแก้ว	100
เทศบาลเมือง	สระแก้ว	สระแก้ว	100

ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
เทศบาลเมือง	วังน้ำเย็น	สระแก้ว	100
อบต.	พักทัน	สิงห์บุรี	100
อบต.	บ้านหม้อ	สิงห์บุรี	100
อบต.	ศรีคีรีมาศ	สุโขทัย	100
เทศบาลตำบล	ตลิ่งชัน	สุโขทัย	100
อบต.	คลองมะพลับ	สุโขทัย	100
อบต.	เมืองบางยม	สุโขทัย	100
เทศบาลตำบล	ทุ่งคลี	สุพรรณบุรี	100
อบต.	หัวโพธิ์	สุพรรณบุรี	100
อบต.	พลับพลาไชย	สุพรรณบุรี	100
อบต.	บ้านแร่	สุรินทร์	100
อบต.	จอมพระ	สุรินทร์	100
อบต.	จรัส	สุรินทร์	100
อบต.	จารพัต	สุรินทร์	100
เทศบาลตำบล	สนม	สุรินทร์	100
อบต.	หัวงัว	สุรินทร์	100
อบต.	ตาตุม	สุรินทร์	100
เทศบาลตำบล	โพนสา	หนองคาย	100
เทศบาลตำบล	เฝ้าไร่	หนองคาย	100
อบต.	หินโงม	หนองคาย	100
อบต.	คอกช้าง	หนองคาย	100
อบต.	สระใคร	หนองคาย	100
อบต.	อินทประมูล	อ่างทอง	100
อบจ.	อ่างทอง	อ่างทอง	100
เทศบาลตำบล	ไผ่ดำพัฒนา	อ่างทอง	100
เทศบาลตำบล	พนา	อำนาจเจริญ	100
อบต.	เขือน้ำ	อุดรธานี	100
อบต.	นาดี	อุดรธานี	100
เทศบาลเมือง	โนนสูง-น้ำคำ	อุดรธานี	100
เทศบาลเมือง	หนองสำโรง	อุดรธานี	100
เทศบาลเมือง	อุตรดิตถ์	อุตรดิตถ์	100
อบต.	ทองหลาง	อุทัยธานี	100
อบต.	เมืองเดช	อุบลราชธานี	100

ตารางที่ 3-38 ตารางผลการประเมินด้านธรรมาภิบาลที่มีผลการประเมินที่มีผลการประเมินน้อยสุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
1	อบต.	โป่งสา	แม่ฮ่องสอน	18.46
2	อบต.	เขาแดง	สงขลา	20.00
3	อบต.	ดงตะขบ	พิจิตร	23.08
4	เทศบาลตำบล	โคกโพธิ์	ปัตตานี	23.08
5	อบต.	ช้างไห้ตก	ปัตตานี	33.85
6	เทศบาลตำบล	เขานิพันธ์	สุราษฎร์ธานี	33.85
7	เทศบาลตำบล	พิปูน	นครศรีธรรมราช	35.38
8	เทศบาลตำบล	ท่าทองใหม่	สุราษฎร์ธานี	35.38
9	เทศบาลตำบล	วังสามหมอ	อุดรธานี	35.38
10	อบต.	ท่าประดู่	สงขลา	36.92

1.5 ผลการประเมินภาพรวมและรายด้านเชิงพื้นที่

ในส่วนนี้เป็นการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยผลการประเมินของประเทศและค่าเฉลี่ยของกลุ่มจังหวัดต่าง ๆ เทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน และเทียบกับค่าเฉลี่ยระดับประเทศ โดยเกณฑ์การแปลผล ดังนี้ (1) ผลต่างของพื้นที่จังหวัดกับค่าเฉลี่ยของประเทศมีค่ามากกว่า 3 คะแนนขึ้นไป ถือว่าผลการประเมินสูงกว่าประเทศ (2) ผลต่างของพื้นที่จังหวัดกับค่าเฉลี่ยของประเทศมีค่า 0-2.99 คะแนน ถือว่าผลการประเมินใกล้เคียงกับประเทศ และ (3) ผลต่างของพื้นที่จังหวัดกับค่าเฉลี่ยของประเทศมีค่าน้อยกว่า 0 คะแนน ถือว่าผลการประเมินต่ำกว่าประเทศ

1.5.1 ผลการประเมินของจังหวัดในเขตเศรษฐกิจพิเศษ

จังหวัดในเขตเศรษฐกิจพิเศษ จำนวน 10 จังหวัด ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเขตเศรษฐกิจพิเศษภาพรวม 5 ด้าน มีผลการประเมินเฉลี่ยใกล้เคียงกับผลเฉลี่ยระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายหมวดพบว่าทั้ง 5 ด้าน ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเขตเศรษฐกิจพิเศษสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศทุกหมวด โดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมาก ยกเว้นผลการประเมินในหมวดการเงินและการคลังท้องถิ่นอยู่ในระดับดี (M=76.89, S.D.=8.17) โดยมีผลการประเมินรายด้านเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยผลการประเมินระดับประเทศ ดังนี้

ด้านการบริหารจัดการ พบว่า ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเหล่านี้ อยู่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำทุกหมวด นอกจากนี้เมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินของประเทศ พบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดกลุ่มนี้ มีผลการดำเนินงานในการพิจารณาทบทวน ปรับปรุง เปลี่ยนแปลง ยกเลิกภารกิจหรือข้อบัญญัติท้องถิ่นต่ำกว่าประเทศ เช่นเดียวกับผลการประเมินด้านการจัดทำฐานข้อมูล ที่พบว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบันทึกข้อมูลตามฐานข้อมูลที่สำคัญได้ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่พบว่า ในหมวดการควบคุมภายในและตรวจสอบภายในเป็นหมวดที่มีผลการประเมินสูงกว่าประเทศสูงสุดในด้านการบริหารจัดการ

ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา พบว่า ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดกลุ่มนี้มีผลการประเมินสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันกับผลการประเมินระดับประเทศ แต่พบว่า ในหมวดการดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น โดยเฉพาะในประเด็นการพัฒนาความรู้ใหม่ให้แก่สมาชิกสภาท้องถิ่นต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศอยู่เล็กน้อย และในหมวดคุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงานมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศสูงที่สุดในด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา

ด้านการบริหารการเงินและการคลังท้องถิ่น พบว่า ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดเจตเศรษฐกิจพิเศษมีผลการประเมินสอดคล้องกับผลการประเมินของประเทศ พบว่า ในด้านการจัดทำงบประมาณมีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ โดยเฉพาะการโอนงบประมาณรายจ่ายประจำปีข้ามหมวด (ยกเว้น กรณีโอนตามนโยบายรัฐบาลและการโอนเงินเหลือจ่ายจากการจัดซื้อจัดจ้าง) ที่พบว่ามีการโอนเงินงบประมาณข้ามหมวดมากกว่า 8 รายการ เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของประเทศ พบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดกลุ่มนี้มีผลการดำเนินการในการประหยัดงบประมาณ กรณีจัดซื้อจัดจ้างทุกวิธี และมีเงินเหลือจ่ายจากการจัดซื้อจัดจ้างต่ำกว่าผลการดำเนินงานของประเทศ และพบว่าในหมวดกผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลังมีผลการดำเนินงานสูงกว่าประเทศสูงที่สุดในด้านนี้

ด้านการจัดบริการสาธารณะ พบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดกลุ่มนี้ มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำในหมวดย่อยส่งเสริมการตลาดและมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศอีกด้วย โดยเฉพาะในประเด็นการจัดทำฐานข้อมูลตลาดและการจัดกิจกรรมในการส่งเสริมการดำเนินกิจการของตลาด นอกจากนี้ยังพบว่า ประเด็นที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ได้แก่ การศึกษาในระบบ ในประเด็น ผลการทดสอบระดับชาติเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินปีที่ผ่านมา การบริหารจัดการสถานศึกษาในประเด็น การส่งเสริมสนับสนุนโรงเรียนจัดกิจกรรม ชุมนุม หรือหลักสูตรตามความถนัดหรือความสนใจของผู้เรียน และการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ และประเด็นที่มีผลการประเมินสูงกว่าผลการประเมินระดับประเทศสูงที่สุดในด้านนี้ คือ การส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน

ด้านธรรมาภิบาล พบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดกลุ่มนี้มีผลการประเมินในหมวดความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ได้เข้าร่วมการประกวดเพื่อรับรางวัลด้านธรรมาภิบาล และการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีด้านคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมจากหน่วยงานต่าง ๆ ในส่วนการประเมินหมวดอื่น ๆ ในด้านนี้มีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศเล็กน้อย

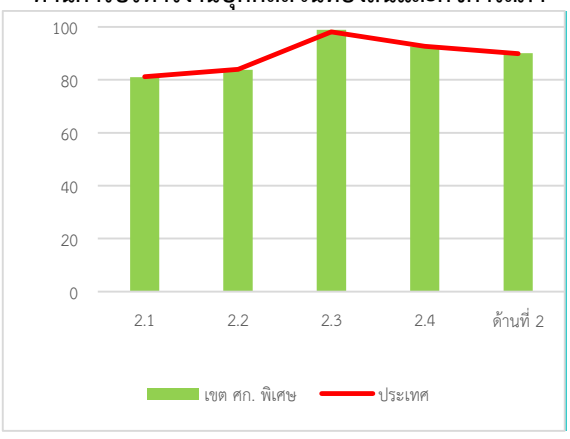
กล่าวโดยสรุปว่า ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเขตเศรษฐกิจพิเศษทั้ง 10 จังหวัด มีผลการประเมินมีแนวโน้มสอดคล้องในทิศทางเดียวกับผลการประเมินของประเทศ ดังนั้น จึงควรส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานและยกระดับการบริหารและจัดบริการสาธารณะในทิศทางกับการดำเนินงานสนับสนุน และส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวมของประเทศ

กราฟแยกตามตัวชี้วัดเฉพาะจังหวัดที่อยู่ในเขตเศรษฐกิจพิเศษ(ได้แก่จังหวัด ตาก ตราด มุกดาหาร สระแก้ว สงขลา หนองคาย นราธิวาส เชียงราย นครพนม กาญจนบุรี) ข้อมูลปี 64 มาหาค่าเฉลี่ย

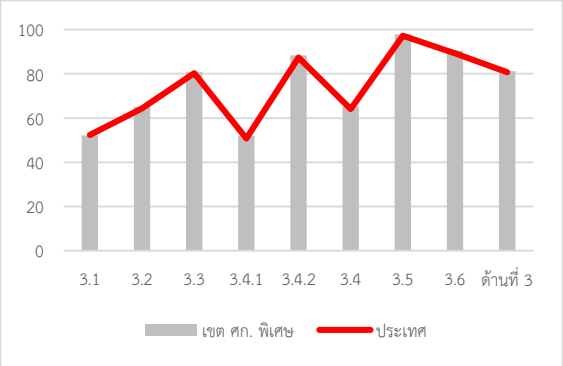
ด้านบริหารจัดการ



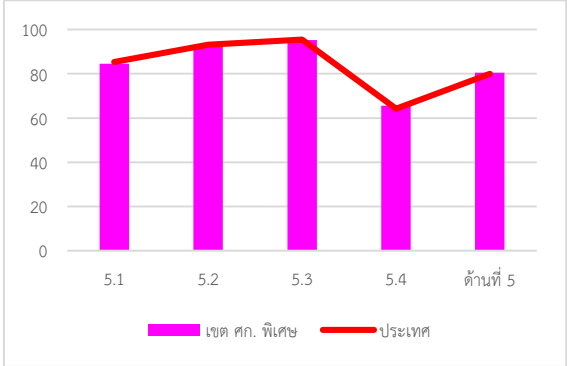
ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา



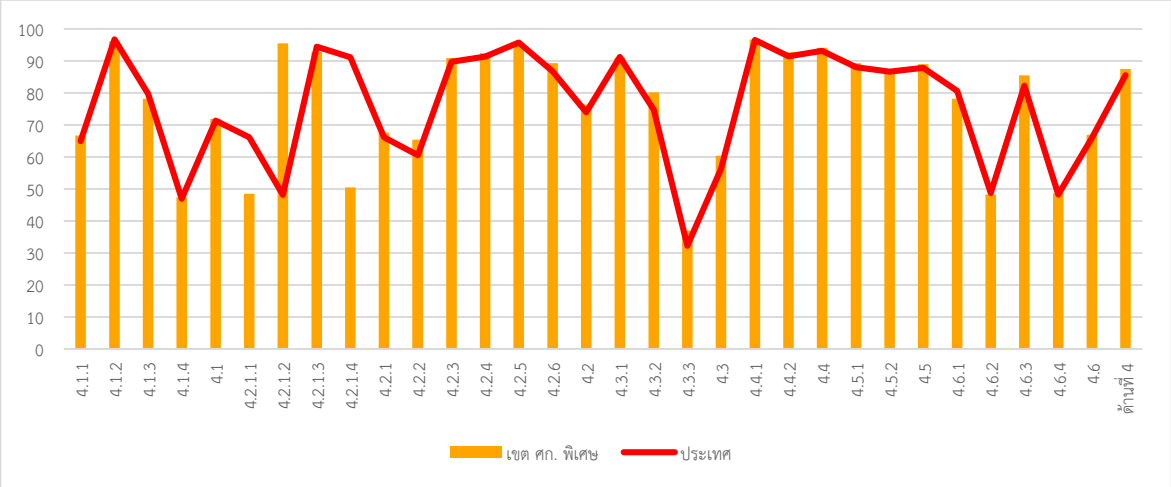
ด้านบริหารการเงินและการคลัง



ด้านธรรมาภิบาล



ด้านบริการสาธารณะ



ข้อ	ผลการประเมินระดับประเทศ (A)		ผลการประเมินของจังหวัดในเขตเศรษฐกิจพิเศษ (B)		ผลต่างค่าเฉลี่ย (B) – (A)
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
รวม11	63.03	5.9	63.47	5.71	0.44
รวม12	93.19	20.67	92.84	20.55	-0.35
รวม13	93.54	15.58	94.07	15.02	0.53
รวม14	95.8	9.08	95.91	9.15	0.11
รวม15	81.73	22.44	86.94	20.15	5.21
รวม16	74.26	24.49	75.65	23.85	1.39
รวม17	75.43	17.33	77.18	16.62	1.75
รวม18	94.47	15.91	93.1	17.8	-1.37
รวม19	80.08	23.53	83.17	23.28	3.09
รวม1	**86.13**	**8.71**	87.19	9.00	-1.43
รวม21	81.13	13.58	80.97	14.81	-0.16
รวม22	83.91	18.61	83.78	18.62	-0.13
รวม23	98.03	7.15	98.86	5.76	0.83
รวม24	92.58	7.66	92.62	7.78	0.04
รวม2	89.87	7.01	90.06	7.09	0.19
รวม31	52.27	8.31	52.09	8.78	-0.18

ข้อ	ผลการประเมิน ระดับประเทศ (A)		ผลการประเมินของจังหวัด ในเขตเศรษฐกิจพิเศษ (B)		ผลต่างค่าเฉลี่ย (B) – (A)
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
รวม32	64.31	14.52	65.00	13.75	0.69
รวม33	80.26	13.91	80.73	13.14	0.47
รวม341	50.68	14.30	52.02	13.48	1.34
รวม342	87.33	13.84	88.37	13.03	1.04
รวม34	64.01	10.80	65.24	10.26	1.23
รวม35	97.20	12.09	97.94	9.78	0.74
รวม36	89.33	26.55	90.52	25.64	1.19
รวม3	80.73	7.06	81.27	6.69	0.54
รวม411	64.98	18.31	66.72	18.65	1.74
รวม412	96.80	10.89	96.23	12.34	-0.57
รวม413	79.78	24.48	78.23	25.45	-1.55
รวม414	46.95	36.82	47.46	37.68	0.51
รวม41	71.34	13.98	71.93	14.72	0.59
รวม4211	66.14	12.28	48.55	14.52	-17.59
รวม4212	48.20	14.48	95.55	17.92	47.35
รวม4213	94.46	19.49	92.82	15.51	-1.64
รวม4214	91.15	17.78	50.52	19.65	-40.63
รวม421	66.14	12.28	67.59	12.04	1.45
รวม422	60.53	13.14	65.44	13.37	4.91
รวม423	89.76	20.56	90.91	19.54	1.15
รวม424	91.35	12.56	92.44	11.87	1.09
รวม425	95.75	10.81	95.53	11.09	-0.22
รวม426	86.72	17.38	89.28	16.45	2.56
รวม42	73.98	8.26	76.39	7.80	2.41
รวม431	91.25	22.96	90.98	23.34	-0.27
รวม432	74.76	39.02	80.25	35.07	5.49
รวม433	32.29	33.48	37.01	35.19	4.72
รวม43	56.28	23.48	60.42	23.59	4.14
รวม441	96.56	14.29	96.74	14.43	0.18
รวม442	91.45	18.36	92.74	18.21	1.29
รวม44	93.15	14.30	94.07	14.29	0.92
รวม451	88.07	13.48	89.34	13.53	1.27
รวม452	86.70	25.73	86.85	26.54	0.15
รวม45	87.90	13.16	89.03	13.50	1.13
รวม461	80.63	19.33	78.19	18.99	-2.44
รวม462	48.77	27.34	48.34	28.54	-0.43
รวม463	82.31	18.53	85.56	28.54	3.25
รวม464	48.28	12.68	48.74	12.64	0.46
รวม46	65.94	13.41	66.92	12.88	0.98
รวม4	85.55	8.39	87.56	7.58	2.01
รวม51	85.40	14.76	84.61	16.09	-0.79
รวม52	93.23	13.28	92.73	14.16	-0.5
รวม53	95.42	11.17	95.20	11.47	-0.22
รวม54	64.27	17.82	65.55	17.54	1.28
รวม5	80.02	10.09	80.54	10.71	0.52
รวม5ด้าน	84.62	5.76	85.56	5.71	0.94

1.5.2 ผลการประเมินของจังหวัดในเขต EEC

เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัดเขต EEC ประกอบด้วย จังหวัดชลบุรี จังหวัดระยอง และจังหวัดฉะเชิงเทรา พบว่า มีผลการประเมินเฉลี่ยต่ำกว่าประเทศ (M=77.31, S.D.=10.13) และเมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ผลการประเมินทั้ง 5 ด้านขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในกลุ่มนี้มีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศทุกด้าน

เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน ในด้านการบริหารจัดการ พบว่า หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศได้แก่ ระบบควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การจัดการเรื่องร้องทุกข์ร้องเรียน การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน และการบริการประชาชน โดยเฉพะในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมีผู้ตรวจสอบภายในหรือมอบหมายให้มีผู้ปฏิบัติหน้าที่ตรวจสอยภายในและปฏิบัติงานตรวจสอบเป็นไปตามหลักเกณฑ์ การจัดทำข้อตกลงในการปฏิบัติราชการระหว่างส่วนราชการกับผู้บริหารท้องถิ่น และการเพิ่มขึ้นของผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา และการจัดการเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ทั้งที่ดำเนินการผ่านองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและมาจากศูนย์ดำรงธรรม

ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา พบว่า ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขต EEC มีผลการประเมินตำกว่าประเทศถึง 3 ใน 4 หมวด โดยหมวดที่มีผลการประเมินสูงกว่าประเทศเล็กน้อยคือหมวดประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล โดยเฉพาะในประเด็นการบริหารจัดการความรู้ทั้งที่เป็นการจัดอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรท้องถิ่นด้วยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเองหรือที่จัดส่งบุคลากรไปอบรมกับหน่วยงานอื่นที่มีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศ รวมทั้งประเด็นการทำงานขององค์กรปกครองปกครองส่วนท้องถิ่นที่ใช้หลักการบริหารงานบุคคลตามระกาศหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่เกี่ยวข้อง และการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ

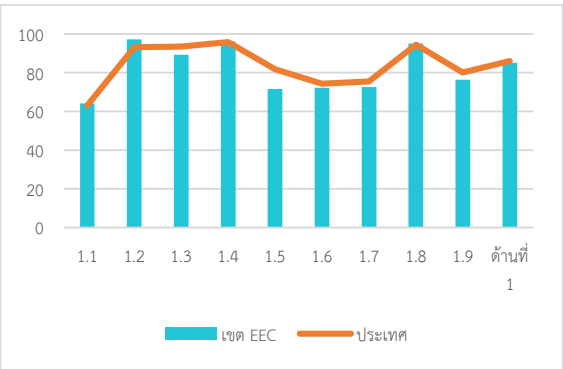
ด้านการเงินและการคลังพบว่าผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขต EEC มีผลการประเมินรายหมวดต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศทุกหมวด มีเพียงหมวดการจัดทำงบประมาณเพียงหมวดเดียวที่มีผลการประเมินสูงกว่าประเทศ เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่า ประเด็นที่มีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศอย่างมาก ได้แก่ การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน และผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง โดยเฉพาะในประเด็นการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามข้อบัญญัติหรือเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี การกันเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี การถูกทักท้วงด้านการพัสดุหรือรายได้จากหน่วยงานที่มีหน้าที่ตรวจสอบที่มีผลการประเมิต่ำกว่าประเทศ นอกจากนี้ยังพบว่าในด้านการบริหารงบประมาณ และด้านการจัดทำงบประมาณนั้นมีผลการประเมินอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำอีกด้วย

ด้านบริการสาธารณะ พบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่ EEC มีผลการประเมินในประเด็นการตรวจสอบอาคารที่อยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ และเมื่อนำมาพิจารณาเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของประเทศ พบว่า มีเพียงประเด็นการส่งเสริมการตลาด และการดำเนินการด้านก๊าซเรือนกระจกที่มีผลการประเมินสูงกว่าระดับประเทศ โดยประเด็นที่มีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศสูง ได้แก่ การดำเนินงานด้านภูมิปัญญาท้องถิ่น การส่งเสริมอาชีพ การพัฒนาเด็กและเยาวชน การดำเนินการส่งเสริมการศึกษาตามอัธยาศัย การส่งเสริมสตรีและครอบครัว การบริหารจัดการขยะละการจัดการส่งแวดล้อมยั่งยืน

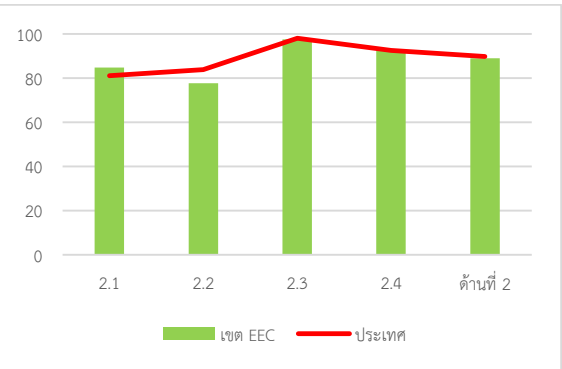
ด้านธรรมาภิบาล พบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขต EEC มีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศในทุกหมวด โดยหมวดที่มีผลการประเมิต่ำกว่าประเทศสูงที่สุดในด้านนี้ คือ หมวดการบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต โดยเฉพาะในประเด็นการจัดกิจกรรมการป้องกันการทุจริตและการจัดทำมาตรฐานคุณธรรมจริยธรรมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหมวดการมีระบบ และกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียนโดยเฉพาะในประเด็นการกำหนดมาตรการภายในเพื่อส่งสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

กล่าวโดยสรุป องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเขต EEC มีผลการประเมินส่วนใหญ่ต่ำกว่าผลการประเมินระดับประเทศ จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องส่งเสริมการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ดังกล่าวมีประสิทธิภาพเพียงพอ และสูงกว่าในพื้นที่อื่น ๆ โดยเฉพาะด้านการบริการสาธารณะและการบริหารงานการเงินและงบประมาณเพื่อตอบสนองการพัฒนาของกลุ่มจังหวัด

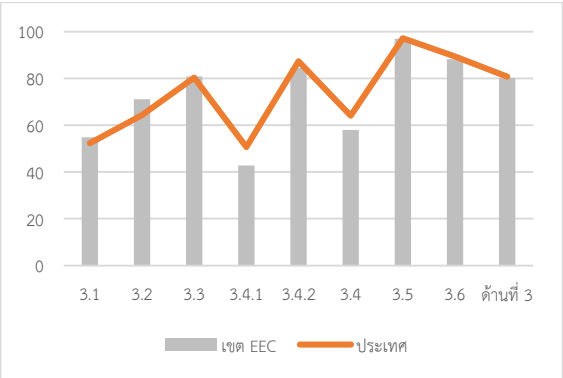
ด้านบริหารจัดการ



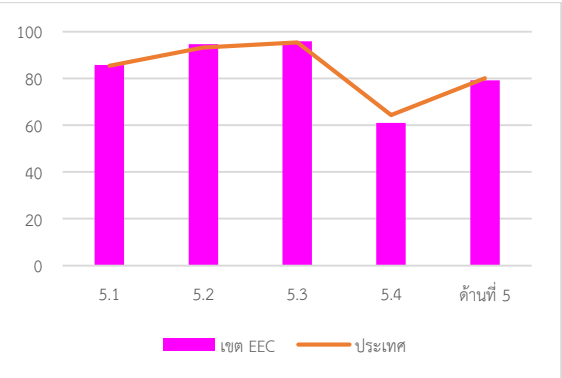
ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา



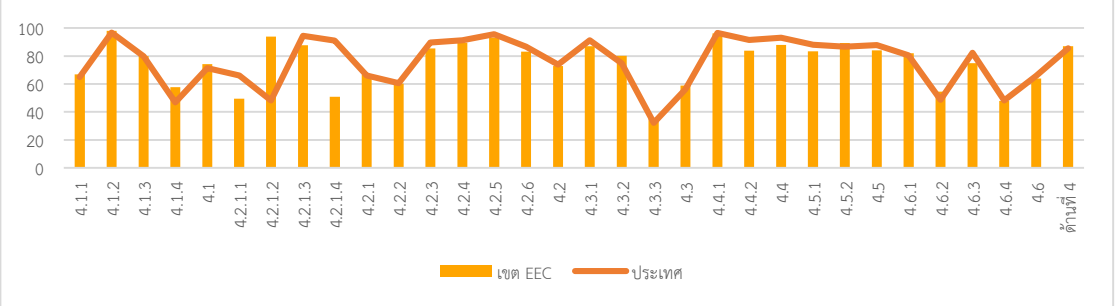
ด้านบริหารการเงินและการคลัง



ด้านธรรมาภิบาล



ด้านบริการสาธารณะ



ข้อ	ผลการประเมิน ระดับประเทศ (A)		ผลการประเมินของจังหวัด ในเขต EEC (B)		ผลต่างค่าเฉลี่ย (B) – (A)
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
รวม11	63.03	5.9	64.15	5.16	1.12
รวม12	93.19	20.67	97.17	15.42	3.98
รวม13	93.54	15.58	89.24	20.03	-4.3
รวม14	95.8	9.08	96.04	7.8	0.24
รวม15	81.73	22.44	71.52	24.9	-10.21
รวม16	74.26	24.49	72.34	25.23	-1.92
รวม17	75.43	17.33	72.58	19.13	-2.85
รวม18	94.47	15.91	95.07	14.43	0.6
รวม19	80.08	23.53	76.34	25.48	-3.74
รวม1	**86.13**	**8.71**	85.15	8.15	-0.98
รวม21	81.13	13.58	84.74	11.58	3.61
รวม22	83.91	18.61	77.74	20.64	-6.17
รวม23	98.03	7.15	97.61	6.93	-0.42
รวม24	92.58	7.66	92.59	6.93	0.01
รวม2	89.87	7.01	89.09	6.64	-0.78
รวม31	52.27	8.31	54.82	7.34	2.55
รวม32	64.31	14.52	71.14	13.75	6.83
รวม33	80.26	13.91	80.86	12.86	0.60
รวม341	50.68	14.30	42.71	13.35	-7.97
รวม342	87.33	13.84	84.53	12.99	-2.80
รวม34	64.01	10.80	57.92	9.57	-6.09
รวม35	97.20	12.09	96.88	14.29	-0.32
รวม36	89.33	26.55	88.19	25.06	-1.14
รวม3	80.73	7.06	80.18	6.26	-0.55
รวม411	64.98	18.31	66.98	17.11	2
รวม412	96.80	10.89	97.97	6.66	1.17
รวม413	79.78	24.48	79.86	25.80	0.08
รวม414	46.95	36.82	57.61	36.62	10.66
รวม41	71.34	13.98	74.12	13.10	2.78
รวม4211	66.14	12.28	49.38	12.88	-16.76
รวม4212	48.20	14.48	93.99	19.43	45.79
รวม4213	94.46	19.49	87.79	21.35	-6.67
รวม4214	91.15	17.78	50.82	17.90	-40.33
รวม421	66.14	12.28	66.56	11.42	0.42
รวม422	60.53	13.14	60.14	13.00	-0.39
รวม423	89.76	20.56	85.36	24.13	-4.4
รวม424	91.35	12.56	89.64	14.39	-1.71
รวม425	95.75	10.81	93.19	12.13	-2.56
รวม426	86.72	17.38	83.07	20.44	-3.65
รวม42	73.98	8.26	72.89	8.26	-1.09
รวม431	91.25	22.96	87.03	26.88	-4.22
รวม432	74.76	39.02	80.18	34.39	5.42
รวม433	32.29	33.48	35.05	32.05	2.76

ข้อ	ผลการประเมิน ระดับประเทศ (A)		ผลการประเมินของจังหวัด ในเขต EEC (B)		ผลต่างค่าเฉลี่ย (B) – (A)
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
รวม43	56.28	23.48	58.76	21.14	2.48
รวม441	96.56	14.29	96.23	14.68	-0.33
รวม442	91.45	18.36	83.95	25.14	-7.5
รวม44	93.15	14.30	88.04	18.29	-5.11
รวม451	88.07	13.48	83.32	15.30	-4.75
รวม452	86.70	25.73	89.28	23.09	2.58
รวม45	87.90	13.16	84.07	14.45	-3.83
รวม461	80.63	19.33	81.91	17.26	1.28
รวม462	48.77	27.34	54.52	27.37	5.75
รวม463	82.31	18.53	74.92	19.23	-7.39
รวม464	48.28	12.68	47.93	12.99	-0.35
รวม46	65.94	13.41	64.01	13.72	-1.93
รวม4	85.55	8.39	87.04	7.55	1.49
รวม51	85.40	14.76	85.76	13.20	0.36
รวม52	93.23	13.28	94.67	11.42	1.44
รวม53	95.42	11.17	95.80	10.81	0.38
รวม54	64.27	17.82	60.97	17.33	-3.3
รวม5	80.02	10.09	79.14	9.46	-0.88
รวม5ด้าน	84.62	5.76	83.40	5.86	-1.22

1.5.3 ผลการประเมินของจังหวัดใน 4 จังหวัดชายแดนใต้

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขต 4 จังหวัดชายแดนใต้ ประกอบด้วย สงขลา ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส มีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้าน ใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ยทั้งประเทศ โดยต่ำกว่าระดับประเทศเล็กน้อย (M=82.72, S.D.=10.92) เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา และด้านการเงินและการคลังมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศเล็กน้อย ส่วนด้านการบริการสาธารณะและด้านธรรมาภิบาล มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศเล็กน้อย

เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน ในด้านการบริหารจัดการ พบว่า มีหมวดที่มีผลการประเมินสูงกว่าและต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศมีจำนวนใกล้เคียงกัน โดยหมวดที่มีผลการเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศมากที่สุดคือหมวดการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน โดยเฉพาะในประเด็นการบูรณาการโครงการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามอำนาจหน้าที่ร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น และหมวดที่มีผลการประเมินสูงกว่าประเทศสูงที่สุดคือหมวดการดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด

ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา พบว่า ในหมวด ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์เป็นเพียงหมวดเดียวที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ โดยเฉพาะในประเด็นการพัฒนาองค์ความรู้บุคลากรทุกสายงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหมวดที่มีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศสูงที่สุดในด้านนี้ คือ หมวดคุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน

ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง พบว่า ในภาพรวมส่วนใหญ่มีผลการประเมินสูงกว่าประเทศทุกหมวด ยกเว้นหมวดการจัดเก็บรายได้ที่มีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศ โดยเฉพาะในประเด็นการมีลูกหนี้ผู้ค้างชำระภาษีเกินกว่า 3 ปี โดยหมวดที่มีผลการประเมินสูงกว่าประเทศสูงที่สุด คือ หมวดผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง

ด้านการบริการสาธารณะ ในภาพรวมพบว่าส่วนใหญ่มีผลการประเมินต่ำกว่าผลการประเมินระดับประเทศ โดยยพบว่ามีเพียงหมวดเดียวที่มีผลการประเมินสูงกว่าประเทศ คือ หมวดโครงสร้างพื้นฐาน ส่วนประเด็นที่มีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศอย่างมาก ได้แก่ การส่งเสริมอาชีพ การป้องกันและบรรเทาสาธารณะภัย การส่งเสริมและพัฒนาคนพิการและผู้ด้อยโอกาสหรือผู้ไร้ที่พึ่ง การส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นและการส่งเสริมผู้สูงอายุ เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามเกณฑ์ระดับต่าง ๆ พบว่า ด้านการส่งเสริมตลาดขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

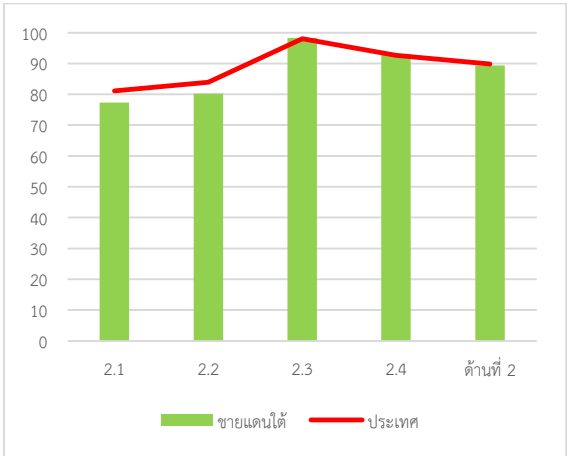
ด้านธรรมาภิบาล เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายหมวด พวกว่าในภาพรวมมีผลการประเมินสูงกว่าประเทศ ยกเว้นหมวดการบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต โดยเฉพาะในประเด็นการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมและการป้องกันการกระทำผิดจริยธรรม ที่มีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ระดับต่าง ๆ พบว่า ในหมวดการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการมีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

กราฟข้อมูลปี 64 มาหาค่าเฉลี่ย แยกตามตัวชี้วัดของ 4 จังหวัดชายแดนใต้ ประกอบด้วย สงขลา ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส

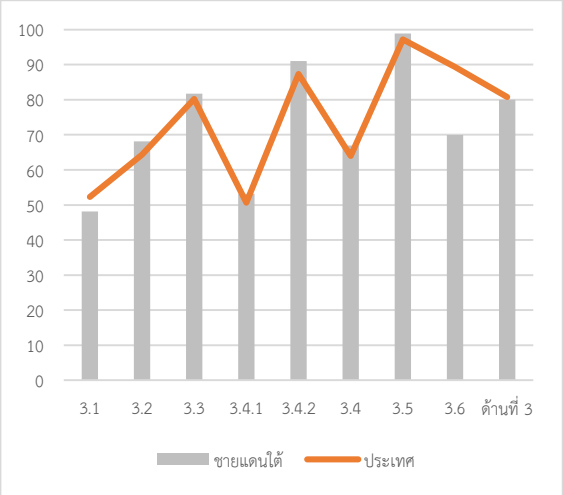
ด้านบริหารจัดการ



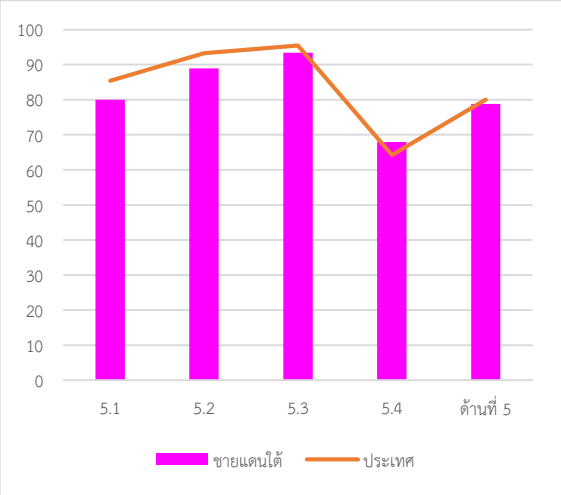
ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา



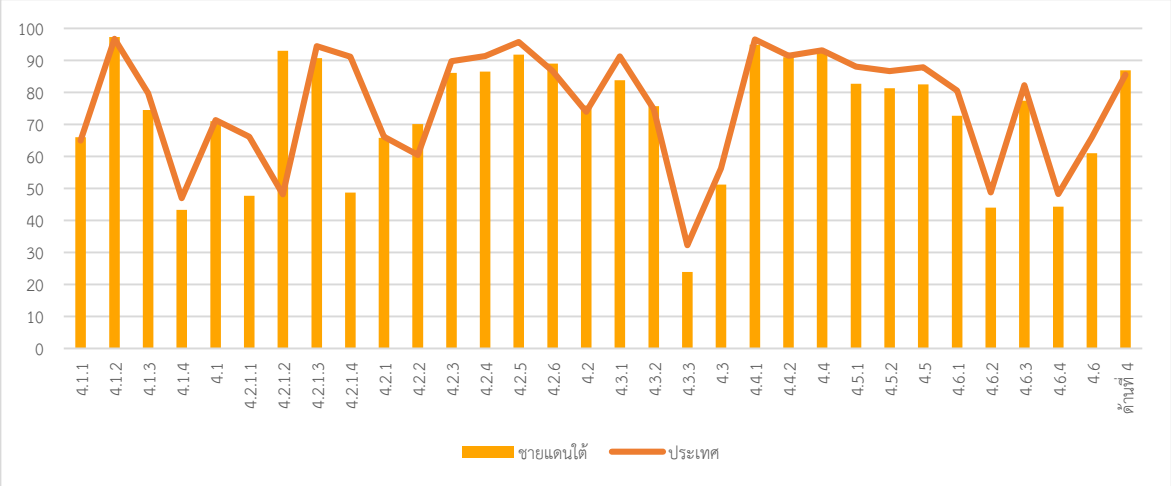
ด้านบริหารการเงินและการคลัง



ด้านธรรมาภิบาล



ด้านบริการสาธารณะ



ข้อ	ผลการประเมิน ระดับประเทศ (A)		ผลการประเมินของจังหวัดชายแดนใต้ (B)		ผลต่างค่าเฉลี่ย (B) – (A)
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
รวม11	63.03	5.9	63.25	6.01	0.22
รวม12	93.19	20.67	91.84	23.07	-1.35
รวม13	93.54	15.58	95.21	14.48	1.67
รวม14	95.8	9.08	93.58	10.52	-2.22
รวม15	81.73	22.44	85.72	20.72	3.99
รวม16	74.26	24.49	67.49	24.81	-6.77
รวม17	75.43	17.33	76.1	17.29	0.67
รวม18	94.47	15.91	88.35	21.27	-6.12
รวม19	80.08	23.53	82.73	23.02	2.65
รวม1	**86.13**	**8.71**	85	8.95	-1.13
รวม21	81.13	13.58	77.36	14.77	-3.77
รวม22	83.91	18.61	80.25	20.08	-3.66
รวม23	98.03	7.15	98.26	6.29	0.23
รวม24	92.58	7.66	93.07	8.61	0.49
รวม2	89.87	7.01	89.39	6.84	-0.48
รวม31	52.27	8.31	48.17	9.80	-4.10
รวม32	64.31	14.52	68.13	15.76	3.82
รวม33	80.26	13.91	81.76	11.12	1.50
รวม341	50.68	14.30	53.18	13.14	2.50
รวม342	87.33	13.84	91.06	10.52	3.73
รวม34	64.01	10.80	66.96	9.44	2.95
รวม35	97.20	12.09	98.92	7.08	1.72
รวม36	89.33	26.55	69.97	44.28	-19.36
รวม3	80.73	7.06	79.96	6.12	-0.78
รวม411	64.98	18.31	66.07	17.02	1.09
รวม412	96.80	10.89	97.33	8.95	0.53
รวม413	79.78	24.48	74.57	27.96	-5.21
รวม414	46.95	36.82	43.29	35.33	-3.66
รวม41	71.34	13.98	71.05	12.86	-0.29
รวม4211	66.14	12.28	47.74	13.67	-18.4
รวม4212	48.20	14.48	93.02	23.05	44.82
รวม4213	94.46	19.49	90.79	17.78	-3.67
รวม4214	91.15	17.78	48.71	15.93	-42.44
รวม421	66.14	12.28	65.79	12.77	-0.35
รวม422	60.53	13.14	70.14	12.09	9.61
รวม423	89.76	20.56	86.12	24.85	-3.64
รวม424	91.35	12.56	86.52	15.18	-4.83
รวม425	95.75	10.81	91.83	12.81	-3.92
รวม426	86.72	17.38	89.04	16.25	2.32
รวม42	73.98	8.26	75.95	8.71	1.97
รวม431	91.25	22.96	83.88	30.88	-7.37
รวม432	74.76	39.02	75.75	36.11	0.99
รวม433	32.29	33.48	23.91	30.88	-8.38
รวม43	56.28	23.48	51.19	22.17	-5.09

ข้อ	ผลการประเมิน ระดับประเทศ (A)		ผลการประเมินของจังหวัด ชายแดนใต้ (B)		ผลต่างค่าเฉลี่ย (B) – (A)
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
รวม441	96.56	14.29	94.94	18.54	-1.62
รวม442	91.45	18.36	91.06	20.10	-0.39
รวม44	93.15	14.30	92.35	16.11	-0.8
รวม451	88.07	13.48	82.71	16.42	-5.36
รวม452	86.70	25.73	81.38	30.08	-5.32
รวม45	87.90	13.16	82.54	16.15	-5.36
รวม461	80.63	19.33	72.71	19.72	-7.92
รวม462	48.77	27.34	44.06	26.71	-4.71
รวม463	82.31	18.53	77.48	19.32	-4.83
รวม464	48.28	12.68	44.38	14.49	-3.9
รวม46	65.94	13.41	61.06	13.90	-4.88
รวม4	85.55	8.39	86.99	8.05	1.44
รวม51	85.40	14.76	79.95	17.42	-5.45
รวม52	93.23	13.28	88.94	17.42	-4.29
รวม53	95.42	11.17	93.42	14.16	-2
รวม54	64.27	17.82	67.94	17.83	3.67
รวม5	80.02	10.09	78.79	11.87	-1.23
รวม5ด้าน	84.62	5.76	83.12	6.02	-1.50

1.5.4 ผลการประเมินของจังหวัดในเขตปริมณฑล

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่อยู่ในจเขตจังหวัดปริมณฑลมีผลการประเมินเฉลี่ย 5 ด้านสูงกว่าประเทศเพียงเล็กน้อย (M=82.83, S.D.=6.63) เมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายด้าน พบว่า แต่ละด้านมีผลการประเมินใกล้เคียงกับผลการประเมินระดับประเทศ โดยด้านการบริหารจัดการและด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภามีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศเล็กน้อย ส่วนด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง ด้านยริการสาธารณะและด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินสูงกว่าประเทศเล็กน้อย

เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน ในด้านการบริหารจัดกิจการ พบว่า หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศมีจำนวน 4 หมวด โดยหมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศสูงที่สุดได้แก่ หมวดการดำเนินงานตามนโยบายของจังหวัด และหมวดการจัดการข้อร้องเรียนร้องทุกข์ทั้งที่ได้รับจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยตรงและรับจากศูนย์ดำรงธรรม

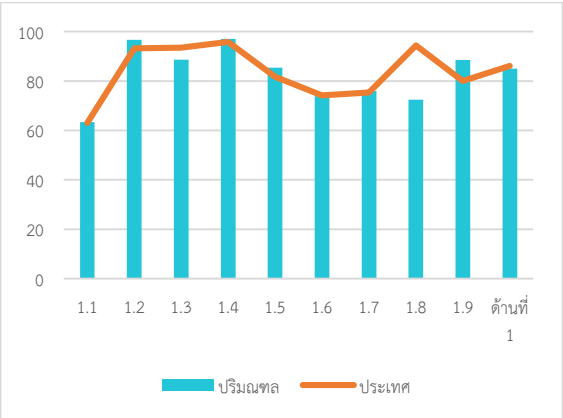
ด้านการบริหารบุคคลและกิจการสภา พบว่า ในภาพรวมทุกหมวดในด้านนี้มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ โดยเฉพาะในประเด็นการพัฒนาความรู้ของบุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในสายงานทุกสายงาน และการพัฒนาความรู้ให้กับสมาชิกสภาท้องถิ่น จึงจำเป็นที่จะต้องมีการส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานในการพัฒนาและการบริหารจัดการความรู้ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีประสิทธิภาพควบคู่กับการพัฒนาด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภาท้องถิ่นในภาพรวมพร้อมกันด้วย

ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง พบว่า มีสัดส่วนจำนวนหมวดที่มีผลการประเมินสูงและต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศใกล้เคียงกัน โดยหมวดที่มีผลการประเมินสูงกว่าประเทศ ประกอบด้วย หมวดการจัดทำงบประมาณ การพัสดุ การจัดเก็บรายได้และผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง ส่วนหมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศ ประกอบด้วย หมวดการบริหารงบประมาณรรายจ่าย การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน และบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น โดยเฉพาะในประเด็นการเบิกจ่ายงบประมาณในข้อบัญญัติ เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ และการกันเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีและงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม ซึ่งในการบริหารงบประมาณรายจ่ายนี้พบว่ามีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำด้วย ดังนั้น จึงควรส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดปริมณฑล ให้จัดการงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับแผนพัฒนาท้องถิ่น

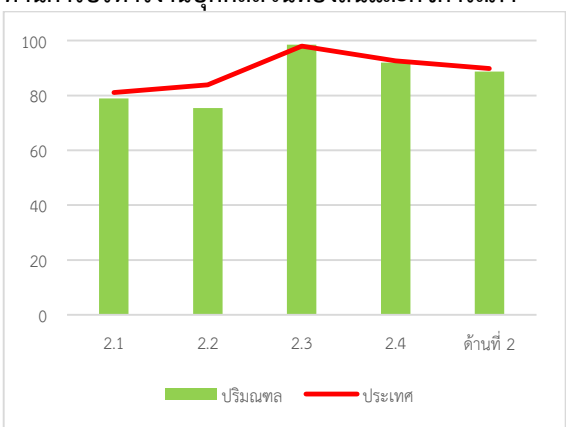
ด้านการบริการสาธารณะ พบว่า เมื่อพิจารณาในภาพรวมเป็นรายหมวด พบว่าส่วนใหญ่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ยกเว้นหมวดโครงสร้างพื้นฐานที่มีผลการประเมินสูงกว่าประเทศ โดยเฉพาะในประเด็นการตรวจสอบอาคาร และหมวดการวางแผนส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว โดยเฉพาะในประเด็นการส่งเสริมการตลาดที่มีผลการประเมินสูงกว่าประเทศอย่างมาก โดยประเด็นที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศสูง ประกอบด้วย การจัดการศึกษาในระบบ การพัฒนาเด็กและเยาวชน และการส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ที่ควรมีการส่งเสริมการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังพบว่า ในการดำเนินการที่เกี่ยวกับก๊าซเรือนกระจกมีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

ด้านธรรมาภิบาล พบว่ามีผลการประเมินกล้เคียงกับผลการประเมินระดับประเทศ โดยมีเพียงหมวดเดียวที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ คือ หมวดการบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต โดยเฉพาะในประเด็นการจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันการทุจริตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และการเสริมสร้างและพัฒนาให้ข้าราชการรักษาวินัย นอกจากนี้ ในหมวดการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการมีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นการเข้าร่วมการประกวดเพื่อรับรางวัลด้านธรรมาภิบาลและการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีด้านธรรมาภิบาล จริยธรรม ความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมจากหน่วยงานต่าง ๆ ดังนั้น จึงควรส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดกิจกรรม กำหนดมาตรการและเข้าร่วมการประกวดที่เกี่ยวข้องกับการสร้างความสุจริตในการปฏิบัติงาน

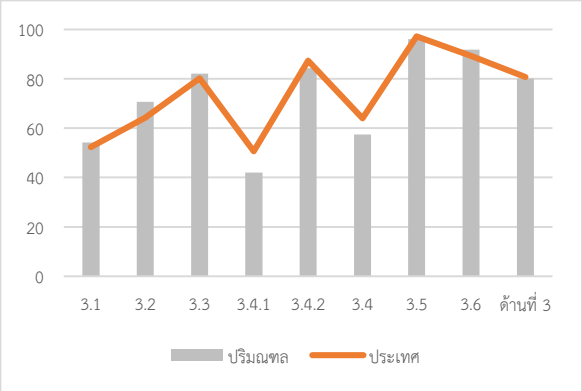
ด้านบริหารจัดการ



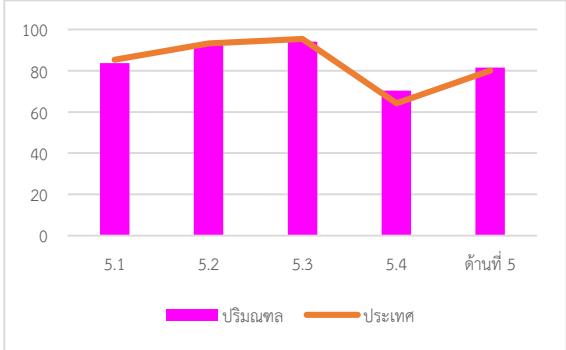
ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา



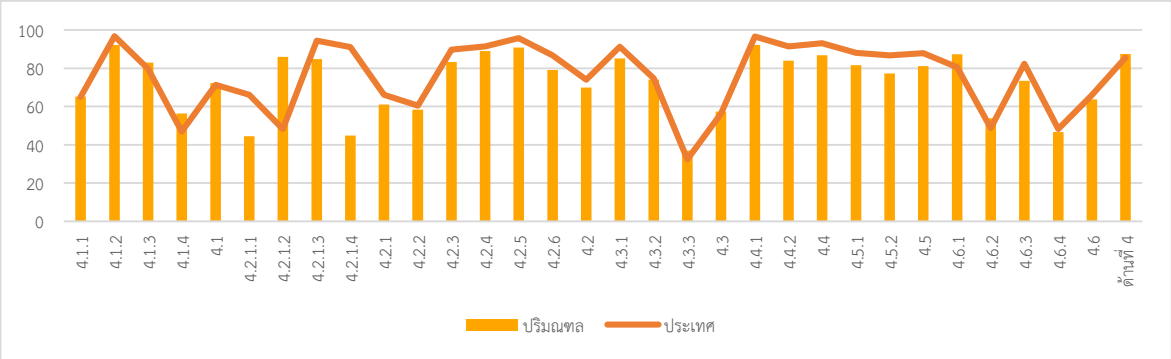
ด้านบริหารการเงินและการคลัง



ด้านธรรมาภิบาล



ด้านบริการสาธารณะ



ข้อ	ผลการประเมิน ระดับประเทศ (A)		ผลการประเมินของจังหวัด ในเขตปริมณฑล (B)		ผลต่างค่าเฉลี่ย (B) – (A)
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
รวม11	63.03	5.9	63.4	5.72	0.37
รวม12	93.19	20.67	96.62	15.74	3.43
รวม13	93.54	15.58	88.64	23.07	-4.9
รวม14	95.8	9.08	97.02	8.46	1.22
รวม15	81.73	22.44	85.4	21.97	3.67
รวม16	74.26	24.49	73.93	25.8	-0.33
รวม17	75.43	17.33	75.89	18.7	0.46
รวม18	94.47	15.91	72.45	29.89	-22.02
รวม19	80.08	23.53	88.54	25.77	8.46
รวม1	**86.13**	**8.71**	85.06	10.14	-1.07
รวม21	81.13	13.58	78.87	15.33	-2.26
รวม22	83.91	18.61	75.45	23.75	-8.46
รวม23	98.03	7.15	98.51	5.94	0.48
รวม24	92.58	7.66	92.04	8.59	-0.54
รวม2	89.87	7.01	88.73	7.96	-1.14
รวม31	52.27	8.31	54.19	8.51	1.92
รวม32	64.31	14.52	70.71	13.97	6.40
รวม33	80.26	13.91	82.12	14.22	1.86
รวม341	50.68	14.30	42.03	13.52	-8.65
รวม342	87.33	13.84	84.29	16.09	-3.04
รวม34	64.01	10.80	57.40	11.00	-6.61
รวม35	97.20	12.09	96.09	14.56	-1.11
รวม36	89.33	26.55	91.91	21.68	2.58
รวม3	80.73	7.06	80.15	8.21	-0.58
รวม411	64.98	18.31	65.26	21.04	0.28
รวม412	96.80	10.89	92.25	22.92	-4.55
รวม413	79.78	24.48	82.95	24.25	3.17
รวม414	46.95	36.82	56.32	37.61	9.37
รวม41	71.34	13.98	72.29	17.74	0.95
รวม4211	66.14	12.28	44.57	19.32	-21.57
รวม4212	48.20	14.48	86.06	28.77	37.86
รวม4213	94.46	19.49	84.87	24.60	-9.59
รวม4214	91.15	17.78	44.77	24.03	-46.38
รวม421	66.14	12.28	61.01	17.28	-5.13
รวม422	60.53	13.14	58.31	13.99	-2.22
รวม423	89.76	20.56	83.31	26.43	-6.45
รวม424	91.35	12.56	88.97	16.01	-2.38
รวม425	95.75	10.81	90.83	16.07	-4.92
รวม426	86.72	17.38	79.21	22.16	-7.51
รวม42	73.98	8.26	69.85	10.30	-4.13
รวม431	91.25	22.96	85.23	31.28	-6.02
รวม432	74.76	39.02	74.07	38.06	-0.69

รวม433	32.29	33.48	37.02	32.67	4.73
รวม43	56.28	23.48	57.41	23.63	1.13
รวม441	96.56	14.29	92.25	21.80	-4.31
รวม442	91.45	18.36	84.04	25.92	-7.41
รวม44	93.15	14.30	86.78	21.36	-6.37
รวม451	88.07	13.48	81.64	16.14	-6.43
รวม452	86.70	25.73	77.22	32.53	-9.48
รวม45	87.90	13.16	81.08	15.99	-6.82
รวม461	80.63	19.33	87.37	18.43	6.74
รวม462	48.77	27.34	53.91	27.99	5.14
รวม463	82.31	18.53	73.43	22.91	-8.88
รวม464	48.28	12.68	46.69	16.49	-1.59
รวม46	65.94	13.41	63.72	16.66	-2.22
รวม4	85.55	8.39	87.50	7.56	1.95
รวม51	85.40	14.76	83.69	16.11	-1.71
รวม52	93.23	13.28	92.98	14.95	-0.25
รวม53	95.42	11.17	94.14	14.62	-1.28
รวม54	64.27	17.82	70.34	18.88	6.07
รวม5	80.02	10.09	81.59	11.48	1.57
รวม5ด้าน	84.62	5.76	82.79	7.52	-1.83

1.5.5 ผลการประเมินของจังหวัดชายแดน

ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดชายแดนนี้ จำแนกออกเป็น 5 ภูมิภาค ประกอบด้วย 1) จังหวัดชายแดนภาคเหนือ ประกอบด้วย จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดเชียงราย จังหวัดแม่ฮ่องสอน จังหวัดตาก จังหวัดน่าน จังหวัดพะเยา จังหวัดพิษณุโลก และจังหวัดอุตรดิตถ์ 2) จังหวัดชายแดนภาคใต้ ประกอบด้วย จังหวัดนราธิวาส จังหวัดยะลา จังหวัดระนอง จังหวัดสงขลา และจังหวัดสตูล 3) จังหวัดชายแดนภาคตะวันออก ประกอบด้วย จังหวัดจันทบุรี จังหวัดตราด และจังหวัดสระแก้ว 4) จังหวัดชายแดนภาคกลางประกอบด้วย จังหวัดเพชรบุรี จังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และจังหวัดราชบุรี และ 5) จังหวัดชายแดนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย จังหวัดเลย จังหวัดนครพนม จังหวัดบุรีรัมย์ จังหวัดมุกดาหาร จังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดสุรินทร์ จังหวัดหนองคาย จังหวัดอำนาจเจริญ และจังหวัดอุบลราชธานี

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดที่มีพื้นที่ติดต่อกับต่างประเทศ จำแนกเป็น 5 ภูมิภาค ได้แก่ ภาคเหนือ ภาคใต้ ภาคตะวันออก ภาคกลาง และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า ผลการประเมินภาพรวม 5 ด้านและผลการประเมินรายด้านมีผลการประเมินที่มีแนวโน้มสอดคล้องกัน โดยพบว่าส่วนใหญ่ จังหวัดชายแดนภายใต้กลางมีผลการประเมินต่ำที่สุด โดยต่างจากผลการประเมินด้านอื่นเล็กน้อย ยกเว้นในด้านการบริหารจัดการที่พบว่าจังหวัดชายแดนภาคตะวันออกเฉียงเหนือเป็นภาคที่มีผลการประเมินต่ำที่สุด โดยต่ำกว่าภาคอื่นเล็กน้อย

เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน ในด้านการบริหารจัดการ พบว่าในด้านนี้แต่ละภูมิภาคมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน โดยพบว่า ด้านระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน มีผลการประเมินของจังหวัดชายแดนภาคเหนือมีผลการประเมินต่ำกว่าภูมิภาคอื่น และในหมวดการประเมินผลการปฏิบัติงานและหมวดการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน จังหวัดชายแดนภาคใต้มีผลการประเมินต่ำกว่าภูมิภาคอื่น ๆ นอกจากนี้พบว่า ในหมวดการดำเนินงานตามนโยบายจังหวัดมีผลการประเมินของจังหวัดชานแดนในภาคต่าง ๆ มีความแตกต่างกันมากที่สุด โดยจังหวัดชายแดนภาคตะวันออกมีผลการประเมินสูงที่สุดและจังหวัดชายแดนภาคกลางมีผลการประเมินต่ำที่สุด

ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พบว่า หมวดต่าง ๆ ในการประเมินด้านนี้จังหวัดชายแดนในแต่ละภูมิภาคมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน ยกเว้น หมวดคุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงานที่พบว่าจังหวัดชายแดนภาคกลางมีผลการประเมินต่ำกว่าภูมิภาคอื่นอย่างชัดเจน

ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง พบว่า เกือบทุกหมวดในการประเมินด้านนี้มีผลการประเมินใกล้เคียงกันในทุกภูมิภาค แต่พบว่า หมวดการบริหารงบประมาณรายจ่ายและผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลังจังหวัดชายแดนภาคต่าง ๆ มีผลการประเมินแตกต่างกัน โดยในหมวดการบริหารงบประมาณรายจ่ายจังหวัดชายแดนภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีผลการประเมินสูงกว่าภูมิภาคอื่น ๆ แต่ในหมวดผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลังกลับมีผลการประเมินต่ำกว่าภูมิภาคอื่น ๆ อย่างชัดเจน โดยพบว่าจังหวัดชายแดนในภาคใต้และภาคกลางมีผลการประเมินสูงกว่าด้านอื่น ๆ และมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

ด้านการบริการสาธารณะ ในหมวดโครงสร้างพื้นฐาน พบว่า จังหวัดชายแดนในทุกภูมิภาคมีแนวโน้มผลการประเมินใกล้เคียงกัน โดยเฉพาะในหมวดย่อยการตรวจสอบอาคารที่พบว่า จังหวัดชายแดนภาคตะวันออกและภาคตะวันออกฉียงเหนือมีผลการประเมินต่ำกว่า 60

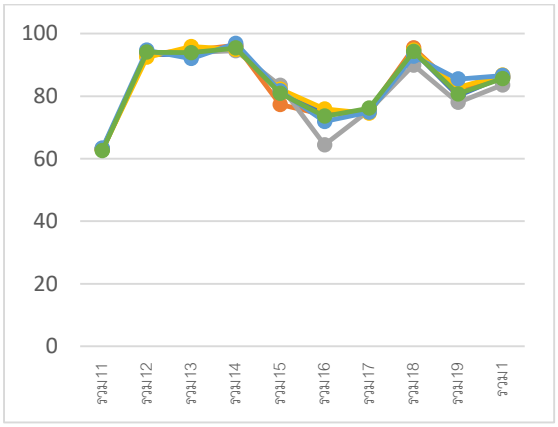
ในหมวดการส่งเสริมคุณภาพชีวิต พบว่า ผลการประเมินมีความแตกต่างกันเล็กน้อย โดยในหมวด การสาธารณสุข จังหวัดชายแดนภาคกลางมีผลการประเมินต่ำที่สุด แต่หมวดการส่งเสริมผู้สูงอายุและหมวดการพัฒนาเด็กและเยาวชน พบว่าจังหวัดชายแดนภาคใต้มีผลการประเมินต่ำที่สุด และส่วนใหญ่การประเมินในหมวดนี้พบว่าจังหวัดชายแดนภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีผลการประเมินสูงสุด

ในหมวดการวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยวพบว่า ผลการประเมินมีความแตกต่างกัน โดยพบว่าหมวดการส่งเสริมการตลาดเป็นหมวดที่มีแนวโน้มผลการประเมินต่ำกว่าหมวดอื่น โดยในหมวดการส่งเสริมอาชีพจังหวัดชายแดนภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีผลการประเมินสูงกว่าภูมิภาคอื่นเล็กน้อย แต่กลับมีผลการประเมินในหมวดการส่งเสริมการตลาดต่ำกว่าภูมิภาคอื่น ในขณะเดียวกับ ในหมวดการส่งเสริมการท่องเที่ยว และการส่งเสริมการตลาดจังหวัดชายแดนภาคตัวีนออกมีผลการประเมินสูงที่สุด

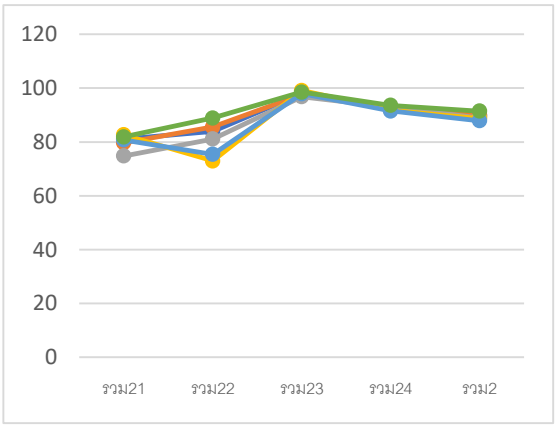
หมวด ศิลปะ วัฒนธรรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น พบว่า ทุกภูมิภาคมีแนวโน้มมีผลการประเมินอยู่ในระดับใกล้เคียงกัน แต่พบว่า จังหวัดชายแดนภาคกลางเป็นภูมิภาคที่มีผลการประเมินต่ำกว่าภูมิภาคอื่นอย่างชัดเจนทั้งมนหทวดการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และศาสนาและ ภูมิปัญญาท้องถิ่นและหมวดการจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อยทุกภูมิภาคมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

ในหมวดการบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม พบว่า ผลการประเมินของจังหวัดชายแดนในภูมิภาคต่าง ๆ มีผลการประเมินใกล้เคียงกันง โดยหมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าหมวดอื่น ๆ คือ หมวดน้ำเสีย และก๊าซเรือนกระจก โดยเฉพาะหมวดก๊าซเรือนกระจกที่พบว่าจังหวัดชานแดนภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีผลการประเมินต่ำกว่าภูมิภาคอื่นอย่างชัดเจน

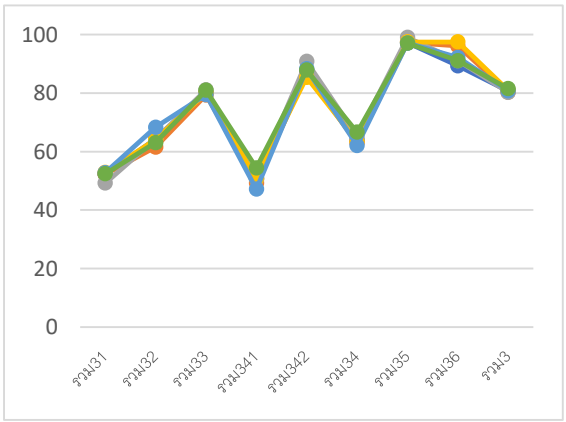
ด้านการบริหารจัดการ



ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา



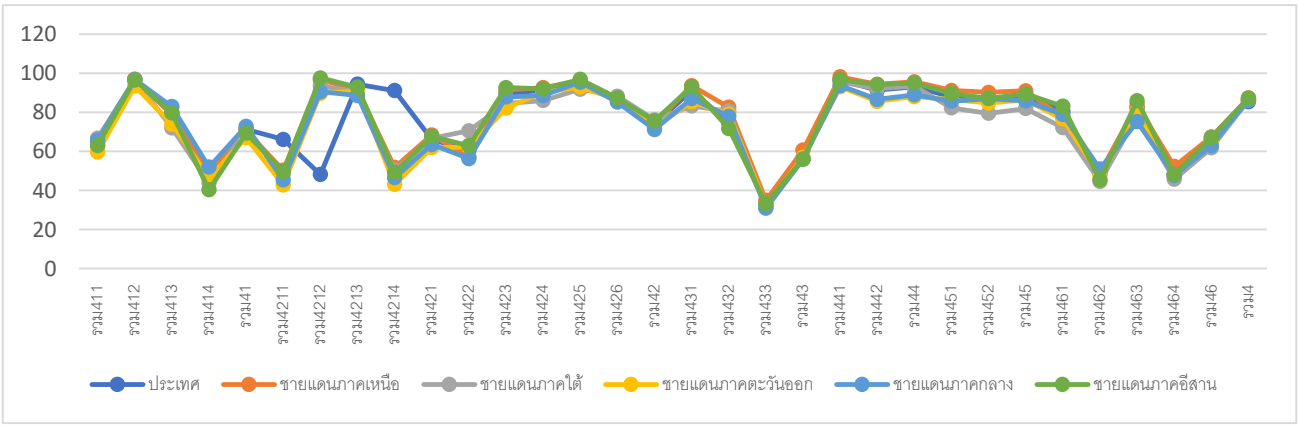
ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง



ด้านธรรมาภิบาล



ด้านบริการสาธารณะ



1.5.6 ผลการประเมินของจังหวัดที่มีรายได้รวมสูงที่สุด

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรวมสูงที่สุด 5 จังหวัด เรียกโดยย่อยว่า “กลุ่มสูง” ได้แก่ จังหวัดภูเก็ต จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดนนทบุรี จังหวัดชลบุรี และจังหวัดปทุมธานีตามลำดับ ส่วนจังหวัดที่มีรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรวมต่ำที่สุด 5 จังหวัด เรียกโดยย่อว่า “กลุ่มต่ำ” ได้แก่ จังหวัดแม่ฮ่องสอน จังหวัดอ่างทอง จังหวัดน่าน จังหวัดอุทัยธานี และจังหวัดพิจิตรตามลำดับ พบว่า ค่าเฉลี่ยของผลการประเมินรวมทั้ง 5 ด้าน ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในกลุ่มสูงมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าประเทศเล็กน้อย ส่วนผลการประเมินในกลุ่มต่ำมีผลต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศเล็กน้อย

หมวด	ประเทศ		ชายแดนภาคเหนือ		ชายแดนภาคใต้		ชายแดนภาคตะวันออก		ชายแดนภาคกลาง		ชายแดนภาคอีสาน	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
รวม11	63.03	5.9	63.03	5.77	62.97	6.27	62.88	5.65	63.35	5.76	62.6	6.32
รวม12	93.19	20.67	93.49	21.15	93.51	20.66	92.4	20.63	94.68	18.78	94.08	18.77
รวม13	93.54	15.58	94.69	13.57	93.95	16.13	95.83	9.99	92.03	16.24	93.89	13.96
รวม14	95.8	9.08	96.27	8.82	94.5	9.43	94.93	9.59	96.89	7.22	95.38	10.02
รวม15	81.73	22.44	77.35	23.26	83.41	22.24	82.24	22.27	81.66	22.36	80.92	22.35
รวม16	74.26	24.49	73.99	24.24	64.41	25.35	75.87	27.49	71.89	25.91	73.59	24.43
รวม17	75.43	17.33	75.42	15.94	75.4	18.07	74.51	18.81	74.86	17.95	76.17	17.27
รวม18	94.47	15.91	95.39	13.64	89.92	20.48	94.69	15.82	92.79	17.84	94.29	15.86
รวม19	80.08	23.53	82.21	21.78	77.98	25.73	82.76	25.32	85.45	22.1	80.73	22.56
รวม1	**86.13**	**8.71**	85.98	8.22	83.56	9.05	86.75	10.03	86.58	8.48	85.62	8.28
รวม21	81.13	13.58	79.71	12.87	74.81	14.63	82.63	14.91	80.74	13.52	81.87	12.52
รวม22	83.91	18.61	85.59	16.48	81.09	19.65	72.97	25.9	75.39	22.87	88.92	13.70
รวม23	98.03	7.15	97.62	8.11	96.84	8.25	99.11	4.99	97.92	6.59	98.54	6.67
รวม24	92.58	7.66	93.02	7.45	93.01	8.25	91.8	7.67	91.49	7.69	93.62	6.92
รวม2	89.87	7.01	89.80	7.26	88.97	6.82	88.73	7.80	87.87	7.53	91.44	6.02
รวม31	52.27	8.31	52.28	8.15	49.20	8.94	52.82	7.37	52.76	8.80	52.41	8.47
รวม32	64.31	14.52	61.51	12.66	64.28	15.64	64.22	13.62	68.29	16.16	63.05	13.83
รวม33	80.26	13.91	79.35	13.65	81.11	12.05	80.00	13.66	79.49	13.69	80.94	14.14
รวม341	50.68	14.30	49.26	13.83	50.71	13.42	50.86	12.73	47.11	14.08	54.42	12.63
รวม342	87.33	13.84	86.69	12.67	90.80	10.24	85.39	15.73	88.28	12.97	87.88	14.03
รวม34	64.01	10.80	62.87	10.13	65.29	9.59	63.42	10.25	62.08	10.61	66.59	10.15
รวม35	97.20	12.09	97.35	11.99	99.02	6.20	97.50	10.54	97.11	11.11	97.06	12.08
รวม36	89.33	26.55	96.10	14.01	91.06	25.77	97.46	6.83	92.16	24.51	91.07	20.43
รวม3	80.73	7.06	80.35	6.60	80.22	5.75	80.94	6.89	80.78	7.21	81.50	7.33
รวม411	64.98	18.31	63.08	18.99	66.76	18.13	59.67	19.28	65.80	17.64	63.04	17.92
รวม412	96.80	10.89	97.03	11.99	96.93	8.63	93.51	17.47	96.81	12.00	96.64	9.92
รวม413	79.78	24.48	78.83	24.63	72.10	28.68	74.01	25.79	82.97	23.38	79.72	23.89
รวม414	46.95	36.82	49.35	36.59	43.98	34.78	46.56	35.72	51.97	38.73	40.33	36.56
รวม41	71.34	13.98	70.65	14.09	70.73	13.55	67.10	16.01	72.92	13.67	69.38	13.77
รวม4211	66.14	12.28	50.37	12.91	48.37	12.61	42.92	19.81	45.42	17.45	49.69	11.20
รวม4212	48.20	14.48	96.63	15.05	93.65	21.95	89.79	28.00	90.61	24.22	97.63	11.88
รวม4213	94.46	19.49	91.70	17.30	90.52	18.15	91.04	18.02	88.61	20.21	93.02	15.55
รวม4214	91.15	17.78	51.83	18.15	50.31	14.97	43.15	24.16	46.54	20.00	49.21	16.06
รวม421	66.14	12.28	68.47	10.58	66.63	11.67	62.01	16.50	63.54	14.29	67.75	9.17
รวม422	60.53	13.14	57.22	10.69	70.58	12.60	62.28	14.45	56.32	11.20	62.96	13.88

หมวด	ประเทศ		ชายแดนภาคเหนือ		ชายแดนภาคใต้		ชายแดนภาคตะวันออก		ชายแดนภาคกลาง		ชายแดนภาคอีสาน	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
รวม423	89.76	20.56	91.62	16.97	84.60	25.65	82.19	27.39	87.87	20.69	92.71	16.98
รวม424	91.35	12.56	92.69	11.06	86.10	15.53	90.47	12.70	88.62	14.46	92.09	11.85
รวม425	95.75	10.81	96.44	10.15	91.95	13.55	92.99	13.38	95.55	10.76	96.93	9.50
รวม426	86.72	17.38	87.16	17.06	88.30	16.18	86.77	16.14	85.25	17.47	87.39	16.88
รวม42	73.98	8.26	73.98	7.12	76.15	8.76	72.46	9.66	71.27	8.62	75.70	7.55
รวม431	91.25	22.96	93.72	18.66	83.27	31.26	85.42	28.65	87.05	27.77	93.11	19.96
รวม432	74.76	39.02	82.65	33.63	80.68	32.93	79.11	35.77	77.95	35.83	71.73	40.94
รวม433	32.29	33.48	34.95	31.38	30.79	32.83	32.60	33.46	31.16	29.00	33.20	37.28
รวม43	56.28	23.48	60.65	20.88	56.17	22.15	56.91	22.78	56.07	21.42	56.03	25.46
รวม441	96.56	14.29	98.19	10.21	95.64	16.55	93.13	19.38	93.74	18.71	96.76	13.77
รวม442	91.45	18.36	94.39	14.64	92.21	18.41	85.68	23.28	86.66	23.78	94.26	13.51
รวม44	93.15	14.30	95.65	10.66	93.35	14.44	88.16	18.75	89.02	18.98	95.09	10.82
รวม451	88.07	13.48	91.25	10.72	82.32	16.62	86.58	13.61	85.73	14.12	89.72	11.85
รวม452	86.70	25.73	90.29	21.49	79.51	31.69	84.90	27.59	87.05	24.20	87.27	25.29
รวม45	87.90	13.16	91.13	10.48	81.97	16.43	86.37	13.18	85.89	13.52	89.42	11.74
รวม461	80.63	19.33	77.36	17.89	72.13	19.07	76.56	17.24	78.86	20.68	83.12	18.89
รวม462	48.77	27.34	49.19	27.27	44.63	28.48	47.74	29.66	51.02	27.23	45.52	26.30
รวม463	82.31	18.53	83.92	17.85	78.39	19.40	80.69	18.06	75.24	22.11	85.98	15.81
รวม464	48.28	12.68	52.27	9.44	45.72	14.23	47.80	13.18	47.62	12.99	48.13	11.74
รวม46	65.94	13.41	67.47	12.04	61.78	14.27	64.43	12.78	63.09	14.67	67.17	11.90
รวม4	85.55	8.39	87.38	6.88	86.44	8.05	86.39	8.07	86.54	7.81	87.32	7.10
รวม51	85.40	14.76	87.01	13.68	79.60	17.51	81.38	17.38	84.18	14.98	86.70	13.48
รวม52	93.23	13.28	94.56	11.06	88.94	17.17	92.19	13.40	93.00	12.35	94.34	11.77
รวม53	95.42	11.17	96.48	9.51	93.19	14.06	96.56	8.84	94.03	12.11	95.39	10.83
รวม54	64.27	17.82	65.03	17.64	67.87	18.09	64.97	17.82	65.79	17.68	60.95	17.02
รวม5	80.02	10.09	81.18	9.51	78.62	12.21	79.07	10.35	79.96	10.44	79.31	9.35
รวม5ด้าน	84.62	5.76	85.69	5.35	83.03	5.81	83.64	6.42	83.59	6.20	85.61	5.2

หากพิจารณาผลการประเมินเป็นรายด้านทั้ง 5 ด้านในด้านการบริหารจัดการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้ง 2 กลุ่มมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าประเทศเล็กน้อย ส่วนผลการประเมินด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภากลุ่มสูงสูงกว่าประเทศเล็กน้อยและกลุ่มต่ำผลการประเมินต่ำกว่าประเทศเล็กน้อย แต่เป็นที่น่าสังเกตในด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง พบว่ากลุ่มสูงกลับมีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศเล็กน้อย แต่กลุ่มต่ำกลับมีผลการประเมินสูงกว่าประเทศเล็กน้อย และผลการประเมินในด้านบริการสาธารณะและด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินสอดคล้องกันคือกลุ่มสูงมีผลการประเมินสูงกว่าประเทศเล็กน้อยและกลุ่มต่ำมีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศเล็กน้อย กล่าวโดยสรุปในภาพรวมผลการประเมินรายได้มีผลการประเมินของทั้งกลุ่มสูงและต่ำใกล้เคียงกับผลการประเมินระดับประเทศ โดยมีความแตกต่างเล็กน้อบเท่านั้น

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ในด้านการบริหารจัดการเทียบกับผลการประเมินระดับประเทศ ในกลุ่มสูง ควรจะต้องพัฒนายกระดับในด้านการจัดการข้อร้องเรียนร้องทุกข์ และระบบควบคุมภายในตรวจสอบภายใน ส่วนกลุ่มต่ำ ควรจะต้องดำเนินการยกระดับในประเด็นระบบการควบคุมภายในและตรวจสอบภายในเช่นกัน รวมทั้งการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การบริการประชาชน และการประเมินผลการปฏิบัติงานตามลำดับ

ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภาในกลุ่มสูงมีประเด็นที่จะต้องส่งเสริมเนื่องจากต่ำกว่าผลการประเมินระดับประเทศเล็กน้อย คือ การเพิ่มประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล ส่วนกลุ่มต่ำควรส่งเสริมการดำเนินการในลักษณะเดียวกันในประเด็นความสอดคล้องเชิงงยุทธศาสตร์ คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงานและการดำเนินกิจการสภาท้องถิ่น

ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง ในกลุ่มสูงควรยกระดับการดำเนินการในประเด็นการบริหารงบประมาณรายจ่ายให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นเนื่องจากเป็นประเด็นที่ผลการประเมินต่ำกว่าประเทศ และมีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำด้วย นอกจากนี้ ยังรวมถึงประเด็นการจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น และผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงานการเงินและการคลัง แต่ในกลุ่มต่ำกลับพบว่าผลการประเมินใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ยกเว้นในประเด็นการจัดทำงบประมาณที่มีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศแล้ว ยังมีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำอีกด้วย และควรส่งเสริมในประเด็นการพัสดุ การจัดทำบัญชีและรายงาการเงิน และบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น

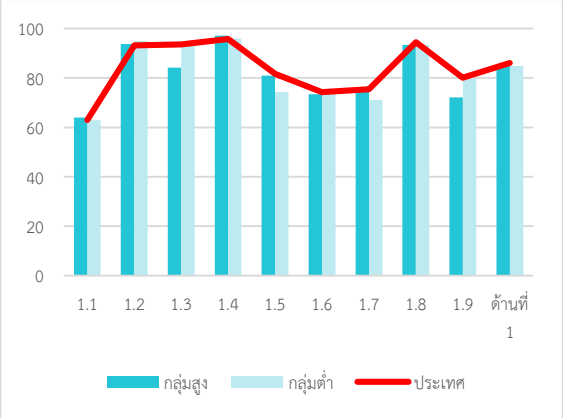
ด้านบริการสาธารณะ พบว่า กลุ่มสูงมีผลการประเมินบางหมวดสูงกว่าและต่ำกว่าประเทศ ส่วนในกลุ่มต่ำพบว่ามีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศในทุกหมวด จึงควรได้รับการส่งเสริม สนับสนุนการจัดบริการสาธารณะในทุกด้าน โดยทั้ง 2 กลุ่มมีประเด็นที่ควรยกระดับและพัฒนาที่แตกต่างกัน จำแนกเป็นรายหมวด ประกอบด้วย หมวดโครงสร้างพื้นฐาน ควรส่งเสริมกลุ่มต่ำโดยเฉพาะในประเด็น การตรวจสอบอาคารที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศและต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ ในหมวดการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ในกลุ่มสูงควรส่งเสริมในประเด็นการศึกษาในระบบและการพัฒนาเด็กและเยาวชนในพื้นที่ ส่วนกลุ่มต่ำควรส่งเสริมในทุกประเด็น โดยเฉพาะในประเด็นการส่งเสริมสตรีและครอบครัว และการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาและการบริหารจัดการสถานศึกษา ในหมวดการวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชกรรม และการท่องเที่ยว ทั้งในกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำควรสนับสนุนการดำเนินการในการส่งเสริมอาชีพให้กับประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบ หมวดศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น พบว่าในกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำมีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศในทุกประเด็นจึงควรสนับสนุนกานดำเนินการไปพร้อมกัน ในหมวดการจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อยของสังคมและหมวดการบริหารจัดการและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ พบว่า กลุ่มสูงมีผลการประเมินสูงกว่าประเทศในทุกประเด็น แต่กลุ่มต่ำมีผลการประเมินต่ำกว่าในทุกประเด็น จึงควรส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการในส่วนนี้ โดยเฉพาะในประเด็นการส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย การจัดการน้ำเสีย และการจัดการสิ่งแวดล้อมยั่งยืนและการจัดการก๊าซเรือนกระจกที่มีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศอยู่สูง

ด้านธรรมาภิบาล พบว่า ในกลุ่มสูงมีผลการประเมินสูงกว่าประเทศในทุกหมวด แต่ในกลุ่มต่ำมีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศในทุกหมวด โดยเฉพาะประเด็น การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน นอกจากนี้ทั้งใน 2 กลุ่ม พบว่า ในประเด็นการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการมีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำทั้ง 2 กลุ่มจึงควรส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการในส่วนดังกล่าว

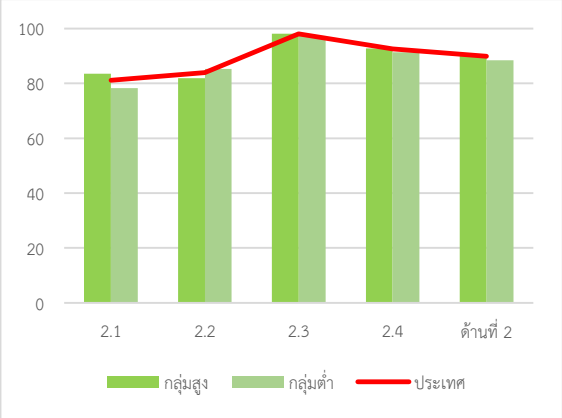
1.5.6 ผลการประเมินของจังหวัดที่มีรายได้รวมสูงที่สุด

กราฟข้อมูลปี 64 มาหาค่าเฉลี่ย แยกตามตัวชี้วัดของจังหวัดที่มีรายได้รวมสูงสุด 5 จังหวัดได้แก่ จังหวัดภูเก็ต จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดนนทบุรี จังหวัดชลบุรี และจังหวัดปทุมธานี

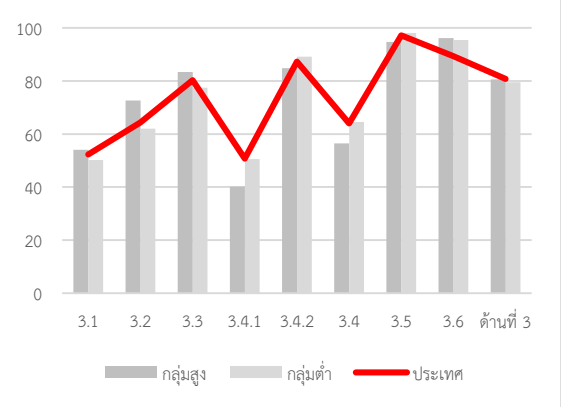
ด้านบริหารจัดการ



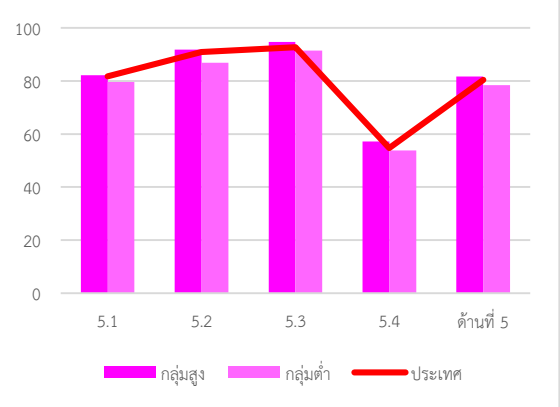
ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา



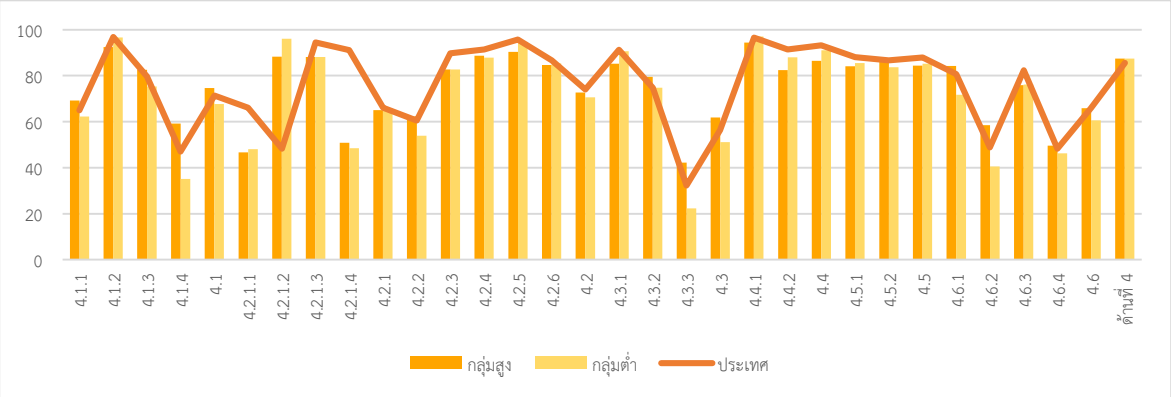
ด้านบริหารการเงินและการคลัง



ด้านธรรมาภิบาล



ด้านบริการสาธารณะ



หมวด	ค่าเฉลี่ยประเทศ		กลุ่มสูง			กลุ่มต่ำ		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ผลต่างกับค่าเฉลี่ยของประเทศ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ผลต่างกับค่าเฉลี่ยของประเทศ
รวม11	63.03	5.9	64	5.32	-0.97	62.95	6.1	-0.08
รวม12	93.19	20.67	93.74	20.39	-0.55	94.91	18.01	1.72
รวม13	93.54	15.58	84.14	25.12	9.4	93.31	16.66	-0.23
รวม14	95.8	9.08	97.22	6.6	-1.42	96.01	9.94	0.21
รวม15	81.73	22.44	81.01	23.26	0.72	74.38	23.36	-7.35
รวม16	74.26	24.49	73.45	24.09	0.81	75	24.49	0.74
รวม17	75.43	17.33	76.19	17.11	-0.76	71.15	17.93	-4.28
รวม18	94.47	15.91	93.38	18.6	1.09	93.39	16.23	-1.08
รวม19	80.08	23.53	72.12	27.52	7.96	79.74	23.05	-0.34
รวม1	**86.13**	**8.71**	84.96	8.33	1.17	84.89	9.33	-1.24
รวม21	81.13	13.58	83.57	13.01	2.44	78.31	13.56	-2.82
รวม22	83.91	18.61	81.87	20.07	-2.04	85.26	16.15	1.35
รวม23	98.03	7.15	98.13	6.53	0.10	97.35	8.34	-0.68
รวม24	92.58	7.66	92.75	7.85	0.17	91.36	8.01	-1.22
รวม2	89.87	7.01	90.39	6.90	0.52	88.41	7.21	-1.46
รวม31	52.27	8.31	54.04	7.16	1.77	50.13	8.88	-2.14
รวม32	64.31	14.52	72.61	12.43	8.30	62.03	14.45	-2.28
รวม33	80.26	13.91	83.33	12.87	3.07	77.49	14.98	-2.77
รวม341	50.68	14.30	40.23	13.19	-10.45	50.55	13.86	-0.13
รวม342	87.33	13.84	84.82	12.57	-2.51	89.20	13.71	1.87
รวม34	64.01	10.80	56.44	9.34	-7.57	64.61	10.54	0.60
รวม35	97.20	12.09	94.75	16.82	-2.45	98.11	10.59	0.91
รวม36	89.33	26.55	96.16	7.39	6.83	95.39	18.75	6.06
รวม3	80.73	7.06	80.65	5.94	-0.08	79.51	7.68	-1.22
รวม411	64.98	18.31	69.21	21.55	4.23	62.32	17.82	-2.66
รวม412	96.80	10.89	92.40	23.35	-4.4	96.69	11.52	-0.11
รวม413	79.78	24.48	82.55	24.82	2.77	75.33	24.96	-4.45
รวม414	46.95	36.82	59.17	36.95	12.22	35.07	31.56	-11.88
รวม41	71.34	13.98	74.65	18.50	3.31	67.65	13.23	-3.69
รวม4211	66.14	12.28	46.73	19.61	-19.41	48.11	13.18	-18.03
รวม4212	48.20	14.48	88.31	27.08	40.11	96.01	16.93	47.81
รวม4213	94.46	19.49	88.09	23.00	-6.37	88.16	19.98	-6.3
รวม4214	91.15	17.78	50.86	23.71	-40.29	48.45	16.47	-42.7
รวม421	66.14	12.28	64.97	16.90	-1.17	65.84	10.71	-0.3
รวม422	60.53	13.14	62.30	14.79	1.77	53.95	10.38	-6.58
รวม423	89.76	20.56	82.66	26.51	-7.1	82.76	24.34	-7
รวม424	91.35	12.56	88.71	15.82	-2.64	87.81	14.22	-3.54
รวม425	95.75	10.81	90.36	15.80	-5.39	94.61	12.39	-1.14
รวม426	86.72	17.38	84.60	20.22	-2.12	85.32	17.21	-1.4
รวม42	73.98	8.26	72.66	10.91	-1.32	70.67	7.65	-3.31
รวม431	91.25	22.96	85.18	30.67	-6.07	90.60	22.69	-0.65
รวม432	74.76	39.02	79.57	34.48	4.81	74.72	37.46	-0.04
รวม433	32.29	33.48	42.23	32.12	9.94	22.31	27.45	-9.98
รวม43	56.28	23.48	61.83	22.04	5.55	51.16	19.88	-5.12
รวม441	96.56	14.29	94.39	18.70	-2.17	97.06	12.56	0.5
รวม442	91.45	18.36	82.45	26.87	-9	88.03	21.25	-3.42

หมวด	ค่าเฉลี่ยประเทศ		กลุ่มสูง			กลุ่มต่ำ		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ผลต่างกับค่าเฉลี่ยของประเทศ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ผลต่างกับค่าเฉลี่ยของประเทศ
รวม44	93.15	14.30	86.43	20.49	-6.72	91.04	16.00	-2.11
รวม451	88.07	13.48	84.05	15.25	-4.02	85.47	14.98	-2.6
รวม452	86.70	25.73	86.40	27.99	-0.3	83.62	26.76	-3.08
รวม45	87.90	13.16	84.34	14.98	-3.56	85.24	14.48	-2.66
รวม461	80.63	19.33	84.29	17.82	3.66	71.76	21.38	-8.87
รวม462	48.77	27.34	58.54	28.06	9.77	40.61	25.31	-8.16
รวม463	82.31	18.53	75.88	22.11	-6.43	76.21	21.13	-6.1
รวม464	48.28	12.68	49.53	16.22	1.25	46.31	13.98	-1.97
รวม46	65.94	13.41	65.82	16.21	-0.12	60.52	14.41	-5.42
รวม4	85.55	8.39	87.39	7.75	1.84	87.40	7.46	1.85
รวม51	85.40	14.76	86.56	13.27	1.16	83.78	15.86	-1.62
รวม52	93.23	13.28	94.17	11.98	0.94	89.97	16.10	-3.26
รวม53	95.42	11.17	96.22	11.20	0.80	93.12	13.84	-2.30
รวม54	64.27	17.82	64.65	18.52	0.38	66.22	18.82	1.95
รวม5	80.02	10.09	80.79	9.73	0.77	79.41	11.01	-0.61
รวม5ด้าน	84.62	5.76	83.99	6.41	-0.63	82.57	6.41	-2.05

1.5.6 ผลการประเมินของจังหวัดที่จัดเก็บรายได้สูงที่สุด

เมื่อพิจารณาผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใน 2 กลุ่มจังหวัด กลุ่มแรกคือกลุ่มจังหวัดที่มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเก็บรายได้สูงที่สุด 5 จังหวัด เรียกโดยย่อยว่า “กลุ่มสูง” ได้แก่ จังหวัดภูเก็ต จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดนนทบุรี จังหวัดชลบุรี และจังหวัดปทุมธานี และจังหวัดที่มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเก็บได้ได้ต่ำที่สุด 5 จังหวัด เรียกโดยย่อยว่าเมื่อพิจารณา “กลุ่มต่ำ” ได้แก่ จังหวัดศรีษะเกษ จังหวัดปัตตานี จังหวัดแม่ฮ่องสอน จังหวัดอำนาจเจริญ และจังหวัดพิจิตร เมื่อพิจารณาผลการประเมินเฉลี่ยรวมทั้ง 5 ด้านของทั้ง 2 กลุ่ม พบว่าจังหวัดทั้ง 2 กลุ่มมีผลการประเมินใกล้เคียงกับผลการประเมินระดับประเทศ และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าทั้ง 5 ด้าน ทั้ง 2 กลุ่มมีผลการประเมินใกล้เคียงกับผลการประเมินระดับประเทศ โดยส่วนใหญ่กลุ่มต่ำมีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศเล็กน้อย

ด้านการบริหารจัดการ พบว่าทั้ง 2 กลุ่มมีผลการประเมินภาพรวมใกล้เคียงกับ เมื่อพิจารณารายละเอียดเป็นประเด็น พบว่า ในกลุ่มสูง มีการดำเนินการด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงาน การปรับปรุงภารกิจ และการดำเนินตามนโยบายของจังหวัดได้ดี แต่ควรพัฒนาในประเด็นการควบคุมและการตรวจสอบภายในและการจัดการข้อร้องเรียนและร้องทุกข์ ส่วนกลุ่มต่ำ ควรได้รับการยกระดับในการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงานและการวางแผนพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มเติม เนื่องจากมีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศ

ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา พบว่าทั้ง 2 กลุ่มมีผลการประเมินสูงกว่าประเทศทั้งในภาพรวมรานด้านและผลการประเมินรายหมวด

ด้านการบริหารการเงินและการคลัง เป็นที่น่าสังเกตว่ากลุ่มสูงมีผลการประเมินรายด้านในด้านนี้ต่ำกว่าประเทศ ส่วนกลุ่มต่ำกลับมีผลการประเมินสูงกว่าประเทศ ในกลุ่มสูง มีผลการประเมินสูงกว่าประเทศในประเด็นที่เกี่ยวกับการจัดเก็บรายได้และการจัดทำงบประมาณ สอดคล้องกับบริบทเนื่องจากเป็นกลุ่มที่สามาระจัดเก็บรายได้ได้สูงที่สุดในประเทศ แต่ควรได้รับการพัฒนาในประเด็นการบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชีและรายงาน

การเงิน ที่มีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศ โดยเฉพาะในประเด็นการบริหารงบประมาณรายจ่ายที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขึ้นต่ำด้วย แต่เมื่อพิจารณาผลการประเมินในกลุ่มต่ำ พบว่ากลุ่มนี้สามารถดำเนินการในการบริหารรายจ่ายงบประมาณ การจัดทำบัญชีและรายงานการเงินได้ดี โดยมีผลการประเมินสูงกว่าประเทศ ส่วนหมวดอื่นมีผลการประเมินใกล้เคียงกับผลการประเมินระดับประเทศ

ด้านการบริการสาธารณะ มีผลการประเมินแตกต่างกันในแต่ละประเด็น โดยจำแนกผลการประเมินเป็นรายหมวด ดังนี้

หมวดโครงสร้างพื้นฐาน พบว่า กลุ่มสูง มีผลการประเมินในทุกหมวดสูงกว่าผลการประเมินระดับประเทศ โดยเฉพาะหมวดการจบริหารจัดการน้ำอุปโภคบริโภค ส่วนกลุ่มต่ำมีผลการประเมินต่ำกว่าผลการประเมินของประเทศในประเด็นไฟฟ้าสาธารณะและการตรวจสอบอาคาร ซึ่งอาจเกิดขึ้นจากการจัดเก็บรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่ำจึงไม่มีทรัพยากรเพียงพอในการดำเนินงาน

หมวดคุณภาพชีวิต เป็นที่น่าสังเกตว่าในหมวดคุณภาพชีวิตทั้งในด้านการศึกษา การส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชนในกลุ่มต่าง ๆ ทั้ง 2 กลุ่มมีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศเกือบทุกประเด็น ซึ่งเป็นที่น่าสังเกตว่าแม้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่อยู่ในจังหวัดที่มีการจัดเก็บรายได้ทั้งสูงและต่ำนั้น ไม่มีผลต่อการดำเนินการในการพัฒนาคุณภาพชีวิตให้กับประชาชนในท้องถิ่นนั้น ๆ จึงควรยกระดับและพัฒนาการดำเนินการในส่วนนี้ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เนื่องจากเป็นภารกิจสำคัญขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

หมวดการส่งเสริมการลวทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว พบว่า กลุ่มสูงมีผลการดำเนินการในประเด็นการส่งเสริมการตลาดและการส่งเสริมการท่องเที่ยวสูงกว่าผลการประดำเนินงานของประเทศ ส่วนการส่งเสริมอาชีพของประชาชนต่ำกว่าประเทศเล็กน้อย ส่วนกลุ่มต่ำพบว่ามีผลการประเมินทั้ง 3 ประเด็น ต่ำกว่าประเทศ โดยเฉพาะการส่งเสริมการตลาดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศมากและต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำอีกด้วย ซึ่งอาจสะท้อนถึงสภาพเศรษฐกิจของกลุ่มต่ำที่ทำให้จัดเก็บรายได้ได้น้อย ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรเข้าไปพัฒนาและส่งเสริมการดำเนินงานในส่วนนี้

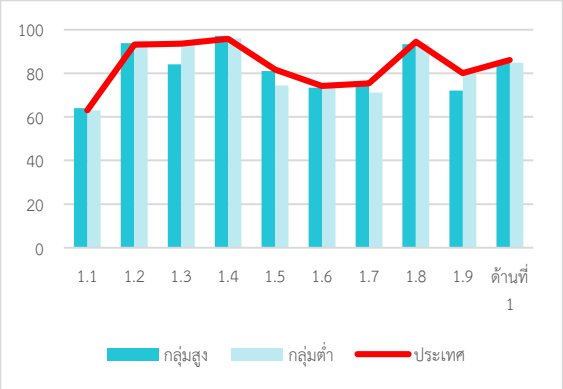
หมวดการจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย พบว่า ในกลุ่มสูง มีผลการประเมินสูงกว่าประเทศในทุกประเด็น ยกเว้นประเด็นการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน แต่สำหรับกลุ่มต่ำ พบว่า มีผลการประเมินในทุกหมวดต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

ในหมวดการบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ในกลุ่มสูง พบว่ามีผลการประเมินสูงกว่าประเทศในทุกประเด็น โดยเฉพาะการบริหารจัดการน้ำเสีย แต่สำหรับกลุ่มต่ำ พบว่ามีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศในทุกประเด็น โดยเฉพาะประเด็นที่มีความจำเป็นเร่งด่วนในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินการคือ การจัดการก๊าซเรือนกระจกเนื่องจากมีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศแล้ว ยังมีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำอีกด้วย

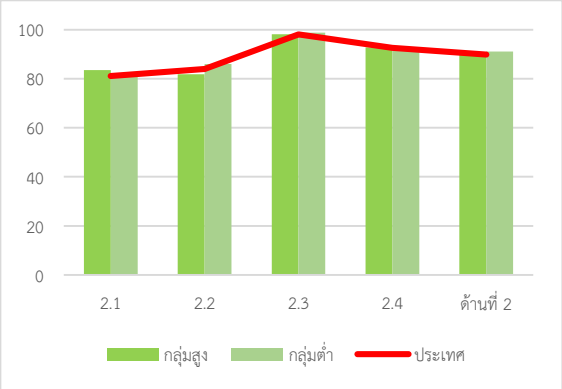
ด้านธรรมาภิบาล มีผลการประเมินในภาพรวมรายด้านและรายหมวดสอดคล้องกัน กล่าวคือ กลุ่มสูงมีผลการประเมินสูงกว่าประเทศเล็กน้อย ส่วนกลุ่มต่ำมีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศเล็กน้อย โดยทั้ง 2 กลุ่มมีผลการประเมินในหมวดการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำเช่นเดียวกันทั้ง 2 กลุ่ม

กราฟเปรียบเทียบกลุ่มที่มีรายได้รวมสูงสุด กับกลุ่มที่มีรายได้รวมต่ำสุด

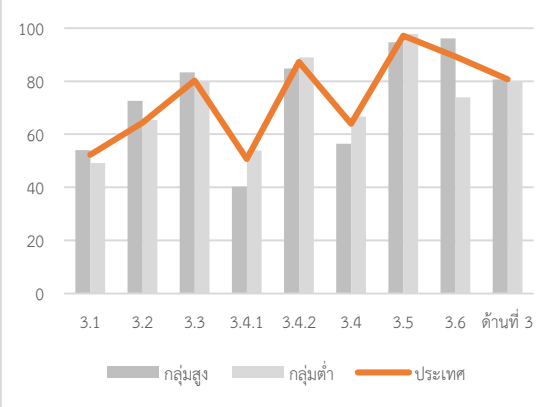
ด้านบริหารจัดการ



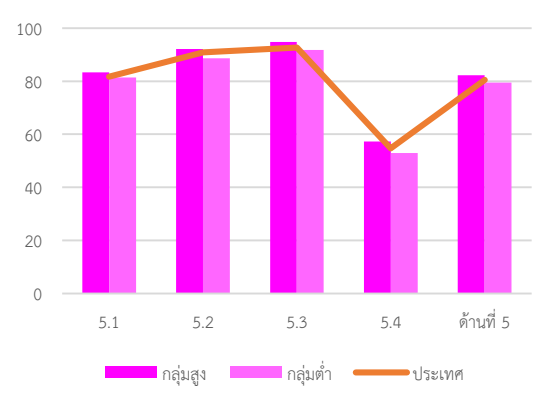
ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา



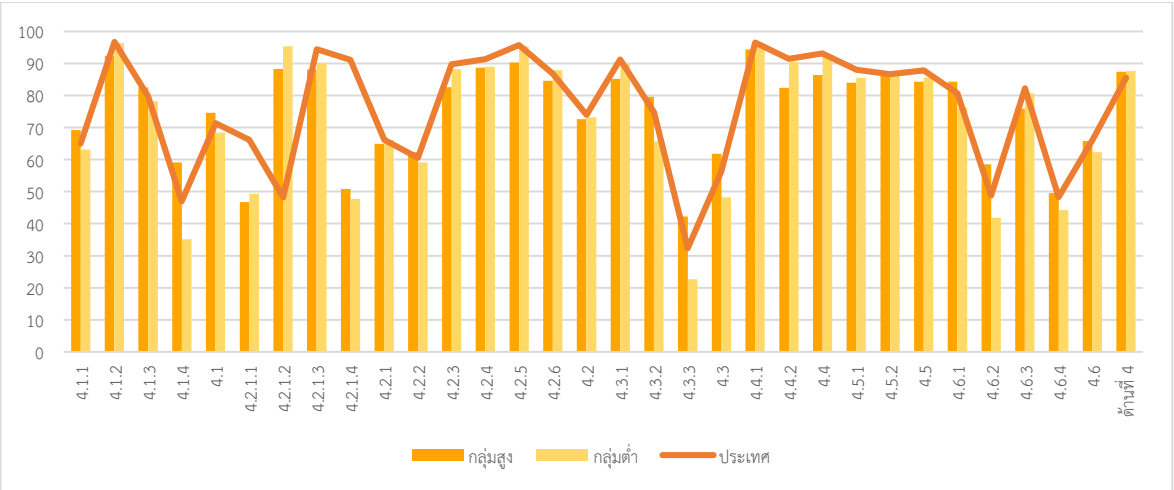
ด้านบริหารการเงินและการคลัง



ด้านธรรมาภิบาล



ด้านบริการสาธารณะ



หมวด	ค่าเฉลี่ยประเทศ		กลุ่มสูง			กลุ่มต่ำ		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ผลต่างกับค่าเฉลี่ยของประเทศ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ผลต่างกับค่าเฉลี่ยของประเทศ
รวม11	63.03	5.9	64	5.32	-0.97	62.64	6.31	-0.39
รวม12	93.19	20.67	93.74	20.39	-0.55	87.47	27.25	-5.72
รวม13	93.54	15.58	84.14	25.12	9.4	95.82	12.49	2.28
รวม14	95.8	9.08	97.22	6.6	-1.42	95.97	10.15	0.17
รวม15	81.73	22.44	81.01	23.26	0.72	82.25	22.7	0.52
รวม16	74.26	24.49	73.45	24.09	0.81	77.22	22.97	2.96
รวม17	75.43	17.33	76.19	17.11	-0.76	76	17.02	0.57
รวม18	94.47	15.91	93.38	18.6	1.09	92.86	17.42	-1.61
รวม19	80.08	23.53	72.12	27.52	7.96	83.28	20.37	3.2
รวม1	**86.13**	**8.71**	84.96	8.33	1.17	86.07	8.59	-0.06
รวม21	81.13	13.58	83.57	13.01	2.44	81.02	12.65	-0.11
รวม22	83.91	18.61	81.87	20.07	-2.04	86.05	16.94	2.14
รวม23	98.03	7.15	98.13	6.53	0.10	98.74	5.62	0.71
รวม24	92.58	7.66	92.75	7.85	0.17	92.90	7.92	0.32
รวม2	89.87	7.01	90.39	6.90	0.52	91.05	6.96	1.18
รวม31	52.27	8.31	54.04	7.16	1.77	49.25	9.24	-3.02
รวม32	64.31	14.52	72.61	12.43	8.30	65.39	15.76	1.08
รวม33	80.26	13.91	83.33	12.87	3.07	79.73	14.38	-0.53
รวม341	50.68	14.30	40.23	13.19	-10.45	53.90	13.64	3.22
รวม342	87.33	13.84	84.82	12.57	-2.51	89.03	13.17	1.70
รวม34	64.01	10.80	56.44	9.34	-7.57	66.67	10.31	2.66
รวม35	97.20	12.09	94.75	16.82	-2.45	97.84	11.26	0.64
รวม36	89.33	26.55	96.16	7.39	6.83	73.99	41.86	-15.34
รวม3	80.73	7.06	80.65	5.94	-0.08	79.87	7.74	-0.86
รวม411	64.98	18.31	69.21	21.55	4.23	63.12	18.28	-1.86
รวม412	96.80	10.89	92.40	23.35	-4.4	96.39	12.27	-0.41
รวม413	79.78	24.48	82.55	24.82	2.77	78.24	25.37	-1.54
รวม414	46.95	36.82	59.17	36.95	12.22	35.16	34.29	-11.79
รวม41	71.34	13.98	74.65	18.50	3.31	68.42	13.98	-2.92
รวม4211	66.14	12.28	46.73	19.61	-19.41	49.29	11.84	-16.85
รวม4212	48.20	14.48	88.31	27.08	40.11	95.38	18.49	47.18
รวม4213	94.46	19.49	88.09	23.00	-6.37	90.18	18.64	-4.28
รวม4214	91.15	17.78	50.86	23.71	-40.29	47.77	17.78	-43.38
รวม421	66.14	12.28	64.97	16.90	-1.17	66.08	11.70	-0.06
รวม422	60.53	13.14	62.30	14.79	1.77	59.10	12.16	-1.43
รวม423	89.76	20.56	82.66	26.51	-7.1	88.26	22.33	-1.5
รวม424	91.35	12.56	88.71	15.82	-2.64	88.98	14.00	-2.37
รวม425	95.75	10.81	90.36	15.80	-5.39	95.36	12.06	-0.39
รวม426	86.72	17.38	84.60	20.22	-2.12	87.95	16.06	1.23
รวม42	73.98	8.26	72.66	10.91	-1.32	73.19	8.06	-0.79
รวม431	91.25	22.96	85.18	30.67	-6.07	90.15	23.84	-1.1
รวม432	74.76	39.02	79.57	34.48	4.81	65.70	42.37	-9.06
รวม433	32.29	33.48	42.23	32.12	9.94	22.67	31.77	-9.62
รวม43	56.28	23.48	61.83	22.04	5.55	48.26	23.70	-8.02
รวม441	96.56	14.29	94.39	18.70	-2.17	96.37	15.63	-0.19
รวม442	91.45	18.36	82.45	26.87	-9	90.53	18.98	-0.92

รวม44	93.15	14.30	86.43	20.49	-6.72	92.48	14.75	-0.67
รวม451	88.07	13.48	84.05	15.25	-4.02	85.52	15.18	-2.55
รวม452	86.70	25.73	86.40	27.99	-0.3	86.19	26.58	-0.51
รวม45	87.90	13.16	84.34	14.98	-3.56	85.60	14.64	-2.3
รวม461	80.63	19.33	84.29	17.82	3.66	76.23	22.70	-4.4
รวม462	48.77	27.34	58.54	28.06	9.77	41.81	25.30	-6.96
รวม463	82.31	18.53	75.88	22.11	-6.43	80.73	20.61	-1.58
รวม464	48.28	12.68	49.53	16.22	1.25	44.23	14.29	-4.05
รวม46	65.94	13.41	65.82	16.21	-0.12	62.36	14.98	-3.58
รวม4	85.55	8.39	87.39	7.75	1.84	87.69	7.24	2.14
รวม51	85.40	14.76	86.56	13.27	1.16	84.65	16.10	-0.75
รวม52	93.23	13.28	94.17	11.98	0.94	93.06	13.80	-0.17
รวม53	95.42	11.17	96.22	11.2	0.80	94.96	12.55	-0.46
รวม54	64.27	17.82	64.65	18.52	0.38	64.29	18.78	0.02
รวม5	80.02	10.09	80.79	9.73	0.77	79.70	11.09	-0.32
รวม5ด้าน	84.62	5.76	83.99	6.41	-0.63	83.78	6.54	-0.84

1.5.7 ผลการประเมินของจังหวัดที่มีรายได้จากการจัดสรรของรัฐและเงินอุดหนุนสูงที่สุด

เมื่อพิจารณาผลการประเมินของจังหวัดที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดมีรายได้จากการจัดสรรของรัฐและเงินอุดหนุนสูงที่สุดและต่ำที่สุด 5 จังหวัด จังหวัดกลุ่มสูง ได้แก่ จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดภูเก็ต จังหวัดนนทบุรี จังหวัดปทุมธานี และจังหวัดชลบุรี ส่วนจังหวัดกลุ่มต่ำ ได้แก่ จังหวัดแม่ฮ่องสอน จังหวัดอ่างทอง จังหวัดน่าน จังหวัดอุทัยธานี และจังหวัดลพบุรี หากพิจารณาผลการประเมินเฉลี่ยรวมทั้ง 5 ด้าน พบว่าผลการประเมินของทั้ง 2 กลุ่มมีผลการประเมินใกล้เคียงกับผลการประเมินของประเทศ โดยมีรายละเอียดการวิเคราะห์ผลการประเมินรายด้าน ดังนี้

ด้านการบริหารจัดการ พบว่า ทั้ง 2 กลุ่มมีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศเล็กน้อย และประเด็นที่ทั้ง 2 กลุ่มมีผลการประเมินสูงกว่าประเทศเช่นเดียวกันคือการดำเนินงานตามนโยบายของจังหวัด แต่ในกลุ่มสูง ควรส่งเสริมการดำเนินการในการจัดการข้อร้องเรียนร้องทุกข์ ส่วนกลุ่มต่ำควรได้รับการส่งเสริมการดำเนินงานเกี่ยวกับการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายในและการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานที่มีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศ

ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา พบว่าทั้ง 2 กลุ่มมีผลการประเมินทั้งในภาพรวมรายด้านและผลการประเมินรายละเอียดในแต่ละหมวดมีลการประเมินใกล้เคียงกับผลการประเมินระดับประเทศเช่นเดียวกัน

ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง ประเด็นที่น่าสนใจพบว่ากลุ่มสูงมีผลการประเมินรายด้านต่ำกว่าประเทศ แต่กลุ่มต่ำกลับมีผลการประเมินสูงกว่าประเทศ นอกจากนี้เมื่อพิจารณาเป็นประเด็นพบว่า กลุ่มสูง มีการดำเนินงานในการบริหารจัดการงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน บำเหน็จบำนาญ และผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลังต่ำกว่าประเทศ โดยเฉพาะการบริหารงบประมาณรายจ่ายที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ แต่กลุ่มต่ำกลับมาผลการประเมินสูงกว่าประเทศในทุกหมวดยกเว้นหมวดการจัดทำงบประมาณที่มีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศและต่ำกว่ามาตรฐานขั้นต่ำด้วย

ด้านบริการสาธารณะ เมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายหมวดพบว่า มีผลการประเมินที่แตกต่างกันระหว่าง 2 กลุ่ม โดยมีรายละเอียด ดังนี้

หมวดโครงสร้างพื้นฐาน พบว่า กลุ่มสูงมีผลการประเมินรายหมวดสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศทุกหมวดแต่กลุ่มต่ำมีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศในทุกหมวด โดยเฉพาะหมวดการตรวจสอบอาคารที่นอกจากจะมีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศแล้วยังมีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำอีกด้วย จึงต้องเร่งพัฒนาภารกิจในส่วนดังกล่า

หมวดคุณภาพชีวิต พบว่า กลุ่มสูง ส่วนใหญ่ในภาพรวมมีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศเล็กน้อย โดยเฉพาะในประเด็นการศึกษาในระบบ การพัฒนาเด็กและเยาวชน การพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา แต่กลุ่มต่ำพบว่ามีผลการประเมินในทุกหมวดต่ำกว่าผลการประเมินระดับประเทศทั้งสิ้น โดยเฉพาะในประเด็นการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา การส่งเสริมสตรีและครอบครัว และการสาธารณสุข ดังนั้นจึงควรส่งเสริมการดำเนินการในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของกลุ่มต่ำให้ทันเทียมกับผลการประเมินในภาพรวมระดับประเทศ

หมวดการวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว พบว่า กลุ่มสูงส่วนใหญ่มีผลการประเมินสูงกว่าประเทศ โดยเฉพาะในประเด็น การส่งงเสริมการตลาดแต่ตรงข้ามกับกลุ่มต่ำที่มีผลการประเมินส่วนใหญ่ต่ำกว่าประเทศ โดยเฉพาะการส่งเสริมการตลาดที่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศและต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำอีกด้วย จึงควรส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการดังกล่าวให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นเพื่อให้เศรษฐกิจฐานรากมีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น

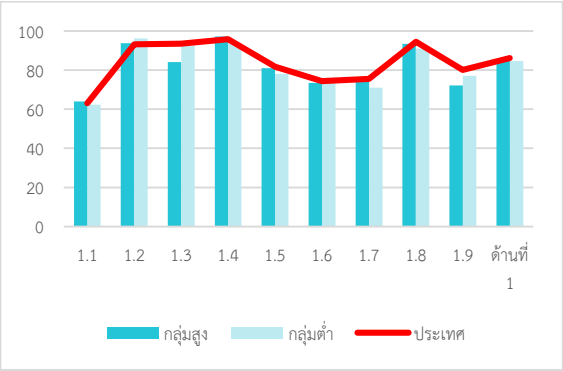
หมวดศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่นและหมวดการจัดระเบียบชุมชนสังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย พบว่ามีผลการประเมินที่สอดคล้องกัน กล่าวคือ กลุ่มสูงมีผลการประเมินสูงกว่าประเทศในทุกหมวด ในขณะเดียวกันกลุ่มต่ำกลับมีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศในทุกหมวด โดยเฉพาะในประเด็น การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด การส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน และการส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น

หมวดการบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ พบว่า กลุ่มสูงมีผลการประเมินสูงกว่าประเทศในทุกหมวด แต่กลุ่มต่ำมีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศในหมวด โดยเฉพาะในประเด็น การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจกและการจัดการน้ำเสียที่นอกจากจะมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศแล้วยังมีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำอีกด้วย จึงควรส่งเสริมการดำเนินการในส่วนนี้ให้กับจังหวัดที่อยู่ในกลุ่มต่ำ ซึ่งอาจเกิดจากการมีงบประมาณน้อยจึงไม่เพียงพอต่อการบริหารจัดการประเด็นดังกล่าว

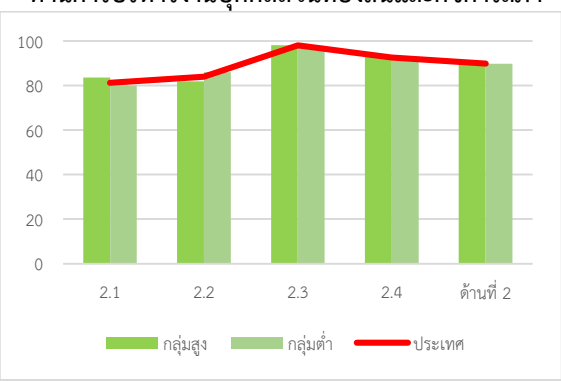
ด้านธรรมาภิบาล พบว่า ผลการประเมินของกลุ่มสูงมีผลการประเมินสูงกว่าประเทศเล็กน้อยในทุกหมวด ขณะเดียวกันกลุ่มต่ำมีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศเป็นส่วนใหญ่ ยกเว้นหมวดการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานที่สูงกว่าประเทศเล็กน้อย อย่างไรก็ตาม ในหมวดการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการของทั้ง 2 กลุ่มมีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำเช่นเดียวกัน

กราฟเปรียบเทียบจังหวัดที่มีรายได้จากการจัดสรรของรัฐและเงินอุดหนุนสูงที่สุดใช้ข้อมูลปี 64

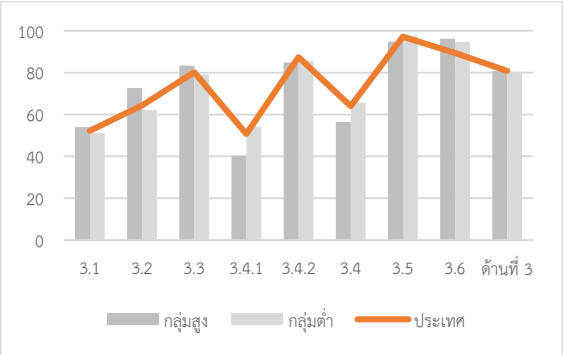
ด้านบริหารจัดการ



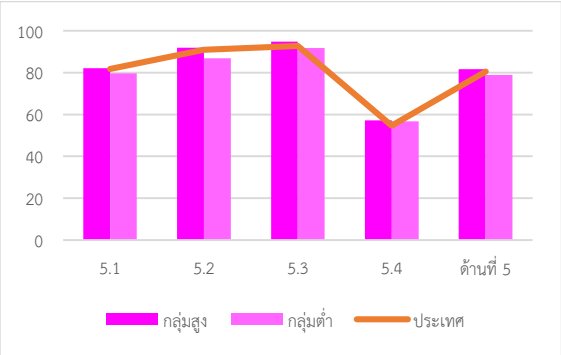
ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา



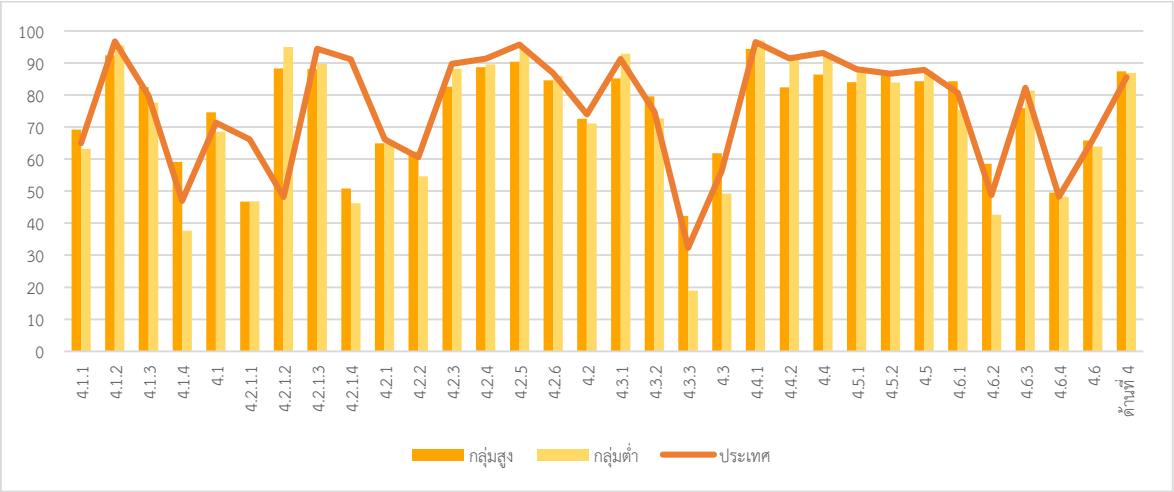
ด้านบริหารการเงินและการคลัง



ด้านธรรมาภิบาล



ด้านบริการสาธารณะ



หมวด	ค่าเฉลี่ยประเทศ		กลุ่มสูง			กลุ่มต่ำ		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ผลต่างกับค่าเฉลี่ยของประเทศ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ผลต่างกับค่าเฉลี่ยของประเทศ
รวม11	63.03	5.9	64	5.32	-0.97	62.36	6.79	-0.67
รวม12	93.19	20.67	93.74	20.39	-0.55	96.15	15.89	2.96
รวม13	93.54	15.58	84.14	25.12	9.4	92.2	17.19	-1.34
รวม14	95.8	9.08	97.22	6.6	-1.42	93.33	11.64	-2.47
รวม15	81.73	22.44	81.01	23.26	0.72	78.07	22.72	-3.66
รวม16	74.26	24.49	73.45	24.09	0.81	76.07	23.67	1.81
รวม17	75.43	17.33	76.19	17.11	-0.76	71.03	18.75	-4.4
รวม18	94.47	15.91	93.38	18.6	1.09	90.91	18.73	-3.56
รวม19	80.08	23.53	72.12	27.52	7.96	76.96	22.8	-3.12
รวม1	**86.13**	**8.71**	84.96	8.33	1.17	84.6	9.22	-1.53
รวม21	81.13	13.58	83.57	13.01	2.44	80.01	12.62	-1.12
รวม22	83.91	18.61	81.87	20.07	-2.04	86.07	16.38	2.16
รวม23	98.03	7.15	98.13	6.53	0.10	97.83	7.09	-0.20
รวม24	92.58	7.66	92.75	7.85	0.17	92.94	6.85	0.36
รวม2	89.87	7.01	90.39	6.90	0.52	89.70	6.20	-0.17
รวม31	52.27	8.31	54.04	7.16	1.77	51.26	8.66	-1.01
รวม32	64.31	14.52	72.61	12.43	8.30	62.07	14.05	-2.24
รวม33	80.26	13.91	83.33	12.87	3.07	79.08	14.26	-1.18
รวม341	50.68	14.30	40.23	13.19	-10.45	54.19	14.36	3.51
รวม342	87.33	13.84	84.82	12.57	-2.51	85.51	18.85	-1.82
รวม34	64.01	10.80	56.44	9.34	-7.57	65.58	9.75	1.57
รวม35	97.20	12.09	94.75	16.82	-2.45	97.73	11.47	0.53
รวม36	89.33	26.55	96.16	7.39	6.83	94.69	18.47	5.36
รวม3	80.73	7.06	80.65	5.94	-0.08	80.43	7.69	-0.30
รวม411	64.98	18.31	69.21	21.55	4.23	63.20	17.66	-1.78
รวม412	96.80	10.89	92.40	23.35	-4.4	95.51	12.88	-1.29
รวม413	79.78	24.48	82.55	24.82	2.77	77.58	24.23	-2.2
รวม414	46.95	36.82	59.17	36.95	12.22	37.60	34.15	-9.35
รวม41	71.34	13.98	74.65	18.50	3.31	68.52	13.65	-2.82
รวม4211	66.14	12.28	46.73	19.61	-19.41	46.79	14.79	-19.35
รวม4212	48.20	14.48	88.31	27.08	40.11	94.96	19.19	46.76
รวม4213	94.46	19.49	88.09	23.00	-6.37	89.70	18.72	-4.76
รวม4214	91.15	17.78	50.86	23.71	-40.29	46.26	18.85	-44.89
รวม421	66.14	12.28	64.97	16.90	-1.17	64.80	12.14	-1.34
รวม422	60.53	13.14	62.30	14.79	1.77	54.59	10.85	-5.94
รวม423	89.76	20.56	82.66	26.51	-7.1	88.22	20.23	-1.54
รวม424	91.35	12.56	88.71	15.82	-2.64	89.60	13.23	-1.75
รวม425	95.75	10.81	90.36	15.80	-5.39	94.65	11.31	-1.1
รวม426	86.72	17.38	84.60	20.22	-2.12	85.98	17.40	-0.74
รวม42	73.98	8.26	72.66	10.91	-1.32	71.17	7.54	-2.81
รวม431	91.25	22.96	85.18	30.67	-6.07	92.94	19.05	1.69
รวม432	74.76	39.02	79.57	34.48	4.81	72.72	39.85	-2.04
รวม433	32.29	33.48	42.23	32.12	9.94	18.93	27.17	-13.36
รวม43	56.28	23.48	61.83	22.04	5.55	49.19	20.93	-7.09
รวม441	96.56	14.29	94.39	18.70	-2.17	97.04	11.57	0.48
รวม442	91.45	18.36	82.45	26.87	-9	91.01	17.88	-0.44

หมวด	ค่าเฉลี่ยประเทศ		กลุ่มสูง			กลุ่มต่ำ		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ผลต่างกับค่าเฉลี่ยของประเทศ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ผลต่างกับค่าเฉลี่ยของประเทศ
รวม44	93.15	14.30	86.43	20.49	-6.72	93.02	13.59	-0.13
รวม451	88.07	13.48	84.05	15.25	-4.02	87.92	13.28	-0.15
รวม452	86.70	25.73	86.40	27.99	-0.3	83.90	25.24	-2.8
รวม45	87.90	13.16	84.34	14.98	-3.56	87.41	12.85	-0.49
รวม461	80.63	19.33	84.29	17.82	3.66	75.36	19.11	-5.27
รวม462	48.77	27.34	58.54	28.06	9.77	42.67	25.72	-6.1
รวม463	82.31	18.53	75.88	22.11	-6.43	81.41	19.33	-0.9
รวม464	48.28	12.68	49.53	16.22	1.25	48.25	12.31	-0.03
รวม46	65.94	13.41	65.82	16.21	-0.12	63.96	12.64	-1.98
รวม4	85.55	8.39	87.39	7.75	1.84	86.96	7.52	1.41
รวม51	85.40	14.76	86.56	13.27	1.16	86.19	14.21	0.79
รวม52	93.23	13.28	94.17	11.98	0.94	90.20	15.81	-3.03
รวม53	95.42	11.17	96.22	11.20	0.80	93.09	13.59	-2.33
รวม54	64.27	17.82	64.65	18.52	0.38	64.42	17.85	0.15
รวม5	80.02	10.09	80.79	9.73	0.77	79.49	10.01	-0.53
รวม5ด้าน	84.62	5.76	83.99	6.41	-0.63	83.85	5.67	-0.77

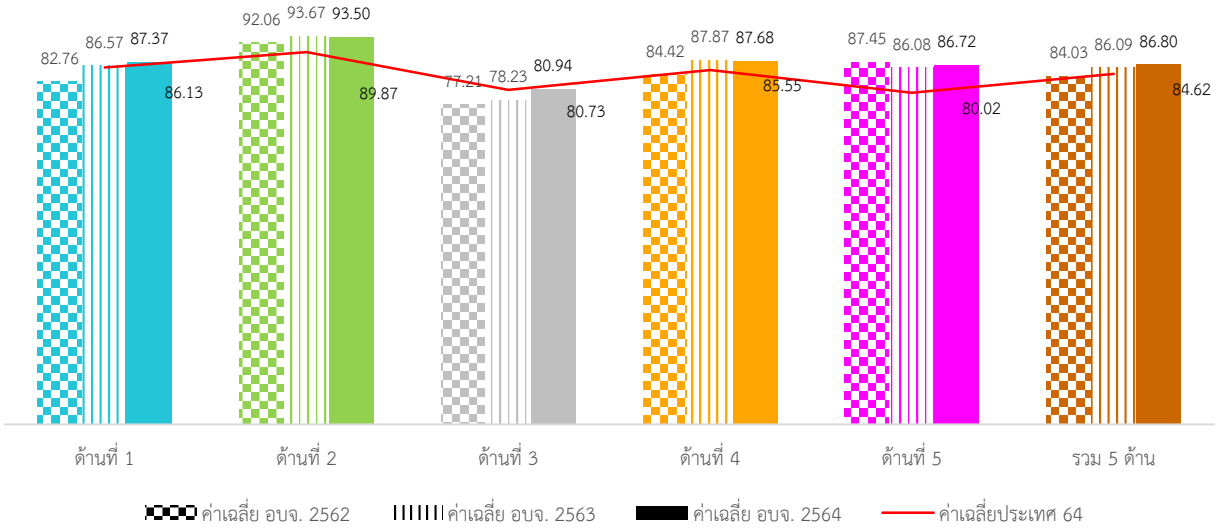
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปี 2564

ตามประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

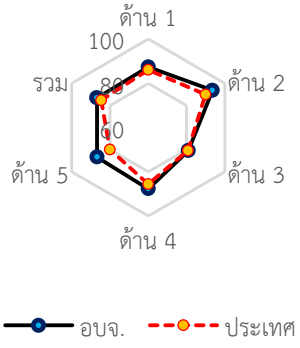
องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) ระดับดีมาก

คะแนนเฉลี่ยรวม 86.80 (S.D. = 4.92) องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีทั้งสิ้น จำนวน 76 แห่ง ระดับ ดีมาก

1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา



ภาพที่ 3-31 กราฟเปรียบเทียบคะแนน 3 ปี 2564 2563 2562



ภาพรวมผลการประเมินขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมีผลการประเมินสูงกว่าประเทศ แต่ในปี 2563 มีผลการประเมินลดลงต่ำกว่าปี 2562 เล็กน้อย แต่ยังอยู่ในระดับดีมากเช่นกัน เมื่อพิจารณาผลการประเมิน พบว่า ผลการประเมินด้านต่าง ๆ พบว่าองค์การบริหารส่วนจังหวัดส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมากและดีเด่น แต่ด้านการบริหารงานการเงินและการคลังพบว่าครึ่งหนึ่งอยู่ในระดับดี โดยที่ด้านการบริหารงานการเงินและการคลังเป็นด้านที่มีผลการประเมินต่ำที่สุด

เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ในปี 2563 พบว่า ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา การบริหารงานการเงินและการคลัง การบริการสาธารณ และธรรมาภิบาลมีผลการประเมินสูงกว่าประเทศ ส่วนด้านการบริหารจัดการเป็นเพียงด้านเดียวที่มีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศ

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-39 ผลการประเมินภาพรวมในระดับต่างๆ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	3	3.95	11	14.47	31	40.79	31	40.79
2	0	0.00	0	0.00	1	1.32	11	14.47	64	84.21
3	0	0.00	2	2.63	26	34.21	43	56.58	5	6.58
4	0	0.00	2	2.63	10	13.16	26	34.21	38	50.00
5	0	0.00	1	1.32	15	19.74	34	44.74	26	34.21
รวม	0	0.00	0	0.00	8	10.53	45	59.21	23	30.26

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ตารางที่ 3-40 ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบจ.	ปัตตานี	95.07
2	อบจ.	อ่างทอง	94.96
3	อบจ.	กระบี่	93.88
4	อบจ.	สระแก้ว	93.48
5	อบจ.	แม่ฮ่องสอน	93.18
6	อบจ.	สตูล	92.71
7	อบจ.	ชลบุรี	92.70
8	อบจ.	เลย	92.59
9	อบจ.	บึงกาฬ	92.06
10	อบจ.	ร้อยเอ็ด	92.06

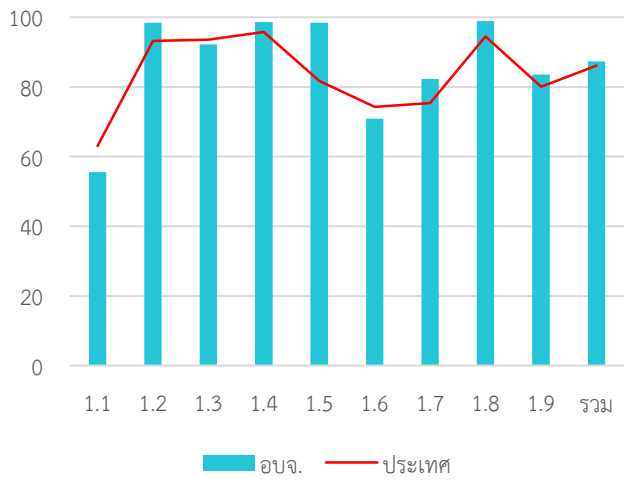
ตารางที่ 3-41 ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินต่ำสุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบจ.	นราธิวาส	73.08
2	อบจ.	มุกดาหาร	73.44
3	อบจ.	ระนอง	75.97
4	อบจ.	ประจวบคีรีขันธ์	77.42
5	อบจ.	สมุทรปราการ	77.56
6	อบจ.	จันทบุรี	78.45
7	อบจ.	ชัยนาท	78.71
8	อบจ.	พังงา	79.40
9	อบจ.	นครนายก	80.00
10	อบจ.	สมุทรสงคราม	80.75

6. ผลการประเมินขององค์การบริหารส่วนจังหวัดจำแนกตามด้าน

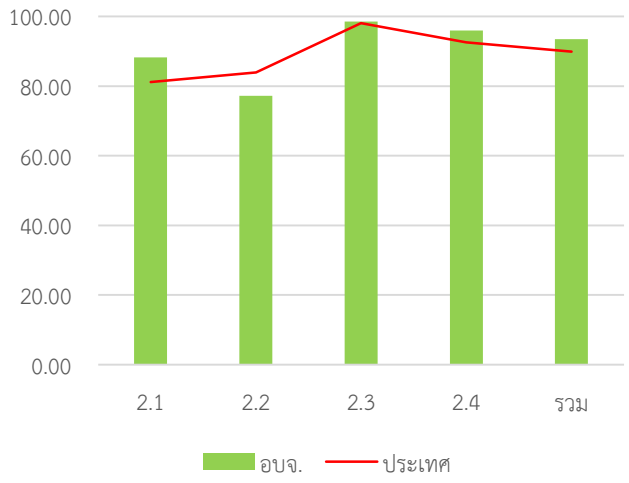
ด้านการบริหารจัดการ

ค่าเฉลี่ย 87.31 ระดับ ดีมาก
(S.D. = 8.46)



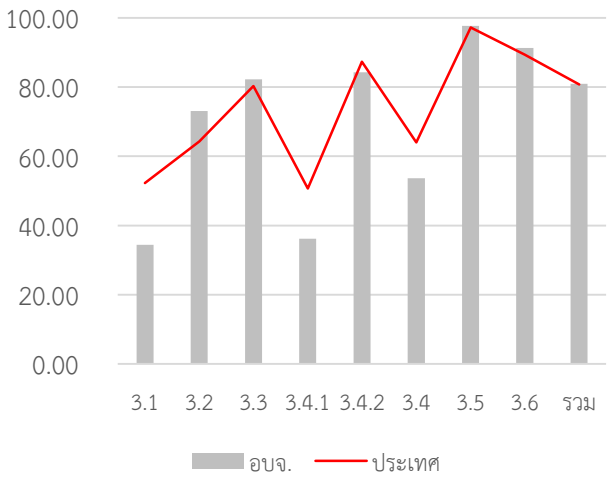
หมวด	ประเทศ		อบจ.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.9	55.53	9.23
1.2	93.19	20.67	98.42	10.2
1.3	93.54	15.58	92.24	19.22
1.4	95.8	9.08	98.6	4.66
1.5	81.73	22.44	98.42	7.13
1.6	74.26	24.49	70.88	26.03
1.7	75.43	17.33	82.28	17.47
1.8	94.47	15.91	98.95	6.45
1.9	80.08	23.53	83.55	25.6
รวม	86.13	8.71	87.31	8.46

ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 93.50 (S.D. = 4.77) ระดับ ดีเด่น



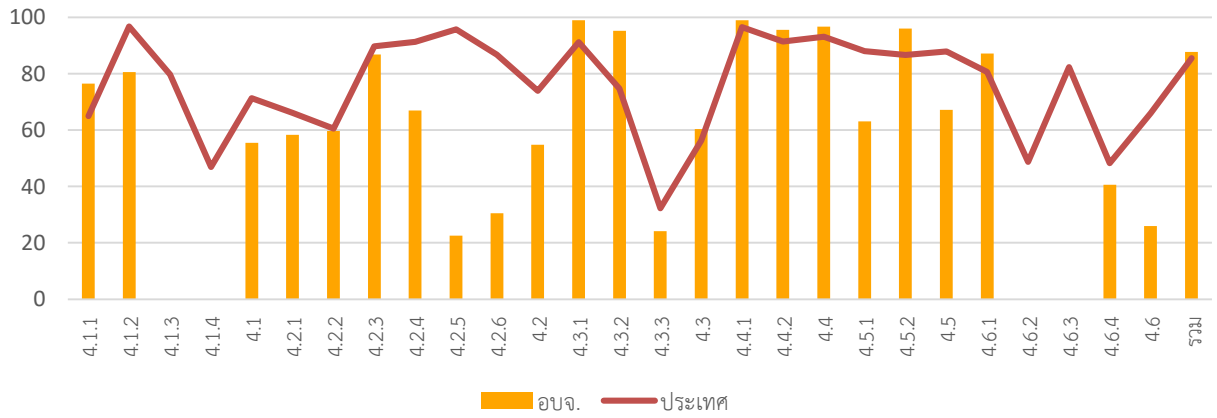
หมวด	ประเทศ		อบจ.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	88.21	10.28
2.2	83.91	18.61	77.17	25.41
2.3	98.03	7.15	98.55	6.87
2.4	92.58	7.66	95.95	4.47
รวม	**89.87**	**7.01**	**93.50**	**4.77**

ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 80.94 (S.D. = 6.16) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		อบจ.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	34.39	3.50
3.2	64.31	14.52	73.09	14.44
3.3	80.26	13.91	82.22	12.06
3.4.1	50.68	14.30	36.20	15.66
3.4.2	87.33	13.84	84.21	14.31
3.4	64.01	10.80	53.66	12.03
3.5	97.20	12.09	97.63	13.05
3.6	89.33	26.55	91.32	25.16
รวม	80.73	7.06	80.94	6.16

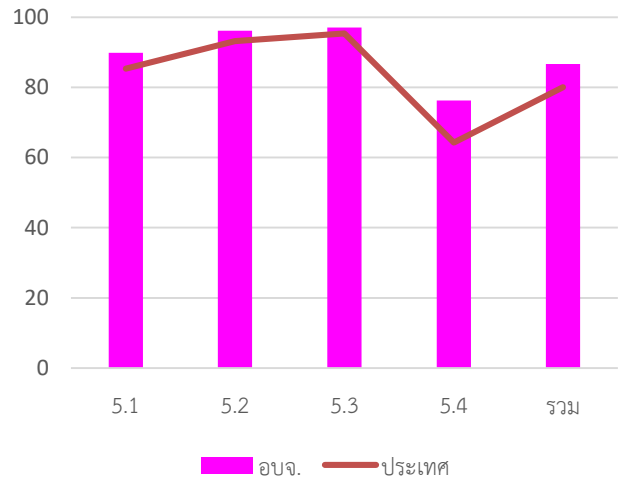
ด้านการบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 87.68 (S.D. = 7.48) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		อบจ.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	76.47	12.19
4.1.2	96.80	10.89	80.61	26.40
4.1.3	79.78	24.48		
4.1.4	46.95	36.82		
4.1	71.34	13.98	55.51	9.62
4.2.1	66.14	12.28	58.34	23.66
4.2.2	60.53	13.14	59.64	13.44
4.2.3	89.76	20.56	86.84	23.96
4.2.4	91.35	12.56	66.91	12.93
4.2.5	95.75	10.81	22.50	6.30
4.2.6	86.72	17.38	30.44	7.00
4.2	73.98	8.26	54.77	9.70
4.3.1	91.25	22.96	98.95	6.45
4.3.2	74.76	39.02	95.26	18.36
4.3.3	32.29	33.48	24.12	29.45

หมวด	ประเทศ		อบจ.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	60.31	17.10
4.4.1	96.56	14.29	98.95	6.45
4.4.2	91.45	18.36	95.53	13.21
4.4	93.15	14.3	96.67	10.18
4.5.1	88.07	13.48	63.05	13.78
4.5.2	86.7	25.73	96.05	14.97
4.5	87.9	13.16	67.17	12.51
4.6.1	80.63	19.33	87.19	16.57
4.6.2	48.77	27.34		
4.6.3	82.31	18.53		
4.6.4	48.28	12.68	40.64	5.67
4.6	65.94	13.41	26.00	3.48
รวม	85.55	8.39	87.68	7.48

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 86.72 (S.D. = 8.19) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		อบจ.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	89.87	11.72
5.2	93.23	13.28	96.18	10.19
5.3	95.42	11.17	97.11	9.50
5.4	64.27	17.82	76.26	16.33
รวม	80.02	10.09	86.72	8.19

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
หมวด 4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด

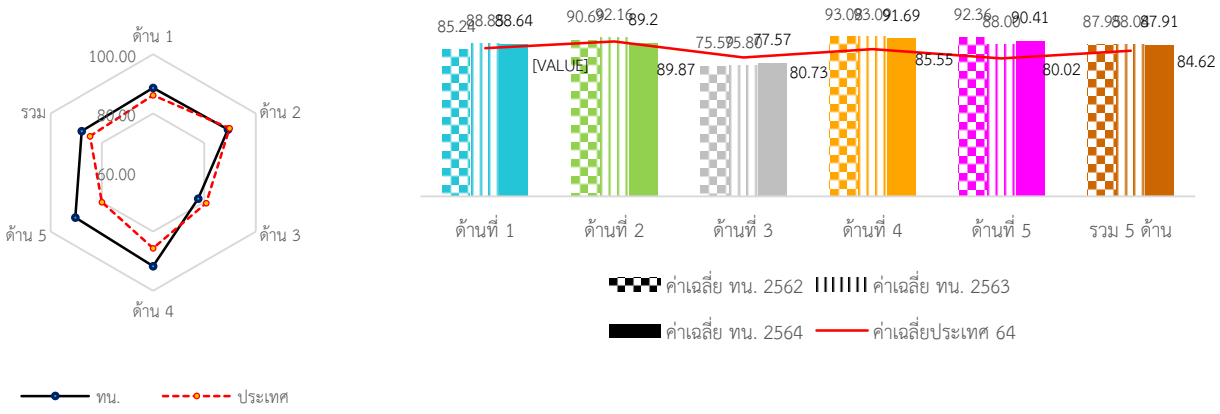
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
หมวดย่อย 4.2.4 การส่งเสริมและพัฒนาคนพิการและผู้ด้อยโอกาส/คนไร้ที่พึ่ง
หมวดย่อย 4.2.5 การส่งเสริมผู้สูงอายุ
หมวดย่อย 4.6.3 การพัฒนาเด็กและเยาวชน

เทศบาลนคร (ทน.)

คะแนนเฉลี่ยรวม 87.91
(S.D. = 4.47) ระดับดีมาก

เทศบาลนครมีทั้งสิ้น จำนวน 30 แห่ง

1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา



ภาพที่ 3-32 กราฟเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของ เทศบาลนคร กับค่าเฉลี่ยประเทศ

ภาพรวมผลการประเมินของเทศบาลนครมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก และเพิ่มขึ้นกว่าปีที่ผ่านมาเล็กน้อยและสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา พบว่า ด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง และการบริหารสาธารณะมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมาเล็กน้อย ส่วนด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา โดยที่ด้านการบริหารงานการเงินและการคลังเป็นด้านที่มีผลการประเมินต่ำสุด

เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินของเทศบาลนครกับผลการประเมินรายด้านของประเทศ พบว่า ในด้านการบริหารงานการเงินและการคลังเป็นด้านเดียวที่มีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศเล็กน้อย จำนวนเทศบาลนครที่มีผลการประเมินแต่ละ ดับ พบว่าส่วนใหญ่เทศบาลนครมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเด่น ยกเว้น ด้านการบริหารงานการเงินและการคลังที่ส่วนใหญ่มีผลการประเมินในระดับดี

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-42 จำนวนเทศบาลนครที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	1	3.33	3	10.00	10	33.33	16	53.33
2	0	0.00	0	0.00	1	3.33	13	43.33	16	53.33
3	1	3.33	0	0.00	17	56.67	12	40.00	0	0.00
4	0	0.00	0	0.00	2	6.67	8	26.67	20	66.67
5	0	0.00	0	0.00	4	13.33	5	16.67	21	70.00
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**2**	**6.67**	**15**	**50.00**	**13**	**43.33**

3. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ตารางที่ 3-43 ผลการประเมินของเทศบาลนครที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลนคร	ภูเก็ต	94.38
2	เทศบาลนคร	สกลนคร	94.38
3	เทศบาลนคร	ขอนแก่น	93.48
4	เทศบาลนคร	รังสิต	92.34
5	เทศบาลนคร	นครสวรรค์	92.20
6	เทศบาลนคร	ระยอง	91.80
7	เทศบาลนคร	ยะลา	91.57
8	เทศบาลนคร	นนทบุรี	91.24
9	เทศบาลนคร	ตรัง	91.19
10	เทศบาลนคร	ปากเกร็ด	91.19

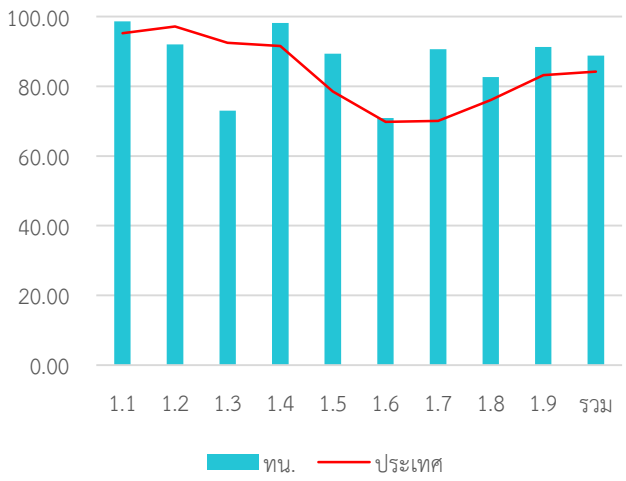
ตารางที่ 3-44 ผลการประเมินของเทศบาลนครที่มีผลการประเมินต่ำสุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลนคร	อ้อมน้อย	77.53
2	เทศบาลนคร	นครปฐม	79.43
3	เทศบาลนคร	สมุทรสาคร	81.48
4	เทศบาลนคร	พระนครศรีอยุธยา	82.27
5	เทศบาลนคร	เจ้าพระยาสุรศักดิ์	82.69
6	เทศบาลนคร	เกาะสมุย	82.94
7	เทศบาลนคร	นครศรีธรรมราช	83.82
8	เทศบาลนคร	ลำปาง	85.00
9	เทศบาลนคร	แม่สอด	85.51
10	เทศบาลนคร	แหลมฉบัง	85.63

6. ผลการประเมินของเทศบาลนครจำแนกตามด้าน

ด้านการบริหารจัดการ

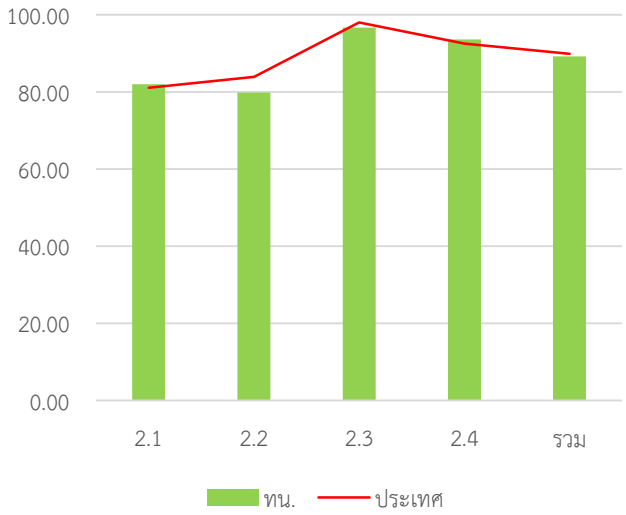
ค่าเฉลี่ย 88.64
(S.D. = 8.19) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		ทน.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.9	64	3.75
1.2	93.19	20.67	97.33	14.61
1.3	93.54	15.58	81	26.04
1.4	95.8	9.08	99..11	3.38
1.5	81.73	22.44	96.67	12.23
1.6	74.26	24.49	73.33	28.93
1.7	75.43	17.33	88	11.8
1.8	94.47	15.91	96	16.1
1.9	80.08	23.53	81.67	22.76
รวม	86.13	8.71	88.64	8.19

ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

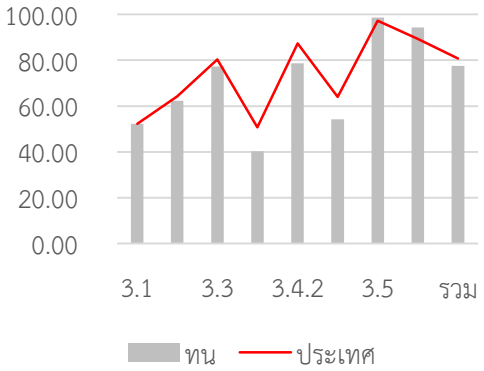
ค่าเฉลี่ยระดับ 89.20 (S.D. = 4.99) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		ทน	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	82.00	15.64
2.2	83.91	18.61	79.83	11.41
2.3	98.03	7.15	96.67	12.69
2.4	92.58	7.66	93.60	4.94
รวม	**89.87**	**7.01**	**89.20**	**4.99**

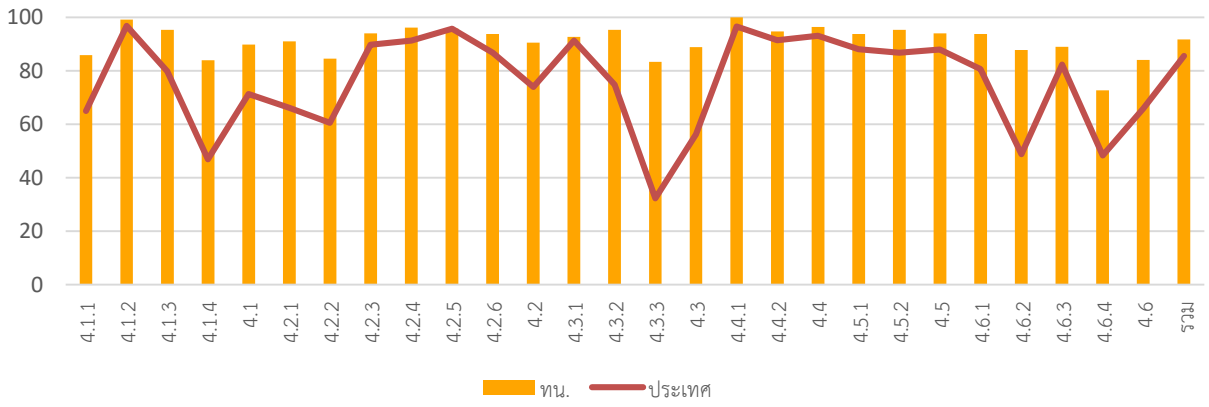
ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง

ค่าเฉลี่ย 77.57 (S.D. = 6.24) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		ทน.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	52.33	4.86
3.2	64.31	14.52	62.33	13.44
3.3	80.26	13.91	77.24	15.11
3.4.1	50.68	14.30	40.29	12.81
3.4.2	87.33	13.84	78.67	17.52
3.4	64.01	10.80	54.24	10.51
3.5	97.20	12.09	98.57	7.30
3.6	89.33	26.55	94.27	18.63
รวม	80.73	7.06	77.57	6.24

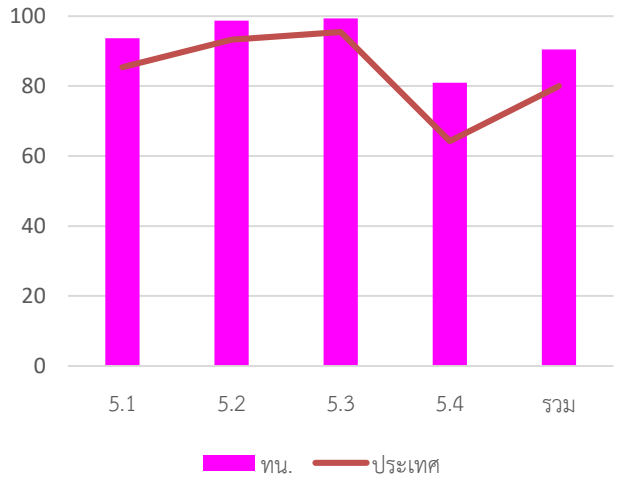
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 91.69 (S.D. = 6.69) ระดับ ดีเด่น



หมวด	ประเทศ		ทน.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	85.90	13.17
4.1.2	96.80	10.89	99.11	3.38
4.1.3	79.78	24.48	95.33	10.08
4.1.4	46.95	36.82	84.00	24.44
4.1	71.34	13.98	89.81	8.58
4.2.1	66.14	12.28	91.00	9.06
4.2.2	60.53	13.14	84.55	12.49
4.2.3	89.76	20.56	94.00	16.73
4.2.4	91.35	12.56	96.17	6.65
4.2.5	95.75	10.81	95.83	7.67
4.2.6	86.72	17.38	93.78	12.49
4.2	73.98	8.26	90.51	6.73
4.3.1	91.25	22.96	92.67	23.77
4.3.2	74.76	39.02	95.33	19.43
4.3.3	32.29	33.48	83.33	23.93

หมวด	ประเทศ		ทน.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	88.89	16.82
4.4.1	96.56	14.29	100.00	0.00
4.4.2	91.45	18.36	94.67	11.67
4.4	93.15	14.3	96.44	7.78
4.5.1	88.07	13.48	93.81	9.01
4.5.2	86.7	25.73	95.33	19.43
4.5	87.9	13.16	94.00	9.11
4.6.1	80.63	19.33	93.78	13.33
4.6.2	48.77	27.34	87.78	17.78
4.6.3	82.31	18.53	88.92	17.23
4.6.4	48.28	12.68	72.67	17.75
4.6	65.94	13.41	84.03	12.60
รวม	85.55	8.39	91.69	6.69

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 90.41 (S.D. = 7.91) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		ทน.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	93.67	8.09
5.2	93.23	13.28	98.67	5.07
5.3	95.42	11.17	99.33	3.56
5.4	64.27	17.82	80.93	18.6
รวม	80.02	10.09	90.41	7.91

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.2 การจัดทำฐานข้อมูล หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย

หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน

หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ

หมวด 3.3 การพัสดุ

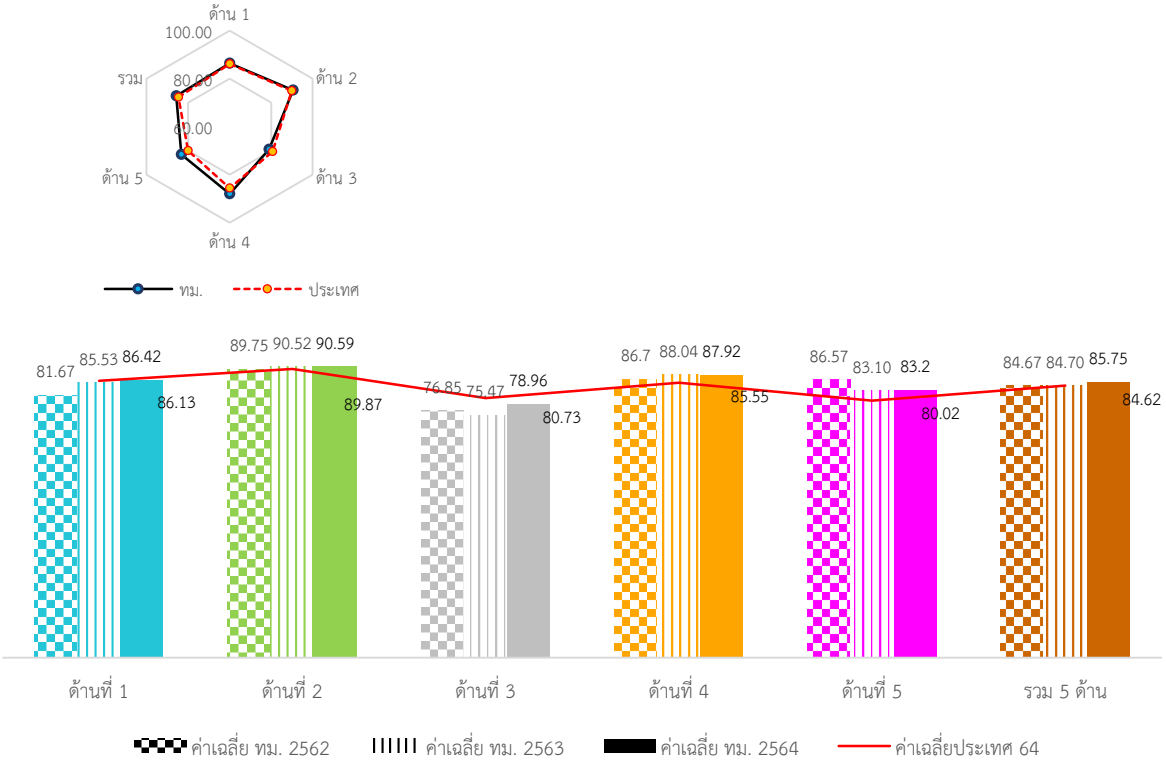
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน

เทศบาลเมือง (ทม.) ระดับดีมาก

คะแนนเฉลี่ยรวม 85.75 (S.D. = 6.26) **เทศบาลเมือง มีทั้งสิ้น จำนวน 195 แห่ง**

ระดับ ดีมาก

1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา



ภาพรวมผลการประเมินของเทศบาลเมือง พบว่า มีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยผลการประเมินของประเทศ เล็กน้อยและอยู่ในระดับดีมากเช่นกัน เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับผลการประเมินของปีที่ผ่านมา พบว่า ผลการประเมินภาพรวมเพิ่มขึ้นเล็กน้อย

เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารงานการเงินและการคลังเป็นด้านที่มีผลการประเมินต่ำสุด โดยที่ด้านการบริหารจัดการ การบริหารงานบุคคลและกิจการสภา การบริการสาธารณะและด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินสูงกว่าผลการประเมินระดับประเทศ ส่วนด้านการบริหารงานการเงินและการคลังต่ำกว่าประเทศเล็กน้อย เมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารงานการเงินและการคลังและด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาจำนวนของเทศบาลเมืองที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ พบว่าส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากและดีเด่นในทุกด้าน ยกเว้นด้านการบริหารงานการเงินและการคลังที่เทศบาลเมืองส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-45 **จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ**

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	2	1.03	7	3.59	32	16.41	76	38.97	78	40.00
2	0	0.00	2	1.03	11	5.64	63	32.31	119	61.03
3	2	1.03	13	6.67	85	43.59	89	45.64	6	3.08
4	1	0.51	6	3.08	28	14.36	70	35.90	90	46.15
5	2	1.03	15	7.69	51	26.15	71	36.41	56	28.72
รวม	**1**	**0.51**	**1**	**0.51**	**36**	**18.46**	**103**	**52.82**	**54**	**27.69**

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ตารางที่ 3-46 ผลการประเมินของ**เทศบาลเมืองที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ**

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลเมือง	วังน้ำเย็น	97.42
2	เทศบาลเมือง	หนองสำโรง	97.36
3	เทศบาลเมือง	ร้อยเอ็ด	95.84
4	เทศบาลเมือง	สระแก้ว	95.82
5	เทศบาลเมือง	ทุ่งสง	95.57
6	เทศบาลเมือง	แพรกษา	95.54
7	เทศบาลเมือง	แม่เหียะ	95.14
8	เทศบาลเมือง	นครปฐม	95.09
9	เทศบาลเมือง	กาฬสินธุ์	94.77
10	เทศบาลเมือง	เมืองพล	94.72

ตารางที่ 3-47 ผลการประเมินของเทศบาลเมืองที่มีผลการประเมินต่ำสุด 10 ลำดับ

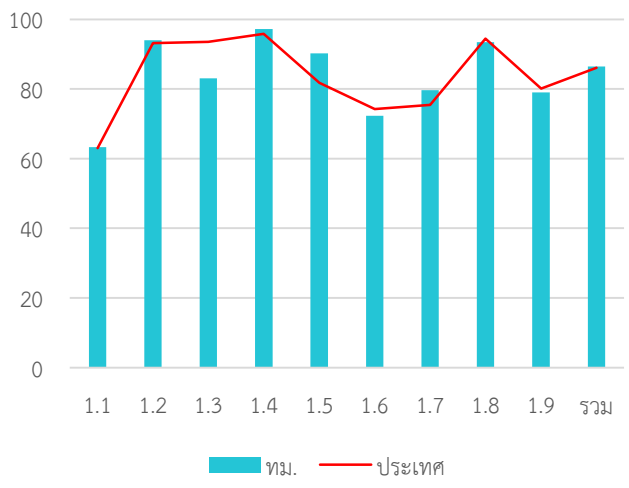
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลเมือง	นครนายก	58.20
2	เทศบาลเมือง	สนั่นรักษ์	66.33
3	เทศบาลเมือง	ตะกั่วป่า	70.64
4	เทศบาลเมือง	แก่งคอย	72.49
5	เทศบาลเมือง	โพธาราม	72.77
6	เทศบาลเมือง	สิงห์บุรี	73.18
7	เทศบาลเมือง	คลองมะเดื่อ	74.06
8	เทศบาลเมือง	บางริ้น	74.74
9	เทศบาลเมือง	จันทนิมิต	75.35
10	เทศบาลเมือง	ปราจีนบุรี	75.49

6. ผลการประเมินของเทศบาลเมืองจำแนกตามด้าน

ด้านการบริหารจัดการ

ค่าเฉลี่ย 86.42 (S.D. = 9.08)

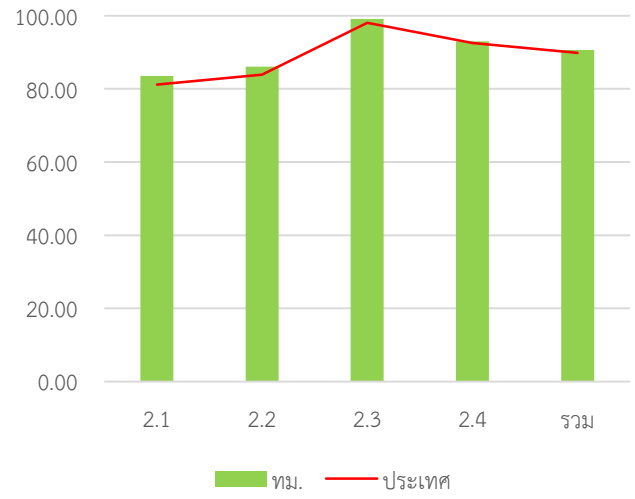
ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		ทม.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.9	63.25	5.74
1.2	93.19	20.67	93.95	20.06
1.3	93.54	15.58	83.03	24.82
1.4	95.8	9.08	97.2	6.79
1.5	81.73	22.44	90.26	18.43
1.6	74.26	24.49	72.34	26.61
1.7	75.43	17.33	79.62	16.8
1.8	94.47	15.91	93.44	17.88
1.9	80.08	23.53	78.97	24.3
รวม	86.13	8.71	86.42	9.08

ค่าเฉลี่ย 90.59 (S.D. = .14) ระดับ ดีเด่น

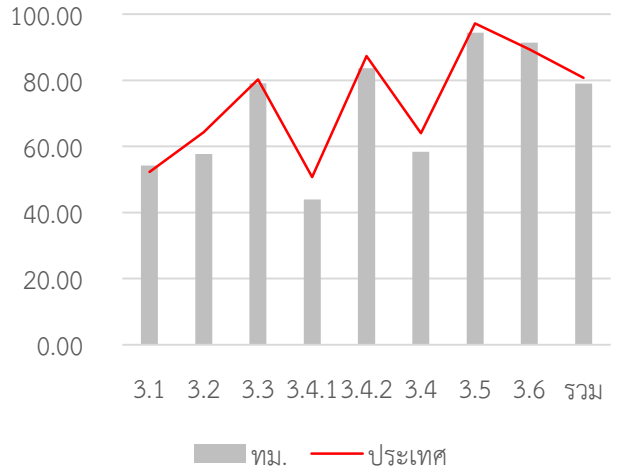
ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา



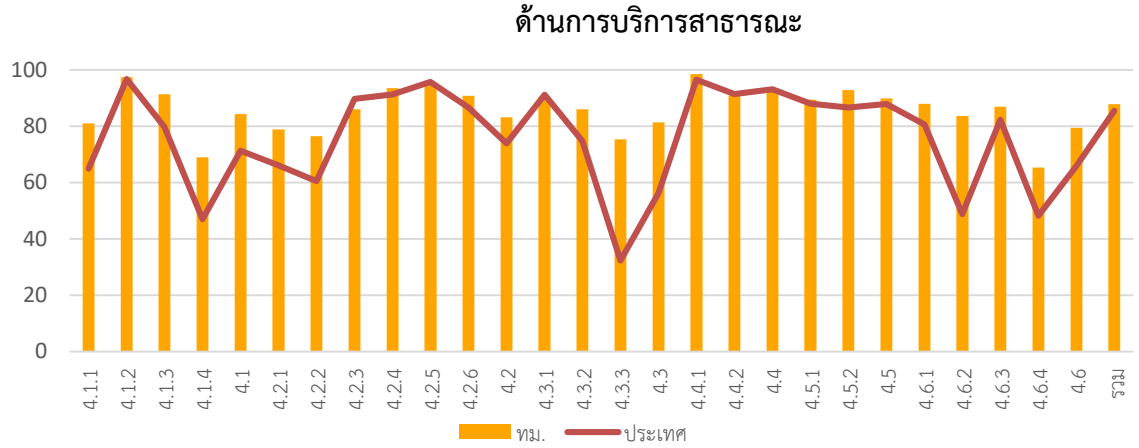
หมวด	ประเทศ		ทม.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	83.57	14.19
2.2	83.91	18.61	86.10	13.52
2.3	98.03	7.15	99.08	4.67
2.4	92.58	7.66	92.98	7.86
รวม	**89.87**	**7.01**	**90.59**	**7.14**

ค่าเฉลี่ย 78.96 (S.D. = 7.23) ระดับ ดี

ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง



หมวด	ประเทศ		ทม.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	54.22	7.24
3.2	64.31	14.52	57.67	15.49
3.3	80.26	13.91	79.08	13.73
3.4.1	50.68	14.30	43.99	13.93
3.4.2	87.33	13.84	83.59	16.87
3.4	64.01	10.80	58.39	11.12
3.5	97.20	12.09	94.36	17.91
3.6	89.33	26.55	91.41	22.48
รวม	80.73	7.06	78.96	7.23

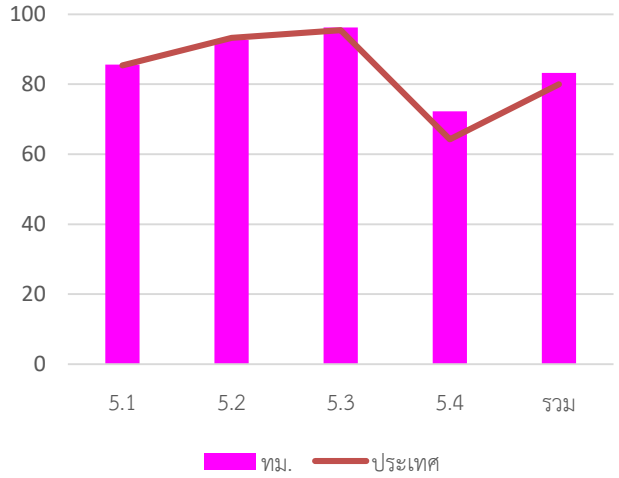


หมวด	ประเทศ		ทม.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	81.03	16.97
4.1.2	96.80	10.89	97.37	11.83
4.1.3	79.78	24.48	91.44	18.89
4.1.4	46.95	36.82	69.03	34.20
4.1	71.34	13.98	84.30	13.17
4.2.1	66.14	12.28	78.93	14.49
4.2.2	60.53	13.14	76.50	15.61
4.2.3	89.76	20.56	86.00	24.38
4.2.4	91.35	12.56	93.51	12.23
4.2.5	95.75	10.81	94.90	11.72
4.2.6	86.72	17.38	90.80	14.83
4.2	73.98	8.26	83.20	10.06
4.3.1	91.25	22.96	90.36	26.19
4.3.2	74.76	39.02	86.10	31.69
4.3.3	32.29	33.48	75.32	31.45

ระดับ ดีมาก

ค่าเฉลี่ย 83.20 (S.D.=10.42)

ด้านธรรมาภิบาล



หมวด	ประเทศ		ทม.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	85.64	13.85
5.2	93.23	13.28	92.62	14.78
5.3	95.42	11.17	96.21	10.15
5.4	64.27	17.82	72.27	18.15
รวม	80.02	10.09	83.20	10.42

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

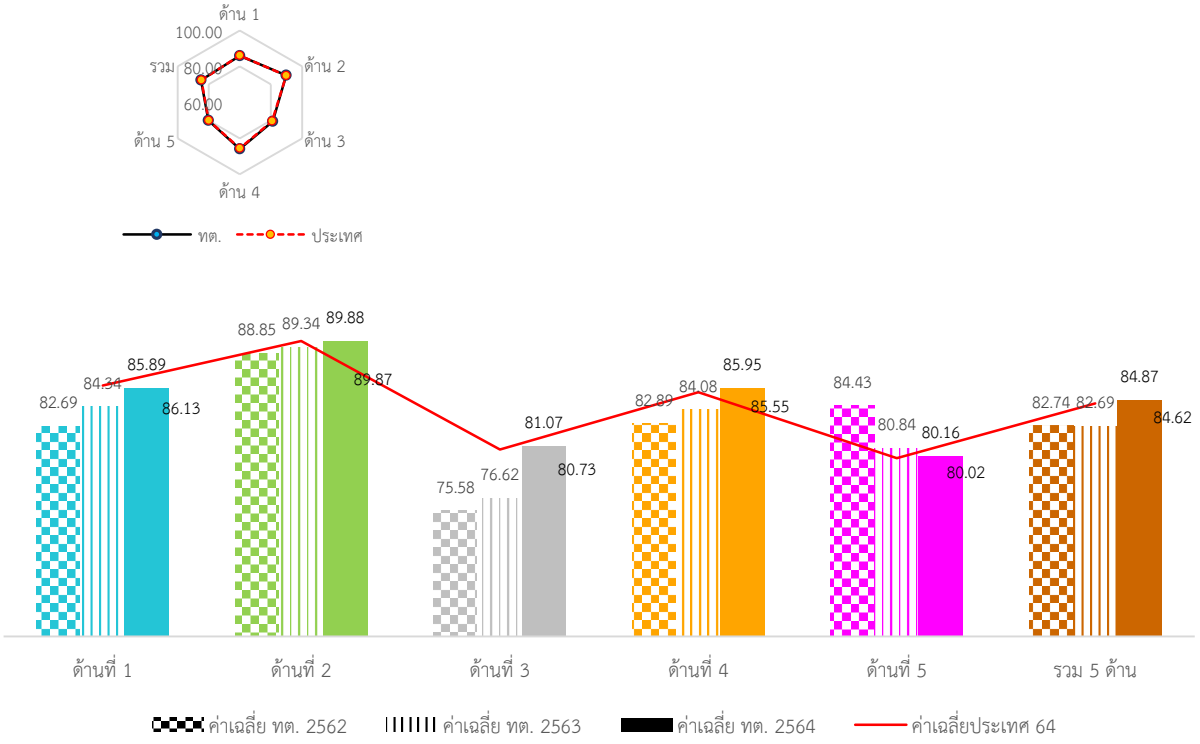
หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
หมวดย่อย 4.2.5 การส่งเสริมผู้สูงอายุ
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

เทศบาลตำบล (ทต.) ระดับดีมาก

คะแนนเฉลี่ยรวม 84.87 (S.D. = 5.75)
ระดับ ดีมาก

เทศบาลตำบล มีทั้งสิ้น จำนวน 2247 แห่ง

1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา



ภาพรวมผลการประเมินของเทศบาลตำบล พบว่า มีผลการประเมินสูงค่ากว่าเฉลี่ยระดับประเทศเล็กน้อย และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินปีที่ผ่านมา พบว่า มีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมาเล็กน้อย เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก โดยมีเพียงด้านการบริหารงานการเงินและ การคลังที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีและมีผลการประเมินต่ำสุด

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับผลการประเมินปีที่ผ่านมา พบว่ามีเพียงด้านเดียวที่มีผลการประเมินลดลงคือด้านธรรมาภิบาล หากพิจารณาเทศบาลตำบลที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ พบว่า ด้านการบริหารจัดการ ด้านบริการสาธารณะ และด้านธรรมาภิบาล ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภาส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเด่น โดยด้านการบริหารงานการเงินและการคลังส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี

3. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-48 จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	17	0.76	67	2.98	440	19.58	**836**	37.21	887	39.47
2	0	0.00	11	0.49	172	7.65	760	33.82	1304	58.03
3	6	0.27	94	4.18	740	32.93	1238	55.10	169	7.52
4	14	0.62	89	3.96	402	17.89	890	39.61	852	37.92
5	70	3.12	220	9.79	713	31.73	858	38.18	386	17.18
รวม	6	0.27	15	0.67	407	18.11	1394	62.04	425	18.91

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ตารางที่ 3-49 ผลการประเมินของเทศบาลตำบลที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

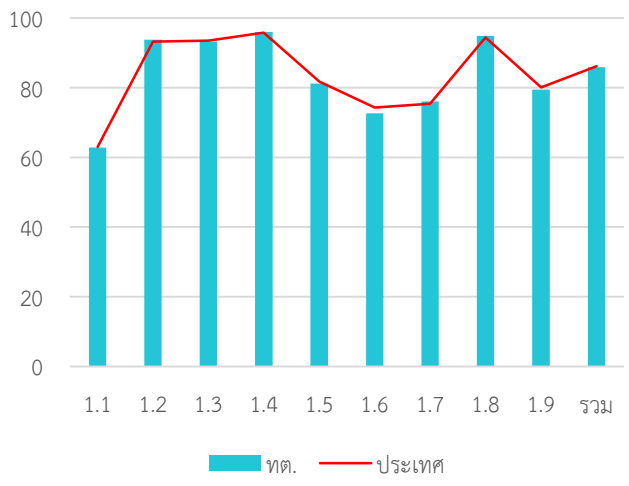
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลตำบล	ขาณุวรลักษบุรี	97.86
2	เทศบาลตำบล	บัวบาน	97.66
3	เทศบาลตำบล	เขาย้อย	96.84
4	เทศบาลตำบล	ท่าคันโท	96.55
5	เทศบาลตำบล	เกาะเพชร	96.55
6	เทศบาลตำบล	หนองควาย	96.33
7	เทศบาลตำบล	ชำสูง	96.02
8	เทศบาลตำบล	บุแกรง	96.00
9	เทศบาลตำบล	ขามเรียง	95.95
10	เทศบาลตำบล	โคกพระ	95.81

ตารางที่ 3-50 ผลการประเมินของเทศบาลตำบลที่มีผลการประเมินต่ำสุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลตำบล	หลักหก	51.02
2	เทศบาลตำบล	ควนกลาง	56.71
3	เทศบาลตำบล	ท่าแลง	57.74
4	เทศบาลตำบล	โคกโพธิ์	58.60
5	เทศบาลตำบล	พิปูน	59.03
6	เทศบาลตำบล	วังกรด	59.06
7	เทศบาลตำบล	ท่าทองใหม่	65.54
8	เทศบาลตำบล	บ่อ	65.85
9	เทศบาลตำบล	หลักช้าง	66.30
10	เทศบาลตำบล	พิมพา	66.94

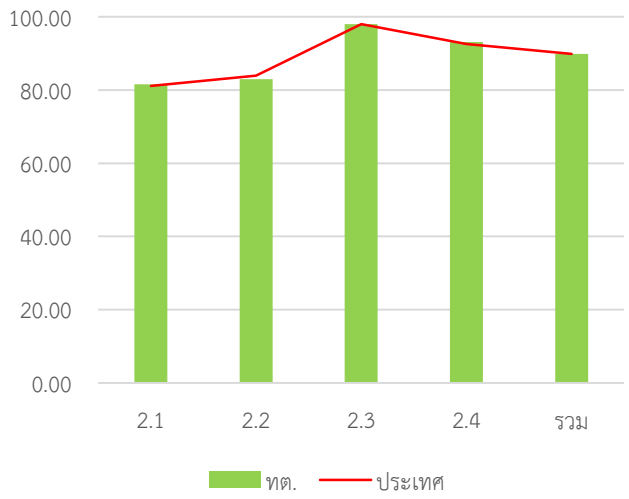
6. ผลการประเมินของเทศบาลตำบลจำแนกตามด้าน

ด้านการบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 85.88 (S.D. = 8.89) ระดับ ดีมาก



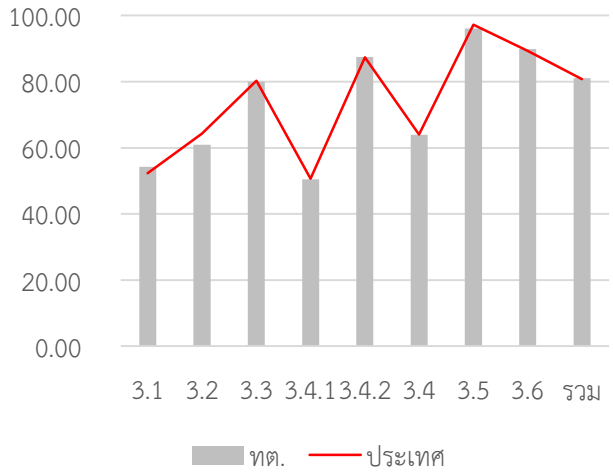
หมวด	ประเทศ		ทต.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.9	62.78	5.96
1.2	93.19	20.67	93.79	19.85
1.3	93.54	15.58	93.25	15.97
1.4	95.8	9.08	96	9.11
1.5	81.73	22.44	81.15	22.85
1.6	74.26	24.49	72.69	25.19
1.7	75.43	17.33	76.04	17.19
1.8	94.47	15.91	94.85	15.44
1.9	80.08	23.53	79.4	24.55
รวม	86.13	8.71	85.88	8.89

ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 89.88 (S.D. = 6.89) ระดับ ดีมาก



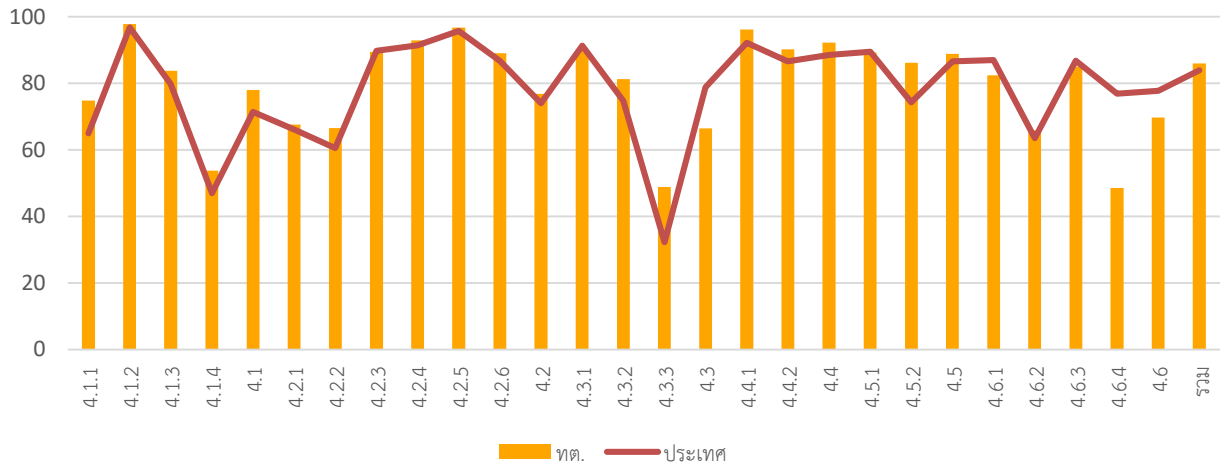
หมวด	ประเทศ		ทต.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	81.55	13.45
2.2	83.91	18.61	83.02	18.56
2.3	98.03	7.15	98.03	7.12
2.4	92.58	7.66	93.10	7.16
รวม	**89.87**	**7.01**	**89.88**	**6.89**

ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 81.07 (S.D. = 6.65) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		ทต.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	54.21	7.07
3.2	64.31	14.52	60.97	14.00
3.3	80.26	13.91	79.97	14.22
3.4.1	50.68	14.30	50.47	14.43
3.4.2	87.33	13.84	87.46	13.06
3.4	64.01	10.80	63.92	10.68
3.5	97.20	12.09	96.03	14.09
3.6	89.33	26.55	89.90	25.92
รวม	80.73	7.06	81.07	6.65

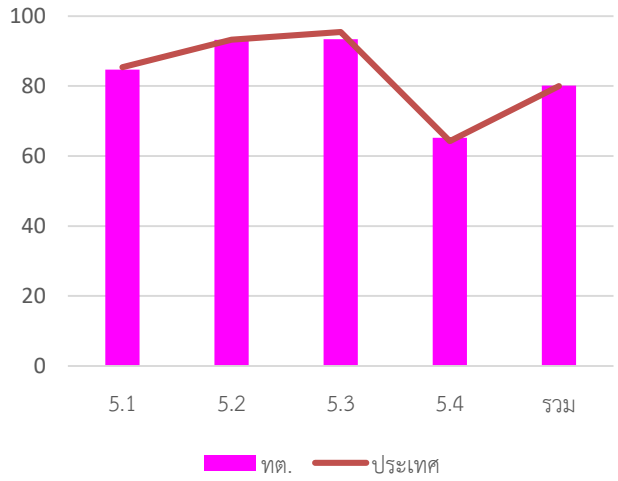
ด้านการบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 85.95 (S.D. = 8.52) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		ทต.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	74.77	18.35
4.1.2	96.80	10.89	97.83	8.53
4.1.3	79.78	24.48	83.74	21.97
4.1.4	46.95	36.82	53.71	36.58
4.1	71.34	13.98	77.98	13.80
4.2.1	66.14	12.28	67.61	12.86
4.2.2	60.53	13.14	66.50	13.93
4.2.3	89.76	20.56	89.40	21.19
4.2.4	91.35	12.56	92.90	11.39
4.2.5	95.75	10.81	96.75	7.89
4.2.6	86.72	17.38	89.00	15.89
4.2	73.98	8.26	76.82	8.25
4.3.1	91.25	22.96	89.85	24.51
4.3.2	74.76	39.02	81.28	34.49
4.3.3	32.29	33.48	48.82	36.94

หมวด	ประเทศ		ทต.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	66.48	23.64
4.4.1	96.56	14.29	96.19	15.21
4.4.2	91.45	18.36	90.20	20.59
4.4	93.15	14.3	92.20	15.86
4.5.1	88.07	13.48	89.23	12.21
4.5.2	86.7	25.73	86.18	26.65
4.5	87.9	13.16	88.85	12.22
4.6.1	80.63	19.33	82.37	19.28
4.6.2	48.77	27.34	65.89	28.85
4.6.3	82.31	18.53	85.03	16.12
4.6.4	48.28	12.68	48.52	11.97
4.6	65.94	13.41	69.74	12.83
รวม	85.55	8.39	85.95	8.52

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 80.16 (S.D. =10.49) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		ทต.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	84.73	15.40
5.2	93.23	13.28	93.24	13.54
5.3	95.42	11.17	93.38	10.15
5.4	64.27	17.82	65.18	17.84
รวม	80.02	10.09	80.16	10.49

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน

หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ

หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย

หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร

หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน

หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ

หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์

หมวด 2.2 ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล

หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น

หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ

หมวด 3.3 การพัสดุ

หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน

หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น

หมวด 4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต

หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น

หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข

หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว

หมวดย่อย 4.2.4 การส่งเสริมและพัฒนาคนพิการและผู้ด้อยโอกาส/คนไร้ที่พึ่ง

หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ

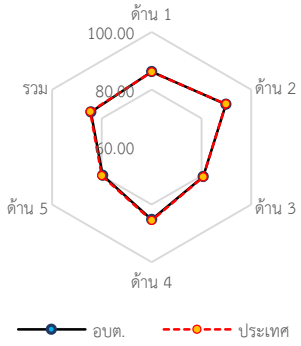
หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว

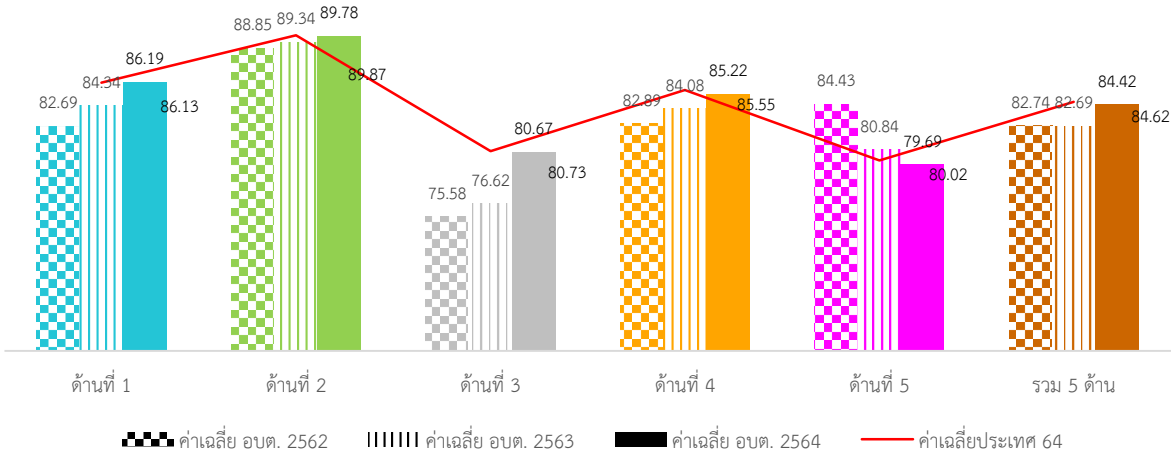
หมวดย่อย 4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น

หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน

หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินของเทศบาลนคร พบว่า มีผลการประเมินสูงค่ากว่าเฉลี่ยระดับประเทศเล็กน้อย และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินปีที่ผ่านมา พบว่า มีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมาเล็กน้อย เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก โดยมีเพียงด้านการบริหารงานการเงินและการคลังที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีและมีผลการประเมินต่ำสุด

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับผลการประเมินปีที่ผ่านมา พบว่ามีเพียงด้านเดียวที่มีผลการประเมินลดลงคือด้านธรรมาภิบาล หากพิจารณาเทศบาลตำบลที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ พบว่า ด้านการบริหารจัดการ ด้านบริการสาธารณะ และด้านธรรมาภิบาล ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภาส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเด่น โดยด้านการบริหารงานการเงินและการคลังส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-51 จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	36	0.68	158	2.98	878	16.57	**2116**	39.93	2111	39.84
2	8	0.15	51	0.96	389	7.34	1719	32.44	3132	59.11
3	42	0.79	263	4.96	1876	35.40	2694	50.84	424	8.00
4	37	0.70	177	3.34	1055	19.91	2249	42.44	1781	33.61
5	128	2.42	506	9.55	1909	36.03	1969	37.16	787	14.85
รวม	12	0.23	59	1.11	995	18.78	3429	64.71	804	15.17

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ตารางที่ 3-52 ผลการประเมินขององค์การบริหารส่วนตำบลที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

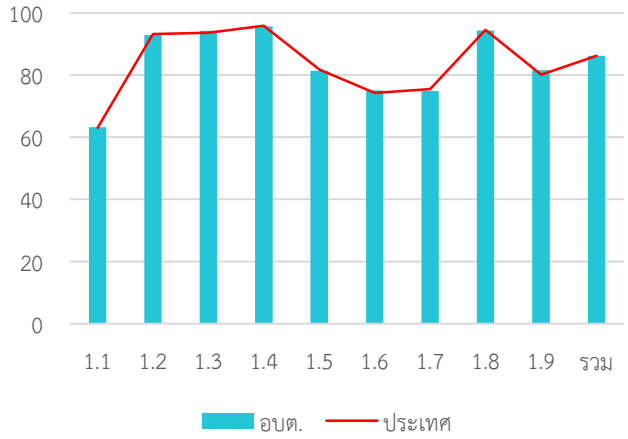
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	นาพันสาม	98.42
2	อบต.	แก้วแสน	98.40
3	อบต.	โพไร่หวาน	98.18
4	อบต.	เวียง	97.70
5	อบต.	โนนหนามแท่ง	97.66
6	อบต.	ต้นมะม่วง	97.09
7	อบต.	โพธิ์เก้าต้น	97.09
8	อบต.	โค้งไผ่	96.95
9	อบต.	นาเกตุ	96.89
10	อบต.	เจียด	96.83

ตารางที่ 3-53 ผลการประเมินขององค์การบริหารส่วนตำบลที่มีผลการประเมินต่ำสุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	โป่งสา	34.00
2	อบต.	ดงตะขบ	44.10
3	อบต.	ดงตะงาว	44.17
4	อบต.	บางโทรัด	50.24
5	อบต.	เสื่องข้าว	53.42
6	อบต.	หนองนกไข่	53.95
7	อบต.	เขาแดง	56.39
8	อบต.	คลองตัน	57.68
9	อบต.	ช้างไห้ตก	57.85
10	อบต.	แควใหญ่	58.08

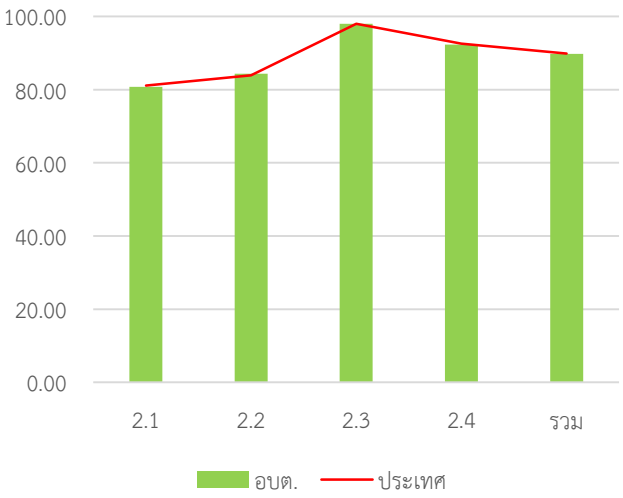
6. ผลการประเมินขององค์การบริหารส่วนตำบลจำแนกตามด้าน

ด้านการบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 86.19 (S.D. = 8.62) ระดับ ดีมาก



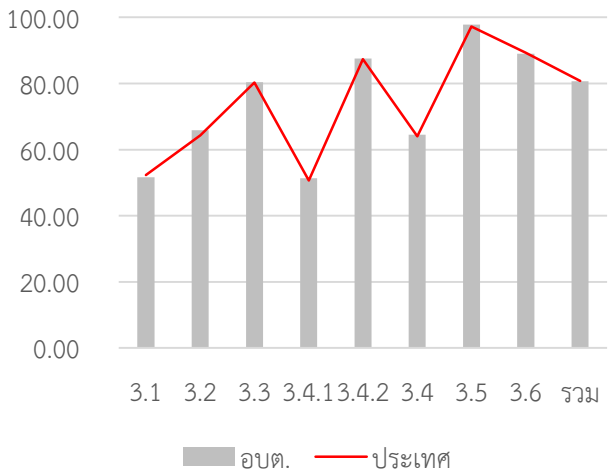
หมวด	ประเทศ		อบต.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.9	63.24	5.76
1.2	93.19	20.67	92.81	21.19
1.3	93.54	15.58	94.15	14.63
1.4	95.8	9.08	95.61	9.2
1.5	81.73	22.44	81.34	22.41
1.6	74.26	24.49	75.05	24.03
1.7	75.43	17.33	74.85	17.37
1.8	94.47	15.91	94.27	16.12
1.9	80.08	23.53	81.54	23
รวม	86.13	8.71	86.19	8.62

ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 89.78 (S.D. = 7.07) ระดับดีมาก



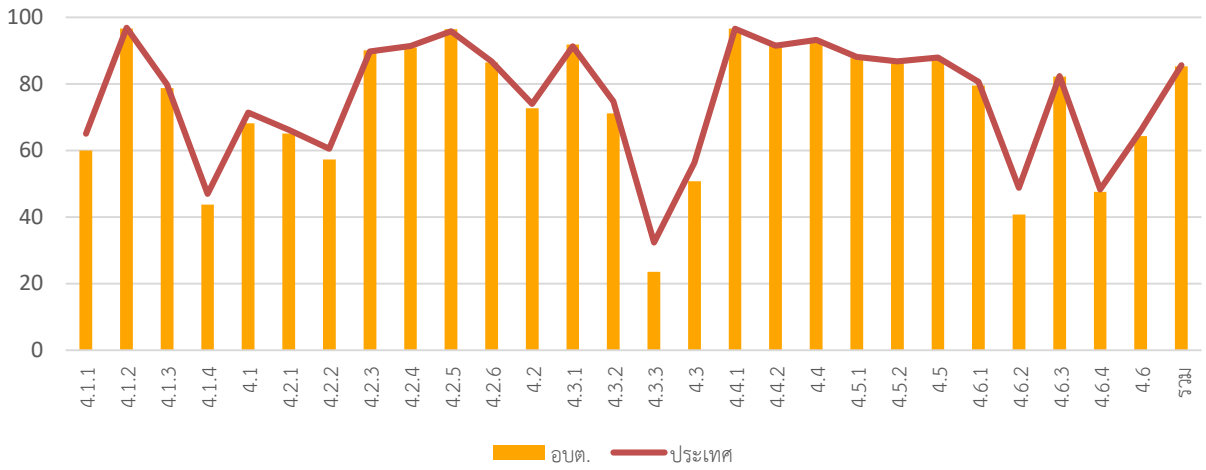
หมวด	ประเทศ		อบต.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	80.75	13.60
2.2	83.91	18.61	84.32	18.68
2.3	98.03	7.15	97.99	7.19
2.4	92.58	7.66	92.29	7.88
รวม	**89.87**	**7.01**	**89.78**	**7.07**

ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 80.67 (S.D. = 7.23) ระดับดีมาก



หมวด	ประเทศ		อบต.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	51.63	8.49
3.2	64.31	14.52	65.86	14.38
3.3	80.26	13.91	80.43	13.79
3.4.1	50.68	14.30	51.29	14.05
3.4.2	87.33	13.84	87.51	13.97
3.4	64.01	10.80	64.46	10.67
3.5	97.20	12.09	97.78	10.80
3.6	89.33	26.55	88.95	27.00
รวม	80.73	7.06	80.67	7.23

ด้านการบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 85.22 (S.D. = 8.30) ระดับ ดีมาก

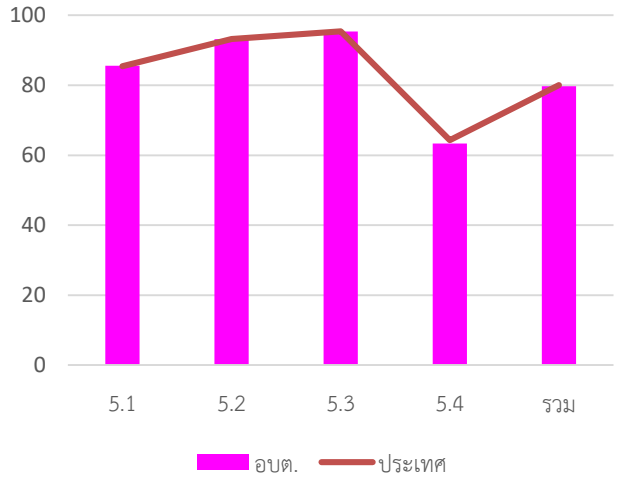


หมวด	ประเทศ		อบต.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	59.96	16.14
4.1.2	96.80	10.89	96.56	11.19
4.1.3	79.78	24.48	78.74	23.72
4.1.4	46.95	36.82	43.73	36.16
4.1	71.34	13.98	68.17	12.66
4.2.1	66.14	12.28	65.01	11.16
4.2.2	60.53	13.14	57.28	11.07
4.2.3	89.76	20.56	90.07	20.09
4.2.4	91.35	12.56	90.94	12.67
4.2.5	95.75	10.81	96.40	7.94
4.2.6	86.72	17.38	86.36	16.80
4.2	73.98	8.26	72.61	7.17
4.3.1	91.25	22.96	91.75	22.25
4.3.2	74.76	39.02	71.16	40.79
4.3.3	32.29	33.48	23.52	27.43

หมวด	ประเทศ		อบต.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	50.77	21.30
4.4.1	96.56	14.29	96.58	14.11
4.4.2	91.45	18.36	91.93	17.25
4.4	93.15	14.3	93.48	13.57
4.5.1	88.07	13.48	87.86	13.63
4.5.2	86.7	25.73	86.51	25.62
4.5	87.9	13.16	87.69	13.32
4.6.1	80.63	19.33	79.44	19.31
4.6.	48.77	27.34	40.70	21.41
4.6.3	82.31	18.53	82.14	16.96
4.6.4	48.28	12.68	47.52	12.00
4.6	65.94	13.41	64.29	12.15
รวม	85.55	8.39	85.22	8.30

ค่าเฉลี่ย 79.69 ระดับ ดี
(S.D. = 9.85)

ด้านธรรมาภิบาล



หมวด	ประเทศ		อบต.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	85.56	14.55
5.2	93.23	13.28	93.17	13.17
5.3	95.42	11.17	95.36	11.05
5.4	64.27	17.82	63.33	14.61
รวม	80.02	10.09	79.69	9.85

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

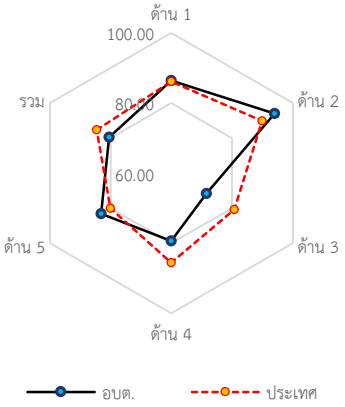
หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.2 การจัดทำฐานข้อมูล
หมวด 1.4 การบริการประชาชน
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.2 ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวด 5.2 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน
หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
หมวดย่อย 4.2.5 การส่งเสริมผู้สูงอายุ
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.4.1 การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และศาสนา
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
หมวดย่อย 4.6.1 ทรัพยากรธรรมชาติ
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.3 ขยะ
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน

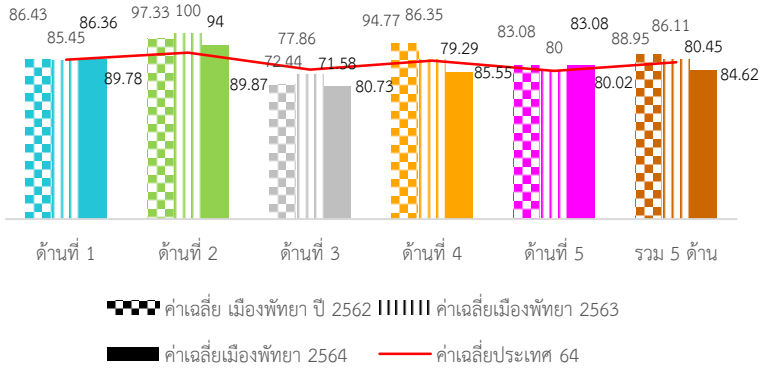
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ (เมืองพัทยา) คะแนนเฉลี่ยรวม 80.45 ระดับดีมาก

(S.D. = 0.00)

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ (เมืองพัทยา) มีทั้งสิ้นจำนวน 1 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา

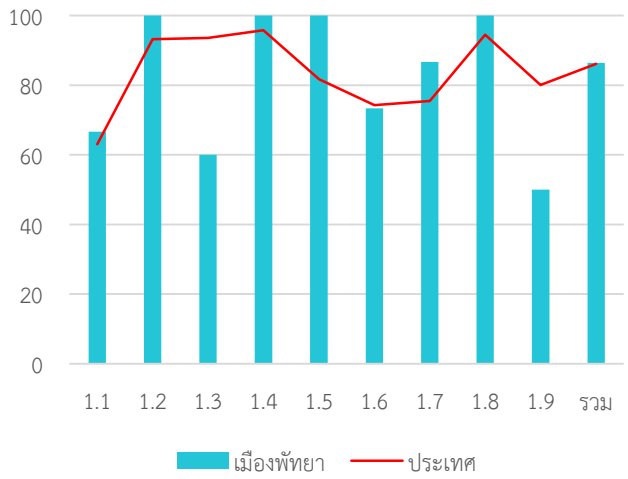


ภาพรวมผลการประเมินประสิทธิภาพของเมืองพัทยา พบว่ามีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ และอยู่ในระดับดีมาก สอดคล้องกับผลการประเมินรายด้านที่ส่วนใหญ่มีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ยกเว้นด้านธรรมาภิบาลที่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับเล็กน้อย

เมื่อพิจารณาผลการประเมินเปรียบกับปีที่ผ่านมา พบว่า ด้านบริหารงานบุคคลและกิจการสภาและด้านบริหารงานการเงินและการคลังมีผลการประเมินสูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา โดยที่ผลการประเมินด้านการบริหารงานการเงินและการคลังเป็นด้านที่มีผลการประเมินต่ำที่สุด และด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภาเป็นด้านที่มีผลการประเมินเต็ม 100% อยู่ในระดับดีเด่น

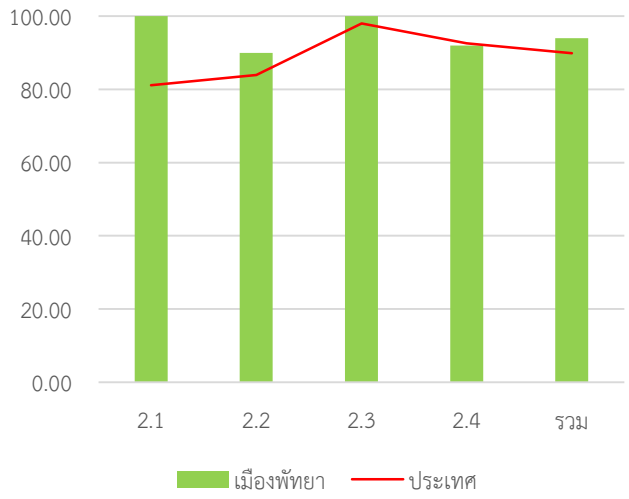
6. ผลการประเมินขององค์การบริหารส่วนตำบลจำแนกตามด้าน

ด้านการบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 86.36 ระดับ ดีมาก



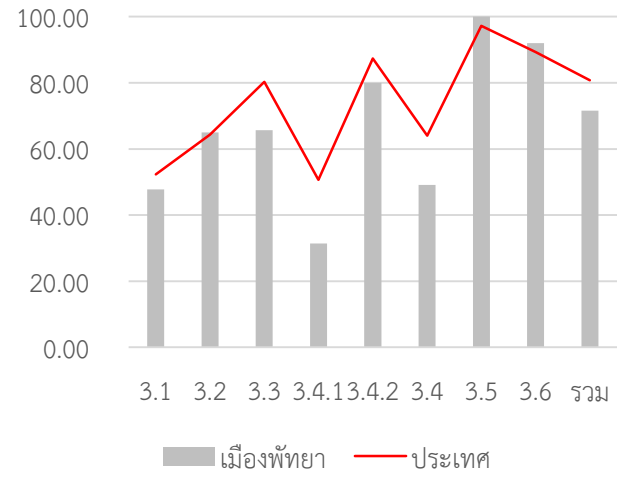
หมวด	ประเทศ		เมืองพัทยา
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย
1.1	63.03	5.9	66.67
1.2	93.19	20.67	100
1.3	93.54	15.58	60
1.4	95.8	9.08	100
1.5	81.73	22.44	100
1.6	74.26	24.49	73.33
1.7	75.43	17.33	86.67
1.8	94.47	15.91	100
1.9	80.08	23.53	50
รวม	86.13	8.71	86.36

ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 94.00 ระดับดีเด่น



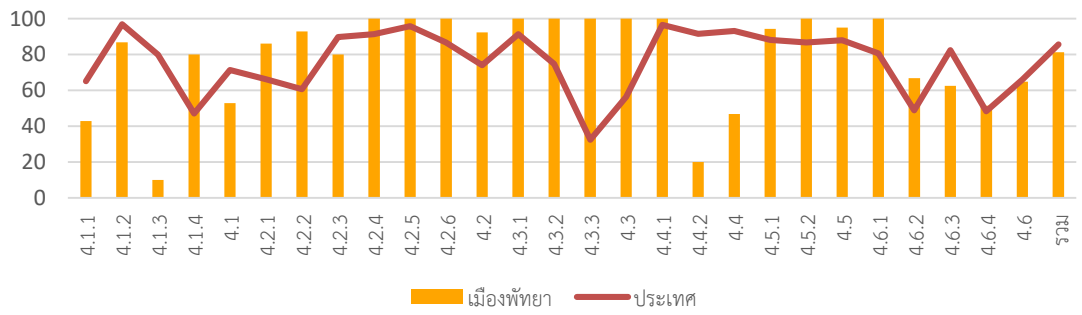
หมวด	ประเทศ		เมืองพัทยา
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย
2.1	81.13	13.58	100.00
2.2	83.91	18.61	90.00
2.3	98.03	7.15	100.00
2.4	92.58	7.66	92.00
รวม	**89.87**	**7.01**	**94.00**

ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 71.58 ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		เมืองพัทยา
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย
3.1	52.27	8.31	47.78
3.2	64.31	14.52	65.00
3.3	80.26	13.91	65.71
3.4.1	50.68	14.30	31.43
3.4.2	87.33	13.84	80.00
3.4	64.01	10.80	49.09
3.5	97.20	12.09	100.00
3.6	89.33	26.55	92.00
รวม	80.73	7.06	71.58

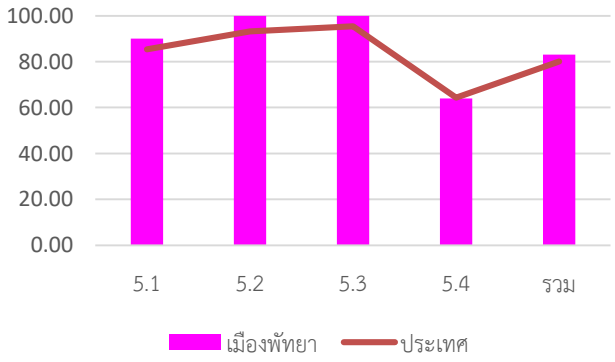
ด้านการบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 81.20 ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		เมืองพัทยา
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย
4.1.1	64.98	18.31	42.86
4.1.2	96.80	10.89	86.67
4.1.3	79.78	24.48	10.00
4.1.4	46.95	36.82	80.00
4.1	71.34	13.98	52.86
4.2.1	66.14	12.28	86.00
4.2.2	60.53	13.14	92.73
4.2.3	89.76	20.56	80.00
4.2.4	91.35	12.56	100.00
4.2.5	95.75	10.81	100.00
4.2.6	86.72	17.38	100.00
4.2	73.98	8.26	92.35
4.3.1	91.25	22.96	100.00
4.3.2	74.76	39.02	100.00
4.3.3	32.29	33.48	100.00

หมวด	ประเทศ		เมืองพัทยา
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย
4.3	56.28	23.48	100.00
4.4.1	96.56	14.29	100.00
4.4.2	91.45	18.36	20.00
4.4	93.15	14.3	46.67
4.5.1	88.07	13.48	94.29
4.5.2	86.7	25.73	100.00
4.5	87.9	13.16	95.00
4.6.1	80.63	19.33	100.00
4.6.2	48.77	27.34	66.67
4.6.3	82.31	18.53	62.50
4.6.4	48.28	12.68	51.43
4.6	65.94	13.41	64.76
รวม	85.55	8.39	81.20

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 83.08 ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		เมืองพัทยา
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย
5.1	85.40	14.76	90.00
5.2	93.23	13.28	100.00
5.3	95.42	11.17	100.00
5.4	64.27	17.82	64.00
รวม	80.02	10.09	83.08

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

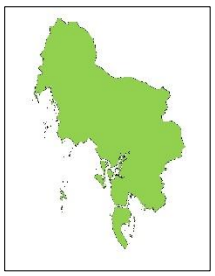
หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 1.4 การบริการประชาชน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย

ส่วนที่ 3 ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปี 2564 รายจังหวัด

จังหวัด กระบี่ ระดับดีมาก

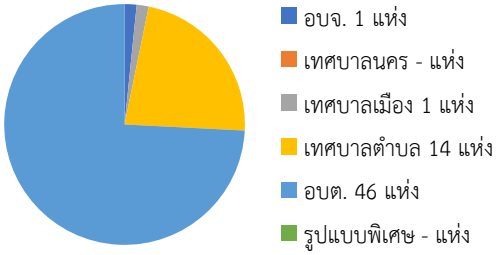


คะแนนเฉลี่ยรวม
86.15 (S.D. = 5.76)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 15 ของ
ประเทศ

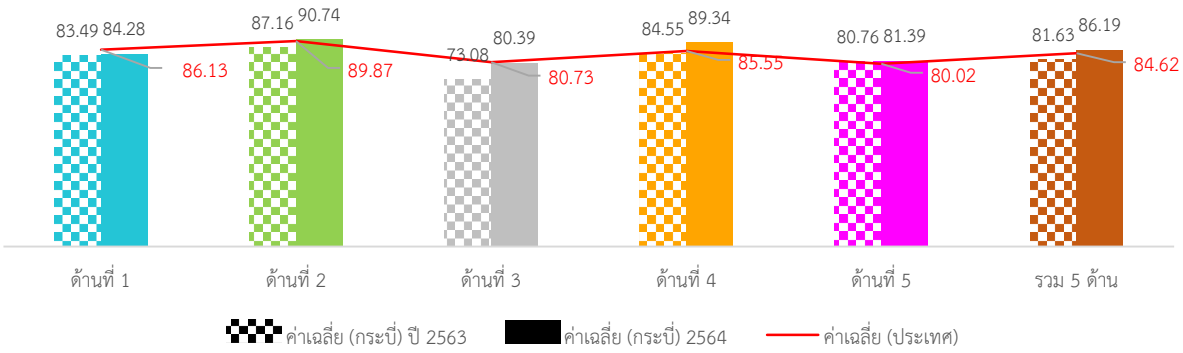
479,351 คน **8 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 62 แห่ง

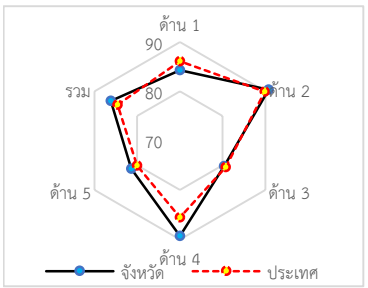
กราฟแบ่งประเภท อปทที่มีในจังหวัด



ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา



ภาพที่ 3-33 กราฟผลประเมินจังหวัดกระบี่เทียบกับปีที่ผ่านมา



การประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 81.63 (S.D. = 8.54) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศเล็กน้อย เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ด้านบริการสาธารณะ และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ส่วนด้านบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านการบริหารงานการเงินและการคลังมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดและเทศบาลนครมีผลการประเมินใกล้เคียงกันอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนประเภทอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

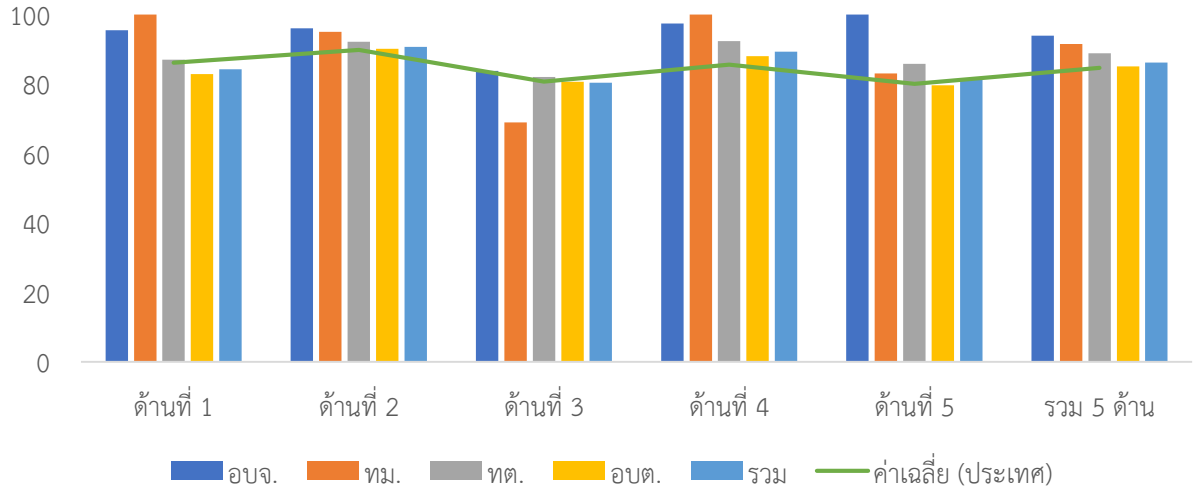
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดกระบี่ ประกอบด้วย 8 อำเภอ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” มีเพียงอำเภอเกาะลันตาและอ่าวลึกที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอเมืองกระบี่

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-54 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ จังหวัดกระบี่

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	1	1.61	8	12.90	10	16.13	21	33.87	22	35.48
2	0	0.00	3	4.84	2	3.23	13	20.97	44	70.97
3	0	0.00	3	4.84	24	38.71	30	48.39	5	8.06
4	0	0.00	1	1.61	6	9.68	24	38.71	31	50.00
5	2	3.23	6	9.68	15	24.19	28	45.16	11	17.74
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**10**	**16.13**	**35**	**56.45**	**17**	**27.42**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

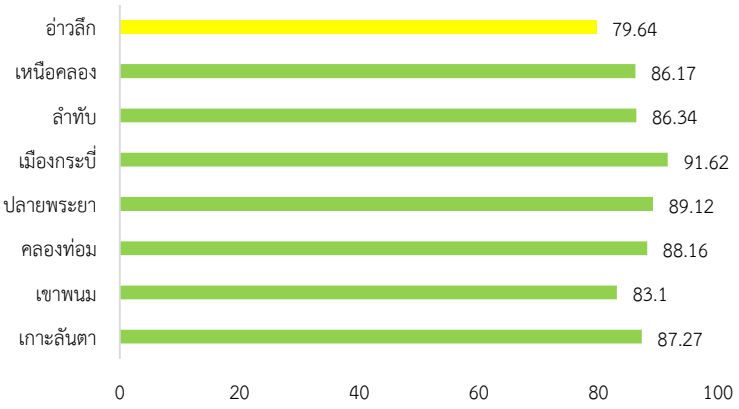


ภาพที่ 3-34 กราฟผลการประเมินรายได้ แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดกระบี่

ตารางที่ 3-55 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดกระบี่

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	95.45		**96.00**		**83.75**		97.45		**100.00**		**93.88**	
ทม.	**100.00**		95.00		68.95		**100.00**		83.08		91.57	
ทต.	87.01	11.49	92.14	4.96	82.06	4.60	92.35	4.93	85.82	8.32	88.86	4.33
อบต.	82.87	11.00	90.11	9.23	80.61	6.08	88.02	8.13	79.60	9.48	85.09	5.85
รวม	**84.28**	**11.26**	**90.74**	**8.34**	**80.39**	**5.90**	**89.34**	**7.76**	**81.39**	**9.68**	**86.19**	**5.76**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-35 ผลการประเมินรายอำเภอ ในจังหวัดกระบี่

ตารางที่ 3-56 ผลการประเมินรายด้าน แยกตามอำเภอ ของจังหวัดกระบี่

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
เกาะลันตา	3	78.64	11.37	91.00	4.00	82.58	7.84	91.79	4.73	84.10	7.13	87.27	4.79
เขาพนม	7	80.65	13.31	73.86	10.42	80.75	4.62	88.34	5.88	79.78	9.16	83.10	6.44
คลองท่อม	9	90.00	9.17	95.22	3.73	79.41	4.32	90.47	5.68	85.98	5.93	88.16	4.17
ปลายพระยา	5	88.91	6.72	93.00	3.32	**82.84**	**4.68**	**92.68**	**5.49**	82.15	5.17	89.12	4.54
เมืองกระบี่	10	**94.73**	**5.55**	**96.40**	**2.41**	80.38	5.95	95.65	2.94	**89.23**	**7.50**	**91.62**	**2.24**
ลำทับ	5	87.27	7.50	94.20	4.66	78.53	7.62	88.48	6.95	83.38	7.87	86.34	5.46
เหนือคลอง	9	81.31	8.14	88.89	5.21	78.73	4.15	91.66	6.17	80.34	9.72	86.17	3.65
อ่าวลึก	11	74.46	10.86	91.45	6.19	80.88	8.05	78.97	7.91	69.65	8.03	79.64	4.98

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

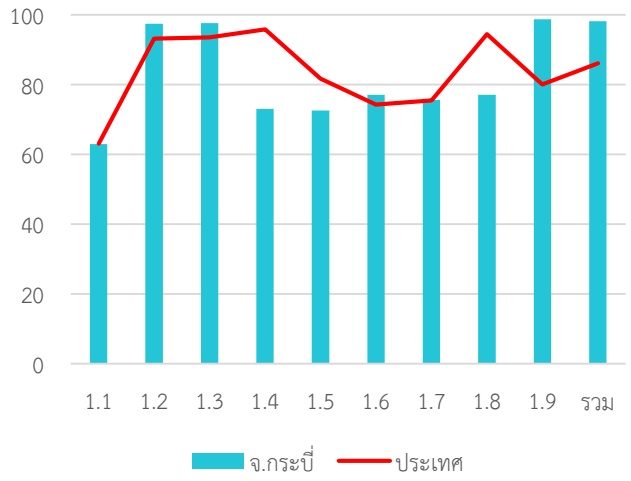
ตารางที่ 3-57 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกในจังหวัดกระบี่

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	องค์การบริหารส่วนตำบล	ไสไทย	95.81
2	เทศบาลตำบล	ลำทับ	95.06
3	เทศบาลตำบล	ปลายพระยา	95.06
4	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	กระบี่	93.88
5	องค์การบริหารส่วนตำบล	อ่าวนาง	93.33
6	เทศบาลตำบล	เขาพนม	92.99
7	องค์การบริหารส่วนตำบล	ทับปริก	92.68
8	องค์การบริหารส่วนตำบล	เกาะลันตาน้อย	92.58
9	เทศบาลตำบล	คลองท่อมใต้	92.50
10	องค์การบริหารส่วนตำบล	คลองท่อมเหนือ	92.29

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

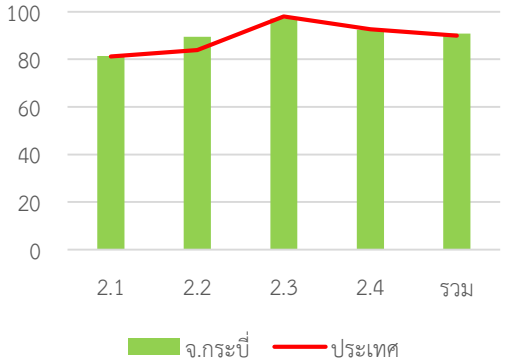
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 84.28 (S.D. = 11.26) ระดับดีมาก



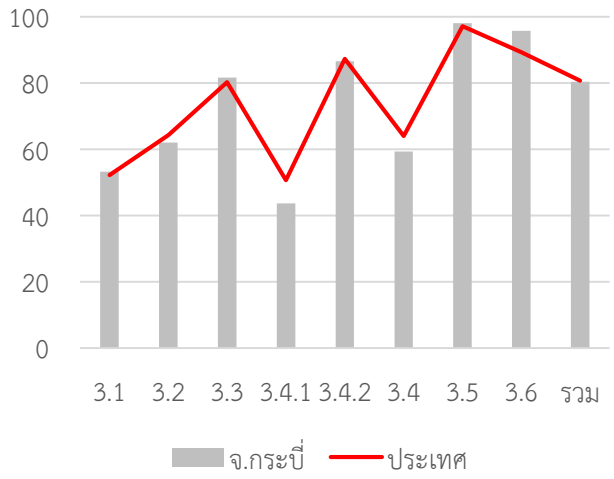
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	62.90	6.02
1.2	93.19	20.67	97.42	8.48
1.3	93.54	15.58	97.63	5.67
1.4	95.80	9.08	73.06	35.39
1.5	81.73	22.44	72.58	27.02
1.6	74.26	24.49	77.10	17.44
1.7	75.43	17.33	75.58	27.02
1.8	94.47	15.91	77.10	17.44
1.9	80.08	23.53	98.71	7.13
รวม	**86.13**	**8.71**	**84.28**	**11.26**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 90.74 (S.D. = 8.34) ระดับดีเด่น



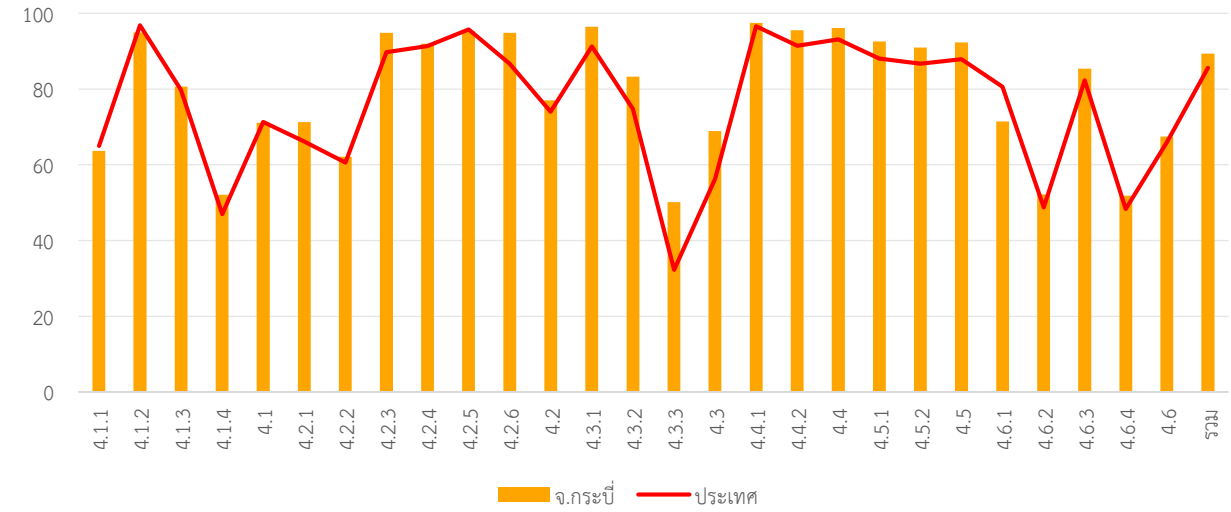
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	81.42	17.52
2.2	83.91	18.61	89.44	12.32
2.3	98.03	7.15	97.10	9.48
2.4	92.58	7.66	92.45	9.30
รวม	**89.87**	**7.01**	**90.74**	**8.34**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 80.39 (S.D. = 5.90) ระดับดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	53.26	7.97
3.2	64.31	14.52	62.02	18.28
3.3	80.26	13.91	81.61	11.19
3.4.1	50.68	14.30	43.69	14.24
3.4.2	87.33	13.84	86.61	14.73
3.4	64.01	10.80	59.30	10.36
3.5	97.20	12.09	98.06	8.65
3.6	89.33	26.55	95.74	18.11
รวม	**80.73**	**7.06**	**80.39**	**5.90**

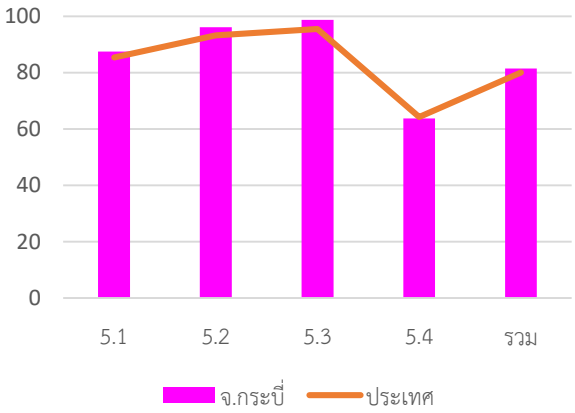
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 89.34 (S.D. = 7.76) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	63.64	19.61
4.1.2	96.80	10.89	94.95	16.58
4.1.3	79.78	24.48	80.65	29.08
4.1.4	46.95	36.82	52.10	43.01
4.1	71.34	13.98	71.13	16.78
4.2.1	66.14	12.28	71.29	12.51
4.2.2	60.53	13.14	62.14	11.04
4.2.3	89.76	20.56	94.84	11.84
4.2.4	91.35	12.56	91.94	14.58
4.2.5	95.75	10.81	95.24	11.18
4.2.6	86.72	17.38	94.84	12.16
4.2	73.98	8.26	77.04	7.93
4.3.1	91.25	22.96	96.45	15.16
4.3.2	74.76	39.02	83.23	34.25
4.3.3	32.29	33.48	50.11	37.16

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	68.87	24.86
4.4.1	96.56	14.29	97.42	14.25
4.4.2	91.45	18.36	95.48	16.26
4.4	93.15	14.30	96.13	13.69
4.5.1	88.07	13.48	92.53	10.16
4.5.2	86.70	25.73	90.97	24.21
4.5	87.90	13.16	92.34	10.27
4.6.1	80.63	19.33	71.40	15.80
4.6.2	48.77	27.34	52.15	27.88
4.6.3	82.31	18.53	85.36	19.15
4.6.4	48.28	12.68	51.84	10.11
4.6	65.94	13.41	67.45	12.57
รวม	**85.55**	**8.39**	**89.34**	**7.76**

ด้านธรรมาภิบาล



ค่าเฉลี่ย 81.39 (S.D. = 9.68) ระดับ ดีมาก

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	87.50	14.56
5.2	93.23	13.28	96.13	10.14
5.3	95.42	11.17	98.71	4.95
5.4	64.27	17.82	63.68	15.44
รวม	**80.02**	**10.09**	**81.39**	**9.68**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวด 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวด 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.4 การบริการประชาชน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.2 ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวดย่อย 4.2.4 การส่งเสริมและพัฒนาคนพิการและผู้ด้อยโอกาส/คนไร้ที่พึ่ง
หมวดย่อย 4.2.5 การส่งเสริมผู้สูงอายุ
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.6.1 ทรัพยากรธรรมชาติ

จังหวัด กาญจนบุรี

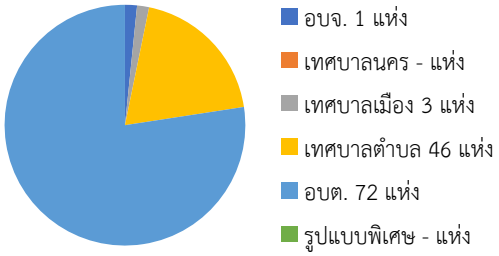
ระดับดีมาก





คะแนนเฉลี่ยรวม
85.44 (S.D. = 5.26)
ระดับ ดีมาก

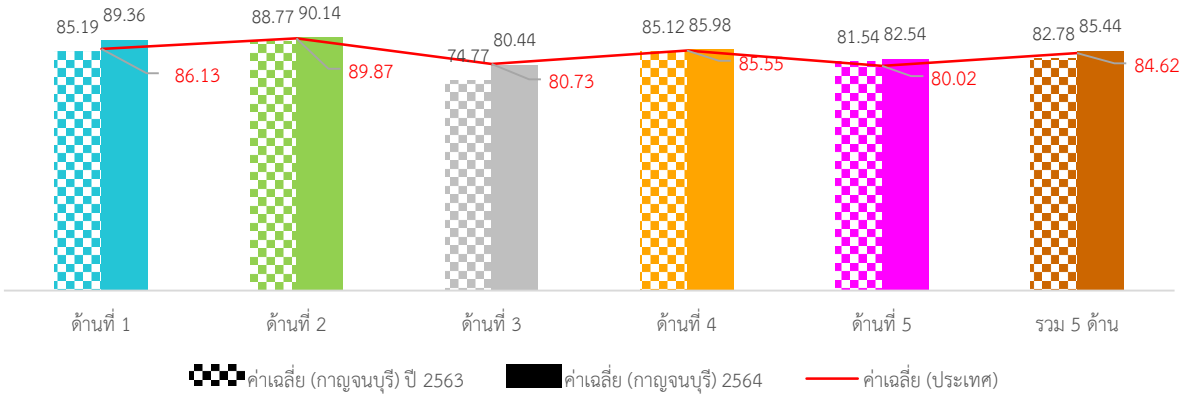
จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 122 แห่ง

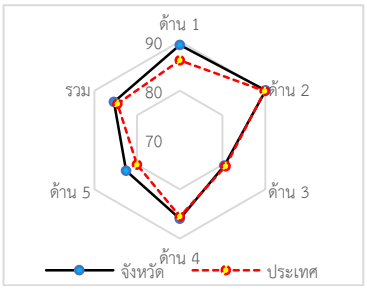


ลำดับที่ 30 ของประเทศ

894,054 คน **13 อำเภอ**

1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-36 กราฟผลการประเมินจังหวัดกาญจนบุรีเทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดกาญจนบุรีมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 82.78 (S.D. = 6.82) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศเล็กน้อย เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารจัดการ ด้านบริการสาธารณะ และด้านธรรมาภิบาล มีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศเล็กน้อย ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง ผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า เทศบาลตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบลมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” ส่วนประเภทอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

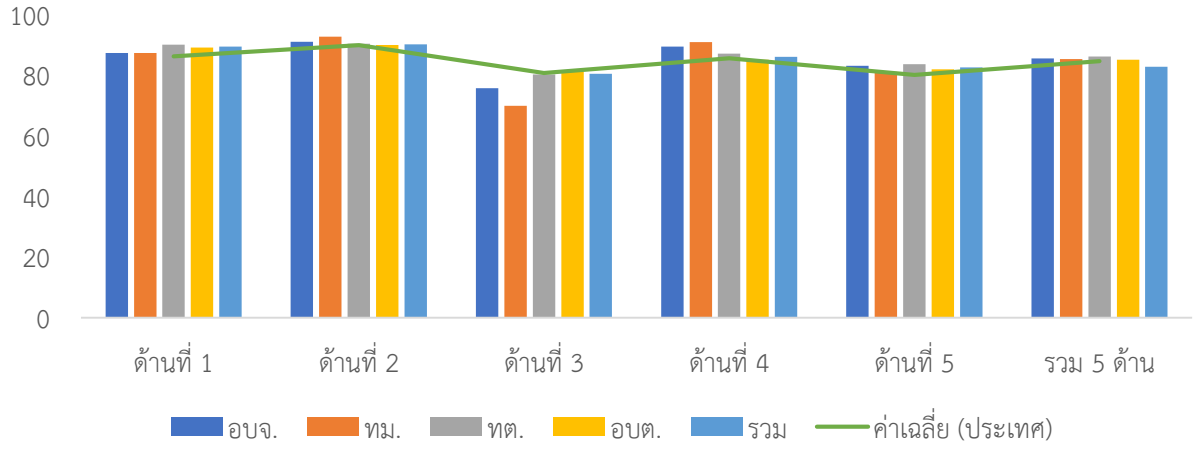
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดกาญจนบุรี ประกอบด้วย 13 อำเภอส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” มีเพียงอำเภอท่าม่วงที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอทองผาภูมิ

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-58 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดกาญจนบุรี

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	2	1.64	12	9.84	41	33.61	**67**	**54.92**
2	0	0.00	1	0.82	6	4.92	45	36.89	**70**	**57.38**
3	1	0.82	17	13.93	33	27.05	**49**	**40.16**	22	18.03
4	1	0.82	3	2.46	22	18.03	**52**	**42.62**	44	36.07
5	0	0.00	6	4.92	37	30.33	**58**	**47.54**	21	17.21
รวม	**0**	**0.00**	**2**	**1.64**	**16**	**13.11**	**80**	**65.57**	**24**	**19.67**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

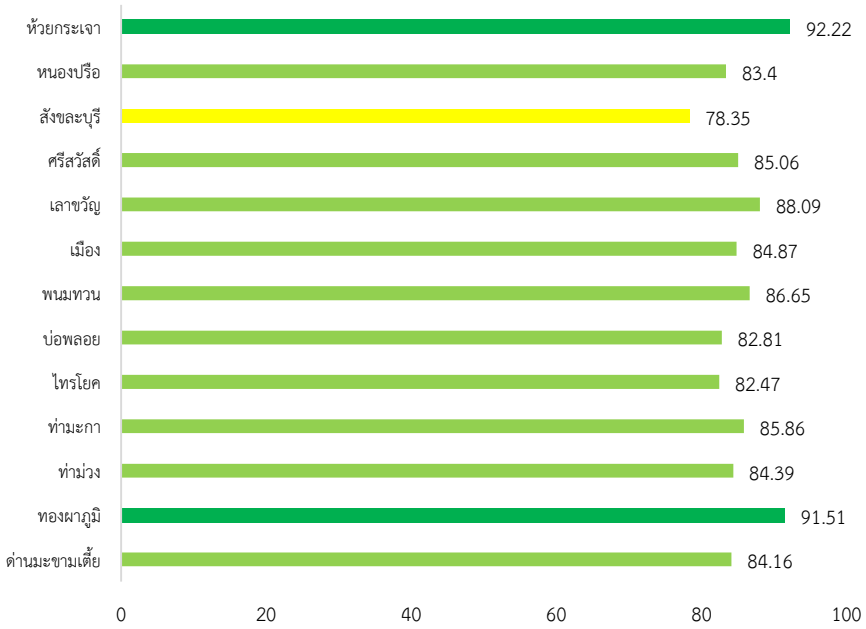


ภาพที่ 3-37 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดกาญจนบุรี

ตารางที่ 3-59 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท.ของจังหวัดกาญจนบุรี

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	87.27		91.00		75.63		89.39		83.08		85.44	
ทม.	87.27	0.91	**92.67**	**3.51**	69.82	8.55	**90.85**	**4.63**	81.03	12.34	85.29	0.78
ทต.	**90.04**	**7.73**	90.35	7.32	80.23	9.45	87.11	7.22	**83.55**	**7.80**	**86.11**	**5.48**
อบต.	89.04	7.59	89.88	6.48	**81.08**	**8.54**	85.01	9.05	81.94	8.54	85.02	5.26
รวม	**89.36**	**7.51**	**90.14**	**6.71**	**80.44**	**8.97**	**85.98**	**8.34**	**82.54**	**8.28**	**85.44**	**5.26**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-38 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดกาญจนบุรี

ตารางที่ 3-60 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดกาญจนบุรี

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ด่านมะขามเตี้ย	5	84.00	9.93	**96.36**	**5.89**	78.30	2.83	84.25	2.74	82.77	13.21	84.16	2.46
ทองผาภูมิ	8	93.75	4.05	94.38	4.03	86.12	4.17	**93.86**	**4.13**	85.00	4.63	91.51	2.17
ท่าม่วง	17	84.39	6.40	87.20	6.97	82.35	3.70	85.96	5.34	77.19	3.82	84.39	3.00
ท่ามะกา	21	88.83	9.08	90.46	6.41	79.15	3.15	87.29	8.20	82.78	10.54	85.86	5.16
ไทรโยค	9	90.71	5.78	94.31	6.23	77.66	11.70	78.58	8.10	85.13	6.11	82.47	5.14
บ่อพลอย	8	**95.68**	**5.51**	80.95	10.03	89.45	3.84	74.74	7.55	**89.62**	**7.39**	82.81	4.55
พนมทวน	10	91.36	7.62	88.15	4.63	86.98	7.63	85.45	7.23	82.31	6.73	86.65	5.37
เมือง	16	88.35	7.35	92.56	3.35	71.52	6.85	89.02	5.91	82.12	7.19	84.87	4.27
เลาขวัญ	9	91.21	4.09	87.10	5.66	86.43	6.03	89.41	3.51	82.22	8.67	88.09	3.47
ศรีสวัสดิ์	7	89.35	4.42	92.00	5.29	68.91	12.29	90.75	10.14	83.08	8.66	85.06	7.75
สังขละบุรี	4	88.41	12.36	86.75	4.11	79.74	12.11	72.36	10.24	76.16	7.38	78.35	8.63
หนองปรือ	4	86.14	7.36	91.00	1.63	75.03	12.75	84.56	4.12	85.00	5.24	83.40	4.81
ห้วยกระเจา	4	94.55	2.97	94.50	4.36	**90.66**	**2.93**	93.01	3.96	84.62	14.49	**92.22**	**2.94**

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ตารางที่ 3-61 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดกาญจนบุรี

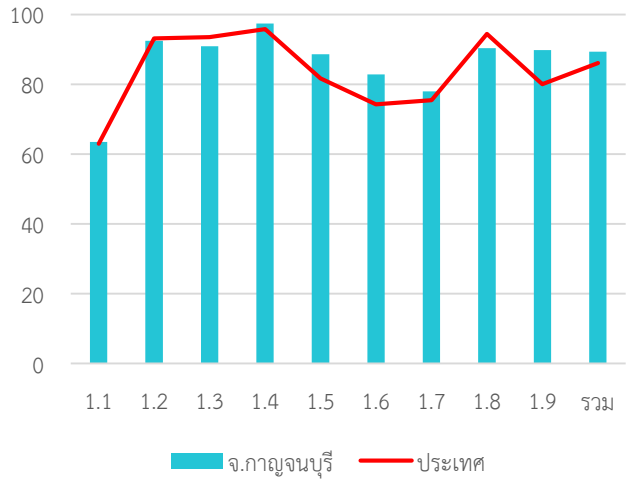
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	ดอนแสลบ	96.44
2	เทศบาลตำบล	ท่าไม้	95.71
3	เทศบาลตำบล	ทองผาภูมิ	95.23
4	เทศบาลตำบล	รางหวาย	94.67
5	เทศบาลตำบล	เลาขวัญ	94.67
6	เทศบาลตำบล	พระแท่น	93.73
7	อบต.	พังตรุ	93.33
8	อบต.	อุโลกสี่หมื่น	93.13
9	เทศบาลตำบล	ลิ่นถิ่น	92.87
10	เทศบาลตำบล	ห้วยกระเจา	92.02

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

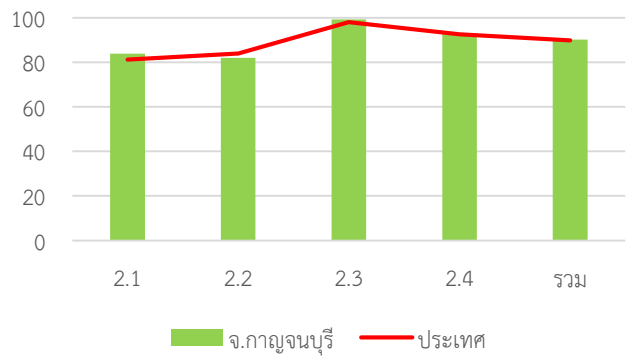
ค่าเฉลี่ย 89.36 (S.D. = 7.51) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	63.47	5.82
1.2	93.19	20.67	92.46	22.02
1.3	93.54	15.58	90.90	17.15
1.4	95.80	9.08	97.43	6.88
1.5	81.73	22.44	88.61	18.64
1.6	74.26	24.49	82.84	18.00
1.7	75.43	17.33	77.98	17.10
1.8	94.47	15.91	90.33	21.08
1.9	80.08	23.53	89.84	18.23
รวม	**86.13**	**8.71**	**89.36**	**7.51**

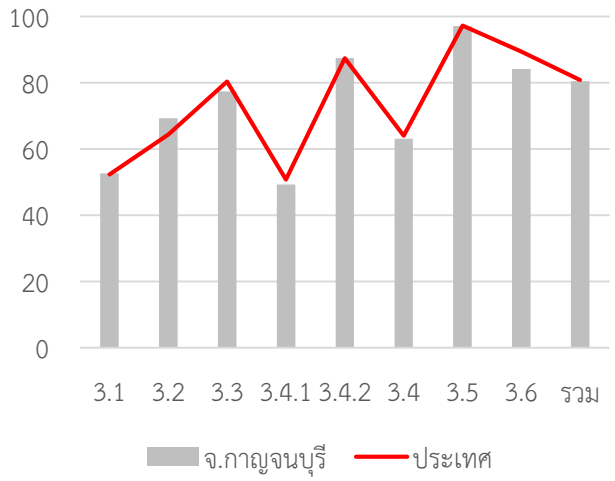
ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

ค่าเฉลี่ย 90.14 (S.D. = 6.71) ระดับ ดีเด่น



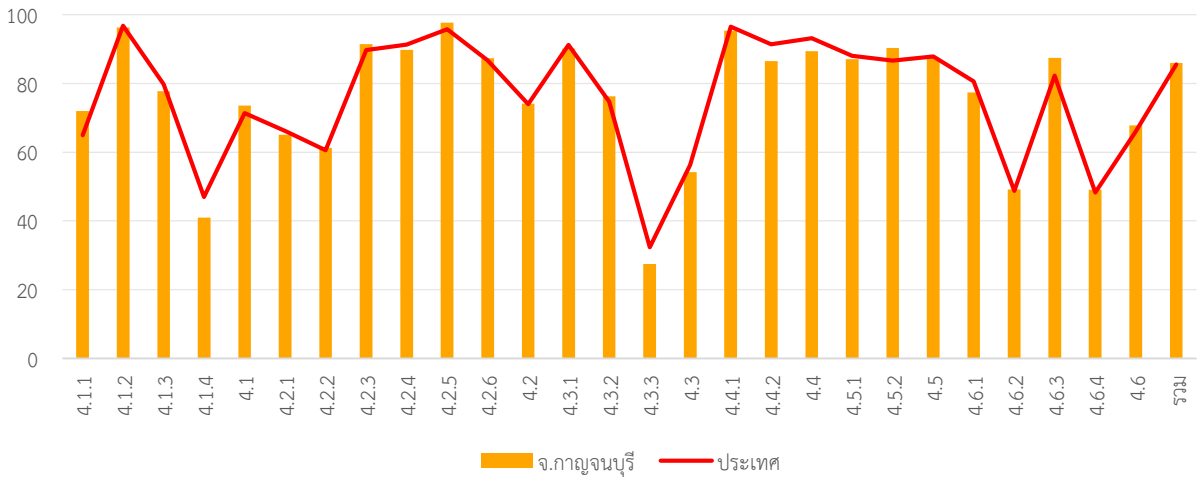
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	83.80	12.82
2.2	83.91	18.61	81.93	18.67
2.3	98.03	7.15	99.18	3.98
2.4	92.58	7.66	92.82	7.31
รวม	**89.87**	**7.01**	**90.14**	**6.71**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 80.44 (S.D. = 8.97) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	52.61	10.66
3.2	64.31	14.52	69.18	15.99
3.3	80.26	13.91	77.33	15.88
3.4.1	50.68	14.30	49.18	14.96
3.4.2	87.33	13.84	87.42	13.94
3.4	64.01	10.80	63.08	12.20
3.5	97.20	12.09	97.05	10.50
3.6	89.33	26.55	84.13	36.36
รวม	**80.73**	**7.06**	**80.44**	**8.97**

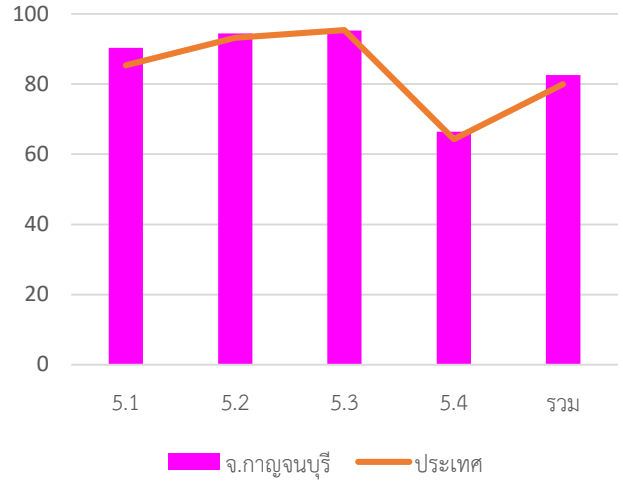
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 85.98 (S.D. = 8.34) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	71.97	19.82
4.1.2	96.80	10.89	96.34	13.66
4.1.3	79.78	24.48	77.79	25.34
4.1.4	46.95	36.82	40.98	38.66
4.1	71.34	13.98	73.59	16.74
4.2.1	66.14	12.28	65.13	11.73
4.2.2	60.53	13.14	61.31	11.69
4.2.3	89.76	20.56	91.48	17.94
4.2.4	91.35	12.56	89.75	13.84
4.2.5	95.75	10.81	97.66	8.46
4.2.6	86.72	17.38	87.32	19.15
4.2	73.98	8.26	74.13	7.85
4.3.1	91.25	22.96	90.16	24.56
4.3.2	74.76	39.02	76.23	39.17
4.3.3	32.29	33.48	27.43	31.22

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	54.15	23.28
4.4.1	96.56	14.29	95.41	17.77
4.4.2	91.45	18.36	86.48	25.71
4.4	93.15	14.3	89.45	20.21
4.5.1	88.07	13.48	87.05	14.04
4.5.2	86.70	25.73	90.33	21.85
4.5	87.90	13.16	87.46	12.84
4.6.1	80.63	19.33	77.38	19.78
4.6.2	48.77	27.34	49.18	29.61
4.6.3	82.31	18.53	87.46	16.60
4.6.4	48.28	12.68	49.09	12.83
4.6	65.94	13.41	67.76	13.21
รวม	**85.55**	**8.39**	**85.98**	**8.34**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 82.54 (S.D. = 8.28) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	90.33	10.12
5.2	93.23	13.28	94.43	10.05
5.3	95.42	11.17	95.25	10.62
5.4	64.27	17.82	66.46	16.97
รวม	**80.02**	**10.09**	**82.54**	**8.28**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

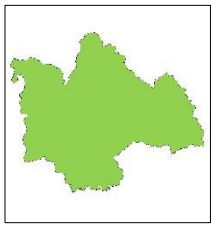
8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวด 5.2 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน
หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค
หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.2.4 การส่งเสริมและพัฒนาคนพิการและผู้ด้อยโอกาส/คนไร้ที่พึ่ง
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.4.1 การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และศาสนา
หมวดย่อย 4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

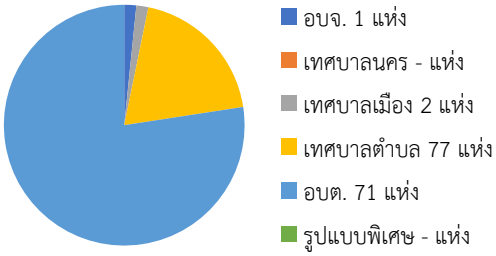
จังหวัด กาฬสินธุ์

ระดับดีมาก



คะแนนเฉลี่ยรวม
84.7 (S.D. = 4.78)
ระดับ ดีมาก

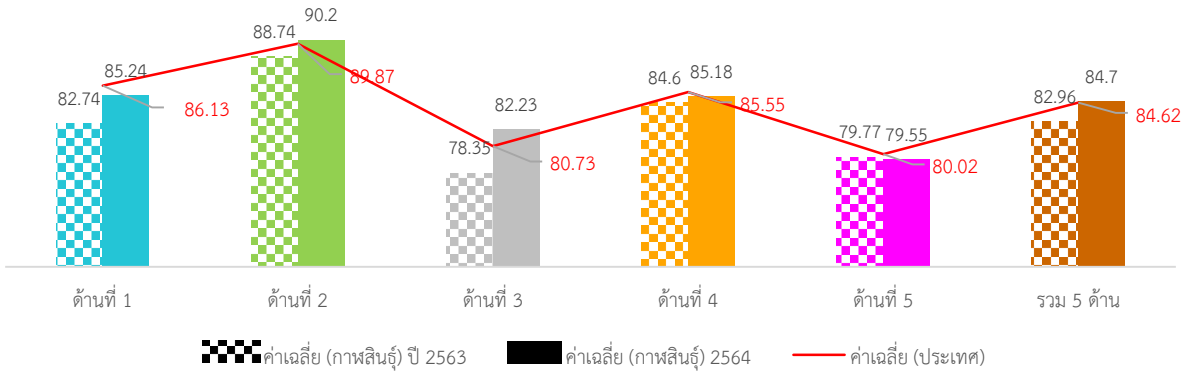
จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 151 แห่ง

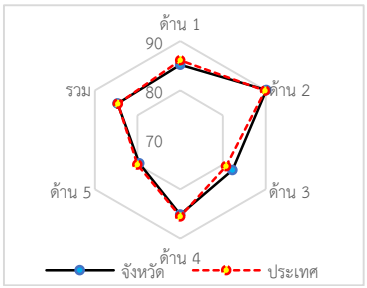


ลำดับที่ 35 ของประเทศ

975,570 คน **18 อำเภอ**

1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-39 กราฟผลการประเมินจังหวัดกาฬสินธุ์เทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดกาฬสินธุ์มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 82.96 (S.D. = 5.28) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะ มีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศเล็กน้อย ส่วนด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านธรรมาภิบาล ผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศเล็กน้อย แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า เทศบาลเมืองมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีเด่น” เทศบาลตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบลมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” ส่วนองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี

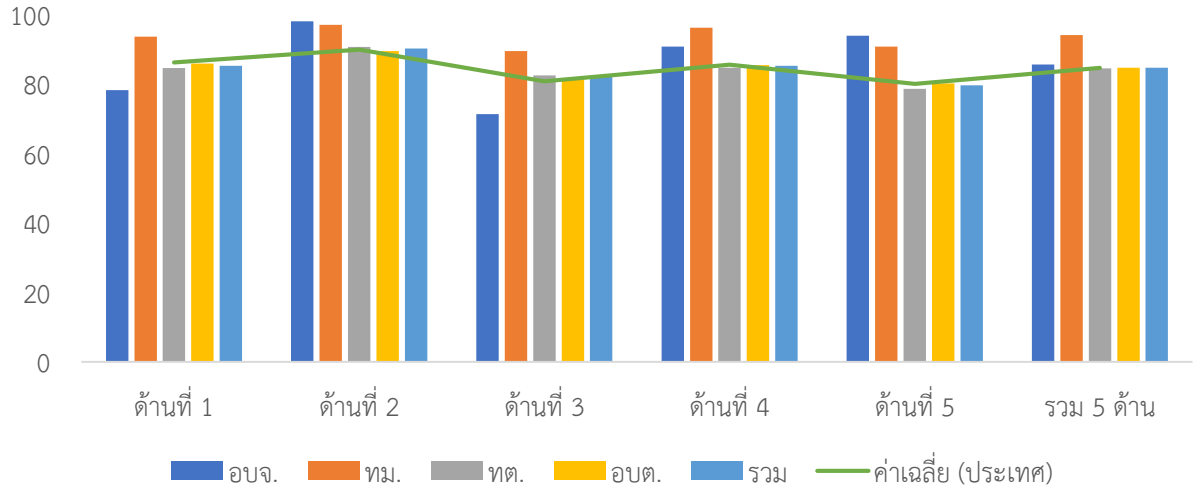
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดกาฬสินธุ์ ประกอบด้วย 18 อำเภอ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” มีเพียงอำเภอห้วยผึ้งและดอนจานที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอนามน

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-62 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่างๆ ของจังหวัดกาฬสินธุ์

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	8	5.30	30	19.87	**60**	**39.74**	53	35.10
2	0	0.00	1	0.66	9	5.96	53	35.10	**88**	**58.28**
3	1	0.66	6	3.97	46	30.46	**74**	**49.01**	24	15.89
4	0	0.00	5	3.31	35	23.18	**64**	**42.38**	47	31.13
5	5	3.31	20	13.25	49	32.45	**52**	**34.44**	25	16.56
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**22**	**14.57**	**113**	**74.83**	**16**	**10.60**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

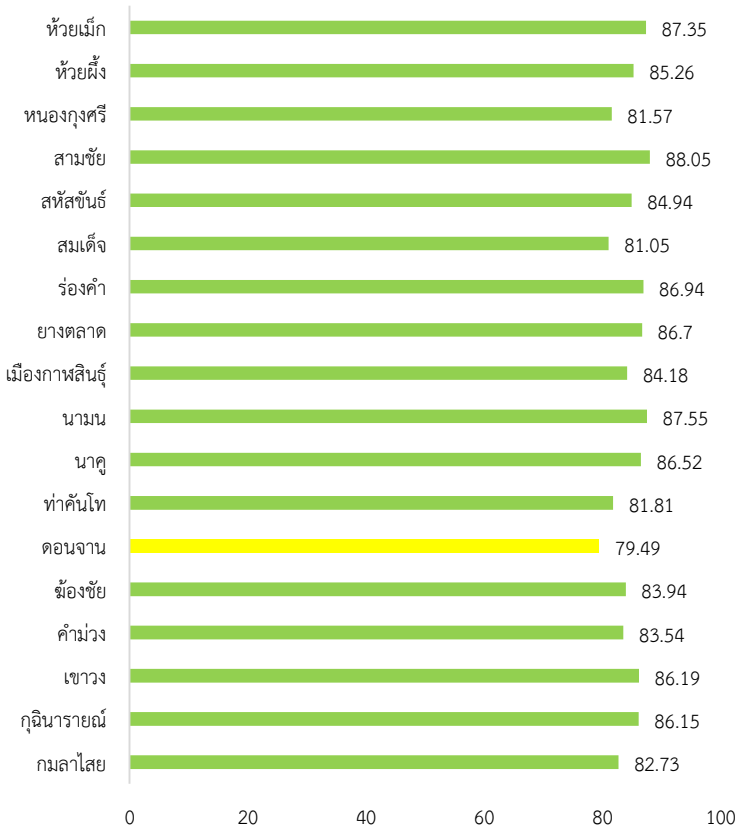


ภาพที่ 3-40 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดกาฬสินธุ์

ตารางที่ 3-63 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท.ของจังหวัดกาฬสินธุ์

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	78.18		**98.00**		71.25		90.77		**93.85**		85.61	
ทม.	**93.64**	**1.29**	97.00	1.41	**89.48**	**2.98**	**96.15**	**2.72**	90.77	4.36	**94.09**	**0.96**
ทต.	84.57	8.75	90.61	6.21	82.45	6.89	84.61	7.38	78.54	11.10	84.44	4.94
อบต.	85.83	8.10	89.46	6.71	81.63	7.29	85.40	7.56	80.13	9.71	84.70	4.58
รวม	**85.24**	**8.43**	**90.20**	**6.47**	**82.23**	**7.12**	**85.18**	**7.50**	**79.55**	**10.62**	**84.70**	**4.78**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-41 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดกาฬสินธุ์

ตารางที่ 3-64 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดกาฬสินธุ์

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
กมลาไสย	10	89.18	6.80	**94.69**	**4.21**	78.53	5.91	79.47	6.12	83.54	5.89	82.73	3.55
กุฉินารายณ์	14	86.30	5.34	85.71	7.45	82.71	6.66	89.97	4.02	80.00	9.07	86.15	3.10
เขาวง	6	79.39	5.91	89.50	1.22	85.70	4.31	90.12	2.89	71.80	11.25	86.19	3.28
คำม่วง	8	95.80	2.00	89.75	5.90	78.75	5.44	80.25	5.98	84.81	6.18	83.54	1.79
ฆ้องชัย	5	82.73	9.49	92.40	2.61	78.89	7.79	85.91	6.60	76.62	6.74	83.94	5.20
ดอนจาน	5	83.82	3.77	85.60	5.03	85.43	2.56	74.59	5.14	72.31	5.75	79.49	2.81
ท่าคันโท	6	84.09	13.57	82.33	10.52	86.63	4.51	78.91	10.59	80.51	14.42	81.81	8.58
นาคู	6	76.97	9.16	88.07	5.84	83.95	5.55	92.39	2.45	75.13	8.89	86.52	3.36
นามน	6	83.94	6.27	93.67	7.63	78.77	5.57	**92.93**	**3.12**	78.21	8.34	87.55	1.75
เมืองกาฬสินธุ์	18	82.32	8.04	93.28	4.10	80.01	8.23	84.96	6.40	80.77	10.37	84.18	5.00
ยางตลาด	17	92.03	3.92	89.76	6.88	78.19	8.91	88.76	6.23	83.71	8.79	86.70	4.65
ร่องคำ	3	90.00	5.96	92.67	1.15	82.00	6.45	87.74	8.04	82.57	15.10	86.94	5.61
สมเด็จ	9	78.89	9.09	89.78	6.83	85.25	6.47	79.88	8.66	66.67	13.67	81.05	6.43
สหัสขันธ์	8	81.37	9.19	91.50	6.14	84.81	3.04	85.17	7.92	79.81	11.20	84.94	4.80
สามชัย	4	86.59	3.43	91.00	5.48	84.08	7.07	89.67	5.23	**88.08**	**3.41**	**88.05**	**3.54**
หนองกุงศรี	10	81.27	9.60	87.40	4.50	84.05	9.45	80.93	6.49	69.54	6.68	81.57	4.86
ห้วยผึ้ง	5	**93.27**	**3.12**	91.80	7.43	82.42	7.35	82.68	3.50	85.85	7.08	85.26	3.17
ห้วยเม็ก	11	83.88	6.48	93.09	5.94	**87.47**	**4.28**	86.70	6.53	87.27	8.76	87.35	3.54

4. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

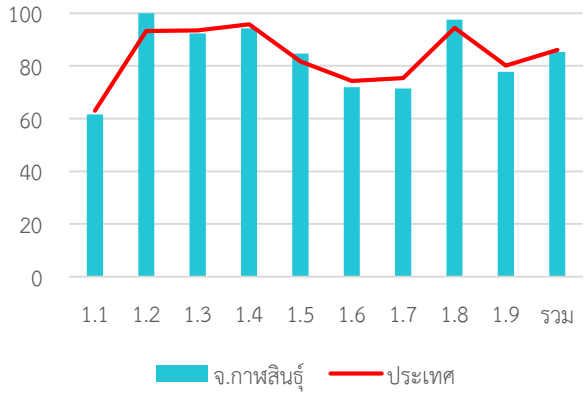
ตารางที่ 3-65 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดกาฬสินธุ์

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลตำบล	บัวบาน	97.66
2	เทศบาลตำบล	ท่าคันโท	96.55
3	เทศบาลเมือง	กาฬสินธุ์	94.77
4	อบต.	พิมูล	93.54
5	เทศบาลเมือง	กุฉินารายณ์	93.41
6	เทศบาลตำบล	ห้วยเม็ก	92.34
7	อบต.	ยางตลาด	92.00
8	เทศบาลตำบล	นิคม	91.81
9	เทศบาลตำบล	ร่องคำ	91.63
10	เทศบาลตำบล	หัวนาคำ	91.40

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

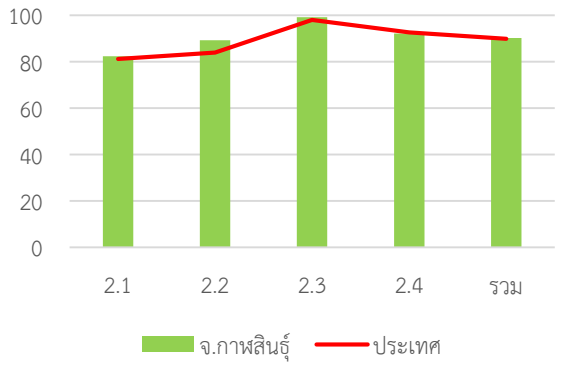
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 85.10 (S.D. = 8.43) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	61.55	6.86
1.2	93.19	20.67	100.00	0.00
1.3	93.54	15.58	92.32	14.58
1.4	95.80	9.080	94.26	11.93
1.5	81.73	22.44	84.64	21.41
1.6	74.26	24.49	71.96	25.86
1.7	75.43	17.33	71.43	17.61
1.8	94.47	15.91	97.62	9.50
1.9	80.08	23.53	77.75	23.10
รวม	**86.13**	**8.71**	**85.24**	**8.43**

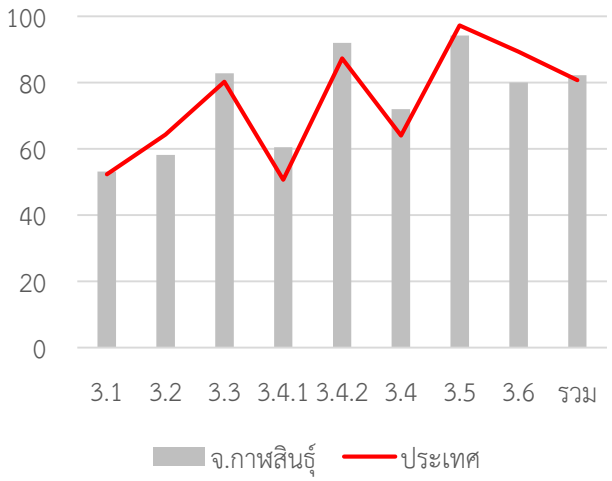
ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 90.20 (S.D. = 6.47) ระดับ ดีเด่น



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	82.36	12.98
2.2	83.91	18.61	89.24	12.41
2.3	98.03	7.15	99.14	5.16
2.4	92.58	7.66	92.12	7.53
รวม	**89.87**	**7.01**	**90.20**	**6.47**

ค่าเฉลี่ย 82.23 (S.D. = 7.12) ระดับ ดีมาก

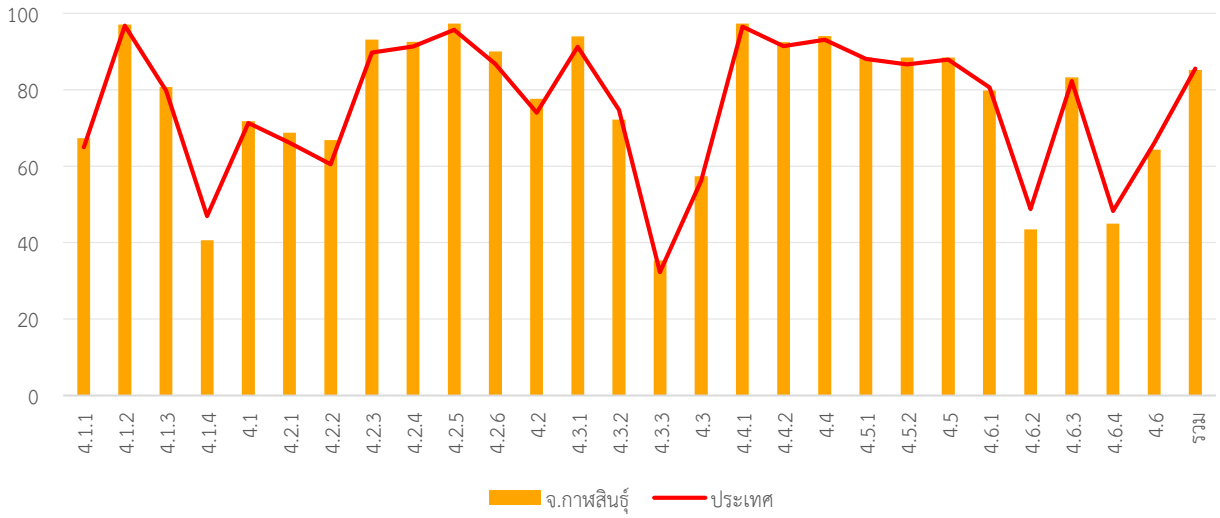
ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	53.15	8.37
3.2	64.31	14.52	58.18	13.56
3.3	80.26	13.91	82.82	14.62
3.4.1	50.68	14.30	60.49	9.51
3.4.2	87.33	13.84	91.99	11.24
3.4	64.01	10.80	71.94	7.36
3.5	97.20	12.09	94.17	16.75
3.6	89.33	26.55	80.03	35.91
รวม	**80.73**	**7.06**	**82.23**	**7.12**

ด้านบริการสาธารณะ

ค่าเฉลี่ย 85.18 (S.D. = 7.50) ระดับ ดีมาก

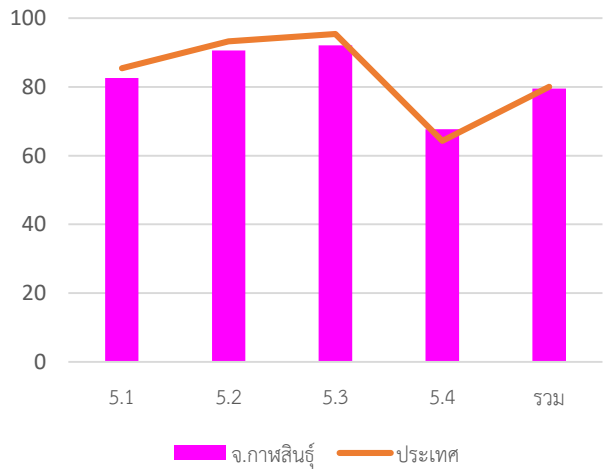


หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	67.36	18.79
4.1.2	96.80	10.89	97.09	8.06
4.1.3	79.78	24.48	80.79	22.23
4.1.4	46.95	36.82	40.60	36.35
4.1	71.34	13.98	71.83	13.95
4.2.1	66.14	12.28	68.77	7.69
4.2.2	60.53	13.14	66.88	13.75
4.2.3	89.76	20.56	93.18	17.41
4.2.4	91.35	12.56	92.62	12.04
4.2.5	95.75	10.81	97.35	8.52
4.2.6	86.72	17.38	90.07	15.16
4.2	73.98	8.26	77.64	7.10
4.3.1	91.25	22.96	94.04	16.94
4.3.2	74.76	39.02	72.19	39.76
4.3.3	32.29	33.48	35.32	38.06

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	57.40	26.58
4.4.1	96.56	14.29	97.35	14.18
4.4.2	91.45	18.36	92.52	16.42
4.4	93.15	14.3	94.13	13.75
4.5.1	88.07	13.48	88.51	11.16
4.5.2	86.70	25.73	88.48	21.84
4.5	87.90	13.16	88.51	10.83
4.6.1	80.63	19.33	79.87	17.43
4.6.2	48.77	27.34	43.44	29.80
4.6.3	82.31	18.53	83.26	17.59
4.6.4	48.28	12.68	45.01	12.59
4.6	65.94	13.41	64.34	13.52
รวม	**85.55**	**8.39**	**85.18**	**7.50**

ด้านธรรมาภิบาล

ค่าเฉลี่ย 79.55 (S.D. = 10.62) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	82.62	17.31
5.2	93.23	13.28	90.60	14.75
5.3	95.42	11.17	92.05	14.25
5.4	64.27	17.82	67.68	17.99
รวม	**80.02**	**10.09**	**79.55**	**10.62**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.2 การจัดทำฐานข้อมูล
หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 1.4 การบริการประชาชน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 2.2 ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล

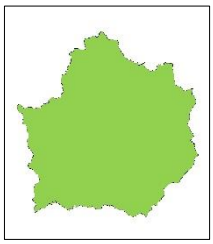
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.6.1 ทรัพยากรธรรมชาติ

หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลังหมวด
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติ
สิ่งแวดล้อม
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย

จังหวัด กำแพงเพชร

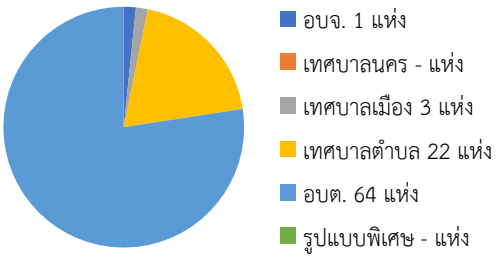
ระดับดีมาก

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 90 แห่ง



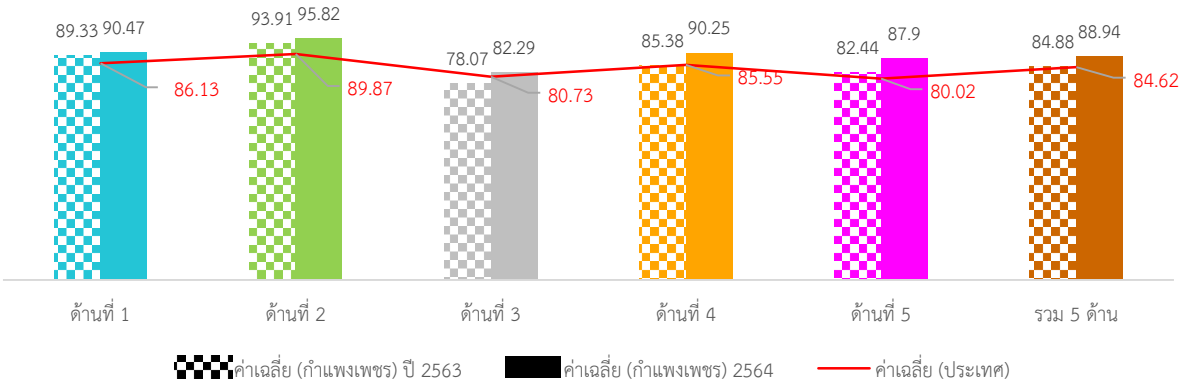


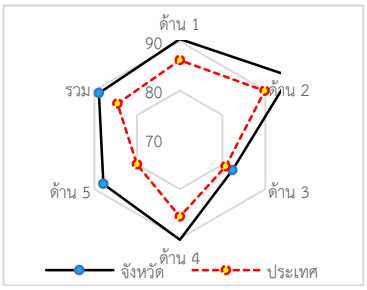
คะแนนเฉลี่ยรวม
88.94 (S.D. = 5.07)



ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 4 ของประเทศ
712,143 คน **11 อำเภอ**

1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-42 กราฟผลการประเมินจังหวัดกำแพงเพชรเทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดกำแพงเพชรมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 84.88 (S.D. = 5.88) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศเล็กน้อย เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทั้ง 5 ด้าน มีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศเล็กน้อย แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านบริการสาธารณะ มีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนประเภทอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

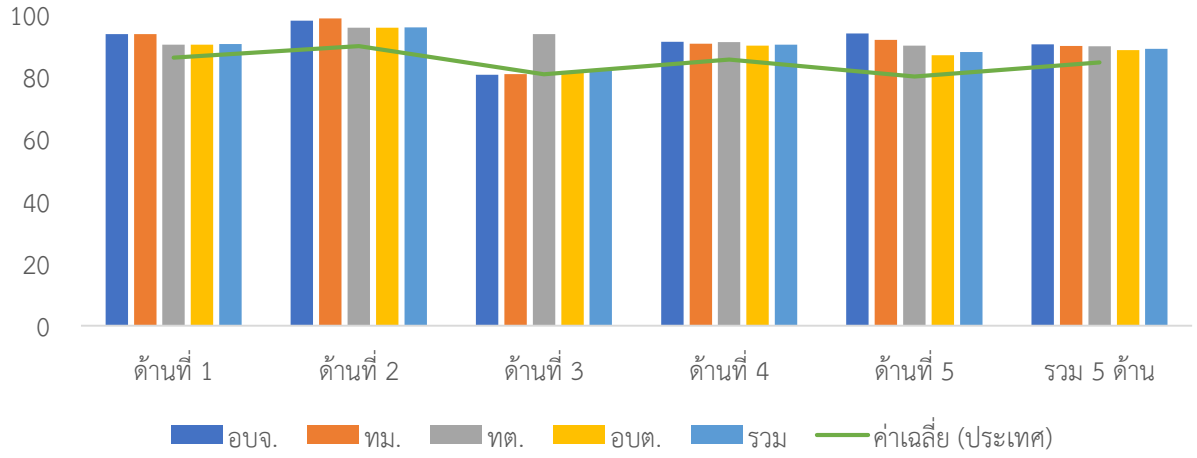
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดกำแพงเพชร ประกอบด้วย 11 อำเภอ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” มีเพียงอำเภอพรานกระต่ายและทรายทองวัฒนาที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุดและอยู่ในระดับ “ดีเด่น” คือ อำเภอปางศิลาทอง

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-66 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่างๆ ของจังหวัดกำแพงเพชร

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	1	1.11	0	0.00	8	8.89	24	26.67	**57**	**63.33**
2	0	0.00	0	0.00	1	1.11	11	12.22	**78**	**86.67**
3	0	0.00	2	2.22	25	27.78	**51**	**56.67**	12	13.33
4	0	0.00	1	1.11	8	8.89	26	28.89	**55**	**61.11**
5	2	2.22	2	2.22	9	10.00	37	41.11	**40**	**44.44**
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**5**	**5.56**	**42**	**46.67**	**43**	**47.78**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

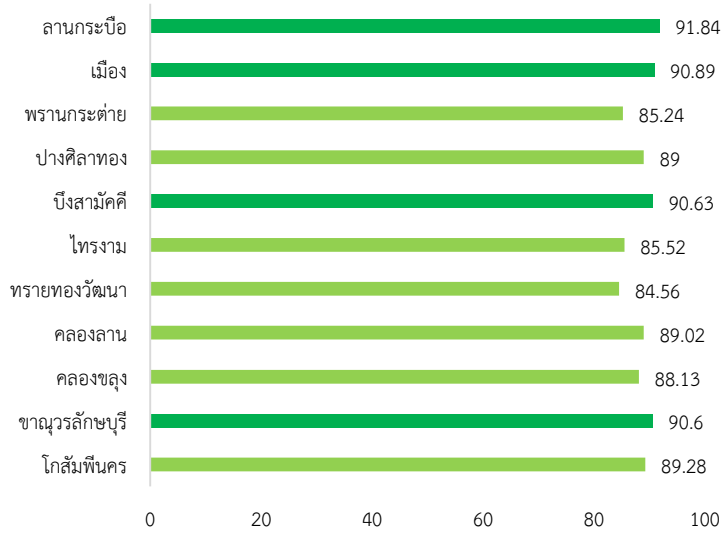


ภาพที่ 3-43 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดกำแพงเพชร

ตารางที่ 3-67 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท.ของจังหวัดกำแพงเพชร

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	**93.64**		98.00		80.63		**91.20**		**93.85**		**90.36**	
ทม.	93.63	6.36	**98.67**	**1.15**	80.88	1.85	90.55	3.26	91.80	7.74	89.85	2.50
ทต.	90.33	6.52	95.72	4.23	**83.73**	**5.32**	91.11	7.05	89.93	8.97	89.79	4.78
อบต.	90.33	8.02	95.69	5.10	81.89	6.85	89.93	6.35	86.92	11.01	88.59	5.30
รวม	**90.47**	**7.54**	**95.82**	**4.80**	**82.29**	**6.38**	**90.25**	**6.38**	**87.90**	**10.42**	**88.94**	**5.07**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-44 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดกำแพงเพชร

ตารางที่ 3-68 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดกำแพงเพชร

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
โกสัมพีนคร	3	91.21	2.93	96.33	2.89	79.82	12.34	92.56	2.85	85.13	2.35	89.28	3.99
ขาณุวรลักษบุรี	13	93.64	4.42	97.08	4.15	84.01	5.66	91.78	7.50	88.23	10.22	90.60	5.20
คลองขลุง	13	92.24	6.23	96.10	4.51	83.72	6.49	87.45	7.78	85.80	8.12	88.13	5.47
คลองลาน	4	85.45	9.30	97.50	3.79	81.98	7.46	92.46	3.28	83.08	22.54	89.02	6.08
ทรายทองวัฒนา	3	87.27	3.28	88.93	2.69	78.60	3.17	85.29	6.32	86.67	6.41	84.56	3.13
ไทรงาม	8	87.84	6.75	92.63	6.41	73.68	4.97	89.41	4.81	83.66	10.34	85.52	4.16
บึงสามัคคี	4	90.68	5.67	97.75	4.50	80.13	4.41	92.78	3.29	**98.46**	**1.78**	90.63	2.03
ปางศิลาทอง	3	**99.39**	**1.05**	**98.67**	**2.31**	78.45	4.73	87.47	5.17	95.38	8.00	89.00	1.50
พรานกระต่าย	11	83.88	11.63	96.09	3.56	81.07	6.15	85.05	7.38	84.06	14.55	85.24	6.67
เมือง	20	90.82	7.38	94.69	5.81	84.81	4.45	**93.35**	**4.64**	88.92	8.54	90.89	4.06
ลานกระบือ	8	93.29	4.12	98.50	1.41	**86.12**	**4.93**	92.25	3.35	93.46	6.03	**91.84**	**2.62**

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

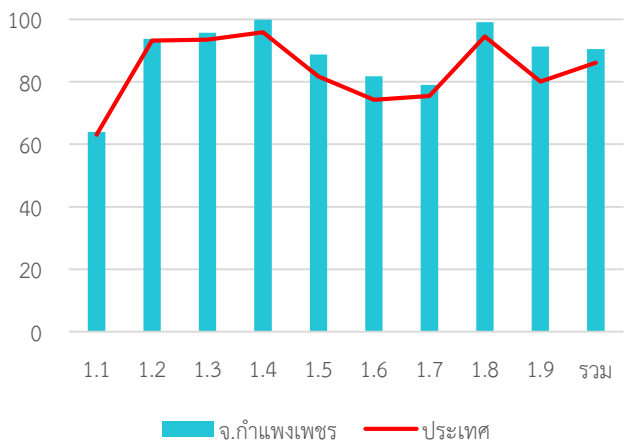
ตารางที่ 3-69 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดกำแพงเพชร

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลตำบล	ขาณุวรลักษบุรี	97.86
2	อบต.	โค้งไผ่	96.95
3	อบต.	วังหามแห	96.22
4	อบต.	ไตรตรึงษ์	96.02
5	อบต.	ท่าขุนราม	96.00
6	อบต.	นครชุม	95.52
7	อบต.	ลานดอกไม้	95.46
8	เทศบาลตำบล	ลานกระบือ	94.85
9	อบต.	คลองน้ำไหล	94.73
10	เทศบาลตำบล	เทพนคร	94.56

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

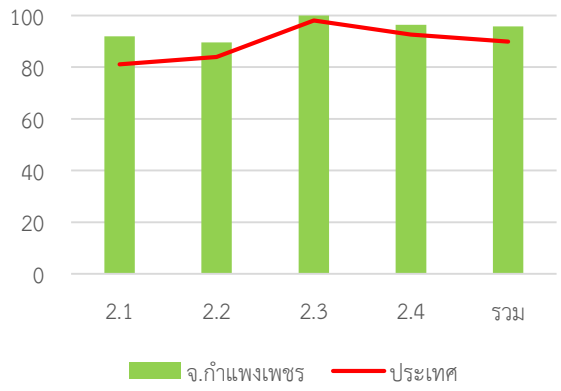
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 90.47 (S.D. = 7.54) ระดับ ดีเด่น



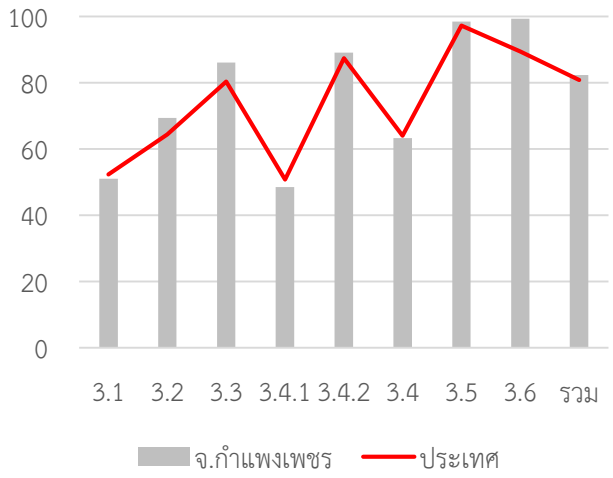
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	63.89	5.05
1.2	93.19	20.67	93.78	20.69
1.3	93.54	15.58	95.67	14.23
1.4	95.80	9.080	99.85	1.41
1.5	81.73	22.44	88.78	20.65
1.6	74.26	24.49	81.78	22.94
1.7	75.43	17.33	79.04	17.61
1.8	94.47	15.91	99.11	5.93
1.9	80.08	23.53	91.33	15.30
รวม	**86.13**	**8.71**	**90.47**	**7.54**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 95.82 (S.D. = 4.80) ระดับ ดีเด่น



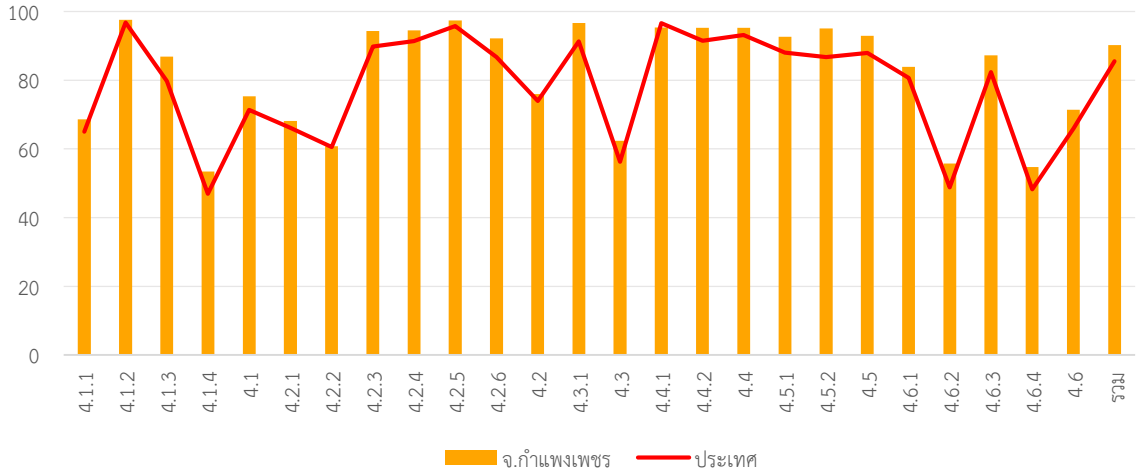
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	91.96	8.43
2.2	83.91	18.61	89.56	19.12
2.3	98.03	7.15	100.00	0.00
2.4	92.58	7.66	96.47	5.75
รวม	**89.87**	**7.01**	**95.82**	**4.80**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 82.29 (S.D. = 6.38) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	51.01	8.07
3.2	64.31	14.52	69.28	13.21
3.3	80.26	13.91	86.00	11.04
3.4.1	50.68	14.30	48.48	15.48
3.4.2	87.33	13.84	89.00	11.12
3.4	64.01	10.80	63.21	11.93
3.5	97.20	12.09	98.44	11.31
3.6	89.33	26.55	99.24	4.15
รวม	**80.73**	**7.06**	**82.29**	**6.38**

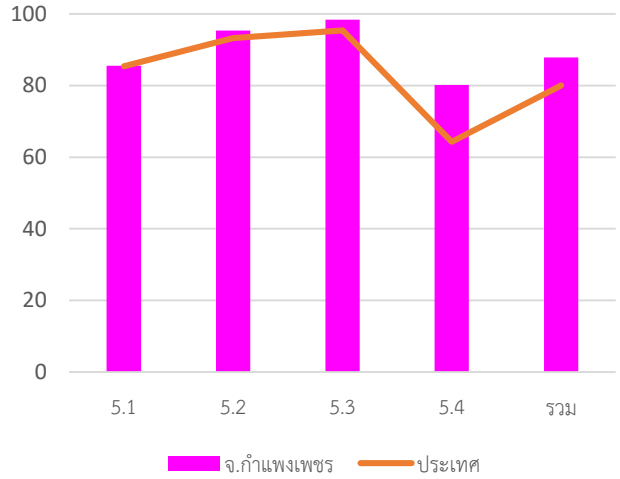
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 90.25 (S.D. = 6.38) ระดับ ดีเด่น



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	68.63	18.23
4.1.2	96.80	10.89	97.56	9.29
4.1.3	79.78	24.48	86.89	20.70
4.1.4	46.95	36.82	53.44	36.54
4.1	71.34	13.98	75.27	13.22
4.2.1	66.14	12.28	68.18	10.01
4.2.2	60.53	13.14	60.77	10.21
4.2.3	89.76	20.56	94.33	13.41
4.2.4	91.35	12.56	94.50	10.39
4.2.5	95.75	10.81	97.39	9.25
4.2.6	86.72	17.38	92.22	13.82
4.2	73.98	8.26	75.97	6.25
4.3.1	91.25	22.96	96.67	16.21
4.3.2	74.76	39.02	90.78	22.75
4.3.3	32.29	33.48	32.00	25.64

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	62.37	16.69
4.4.1	96.56	14.29	95.33	17.49
4.4.2	91.45	18.36	95.22	15.88
4.4	93.15	14.30	95.26	13.27
4.5.1	88.07	13.48	92.63	10.70
4.5.2	86.70	25.73	95.11	18.56
4.5	87.90	13.16	92.94	10.61
4.6.1	80.63	19.33	83.93	20.16
4.6.2	48.77	27.34	55.70	25.05
4.6.3	82.31	18.53	87.28	15.74
4.6.4	48.28	12.68	54.73	6.93
4.6	65.94	13.41	71.44	10.83
รวม	**85.55**	**8.39**	**90.25**	**6.38**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 80.90 (S.D. = 10.42) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	85.56	14.50
5.2	93.23	13.28	95.33	9.02
5.3	95.42	11.17	98.44	6.16
5.4	64.27	17.82	80.18	18.31
รวม	**80.02**	**10.09**	**87.90**	**10.42**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

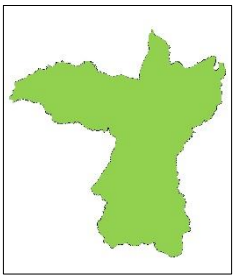
8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.2 การจัดทำฐานข้อมูล
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
หมวดย่อย 4.2.4 การส่งเสริมและพัฒนาคนพิการและผู้ด้อยโอกาส/คนไร้ที่พึ่ง
หมวดย่อย 4.2.5 การส่งเสริมผู้สูงอายุ
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.4.1 การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และศาสนา
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

จังหวัด ขอนแก่น

ระดับดีมาก

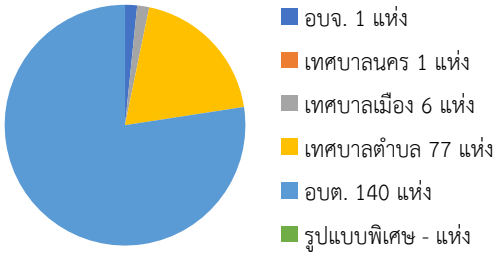




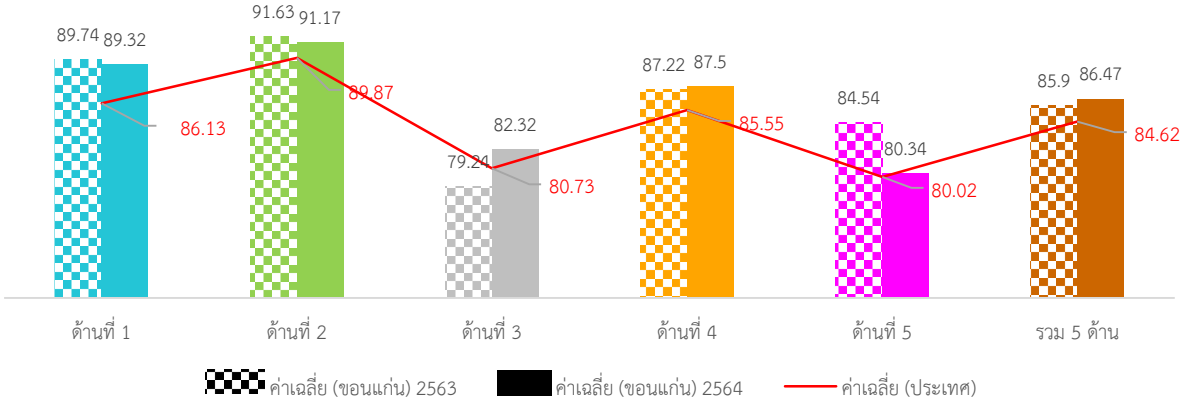
คะแนนเฉลี่ยรวม 86.47 (S.D. = 4.89) ระดับ ดีมาก ลำดับที่ 13 ของประเทศ

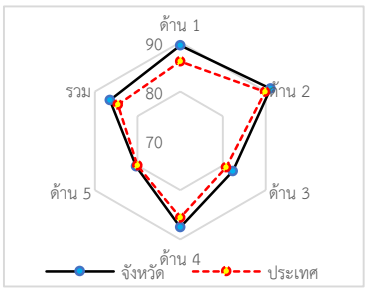
1,790,863 คน 26 อำเภอ

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 255 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-45 กราฟผลการประเมินจังหวัดขอนแก่นเทียบกับปีที่ผ่านมา

มีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 85.90 (S.D. = 4.65) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศเล็กน้อย เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทั้ง 5 ด้านมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศเล็กน้อย แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภาด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะ มีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดและเทศบาลนครมีผลการประเมินใกล้เคียงกันอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนประเภทอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

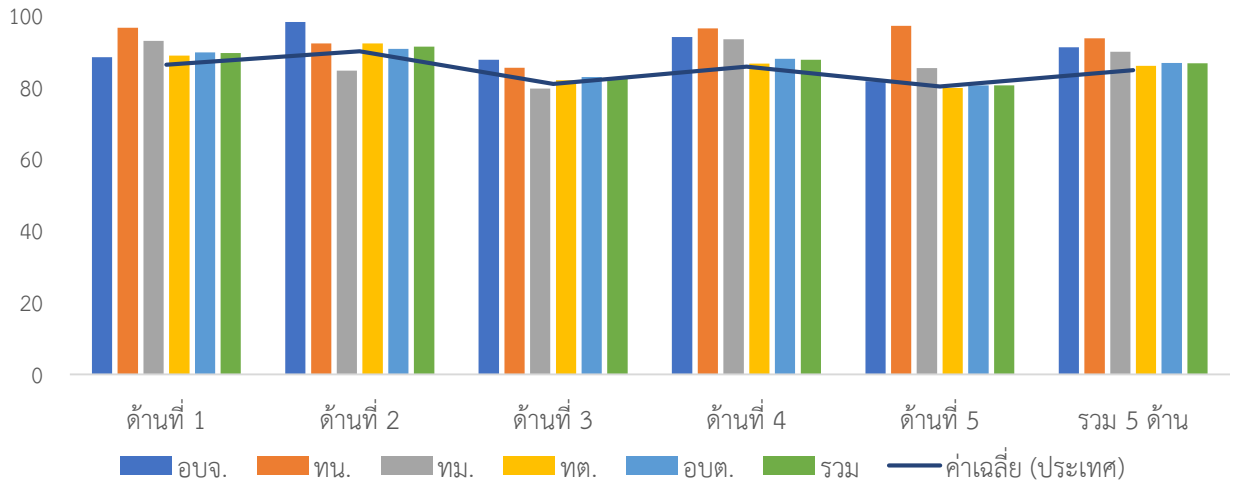
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดขอนแก่น ประกอบด้วย 26 อำเภอ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” ยกเว้นอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุดและอยู่ในระดับ “ดีเด่น” คือ อำเภอพล

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-70 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่างๆ ของจังหวัดขอนแก่น

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	1	0.44	16	7.11	83	36.89	**125**	**55.56**
2	0	0.00	1	0.44	13	5.78	58	25.78	**153**	**68.00**
3	0	0.00	7	3.11	67	29.78	**128**	**56.89**	23	10.22
4	0	0.00	3	1.33	35	15.56	86	38.22	**101**	**44.89**
5	5	2.22	21	9.33	77	34.22	**85**	**37.78**	37	16.44
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**26**	**11.56**	**141**	**62.67**	**58**	**25.78**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

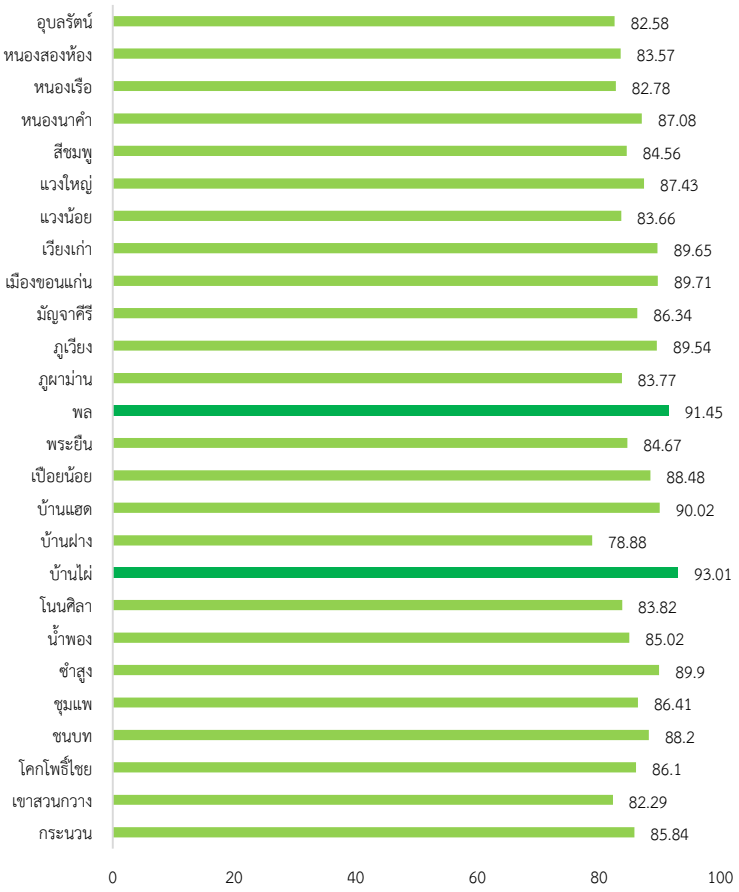


ภาพที่ 3-46 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดขอนแก่น

ตารางที่ 3-71 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท.ของจังหวัดขอนแก่น

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	88.18		**98.00**		**87.50**		93.85		81.54		90.94	
ทน.	**96.36**		92.00		85.26		**96.24**		**96.92**		**93.48**	
ทม.	92.73	7.02	84.50	5.65	79.48	5.03	93.20	5.67	85.13	9.05	89.68	4.64
ทต.	88.62	6.66	92.00	5.34	81.81	6.30	86.45	7.56	79.62	9.75	85.84	4.58
อบต.	89.51	6.57	90.52	6.61	82.66	6.80	87.73	7.20	80.40	8.79	86.59	5.01
รวม	**89.32**	**6.61**	**91.17**	**6.21**	**82.32**	**6.58**	**87.50**	**7.35**	**80.34**	**9.19**	**86.47**	**4.89**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-47 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดขอนแก่น

ตารางที่ 3-72 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดขอนแก่น

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
กระนวน	10	94.09	2.79	96.60	3.13	83.42	7.27	81.97	5.82	84.15	7.81	85.84	3.84
เขาสวนกวาง	6	85.91	3.58	90.17	5.34	76.80	5.67	83.04	7.18	75.90	12.30	82.29	5.38
โคกโพธิ์ไชย	5	89.27	4.09	96.80	4.15	84.51	6.23	82.84	3.96	87.69	8.90	86.10	2.56
ชนบท	9	91.51	3.83	88.25	7.36	85.76	3.24	90.17	3.20	78.97	6.25	88.20	2.40
ชุมแพ	15	87.76	7.81	89.54	5.55	83.92	5.43	87.59	4.32	79.90	7.46	86.41	3.51
ซำสูง	5	88.00	6.97	88.80	5.81	84.36	7.64	94.32	2.96	74.77	14.04	89.90	4.92
น้ำพอง	14	92.66	7.31	94.67	2.80	75.36	7.51	85.48	6.74	80.44	10.62	85.02	4.96
โนนศิลา	5	92.73	4.94	85.60	9.62	75.15	3.52	85.87	2.43	83.39	5.59	83.82	3.13
บ้านไผ่	11	**96.36**	**3.28**	**97.69**	**2.49**	**88.66**	**4.77**	93.75	3.14	**88.53**	**4.68**	**93.01**	**1.86**
บ้านฝาง	8	87.39	4.30	86.31	4.56	72.80	4.95	79.05	9.51	69.62	4.92	78.88	4.98
บ้านแฮด	5	86.73	6.54	92.60	2.41	83.25	5.87	**96.09**	**1.68**	73.85	13.85	90.02	3.40
เปือยน้อย	4	86.36	3.78	86.00	2.94	84.79	4.37	95.17	1.33	67.31	3.17	88.48	1.27
พระยืน	6	85.31	6.49	95.50	3.99	82.90	5.50	83.17	9.03	80.77	12.64	84.67	4.99
พล	13	93.57	3.03	93.03	4.81	86.72	4.23	94.01	1.94	84.62	7.30	91.45	1.90
ภูผาม่าน	6	85.46	4.56	93.67	3.72	77.28	6.49	84.61	6.63	79.49	6.79	83.77	3.34
ภูเวียง	12	89.77	3.34	88.19	4.38	84.30	4.22	93.83	3.12	82.44	5.27	89.54	2.10
มัญจาคีรี	9	89.80	3.08	92.22	3.63	85.97	6.20	83.59	8.40	88.03	7.68	86.34	4.86
เมืองขอนแก่น	20	91.77	5.13	91.75	5.78	80.26	5.05	93.79	3.74	82.15	8.68	89.71	2.92
เวียงเก่า	3	86.97	8.60	95.67	2.52	88.49	1.77	90.42	2.60	84.10	10.91	89.65	3.46
แวงน้อย	7	89.35	4.83	85.86	10.67	86.35	2.81	81.21	5.16	76.92	11.31	83.66	3.82
แวงใหญ่	5	88.36	8.71	84.6	7.09	85.88	5.81	89.68	1.11	82.15	10.58	87.43	1.89
สีชมพู	11	91.24	4.60	90.00	5.85	77.79	4.98	85.60	6.24	78.88	4.13	84.56	3.90
หนองนาคำ	3	83.94	9.63	96.67	1.15	84.6	1.86	89.36	3.96	71.80	8.75	87.08	3.41
หนองเรือ	13	83.29	8.39	91.34	2.12	83.48	3.96	81.18	3.82	76.21	5.13	82.78	2.18
หนองสองห้อง	13	82.94	9.97	86.14	7.52	83.14	7.18	84.24	7.68	78.11	10.07	83.57	6.46
อุบลรัตน์	7	86.88	2.45	92.86	7.13	79.82	4.72	80.15	8.58	81.10	9.84	82.58	5.13

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ตารางที่ 3-73 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดขอนแก่น

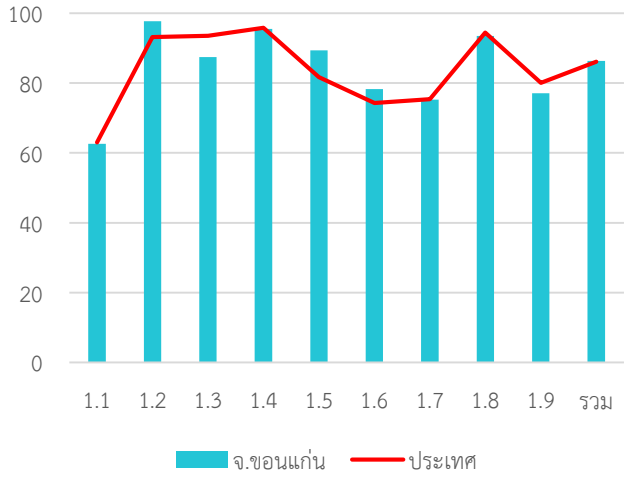
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลตำบล	ชำสูง	96.02
2	อบต.	เมืองเพีย	95.27
3	อบต.	ท่าพระ	94.88
4	อบต.	เทศบาลเมือง	94.72
5	อบต.	ป่าปอ	94.61
6	เทศบาลเมือง	บ้านไผ่	94.49
7	เทศบาลตำบล	ในเมือง	93.96
8	อบต.	บ้านไผ่	93.89
9	อบต.	บ้านลาน	93.77
10	เทศบาลตำบล	บ้านเป็ด	93.76

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

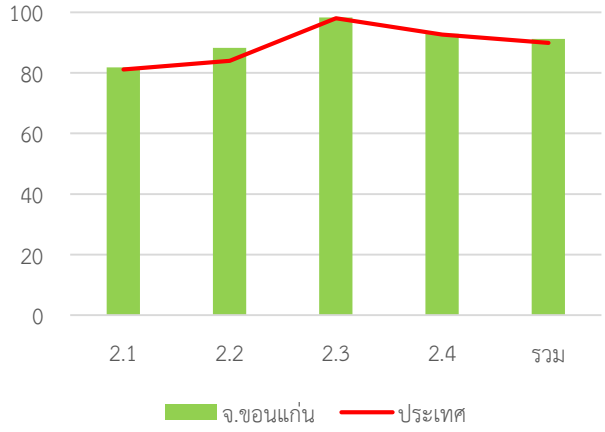
ค่าเฉลี่ย 89.32 (S.D. = 6.61) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	63.91	4.89
1.2	93.19	20.67	96.27	15.71
1.3	93.54	15.58	91.91	16.59
1.4	95.80	9.08	94.87	9.51
1.5	81.73	22.44	92.84	15.29
1.6	74.26	24.49	82.16	18.08
1.7	75.43	17.33	78.01	15.31
1.8	94.47	15.91	97.51	9.68
1.9	80.08	23.53	85.78	18.81
รวม	**86.13**	**8.71**	**89.32**	**6.61**

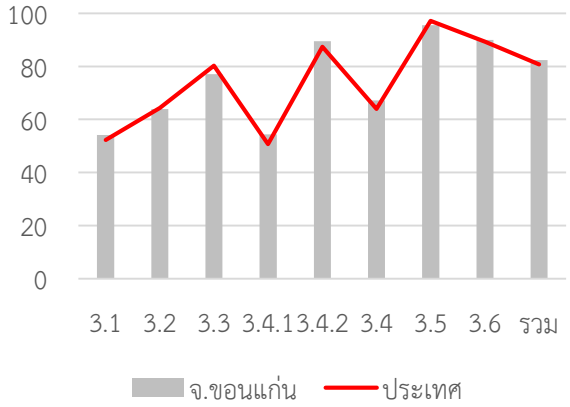
ค่าเฉลี่ย 91.17 (S.D. = 6.21) ระดับ ดีเด่น

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา



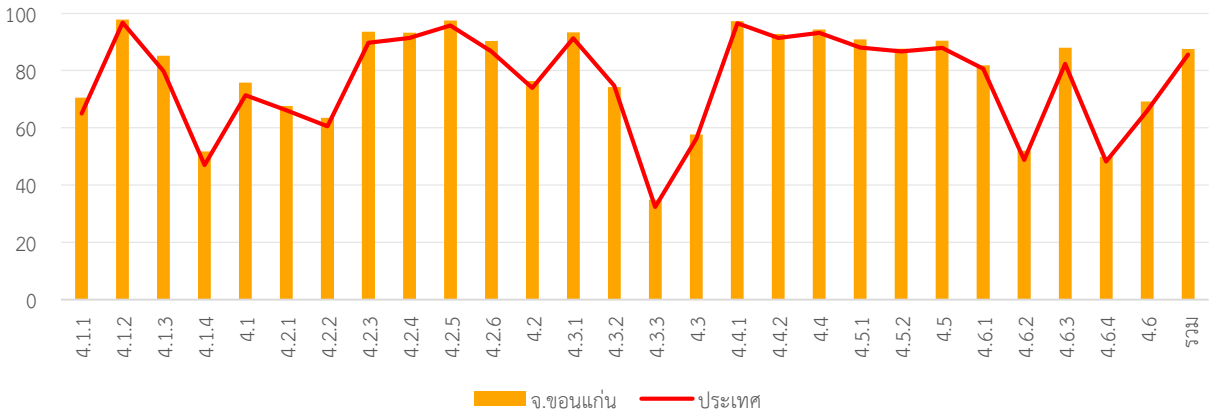
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	81.81	12.92
2.2	83.91	18.61	88.18	17.73
2.3	98.03	7.15	98.27	7.02
2.4	92.58	7.66	92.87	7.22
รวม	**89.87**	**7.01**	**91.17**	**6.21**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 82.29 (S.D. = 6.38) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	51.01	8.07
3.2	64.31	14.52	69.28	13.21
3.3	80.26	13.91	86.00	11.04
3.4.1	50.68	14.30	48.48	15.48
3.4.2	87.33	13.84	89.00	11.12
3.4	64.01	10.80	63.21	11.93
3.5	97.20	12.09	98.44	11.31
3.6	89.33	26.55	99.24	4.15
รวม	**80.73**	**7.06**	**82.29**	**6.38**

ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 87.50 (S.D. = 7.35) ระดับ ดีมาก

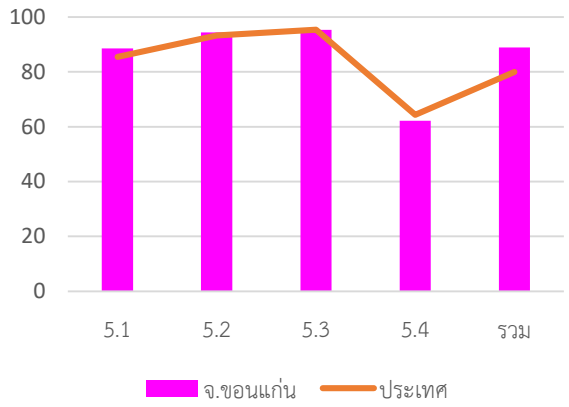


หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	70.50	16.51
4.1.2	96.80	10.89	97.81	7.34
4.1.3	79.78	24.48	85.24	21.32
4.1.4	46.95	36.82	51.78	38.21
4.1	71.34	13.98	75.78	12.38
4.2.1	66.14	12.28	67.65	11.47
4.2.2	60.53	13.14	63.44	13.81
4.2.3	89.76	20.56	93.60	16.28
4.2.4	91.35	12.56	93.27	10.82
4.2.5	95.75	10.81	97.49	7.23
4.2.6	86.72	17.38	90.31	15.48
4.2	73.98	8.26	76.34	7.19
4.3.1	91.25	22.96	93.33	20.70
4.3.2	74.76	39.02	74.18	38.60
4.3.3	32.29	33.48	34.84	35.50

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	57.70	23.81
4.4.1	96.56	14.29	97.24	14.06
4.4.2	91.45	18.36	92.84	15.00
4.4	93.15	14.30	94.31	12.09
4.5.1	88.07	13.48	90.91	11.26
4.5.2	86.70	25.73	87.64	22.56
4.5	87.90	13.16	90.50	11.00
4.6.1	80.63	19.33	81.78	19.70
4.6.2	48.77	27.34	51.97	28.10
4.6.3	82.31	18.53	87.99	14.57
4.6.4	48.28	12.68	49.84	11.71
4.6	65.94	13.41	69.24	12.66
รวม	**85.55**	**8.39**	**87.50**	**7.35**

ด้านธรรมาภิบาล

ค่าเฉลี่ย 88.94 (S.D. = 9.19) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	88.56	12.58
5.2	93.23	13.28	94.40	10.97
5.3	95.42	11.17	95.29	10.57
5.4	64.27	17.82	62.15	16.41
รวม	**80.02**	**10.09**	**88.94**	**9.19**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ

หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน

หมวด 3.3 การพัสดุ

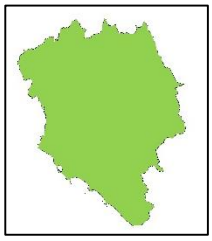
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น

หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว

หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด

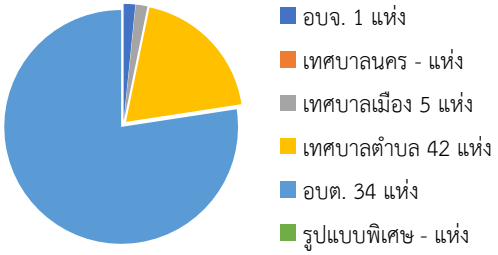
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน

จังหวัด จันทบุรี ระดับดีมาก

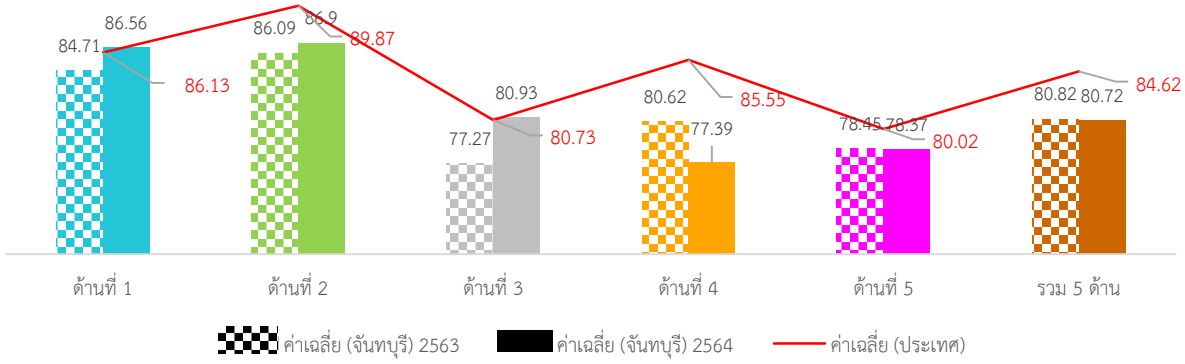


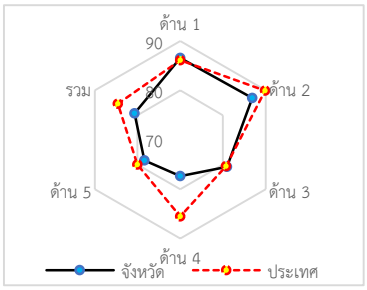
คะแนนเฉลี่ยรวม
80.72 (S.D. = 6.23)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 67 ของประเทศ
536,557คน **10 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 82 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-48 กราฟผลการประเมินจังหวัดจันทบุรีเทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดจันทบุรีมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 80.82 (S.D. = 5.84) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศเล็กน้อย เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารจัดการ และด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง มีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศเล็กน้อย ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ด้านบริการสาธารณะ และด้านธรรมาภิบาล ผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศเล็กน้อย แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า ทุกประเภทมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” และมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน ยกเว้นประเภทองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี

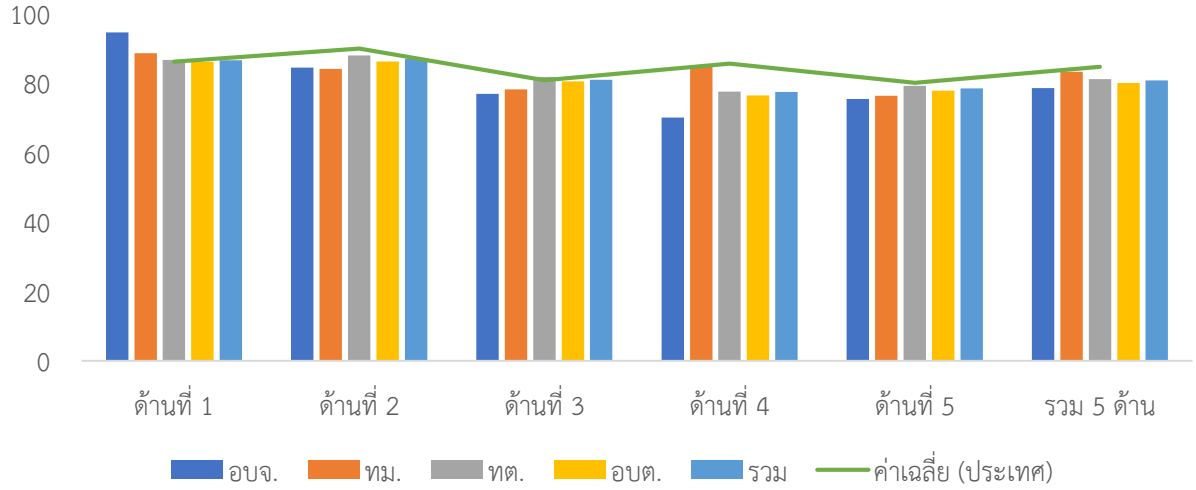
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดจันทบุรี ประกอบด้วย 10 อำเภอ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” มีเพียงอำเภอขลุง อำเภอเขาคิชฌกูฏ อำเภอเมืองจันทบุรี และอำเภอแหลมสิงห์ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุดอยู่ในระดับดีมาก คือ อำเภอโป่งน้ำร้อน

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-74 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่างๆ ของจังหวัดจันทบุรี

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	1	1.22	2	2.44	14	17.07	26	31.71	**39**	**47.56**
2	0	0.00	0	0.00	11	13.41	**40**	**48.78**	31	37.80
3	0	0.00	4	4.88	26	31.71	**47**	**57.32**	5	6.10
4	1	1.22	15	18.29	**37**	**45.12**	22	26.83	7	8.54
5	2	2.44	14	17.07	24	29.27	**35**	**42.68**	7	8.54
รวม	0	0.00	3	3.66	35	42.68	**38**	**46.34**	6	7.32

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

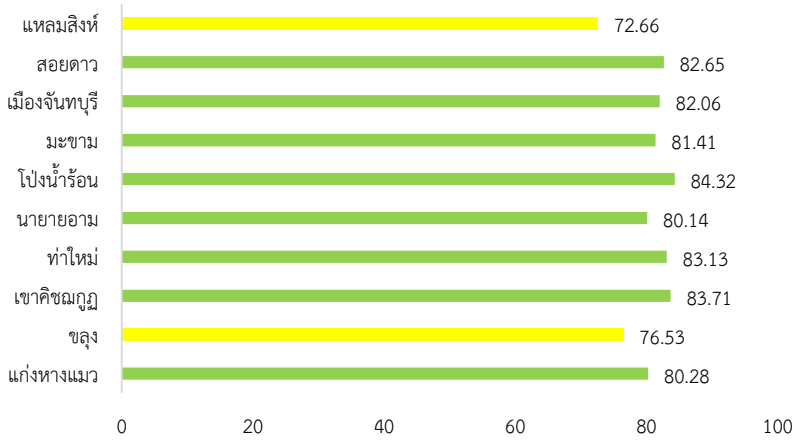


ภาพที่ 3-49 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดจันทบุรี

ตารางที่ 3-75 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท.ของจังหวัดจันทบุรี

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	**94.55**		84.44		76.88		70.00		75.38		78.45	
ทม.	88.54	6.57	84.00	4.80	78.11	4.64	85.01	11.01	76.31	4.16	**83.21**	**5.44**
ทต.	86.58	9.91	**87.88**	**5.45**	**81.75**	**6.83**	77.45	7.96	**79.16**	**9.88**	81.09	5.98
อบต.	86.02	7.62	86.19	8.10	80.45	5.93	76.42	10.13	77.78	9.22	79.96	6.74
รวม	**86.56**	**8.75**	**86.90**	**6.65**	**80.93**	**6.34**	**77.39**	**9.19**	**78.37**	**9.26**	**80.72**	**6.23**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-50 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดจันทบุรี

ตารางที่ 3-76 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดจันทบุรี

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
แก่งหางแมว	5	83.46	7.28	87.20	7.05	82.32	5.08	76.96	14.03	75.69	10.11	80.28	8.92
ขลุง	12	84.62	9.44	84.70	3.54	73.71	4.21	73.64	10.04	74.10	8.06	76.53	6.26
เขาคิชฌกูฏ	5	83.82	11.67	91.27	5.42	**84.84**	**3.58**	79.67	8.43	78.65	8.90	83.71	5.49
ท่าใหม่	13	87.06	7.43	85.12	7.30	82.39	6.69	**82.11**	**8.79**	80.12	8.44	83.13	5.83
นายายอาม	7	84.68	11.38	89.73	8.07	82.78	5.24	75.60	7.68	76.70	11.07	80.14	5.34
โป่งน้ำร้อน	6	**94.09**	**3.97**	87.55	7.68	82.63	7.44	80.85	5.70	**87.69**	**6.81**	**84.32**	**5.17**
มะขาม	7	87.01	10.13	85.16	6.03	80.86	5.74	79.25	4.62	80.88	13.58	81.41	3.75
เมืองจันทบุรี	15	91.45	5.12	84.58	6.04	83.61	4.27	78.07	7.03	78.77	6.29	82.06	4.54
สอยดาว	6	87.73	6.62	**96.50**	**4.28**	79.74	8.00	79.18	13.19	82.56	9.72	82.65	7.28
แหลมสิงห์	6	75.00	3.97	85.50	3.51	78.51	6.64	66.14	5.31	69.74	4.83	72.66	3.75

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

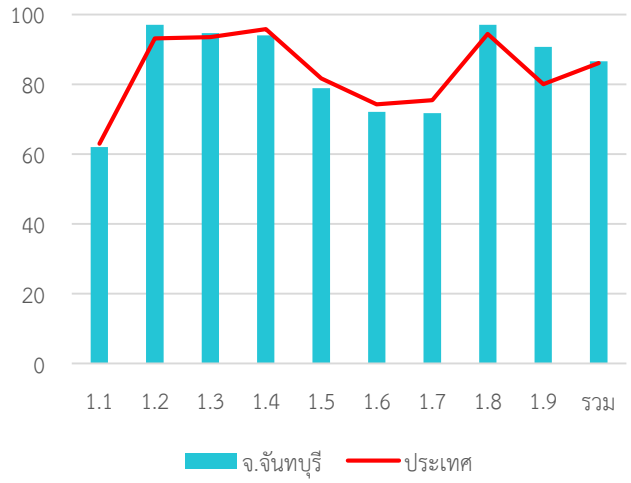
ตารางที่ 3-77 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดจันทบุรี

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลตำบล	เขาบายศรี	94.25
2	เทศบาลตำบล	ทับไทร	93.05
3	อบต.	ท่าช้าง	92.73
4	เทศบาลตำบล	เนินสูง	92.41
5	อบต.	ทุ่งขนาน	91.88
6	อบต.	ขุนซ่อง	90.84
7	อบต.	ปะตง	89.45
8	เทศบาลตำบล	ตะเคียนทอง	89.34
9	เทศบาลเมือง	ขลุง	88.97
10	เทศบาลเมือง	ท่าช้าง	87.72

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

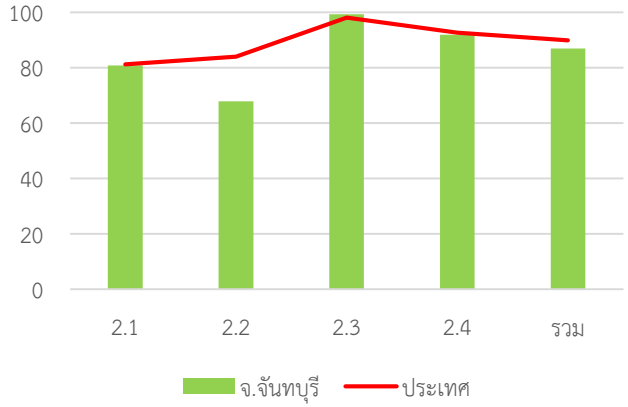
ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 86.56 (S.D. = 8.75) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	62.03	5.83
1.2	93.19	20.67	97.07	16.06
1.3	93.54	15.58	94.63	10.91
1.4	95.80	9.08	93.98	8.86
1.5	81.73	22.44	78.90	23.41
1.6	74.26	24.49	72.11	30.76
1.7	75.43	17.33	71.71	19.16
1.8	94.47	15.91	97.07	10.48
1.9	80.08	23.53	90.73	18.24
รวม	**86.13**	**8.71**	**86.56**	**8.75**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

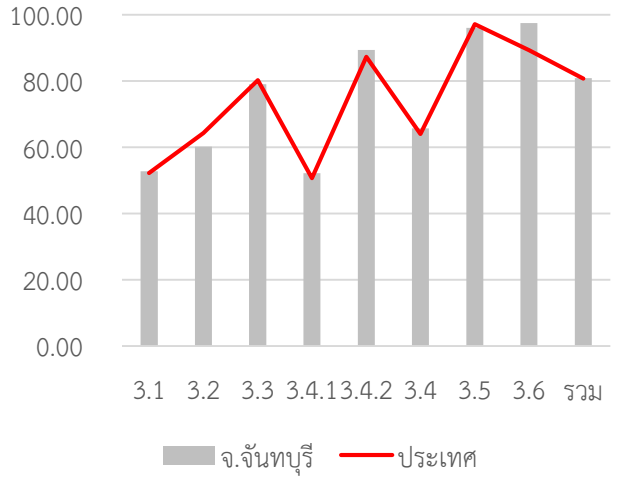
ค่าเฉลี่ย 86.90 (S.D. = 6.65) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	80.73	11.59
2.2	83.91	18.61	67.82	25.80
2.3	98.03	7.15	99.27	3.78
2.4	92.58	7.66	91.80	6.12
รวม	**89.87**	**7.01**	**86.90**	**6.65**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

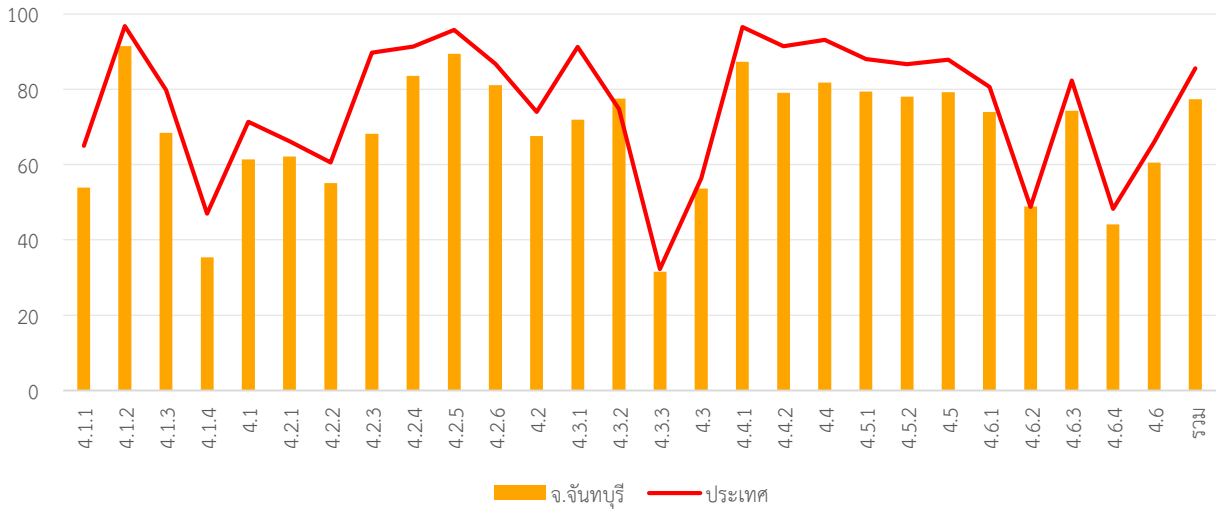
ค่าเฉลี่ย 80.93 (S.D. = 6.34) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	52.79	7.16
3.2	64.31	14.52	60.24	12.22
3.3	80.26	13.91	79.06	14.18
3.4.1	50.68	14.30	52.23	12.24
3.4.2	87.33	13.84	89.39	10.55
3.4	64.01	10.80	65.74	9.41
3.5	97.20	12.09	96.10	13.49
3.6	89.33	26.55	97.46	6.39
รวม	**80.73**	**7.06**	**80.93**	**6.34**

ด้านบริการสาธารณะ

ค่าเฉลี่ย 77.39 (S.D. = 9.19) ระดับ ดีมาก

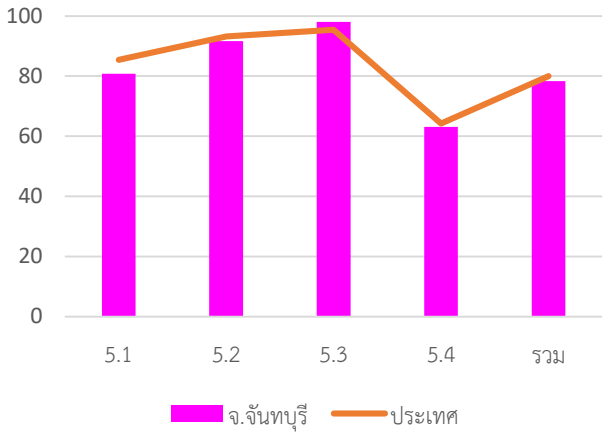


หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	53.90	18.26
4.1.2	96.80	10.89	91.46	21.58
4.1.3	79.78	24.48	68.41	28.04
4.1.4	46.95	36.82	35.37	33.19
4.1	71.34	13.98	61.38	16.68
4.2.1	66.14	12.28	62.15	17.22
4.2.2	60.53	13.14	55.12	10.92
4.2.3	89.76	20.56	68.17	31.47
4.2.4	91.35	12.56	83.54	14.94
4.2.5	95.75	10.81	89.39	14.87
4.2.6	86.72	17.38	81.06	15.59
4.2	73.98	8.26	67.62	9.87
4.3.1	91.25	22.96	71.95	36.36
4.3.2	74.76	39.02	77.56	34.16
4.3.3	32.29	33.48	31.54	29.72

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	53.62	19.94
4.4.1	96.56	14.29	87.32	26.39
4.4.2	91.45	18.36	79.02	25.71
4.4	93.15	14.30	81.79	21.72
4.5.1	88.07	13.48	79.44	15.19
4.5.2	86.70	25.73	78.05	33.35
4.5	87.90	13.16	79.27	14.57
4.6.1	80.63	19.33	73.98	17.33
4.6.2	48.77	27.34	48.86	32.64
4.6.3	82.31	18.53	74.27	17.89
4.6.4	48.28	12.68	44.08	13.71
4.6	65.94	13.41	60.53	13.36
รวม	**85.55**	**8.39**	**77.39**	**9.19**

ด้านธรรมาภิบาล

ค่าเฉลี่ย 78.37 (S.D. = 9.26) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	80.79	15.41
5.2	93.23	13.28	91.71	14.04
5.3	95.42	11.17	98.05	6.75
5.4	64.27	17.82	63.12	16.12
รวม	**80.02**	**10.09**	**78.37**	**9.26**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

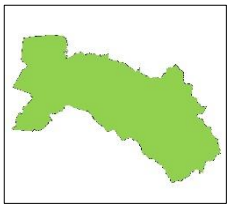
หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.4 การบริการประชาชน
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ

หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
หมวดย่อย 4.2.4 การส่งเสริมและพัฒนาคนพิการและผู้ด้อยโอกาส/คนไร้ที่พึ่ง

หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวด 5.2 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 4.2.5 การส่งเสริมผู้สูงอายุ
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

จังหวัด ฉะเชิงเทรา ระดับพอใช้

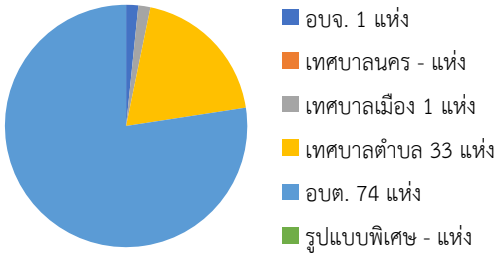




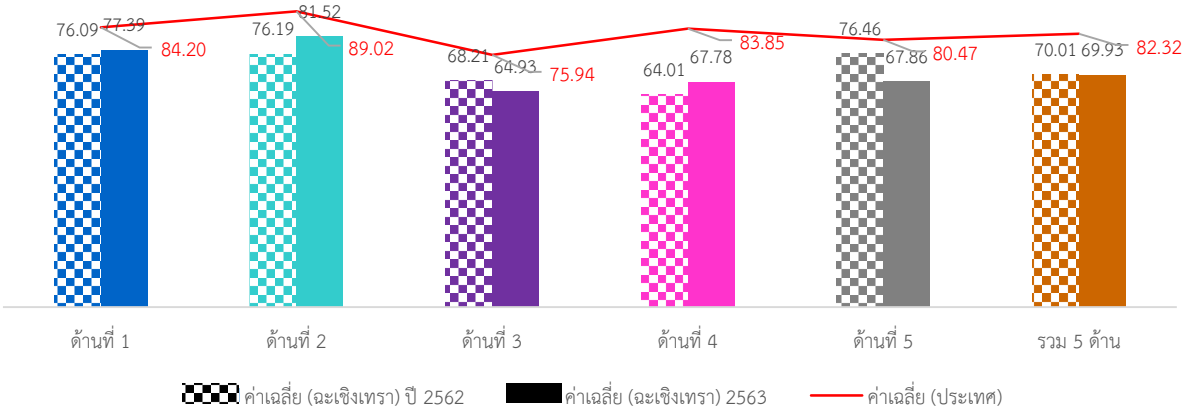
คะแนนเฉลี่ยรวม
80.94 (S.D. = 5.16)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 66 ของประเทศ

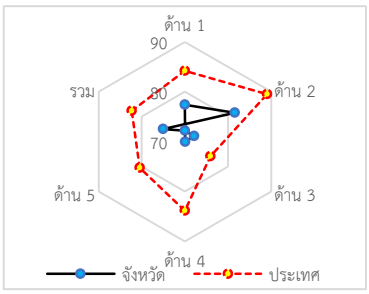
724,178คน **11 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 109 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดฉะเชิงเทรามีผลการประเมินอยู่ในระดับ “พอใช้” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 69.93 (S.D. = 9.48) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศมาก เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทั้ง 5 ด้านมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ และเมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านบริการสาธารณะมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับพอใช้ และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” ส่วนเทศบาลตำบลมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “พอใช้”

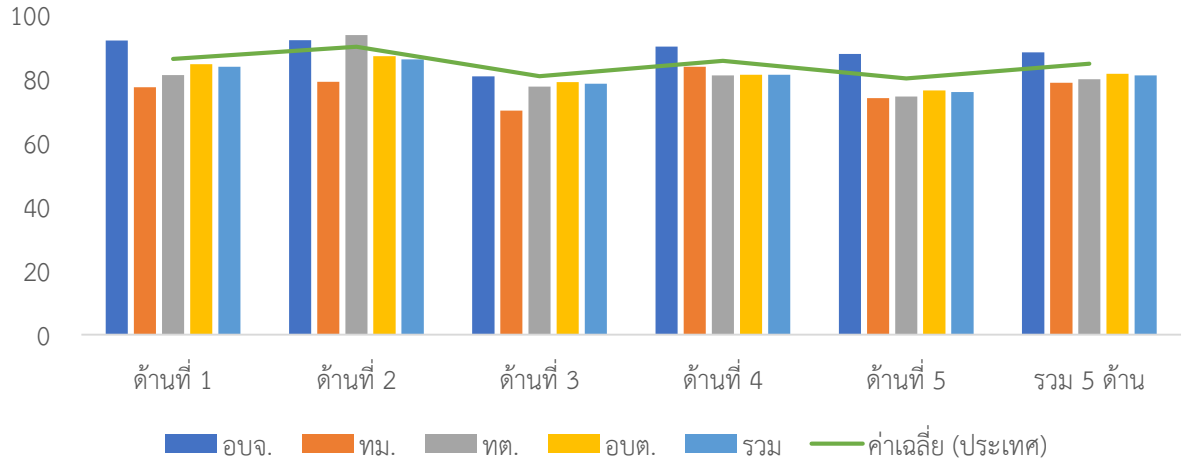
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทรา ประกอบด้วย 11 อำเภอ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินใกล้เคียงกันอยู่ในระดับ “พอใช้ถึงดี” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุดอยู่ในระดับดี คือ อำเภอท่าตะเกียบ

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-78 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่างๆ ของจังหวัดฉะเชิงเทรา

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	4	3.67	31	28.44	**42**	**38.53**	32	29.36
2	0	0.00	0	0.00	16	14.68	**60**	**55.05**	33	30.28
3	0	0.00	6	5.50	**56**	**51.38**	46	42.20	1	0.92
4	0	0.00	1	0.92	45	41.28	**51**	**46.79**	12	11.01
5	2	1.83	14	12.84	**61**	**55.96**	27	24.77	5	4.59
รวม	**0**	**0.00**	**1**	**0.92**	**57**	**52.29**	**47**	**43.12**	**4**	**3.67**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ภาพที่ 3-52 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดฉะเชิงเทรา

ตารางที่ 3-79 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท.ของจังหวัดฉะเชิงเทรา

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	**91.82**		92.00		**80.63**		**90.00**		**87.69**		**88.18**	
ทม.	77.27		79.00		70.00		83.66		73.85		78.63	
ทต.	81.07	5.72	**93.58**	**6.73**	77.49	7.65	80.95	7.46	74.31	10.03	79.71	5.73
อบต.	84.47	8.74	87.00	5.83	78.88	6.15	81.15	6.13	76.26	8.14	81.43	4.82
รวม	**83.64**	**8.07**	**85.94**	**6.30**	**78.40**	**6.64**	**81.20**	**6.53**	**75.75**	**8.76**	**80.94**	**5.16**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-53 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดฉะเชิงเทรา

ตารางที่ 3-80 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดฉะเชิงเทรา

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
คลองเขื่อน	5	80.55	9.63	87.38	6.15	78.95	4.66	79.15	6.80	74.15	2.96	79.89	4.94
ท่าตะเกียบ	2	**90.00**	**3.86**	**95.00**	**1.41**	79.74	13.77	84.90	3.39	72.31		84.62	5.32
บางคล้า	9	72.52	9.45	82.17	6.35	77.98	8.28	82.15	5.48	71.80	13.59	79.10	5.91
บางน้ำเปรี้ยว	14	87.08	5.75	88.49	6.67	80.22	6.90	80.03	7.01	76.15	8.46	81.73	5.65
บางปะกง	16	80.23	4.59	82.76	6.47	74.41	7.43	76.88	5.23	74.81	11.93	77.31	4.88
บ้านโพธิ์	16	83.52	7.80	83.65	4.30	78.74	5.90	81.35	6.76	75.87	6.76	80.92	4.90
แปลงยาว	7	84.42	8.25	87.71	5.82	79.80	7.77	**88.88**	**6.62**	70.99	10.82	**84.69**	**5.72**
พนมสารคาม	11	83.14	8.38	83.96	7.12	**82.08**	**5.11**	87.47	3.97	79.82	6.59	83.75	5.72
เมือง	21	88.31	6.06	87.93	5.57	77.16	5.34	80.70	4.87	76.85	5.97	81.48	3.38
ราชสาส์น	3	86.67	4.29	89.00	4.58	77.38	5.20	72.58	2.82	76.92	14.84	77.86	0.39
สนามชัยเขต	5	84.55	8.74	89.60	4.16	80.32	6.81	79.32	3.80	**80.00**	**4.86**	81.83	4.46

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ตารางที่ 3-81 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดฉะเชิงเทรา

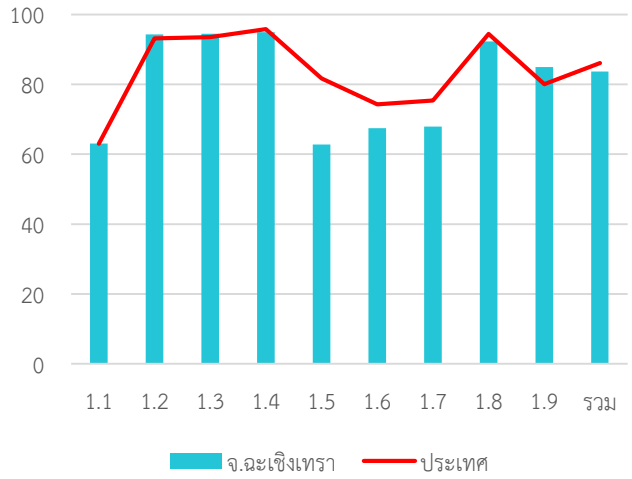
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	หัวสำโรง	92.50
2	อบต.	เสม็ดใต้	90.73
3	เทศบาลตำบล	บ้านช่อง	90.30
4	เทศบาลตำบล	หัวสำโรง	90.00
5	อบต.	ดอนฉิมพลี	89.81
6	อบต.	หนองจอก	89.20
7	อบต.	สิงโตทอง	89.08
8	อบต.	ลาดกระทิง	88.85
9	อบต.	บางกรูด	88.77
10	อบต.	เทพราช	88.59

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

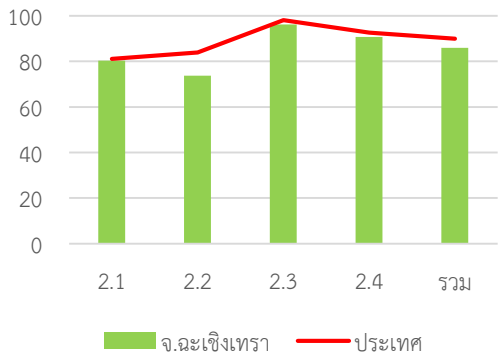
ค่าเฉลี่ย 85.56 (S.D. = 7.34) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	63.06	5.74
1.2	93.19	20.67	94.31	22.46
1.3	93.54	15.58	94.50	12.80
1.4	95.80	9.08	94.92	9.11
1.5	81.73	22.44	62.75	24.45
1.6	74.26	24.49	67.46	26.94
1.7	75.43	17.33	67.89	19.88
1.8	94.47	15.91	92.29	17.62
1.9	80.08	23.53	84.95	21.50
รวม	**86.13**	**8.71**	**83.64**	**8.07**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

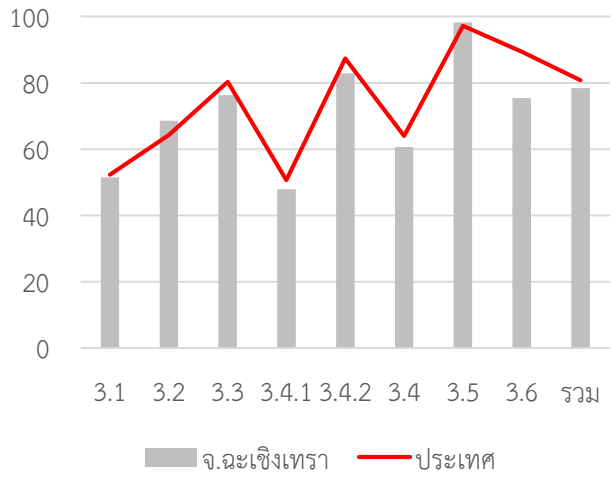
ค่าเฉลี่ย 85.94 (S.D. = 6.30) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	80.29	10.35
2.2	83.91	18.61	73.67	20.42
2.3	98.03	7.15	96.15	7.92
2.4	92.58	7.66	90.72	7.82
รวม	**89.87**	**7.01**	**85.94**	**6.30**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

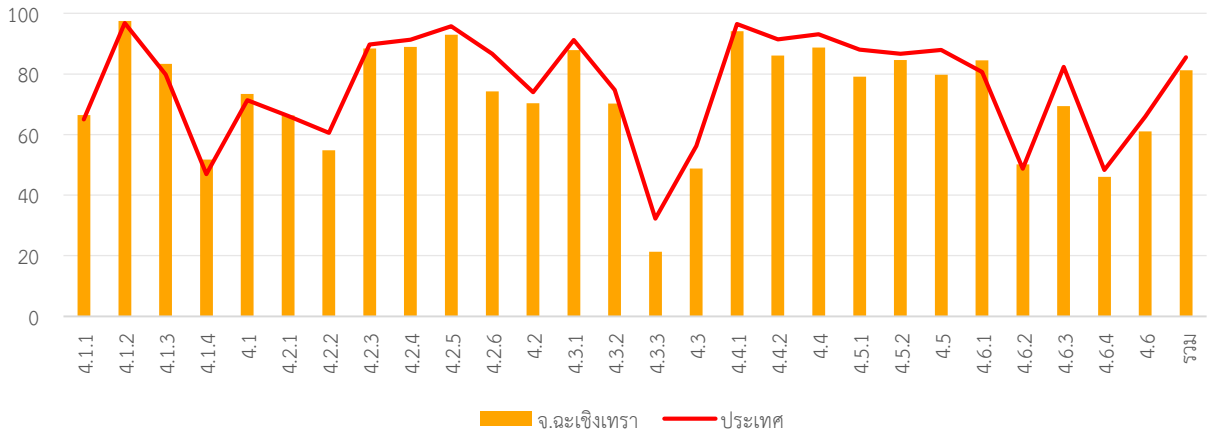
ค่าเฉลี่ย 78.40 (S.D. = 6.64) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	51.51	7.62
3.2	64.31	14.52	68.53	16.12
3.3	80.26	13.91	76.33	14.02
3.4.1	50.68	14.30	47.89	13.12
3.4.2	87.33	13.84	82.89	15.25
3.4	64.01	10.80	60.62	9.73
3.5	97.20	12.09	98.17	8.41
3.6	89.33	26.55	75.38	35.31
รวม	**80.73**	**7.06**	**78.40**	**6.64**

ด้านบริการสาธารณะ

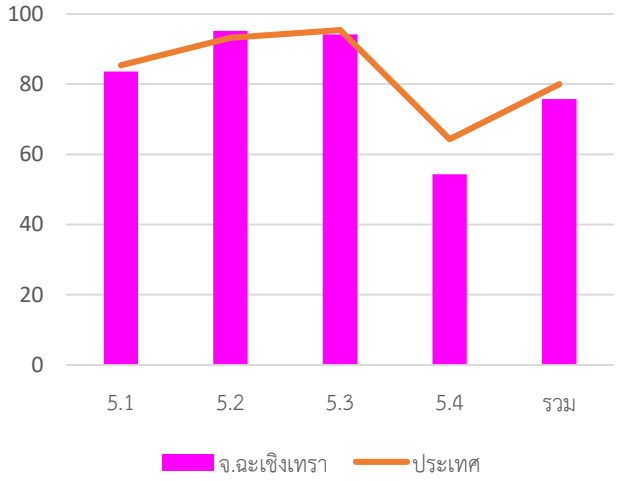
ค่าเฉลี่ย 81.20 (S.D. = 6.53) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	66.45	16.31
4.1.2	96.80	10.89	97.55	6.83
4.1.3	79.78	24.48	83.30	22.81
4.1.4	46.95	36.82	51.74	38.17
4.1	71.34	13.98	73.42	12.04
4.2.1	66.14	12.28	66.33	8.08
4.2.2	60.53	13.14	54.80	10.68
4.2.3	89.76	20.56	88.44	19.44
4.2.4	91.35	12.56	88.99	13.81
4.2.5	95.75	10.81	92.94	11.53
4.2.6	86.72	17.38	74.31	23.88
4.2	73.98	8.26	70.40	6.60
4.3.1	91.25	22.96	87.89	25.53
4.3.2	74.76	39.02	70.28	37.82
4.3.3	32.29	33.48	21.35	30.48

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	48.75	19.75
4.4.1	96.56	14.29	94.13	18.52
4.4.2	91.45	18.36	86.06	20.28
4.4	93.15	14.30	88.75	16.30
4.5.1	88.07	13.48	79.08	15.28
4.5.2	86.70	25.73	84.59	26.48
4.5	87.90	13.16	79.77	14.40
4.6.1	80.63	19.33	84.46	14.96
4.6.2	48.77	27.34	50.15	25.41
4.6.3	82.31	18.53	69.38	17.80
4.6.4	48.28	12.68	46.06	10.44
4.6	65.94	13.41	61.01	11.77
รวม	**85.55**	**8.39**	**81.20**	**6.53**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 75.75 (S.D. = 8.76) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	83.58	13.71
5.2	93.23	13.28	95.14	10.15
5.3	95.42	11.17	94.22	12.93
5.4	64.27	17.82	54.35	15.36
รวม	**80.02**	**10.09**	**75.75**	**8.76**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.4.1 การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และศาสนา
หมวดย่อย 4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
หมวดย่อย 4.6.1 ทรัพยากรธรรมชาติ
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.3 ขยะ
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 1.4 การบริการประชาชน
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น

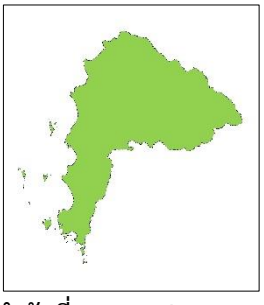
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
หมวดย่อย 4.2.4 การส่งเสริมและพัฒนาคนพิการและ

หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวด 5.2 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน
หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

ผู้ด้อยโอกาส/คนไร้ที่พึ่ง
หมวดย่อย 4.2.5 การส่งเสริมผู้สูงอายุ
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.4.1 การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และศาสนา
หมวดย่อย 4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
หมวดย่อย 4.6.1 ทรัพยากรธรรมชาติ
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.3 ขยะ
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

จังหวัด ชลบุรี

ระดับดีมาก



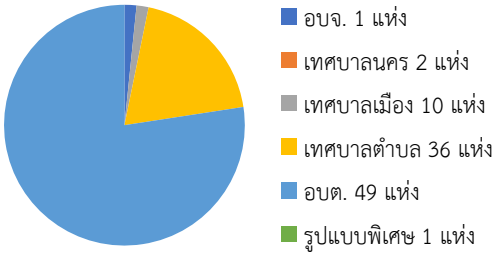


คะแนนเฉลี่ยรวม
83.65 (S.D. = 6.24)
ระดับ ดีมาก

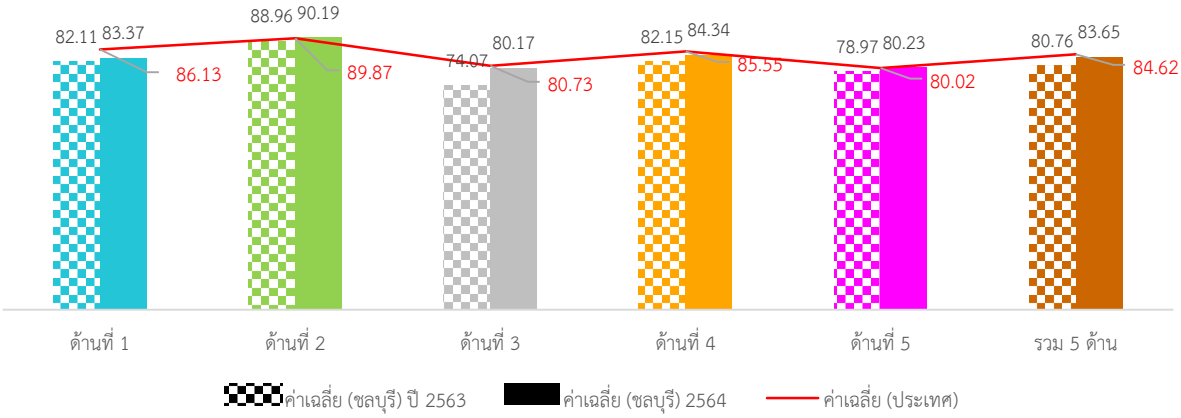
ลำดับที่ 46 ของประเทศ

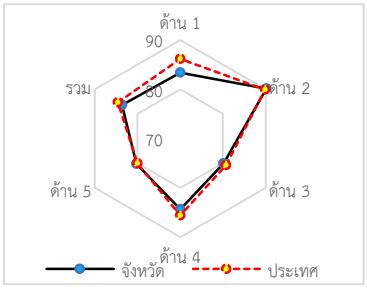
1,583,672 คน **11 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 99 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-54 กราฟผลการประเมินจังหวัดชลบุรีเทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดชลบุรีมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 80.76 (S.D. = 7.95) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศเล็กน้อย เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทั้ง 5 ด้านมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศเล็กน้อย แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารจัดการ และด้านบริการสาธารณะมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา และด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภามีผลการประเมินคงเดิม

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนประเภทอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” และมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน แต่องค์การบริการส่วนตำบลมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี”

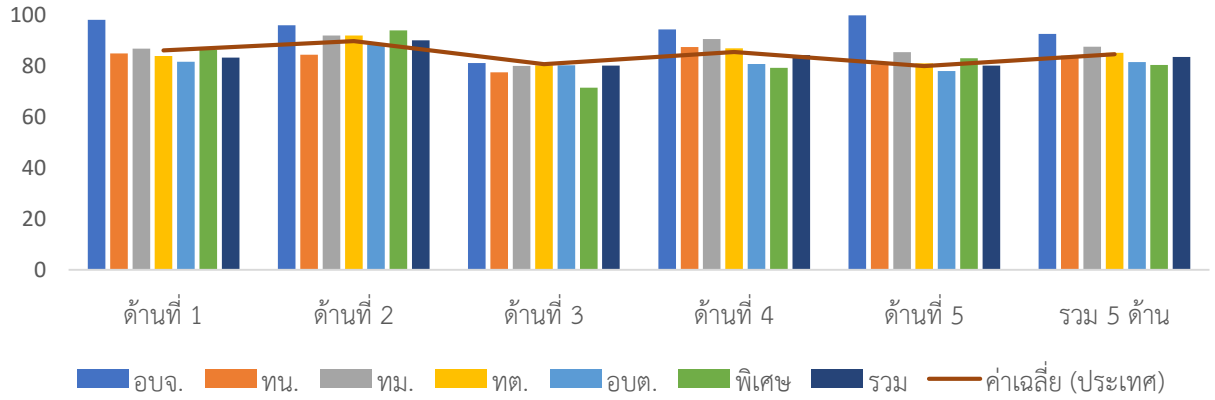
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดชลบุรี ประกอบด้วย 11 อำเภอ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีและดีมาก” ใกล้เคียงกัน โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอเมืองชลบุรี

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-82 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่างๆ ของจังหวัดชลบุรี

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	2	2.02	29	29.29	**42**	**42.42**	26	26.26
2	0	0.00	0	0.00	3	3.03	43	43.43	**53**	**53.54**
3	0	0.00	2	2.02	44	44.44	**47**	**47.47**	6	6.06
4	1	1.01	6	6.06	21	21.21	**42**	**42.42**	29	29.29
5	2	2.02	7	7.07	**39**	**39.39**	33	33.33	18	18.18
รวม	**0**	**0.00**	**1**	**1.01**	**26**	**26.26**	**58**	**58.59**	**14**	**14.14**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

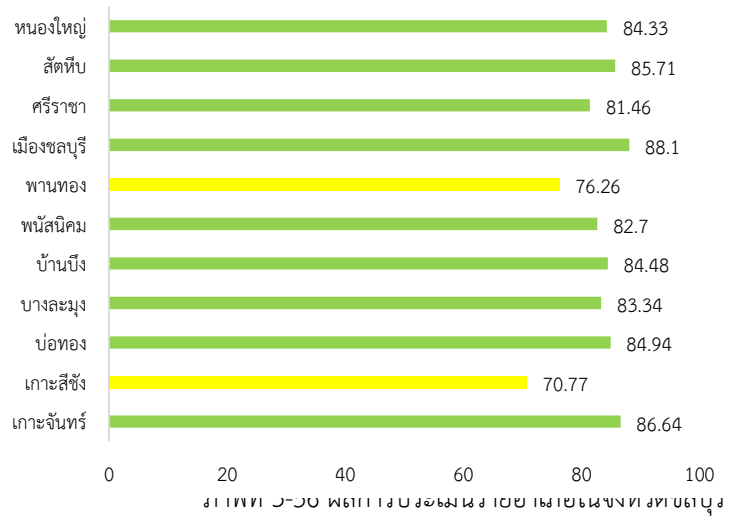


ภาพที่ 3-55 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดชลบุรี

ตารางที่ 3-83 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท.ของจังหวัดชลบุรี

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	**98.18**		**96.00**		**81.25**		**94.40**		**100.00**		**92.70**	
ทน.	85.00	1.92	84.50	0.71	77.63	7.07	87.51	3.01	80.77	14.14	84.16	2.08
ทม.	86.91	8.07	92.00	7.64	80.05	3.12	90.67	5.05	85.54	9.71	87.61	3.83
ทต.	84.02	7.60	92.02	5.93	80.37	6.13	86.96	7.32	81.03	8.70	85.21	5.19
อบต.	81.74	8.42	88.51	5.92	80.30	6.56	80.90	9.35	78.09	10.38	81.55	6.74
พิเศษ	86.36		94.00		71.58		79.29		83.08		80.45	
รวม	**83.37**	**8.15**	**90.19**	**6.26**	**80.17**	**6.07**	**84.34**	**8.86**	**80.23**	**10.00**	**83.65**	**6.24**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-36 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดชลบุรี

ตารางที่ 3-84 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดชลบุรี

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
เกาะจันทร์	4	87.27	4.00	91.67	6.39	79.34	4.06	**88.10**	**6.74**	**91.15**	**4.59**	86.64	3.69
เกาะสีชัง	1	70.00		72.00		73.16		69.21		72.31		70.77	
บ่อทอง	7	83.51	6.97	91.43	3.82	81.58	4.40	85.42	4.12	84.40	7.35	84.94	3.65
บางละมุง	8	86.59	6.88	94.75	5.42	80.13	4.74	81.14	4.64	83.85	8.59	83.34	3.96
บ้านบึง	11	82.15	8.70	**95.64**	**3.39**	80.53	7.29	85.11	8.52	80.00	11.68	84.48	5.93
พนัสนิคม	20	82.86	8.53	86.33	6.55	81.52	4.60	82.80	11.38	89.69	10.52	82.70	7.58
พานทอง	10	74.27	2.84	87.71	2.02	75.40	5.75	74.62	6.20	73.69	7.34	76.26	3.16
เมืองชลบุรี	17	87.22	8.48	93.54	5.23	80.82	5.47	92.13	5.27	79.28	10.97	**88.10**	**4.40**
ศรีราชา	8	80.80	5.44	86.50	4.96	77.57	8.22	83.31	6.98	78.00	8.69	81.46	5.68
สัตหีบ	8	**87.96**	**7.05**	89.17	5.89	79.28	7.75	87.77	5.27	83.46	7.75	85.71	5.39
หนองใหญ่	5	84.18	8.32	88.20	4.38	**87.05**	**3.28**	82.03	7.60	83.69	11.13	84.33	5.31

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

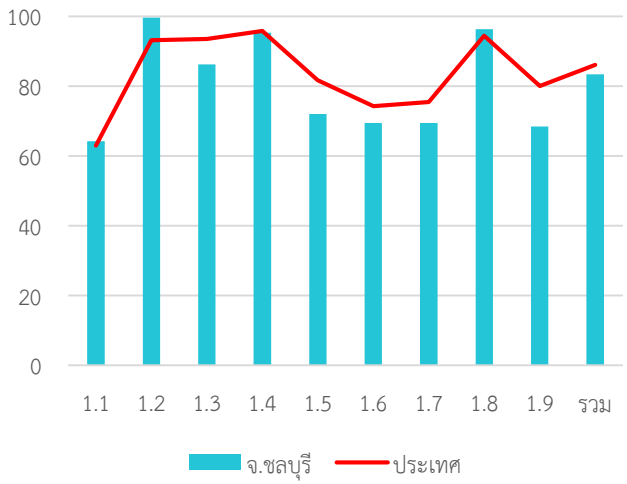
ตารางที่ 3-85 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดชลบุรี

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	พลูตาหลวง	96.71
2	อบต.	หนองอิรุณ	95.37
3	เทศบาลตำบล	หนองไม้แดง	93.33
4	เทศบาลเมือง	บ้านสวน	93.06
5	เทศบาลตำบล	นาป่า	92.87
6	อบจ.	ชลบุรี	92.70
7	เทศบาลเมือง	ชลบุรี	92.14
8	อบต.	บ้านช้าง	91.78
9	เทศบาลตำบล	กุฎโง้ง	91.38
10	เทศบาลเมือง	พนัสนิคม	91.36

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

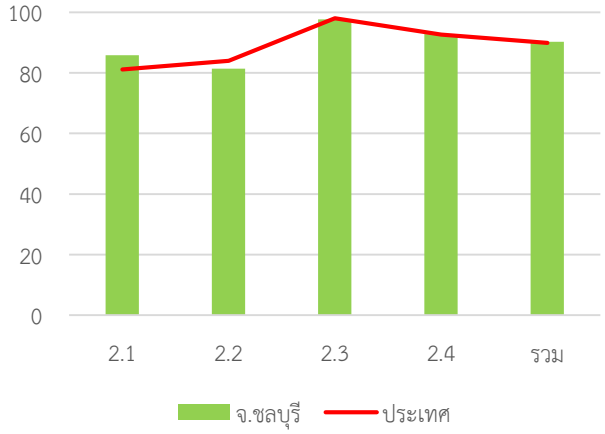
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 83.37 (S.D. = 8.15) ระดับ ดีมาก



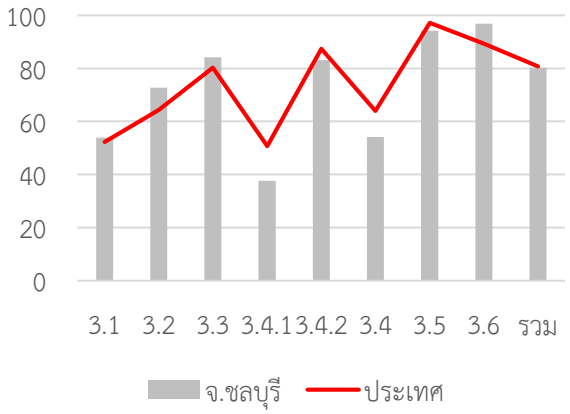
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	64.18	5.56
1.2	93.19	20.67	99.60	4.02
1.3	93.54	15.58	86.26	23.19
1.4	95.80	9.08	95.29	7.45
1.5	81.73	22.44	72.02	23.78
1.6	74.26	24.49	69.43	25.43
1.7	75.43	17.33	69.49	18.91
1.8	94.47	15.91	96.36	12.89
1.9	80.08	23.53	68.48	27.53
รวม	**86.13**	**8.71**	**83.37**	**8.15**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 90.19 (S.D. = 6.26) ระดับ ดีเด่น



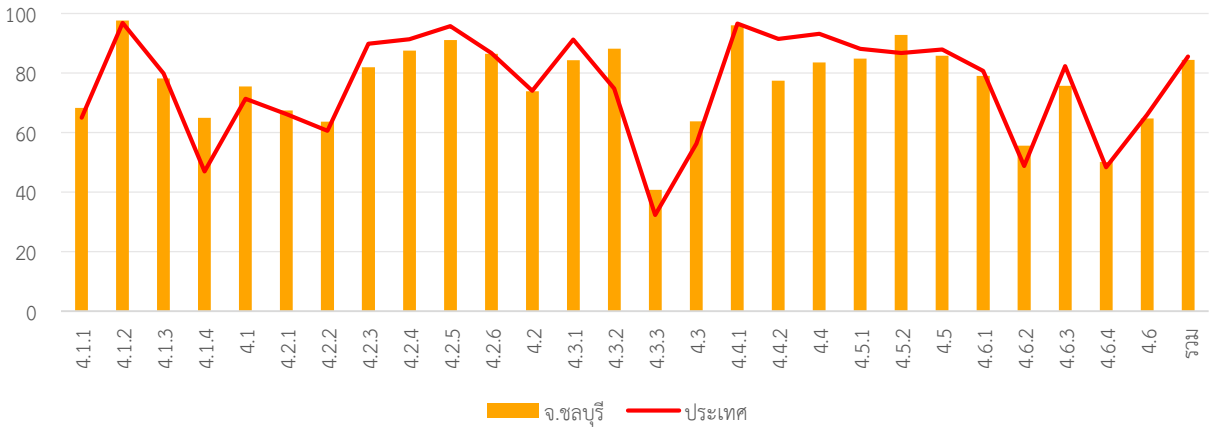
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	85.82	11.99
2.2	83.91	18.61	81.31	20.31
2.3	98.03	7.15	97.58	7.71
2.4	92.58	7.66	92.77	6.29
รวม	**89.87**	**7.01**	**90.19**	**6.26**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 80.17 (S.D. = 6.07) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	53.85	7.30
3.2	64.31	14.52	72.73	11.59
3.3	80.26	13.91	84.21	11.85
3.4.1	50.68	14.30	37.63	12.53
3.4.2	87.33	13.84	83.03	11.42
3.4	64.01	10.80	54.14	8.99
3.5	97.20	12.09	94.14	21.24
3.6	89.33	26.55	96.89	6.94
รวม	**80.73**	**7.06**	**80.17**	**6.07**

ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 84.34 (S.D. = 8.86) ระดับ ดีมาก

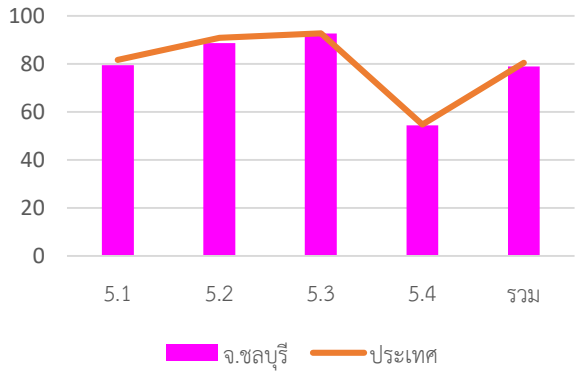


หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	68.28	17.15
4.1.2	96.80	10.89	97.64	7.58
4.1.3	79.78	24.48	78.18	26.20
4.1.4	46.95	36.82	64.95	33.54
4.1	71.34	13.98	75.51	13.11
4.2.1	66.14	12.28	67.35	12.17
4.2.2	60.53	13.14	63.69	13.28
4.2.3	89.76	20.56	81.92	29.09
4.2.4	91.35	12.56	87.47	16.07
4.2.5	95.75	10.81	91.06	13.29
4.2.6	86.72	17.38	86.40	15.00
4.2	73.98	8.26	73.86	9.56
4.3.1	91.25	22.96	84.24	30.41
4.3.2	74.76	39.02	88.18	27.68
4.3.3	32.29	33.48	40.74	26.44

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	63.80	17.41
4.4.1	96.56	14.29	95.96	14.56
4.4.2	91.45	18.36	77.37	29.88
4.4	93.15	14.30	83.57	21.17
4.5.1	88.07	13.48	84.82	14.78
4.5.2	86.70	25.73	92.73	20.89
4.5	87.90	13.16	85.81	13.99
4.6.1	80.63	19.33	78.99	18.89
4.6.2	48.77	27.34	55.56	28.14
4.6.3	82.31	18.53	75.68	20.66
4.6.4	48.28	12.68	50.13	15.09
4.6	65.94	13.41	64.76	15.48
รวม	**85.55**	**8.39**	**84.34**	**8.86**

ด้านธรรมาภิบาล

ค่าเฉลี่ย 80.23 (S.D. = 10.00) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	84.04	13.47
5.2	93.23	13.28	92.73	13.54
5.3	95.42	11.17	96.06	10.18
5.4	64.27	17.82	65.86	17.87
รวม	**80.02**	**10.09**	**80.23**	**10.00**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 1.4 การบริการประชาชน
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
หมวดย่อย 4.2.4 การส่งเสริมและพัฒนาคนพิการและผู้ด้อยโอกาส/คนไร้ที่พึ่ง
หมวดย่อย 4.2.5 การส่งเสริมผู้สูงอายุ
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ

หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง
หมวด 4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต
หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวด 5.2 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน
หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 4.4.1 การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และศาสนา
หมวดย่อย 4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.6.3 ขยะ
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน

จังหวัด ชัยนาท

ระดับดีมาก

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 60 แห่ง

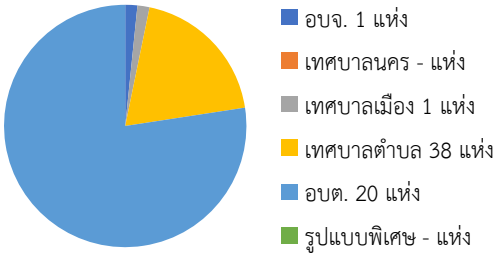




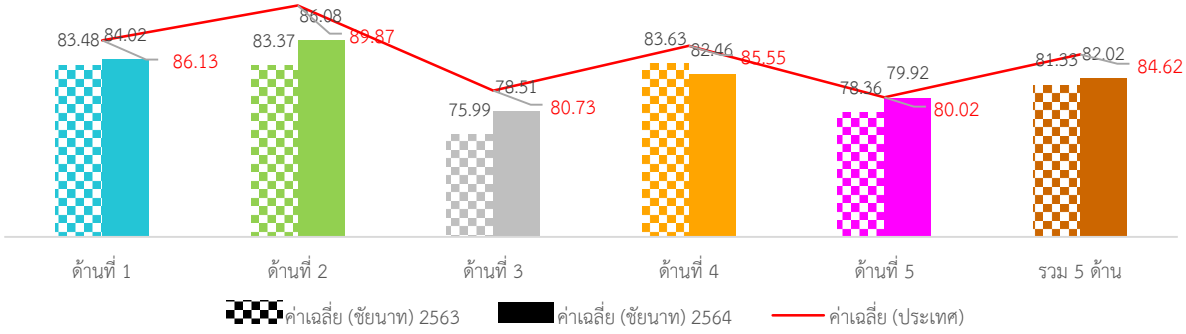
คะแนนเฉลี่ยรวม
82.02 (S.D. = 5.60)
ระดับ ดีมาก

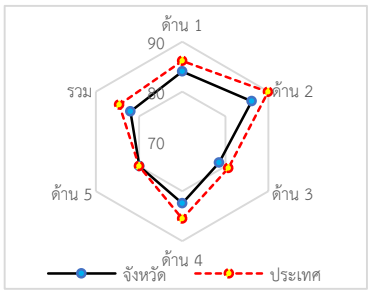
ลำดับที่ 62 ของประเทศ

320,432คน **8 อำเภอ**



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-58 กราฟผลการประเมินจังหวัดชัยนาทเทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดชัยนาทมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 81.33 (S.D. = 4.60) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศเล็กน้อย เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารงานการเงินและการคลังมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศเล็กน้อย ส่วนด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ด้านบริการสาธารณะ และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า เทศบาลเมืองมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนองค์การบริหารส่วนจังหวัดและเทศบาลตำบลมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” และองค์การบริหารส่วนตำบล มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี”

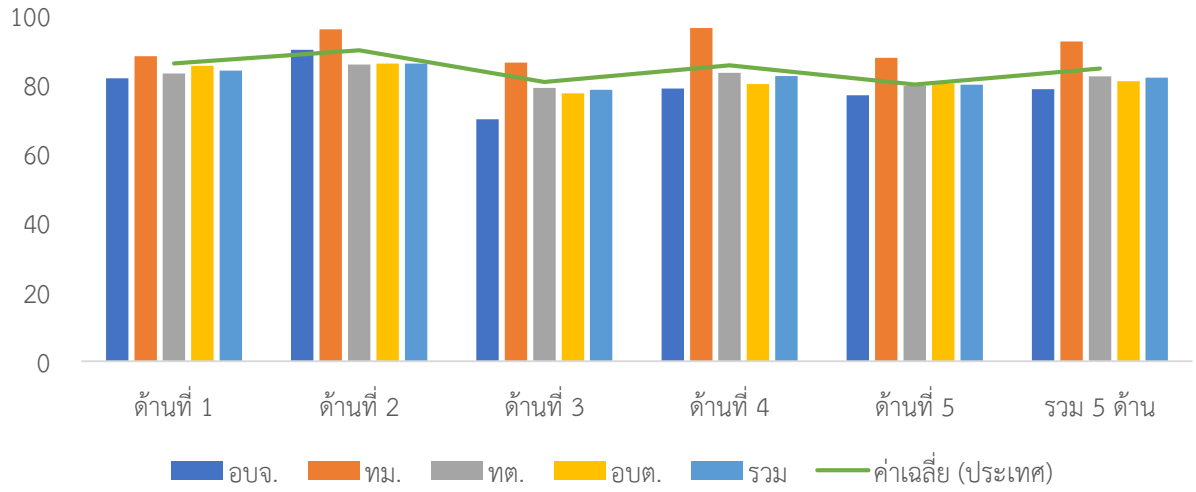
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดชัยนาท ประกอบด้วย 8 อำเภอ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” มีเพียงอำเภอมโนรมย์และอำเภอเนินขามที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุดอยู่ในระดับดีมาก คือ อำเภอหนองมะโมง

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-86 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดชัยนาท

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	1	1.67	17	28.33	**26**	**43.33**	16	26.67
2	0	0.00	2	3.33	10	16.67	23	38.33	**25**	**41.67**
3	0	0.00	4	6.67	**31**	**51.67**	23	38.33	2	3.33
4	0	0.00	3	5.00	**18**	**30.00**	26	43.33	13	21.67
5	4	6.67	4	6.67	**23**	**38.33**	12	20.00	17	28.33
รวม	**0**	**0.00**	**1**	**1.67**	**20**	**33.33**	**34**	**56.67**	**5**	**8.33**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

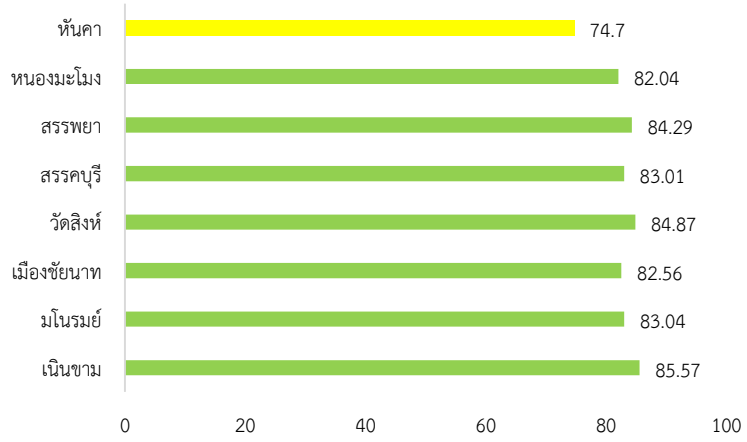


ภาพที่ 3-59 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดชัยนาท

ตารางที่ 3-87 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท.ของจังหวัดชัยนาท

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	81.82		90.00		70.00		78.85		76.92		78.71	
ทม.	**88.18**		**96.00**		86.32		**96.34**		**87.69**		**92.46**	
ทต.	83.23	8.21	85.75	8.03	**79.08**	**6.50**	83.41	7.44	79.60	14.82	82.41	5.14
อบต.	85.41	8.56	86.04	8.62	77.46	7.72	80.13	6.98	80.31	12.61	80.94	6.03
รวม	**84.01**	**8.20**	**86.08**	**8.15**	**78.51**	**6.97**	**82.46**	**7.51**	**79.92**	**13.19**	**82.02**	**5.60**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-60 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดชัยนาท

ตารางที่ 3-88 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดชัยนาท

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
เนินขาม	3	**91.51**	**4.29**	**94.23**	**3.53**	77.19	1.85	86.14	5.29	84.10	14.29	**85.57**	**3.94**
มโนรมย์	8	88.86	7.70	84.54	4.26	80.91	5.87	81.17	3.24	83.31	8.50	83.04	2.18
เมืองชัยนาท	10	81.55	7.20	82.73	9.53	76.35	6.30	87.91	6.43	70.46	17.11	82.56	5.61
วัดสิงห์	7	89.22	2.37	88.37	5.09	81.32	7.64	84.58	5.02	**84.18**	**7.37**	84.87	3.25
สรรคบุรี	9	86.67	8.47	88.44	7.16	**81.99**	**6.99**	81.05	5.87	82.56	13.26	83.01	5.08
สรรพยา	9	83.44	7.31	83.56	9.59	77.66	8.70	**88.24**	**5.59**	83.42	16.95	84.29	6.18
หนองมะโมง	4	87.05	5.27	90.00	5.94	77.64	6.21	80.65	8.22	81.93	11.54	82.04	3.96
หันคา	10	73.64	4.04	85.20	10.52	75.16	6.75	72.22	4.49	72.93	3.34	74.70	4.50

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

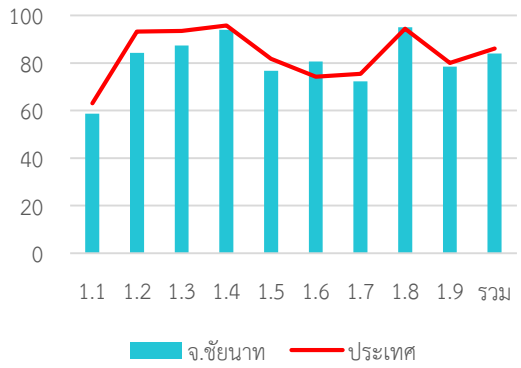
ตารางที่ 3-89 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดชัยนาท

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลตำบล	สรรพยา	93.49
2	เทศบาลเมือง	ชัยนาท	92.46
3	เทศบาลตำบล	ห้วยกรดพัฒนา	92.26
4	เทศบาลตำบล	หาดอาษา	90.30
5	อบต.	สุขเดือนห้า	90.12
6	เทศบาลตำบล	วัดสิงห์	89.94
7	เทศบาลตำบล	บางหลวง	87.66
8	อบต.	เที่ยงแท้	87.52
9	เทศบาลตำบล	นางลือ	87.44
10	อบต.	วังหมัน	87.41

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

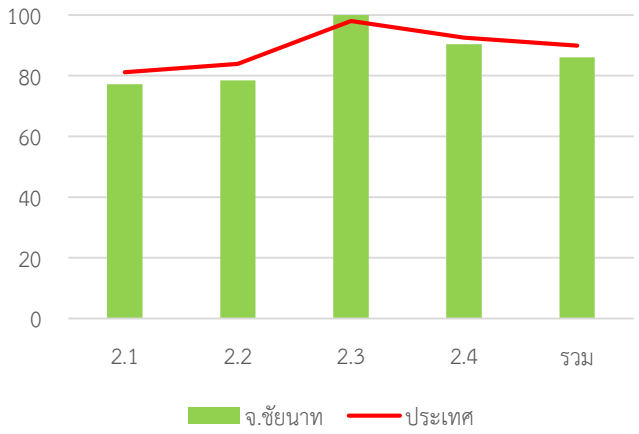
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 84.02 (S.D. = 8.20) ระดับ ดีมาก



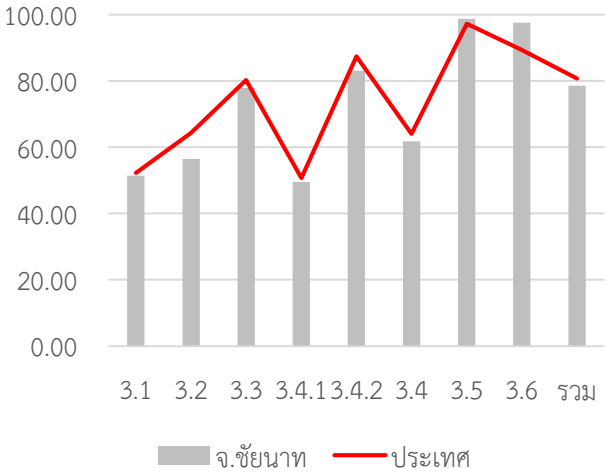
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	58.61	8.62
1.2	93.19	20.67	84.33	30.39
1.3	93.54	15.58	87.33	19.99
1.4	95.80	9.08	94.00	9.95
1.5	81.73	22.44	76.67	23.34
1.6	74.26	24.49	80.67	20.64
1.7	75.43	17.33	72.22	17.15
1.8	94.47	15.91	95.00	16.72
1.9	80.08	23.53	78.50	25.96
รวม	**86.13**	**8.71**	**84.02**	**8.20**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 86.08 (S.D. = 8.15) ระดับ ดีมาก



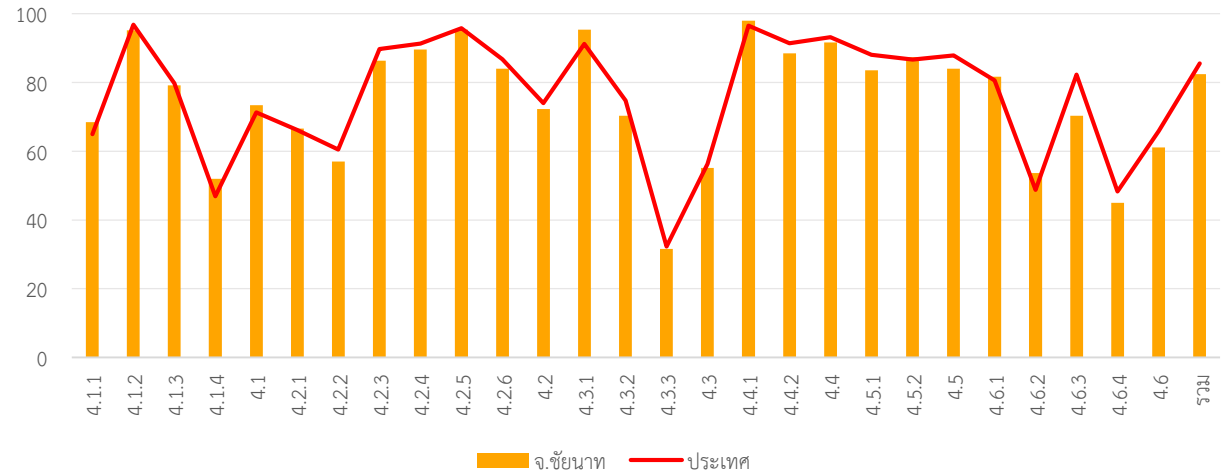
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	77.20	13.70
2.2	83.91	18.61	78.42	18.79
2.3	98.03	7.15	100.00	0.00
2.4	92.58	7.66	90.37	9.48
รวม	**89.87**	**7.01**	**86.08**	**8.15**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 78.51 (S.D. = 6.97) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	51.43	7.78
3.2	64.31	14.52	56.42	15.27
3.3	80.26	13.91	77.86	13.67
3.4.1	50.68	14.30	49.52	15.71
3.4.2	87.33	13.84	83.08	14.67
3.4	64.01	10.80	61.73	11.45
3.5	97.20	12.09	98.67	7.24
3.6	89.33	26.55	97.60	6.08
รวม	**80.73**	**7.06**	**78.51**	**6.97**

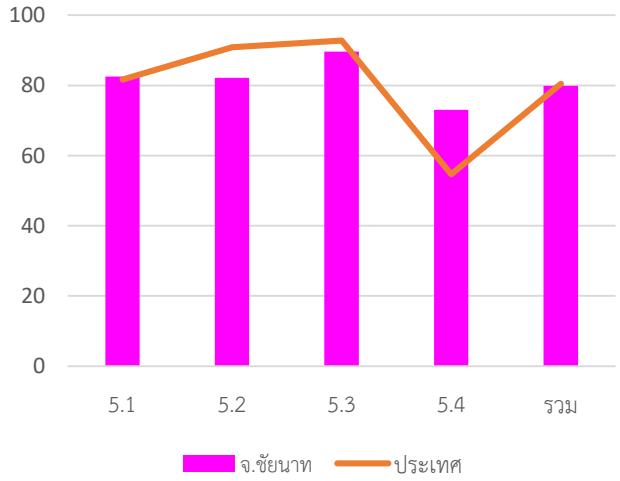
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 82.46 (S.D. = 7.51) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	68.43	19.16
4.1.2	96.80	10.89	95.22	11.12
4.1.3	79.78	24.48	79.17	24.31
4.1.4	46.95	36.82	52.00	34.63
4.1	71.34	13.98	73.36	12.95
4.2.1	66.14	12.28	66.63	9.58
4.2.2	60.53	13.14	56.97	11.22
4.2.3	89.76	20.56	86.33	23.79
4.2.4	91.35	12.56	89.58	14.62
4.2.5	95.75	10.81	95.33	14.35
4.2.6	86.72	17.38	84.00	17.96
4.2	73.98	8.26	72.27	8.04
4.3.1	91.25	22.96	95.33	14.90
4.3.2	74.76	39.02	70.33	42.18
4.3.3	32.29	33.48	31.56	23.35

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	55.11	20.55
4.4.1	96.56	14.29	98.00	8.79
4.4.2	91.45	18.36	88.50	19.12
4.4	93.15	14.30	91.67	13.37
4.5.1	88.07	13.48	83.57	11.64
4.5.2	86.70	25.73	87.33	22.69
4.5	87.90	13.16	84.04	11.43
4.6.1	80.63	19.33	81.67	18.11
4.6.2	48.77	27.34	53.67	26.76
4.6.3	82.31	18.53	70.33	20.44
4.6.4	48.28	12.68	45.00	14.42
4.6	65.94	13.41	61.13	14.03
รวม	**85.55**	**8.39**	**82.46**	**7.51**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 79.92 (S.D. = 13.19) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	82.50	16.94
5.2	93.23	13.28	82.17	23.00
5.3	95.42	11.17	89.67	16.36
5.4	64.27	17.82	73.07	19.84
รวม	**80.02**	**10.09**	**79.92**	**13.19**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

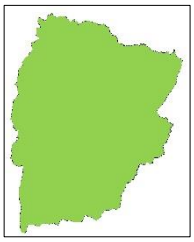
8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 1.4 การบริการประชาชน
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวดย่อย 4.1.1 ถนนทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย

หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.2 ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง
หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวด 5.2 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน
หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรีย
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.4.1 การส่งเสริมศิลปะวัฒนธรรมและศาสนา
หมวดย่อย 4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.3 ขยะ

จังหวัด ชัยภูมิ

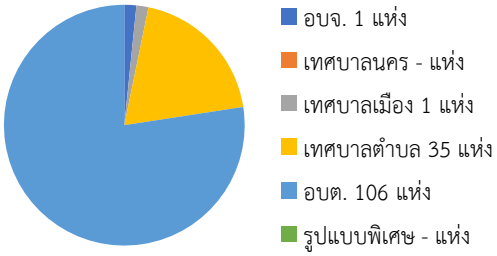
ระดับดีมาก





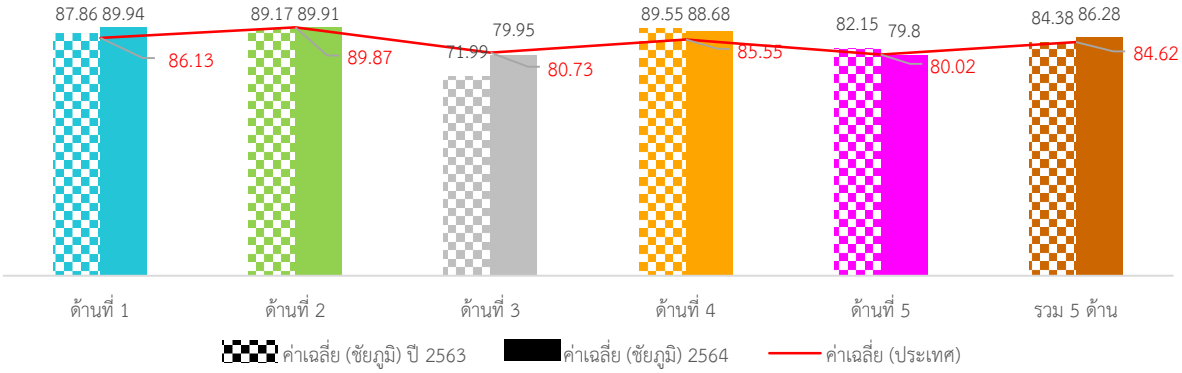
คะแนนเฉลี่ยรวม
86.28 (S.D. = 4.64)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 14 ของประเทศ

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 143 แห่ง

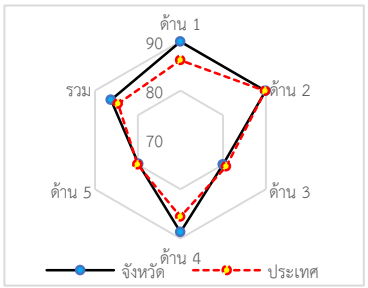


1,122,265 คน **16 อำเภอ**

1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา



ภาพที่ 3-61 กราฟผลการประเมินจังหวัดชัยภูมิเทียบกับปีที่ผ่านมา



ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดชัยภูมิมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 84.38 (S.D. = 5.03) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศเล็กน้อย เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ด้านบริการสาธารณะ และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ส่วนด้านการบริหารงานการเงินและการคลังมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า เทศบาลเมืองมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนประเภทอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” และมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

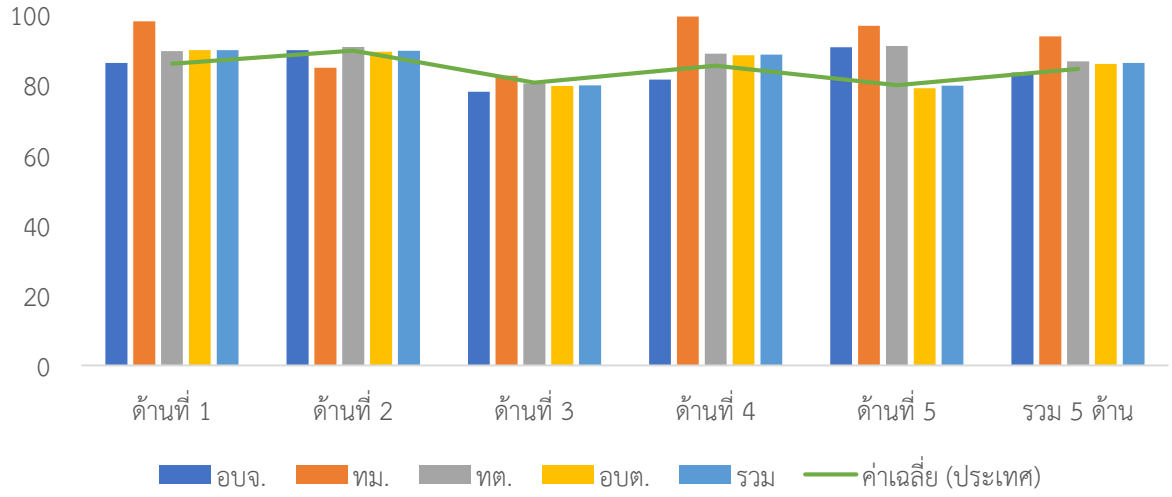
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดชัยภูมิ ประกอบด้วย 16 อำเภอ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” มีเพียงอำเภอบ้านแท่นและอำเภอบ้านเขว้าที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุดอยู่ในระดับดีมาก คือ อำเภอเมืองชัยภูมิ

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-90 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดชัยภูมิ

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	0	0.00	9	6.29	54	37.76	**80**	**55.94**
2	0	0.00	2	1.40	15	10.49	41	28.67	**85**	**59.44**
3	2	1.40	5	3.50	58	40.56	**69**	**48.25**	9	6.29
4	0	0.00	3	2.10	13	9.09	53	37.06	**74**	**51.75**
5	3	2.10	8	5.59	58	40.56	**59**	**41.26**	15	10.49
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**12**	**8.39**	**100**	**69.93**	**31**	**21.68**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

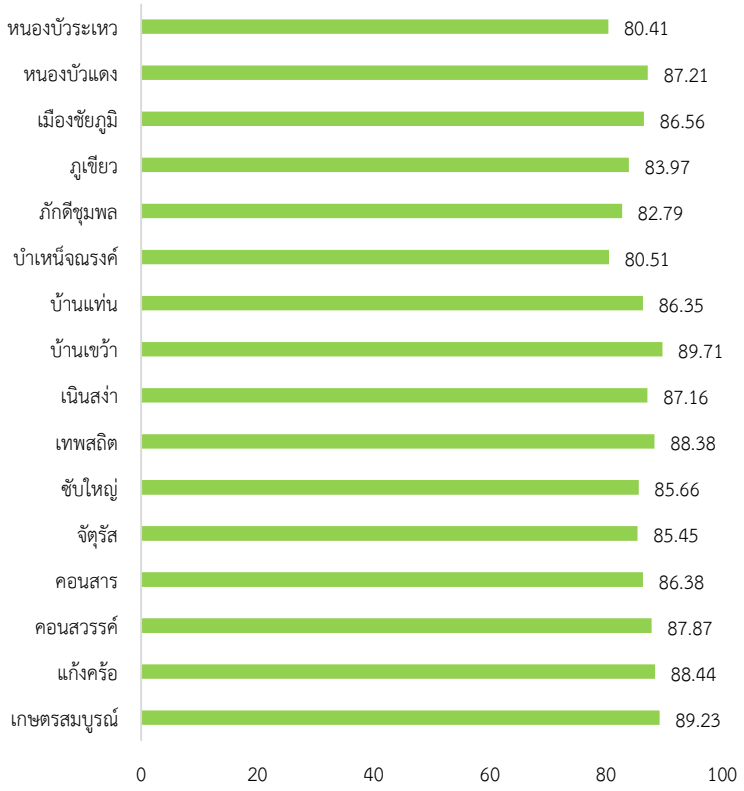


ภาพที่ 3-62ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดชัยภูมิ

ตารางที่ 3-91 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท.ของจังหวัดชัยภูมิ

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	86.36		90.00		78.13		81.54		90.77		83.60	
ทม.	**98.18**		85.00		**82.63**		**99.53**		**96.92**		**93.93**	
ทต.	89.71	7.16	**90.85**	**9.60**	80.52	6.23	89.01	6.88	81.19	9.31	86.79	4.83
อบต.	89.97	5.98	89.50	7.80	79.76	8.20	88.54	6.90	79.07	8.34	86.06	4.57
รวม	**89.94**	**6.27**	**89.81**	**7.54**	**79.95**	**7.69**	**88.68**	**6.91**	**79.80**	**8.72**	**86.28**	**4.64**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-63 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดชัยภูมิ

ตารางที่ 3-92 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดชัยภูมิ

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
เกษตรสมบูรณ์	13	90.07	6.68	92.54	3.89	**83.42**	**5.98**	92.05	6.71	83.67	5.91	89.23	5.05
แก้งคร้อ	12	91.67	8.14	**95.08**	**3.99**	77.50	13.52	94.00	3.47	73.85	16.12	88.44	6.53
คอนสวรรค์	10	91.82	6.01	79.6	4.60	86.84	2.01	91.99	1.37	74.46	5.90	87.87	1.95
คอนสาร	9	90.91	4.26	91.44	4.95	79.58	5.46	88.21	3.33	80.17	8.05	86.38	2.87
จัตุรัส	11	90.41	3.29	94.64	4.67	78.60	8.55	85.47	6.41	82.94	4.98	85.45	4.57
ซับใหญ่	3	**93.33**	**3.78**	98.00	0.00	80.70	3.95	82.88	5.78	83.59	5.82	85.66	3.93
เทพสถิต	6	93.03	5.47	80.32	4.23	80.07	8.36	**95.09**	**2.46**	82.05	3.97	88.38	1.72
เนินสง่า	4	86.14	5.72	91.75	7.46	83.18	4.77	90.75	1.47	73.46	2.63	87.16	3.32
บ้านเขว้า	7	93.12	1.73	88.29	8.60	81.25	4.99	94.19	1.39	**85.94**	**4.48**	**89.71**	**2.15**
บ้านแท่น	6	90.61	6.24	91.17	5.31	82.86	5.71	87.43	6.99	75.90	3.60	86.35	4.06
บำเหน็จณรงค์	9	88.89	5.98	88.11	5.62	76.83	5.94	78.76	7.15	75.21	2.92	80.51	4.41
ภักดีชุมพล	4	92.96	3.51	81.25	0.96	75.66	4.95	83.96	3.70	82.31	6.22	82.79	2.86
ภูเขียว	13	85.73	5.25	93.62	4.05	82.13	5.25	82.48	6.63	80.00	7.13	83.97	3.14
เมืองชัยภูมิ	22	89.21	7.53	89.52	8.47	76.37	6.79	91.38	5.16	80.21	11.79	86.56	3.41
หนองบัวแดง	9	85.35	7.75	93.00	4.95	84.13	6.15	88.72	4.23	81.88	6.61	87.21	3.67
หนองบัวระเหว	5	92.73	5.18	77.80	8.14	69.80	7.55	82.27	10.21	83.38	5.03	80.41	7.48

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

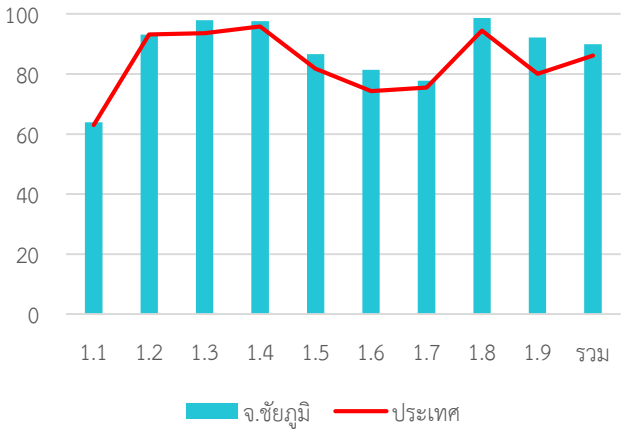
ตารางที่ 3-93 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดชัยภูมิ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	หนองไผ่	95.52
2	เทศบาลตำบล	แก้งคร้อ	95.38
3	เทศบาลตำบล	เกษตรสมบูรณ์	94.85
4	อบต.	โคกกุง	94.78
5	เทศบาลเมือง	ชัยภูมิ	93.93
6	เทศบาลตำบล	บ้านเป้า	93.33
7	อบต.	คูเมือง	92.93
8	อบต.	รอบเมือง	92.76
9	เทศบาลตำบล	นาหนองทุ่ม	92.74
10	อบต.	กุดเลาะ	92.73

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

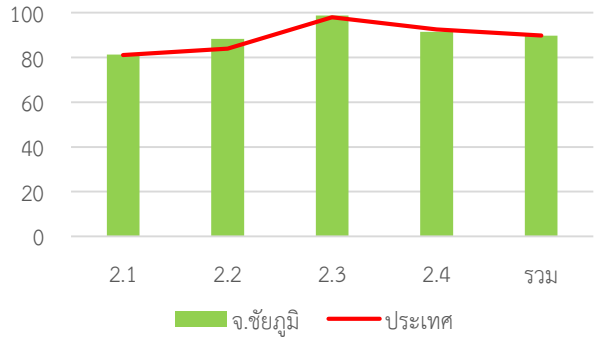
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 89.94 (S.D. = 6.27) ระดับ ดีมาก



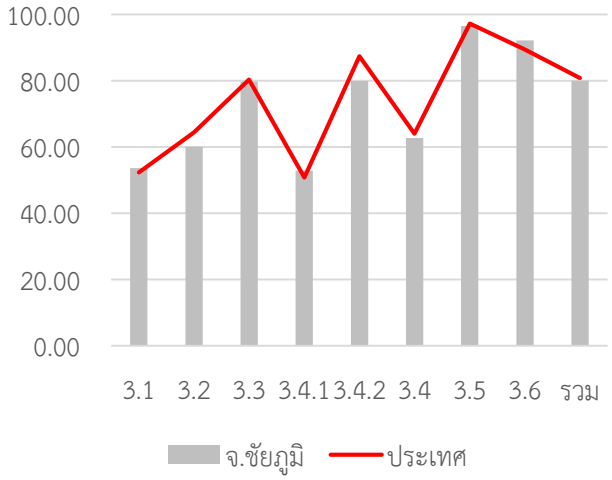
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	63.92	5.09
1.2	93.19	20.67	93.15	20.71
1.3	93.54	15.58	97.90	8.12
1.4	95.80	9.08	97.62	6.96
1.5	81.73	22.44	86.64	19.06
1.6	74.26	24.49	81.35	21.10
1.7	75.43	17.33	77.81	15.15
1.8	94.47	15.91	98.60	7.37
1.9	80.08	23.53	92.10	16.18
รวม	**86.13**	**8.71**	**89.94**	**6.27**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 89.81 (S.D. = 7.54) ระดับ ดีมาก



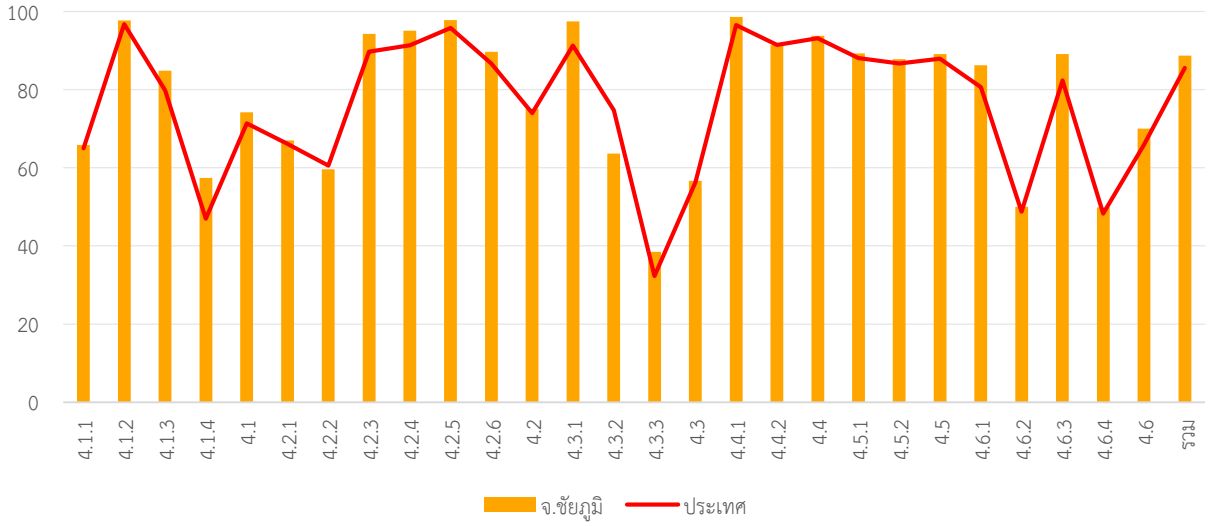
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	81.26	12.53
2.2	83.91	18.61	88.29	13.34
2.3	98.03	7.15	98.81	7.36
2.4	92.58	7.66	91.40	8.62
รวม	**89.87**	**7.01**	**89.81**	**7.54**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 79.95 (S.D. = 7.69) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	53.57	7.70
3.2	64.31	14.52	60.07	12.32
3.3	80.26	13.91	79.62	13.96
3.4.1	50.68	14.30	52.81	13.37
3.4.2	87.33	13.84	79.83	16.10
3.4	64.01	10.80	62.63	10.60
3.5	97.20	12.09	96.50	13.90
3.6	89.33	26.55	92.11	11.75
รวม	**80.73**	**7.06**	**79.95**	**7.69**

ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 88.68 (S.D. = 6.91) ระดับ ดีมาก

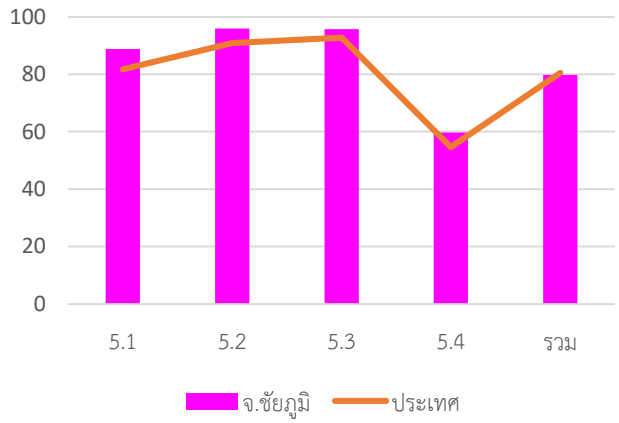


หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	65.83	16.78
4.1.2	96.80	10.89	97.67	7.68
4.1.3	79.78	24.48	84.83	21.02
4.1.4	46.95	36.82	57.41	33.10
4.1	71.34	13.98	74.17	11.97
4.2.1	66.14	12.28	67.01	11.44
4.2.2	60.53	13.14	59.58	11.16
4.2.3	89.76	20.56	94.27	15.45
4.2.4	91.35	12.56	95.07	8.45
4.2.5	95.75	10.81	97.80	7.38
4.2.6	86.72	17.38	89.65	12.97
4.2	73.98	8.26	75.13	6.45
4.3.1	91.25	22.96	97.48	9.75
4.3.2	74.76	39.02	63.64	45.80
4.3.3	32.29	33.48	38.46	32.33

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	56.69	24.09
4.4.1	96.56	14.29	98.60	8.77
4.4.2	91.45	18.36	91.40	15.27
4.4	93.15	14.30	93.80	10.58
4.5.1	88.07	13.48	89.29	11.46
4.5.2	86.70	25.73	87.83	24.09
4.5	87.90	13.16	89.11	11.62
4.6.1	80.63	19.33	86.25	18.22
4.6.2	48.77	27.34	50.07	27.58
4.6.3	82.31	18.53	89.11	13.34
4.6.4	48.28	12.68	49.87	11.43
4.6	65.94	13.41	70.04	11.64
รวม	**85.55**	**8.39**	**88.68**	**6.91**

ด้านธรรมาภิบาล

ค่าเฉลี่ย 79.80 (S.D. = 8.72) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	88.81	13.45
5.2	93.23	13.28	95.94	9.66
5.3	95.42	11.17	95.73	11.35
5.4	64.27	17.82	59.75	19.84
รวม	**80.02**	**10.09**	**79.80**	**8.72**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้

หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ

หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 2.2 ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล

หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน

หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น

หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้

หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ

หมวด 3.3 การพัสดุ

หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน

หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง

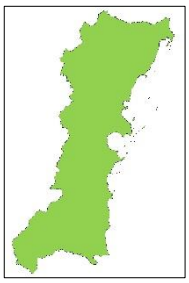
หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน

หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน

หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน

ระดับดีมาก

จังหวัด ชุมพร

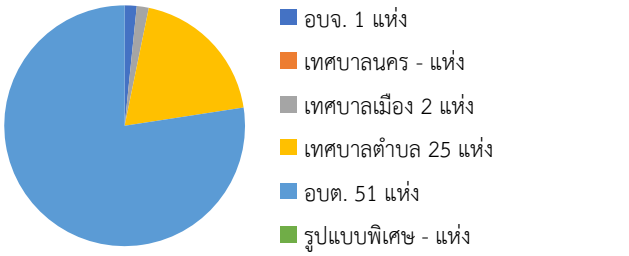




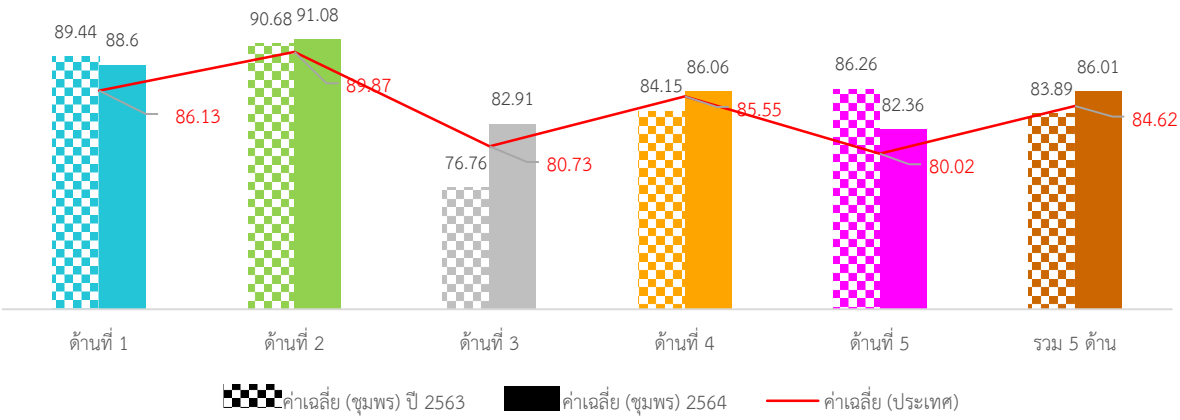
คะแนนเฉลี่ยรวม
86.01 (S.D. = 4.82)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 18 ของประเทศ

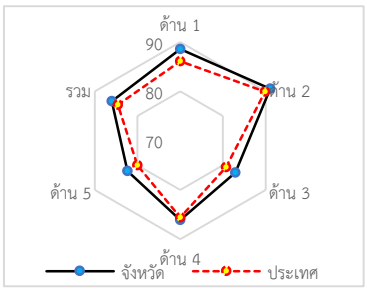
509,479 คน 8 อำเภอ

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 79 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-64 กราฟผลการประเมินจังหวัดชุมพรเทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดชุมพรมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 83.89 (S.D. = 5.05) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทั้ง 5 ด้าน มีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ และเมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ทั้ง 5 ด้าน มีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่า ทุกประเภทขององค์กรมีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับ “ดีมาก” และมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

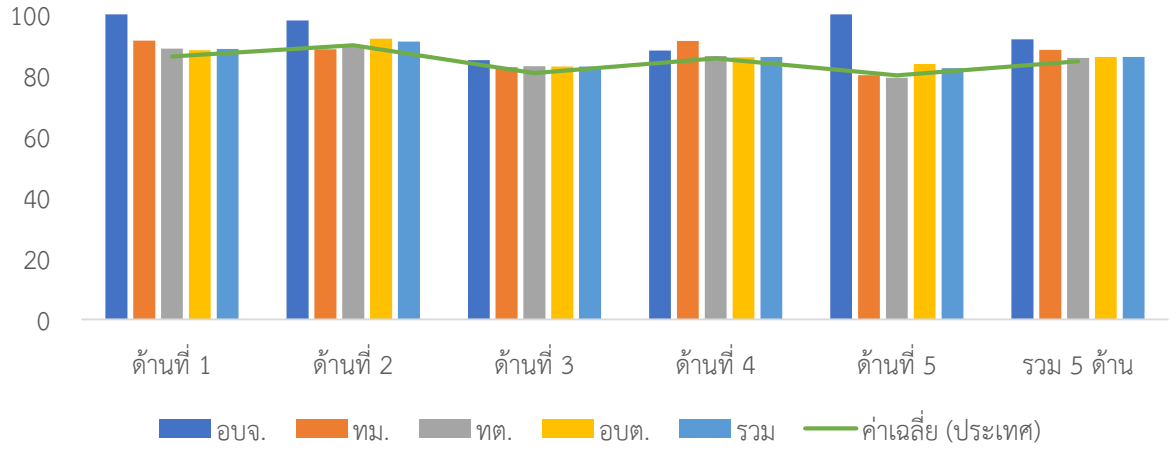
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดชุมพร ประกอบด้วย 8 อำเภอ ทุกอำเภอมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอสวี

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-94 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดชุมพร

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	1	1.27	3	3.80	5	6.33	28	35.44	**42**	**53.16**
2	0	0.00	0	0.00	1	1.27	28	35.44	**50**	**63.29**
3	0	0.00	1	1.27	23	29.11	**46**	**58.23**	9	11.39
4	0	0.00	1	1.27	13	16.46	**39**	**49.37**	26	32.91
5	0	0.00	7	8.86	17	21.52	**39**	**49.37**	16	20.25
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**8**	**10.13**	**56**	**70.89**	**15**	**18.99**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

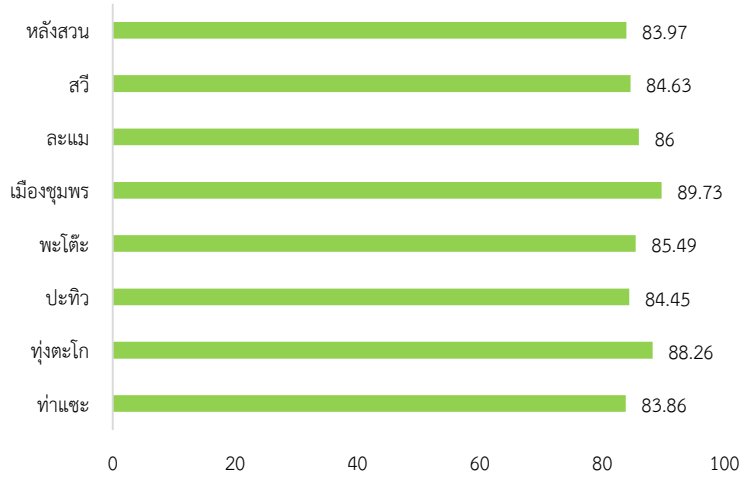


ภาพที่ 3-65 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดชุมพร

ตารางที่ 3-95 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท.ของจังหวัดชุมพร

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	**100.00**		**98.00**		**85.00**		88.08		**100.00**		**91.80**	
ทม.	91.36	7.07	88.50	6.36	82.64	0.74	**91.30**	**0.33**	80.00	6.53	88.32	2.07
ทต.	88.74	8.63	89.29	5.82	82.95	4.93	86.33	6.63	79.23	8.18	85.68	4.45
อบต.	88.18	9.64	91.97	5.12	82.86	6.29	85.86	6.76	83.72	8.43	85.97	5.09
รวม	**88.60**	**9.21**	**91.08**	**5.50**	**82.91**	**5.72**	**86.06**	**6.61**	**82.36**	**8.67**	**86.01**	**4.82**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-66 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดชุมพร

ตารางที่ 3-96 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดชุมพร

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ท่าแซะ	12	82.35	14.07	89.38	5.62	80.44	7.60	84.15	6.88	**86.28**	**11.74**	83.86	6.60
ทุ่งตะโก	4	85.23	8.41	95.75	3.30	82.11	4.74	**91.58**	**2.82**	81.16	5.81	88.26	2.50
ปะทิว	10	85.82	10.90	89.20	4.26	83.32	6.33	83.69	5.21	82.46	6.41	84.45	4.48
พะโต๊ะ	5	88.18	6.33	93.00	6.00	81.79	3.56	85.43	4.79	81.23	8.66	85.49	2.98
เมืองชุมพร	20	**95.50**	**3.43**	91.84	4.93	84.17	3.81	91.40	5.11	82.69	8.63	**89.73**	**3.29**
ละแม	5	89.09	8.70	92.60	4.45	81.05	8.07	86.66	5.49	81.84	5.69	86.00	3.83
สวี	11	85.95	7.13	91.27	5.98	83.68	6.21	83.73	5.48	79.58	8.40	84.63	3.62
หลังสวน	12	89.17	5.54	89.88	7.10	**83.77**	**5.75**	81.38	6.69	81.41	9.67	83.97	4.82

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ตารางที่ 3-97 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดชุมพร

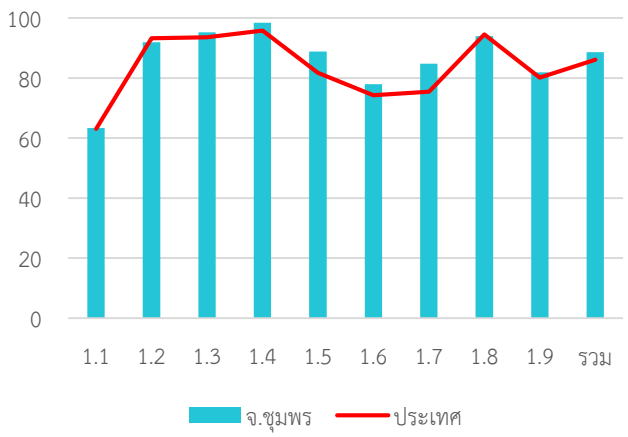
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลตำบล	ท่ายาง	95.70
2	เทศบาลตำบล	วังไผ่	94.50
3	อบต.	หงษ์เจริญ	93.37
4	อบต.	ถ้ำสิงห์	92.72
5	อบต.	หาดพันไกร	92.53
6	อบต.	ชุมพร	91.80
7	อบต.	ทุ่งคา	91.67
8	อบต.	ท่าแซะ	91.66
9	อบต.	ทุ่งหลวง	91.59
10	เทศบาลตำบล	วังใหม่	91.52

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

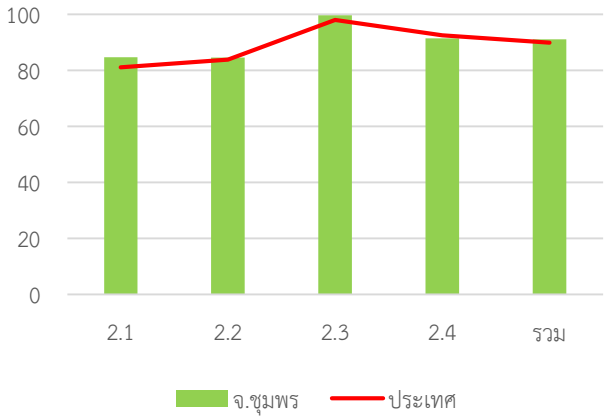
ค่าเฉลี่ย 88.60 (S.D. = 9.21) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	63.33	6.04
1.2	93.19	20.67	91.90	21.61
1.3	93.54	15.58	95.19	17.31
1.4	95.80	9.08	98.40	6.06
1.5	81.73	22.44	88.86	19.74
1.6	74.26	24.49	77.97	21.06
1.7	75.43	17.33	84.73	13.08
1.8	94.47	15.91	93.92	20.09
1.9	80.08	23.53	81.90	28.24
รวม	**86.13**	**8.71**	**88.60**	**9.21**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

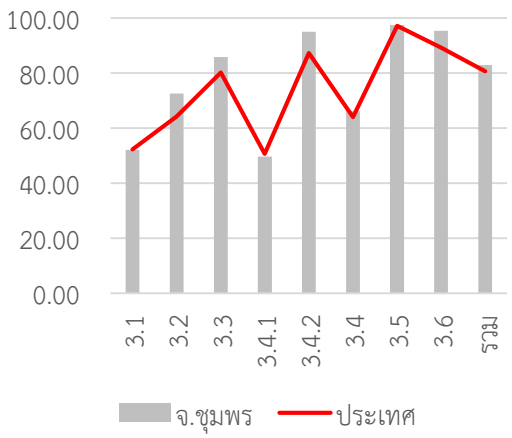
ค่าเฉลี่ย 91.08 (S.D. = 5.50) ระดับ ดีเด่น



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	84.76	10.07
2.2	83.91	18.61	84.62	18.87
2.3	98.03	7.15	99.75	2.25
2.4	92.58	7.66	91.52	6.17
รวม	**89.87**	**7.01**	**91.08**	**5.50**

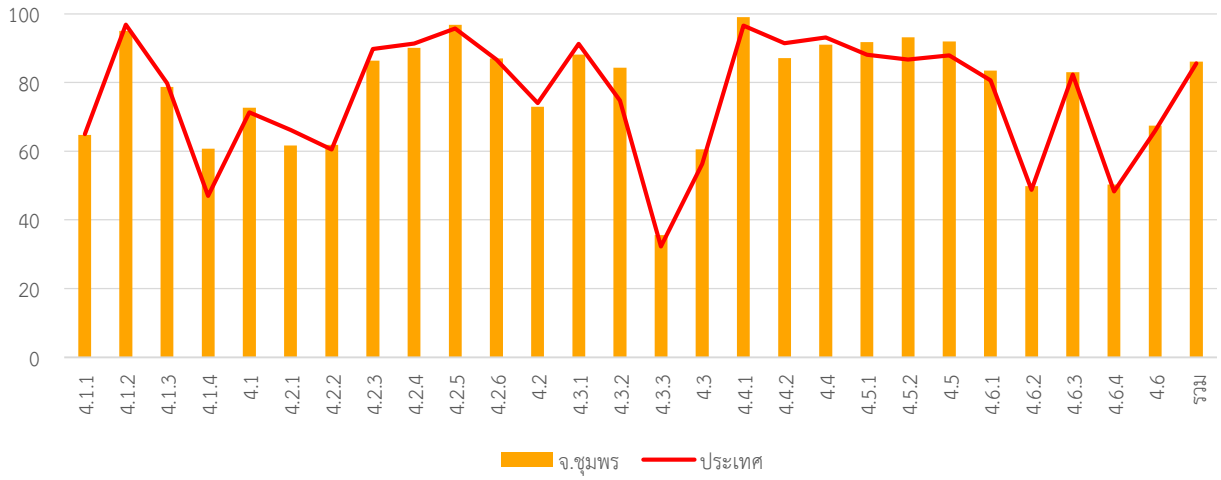
ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

ค่าเฉลี่ย 82.91 (S.D. = 5.72) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	52.15	7.68
3.2	64.31	14.52	72.59	14.39
3.3	80.26	13.91	85.86	9.30
3.4.1	50.68	14.30	49.66	11.98
3.4.2	87.33	13.84	95.06	7.00
3.4	64.01	10.80	66.17	7.71
3.5	97.20	12.09	97.47	11.71
3.6	89.33	26.55	95.39	8.45
รวม	**80.73**	**7.06**	**82.91**	**5.72**

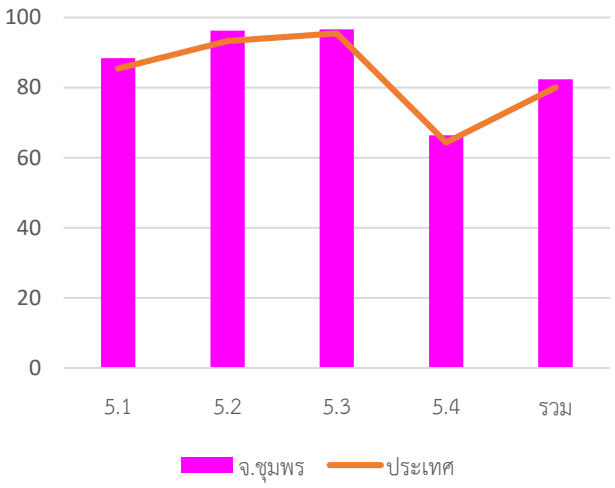
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 86.06 (S.D. = 6.61) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	64.77	19.97
4.1.2	96.80	10.89	95.02	12.96
4.1.3	79.78	24.48	78.73	25.64
4.1.4	46.95	36.82	60.76	36.05
4.1	71.34	13.98	72.68	14.95
4.2.1	66.14	12.28	61.70	13.17
4.2.2	60.53	13.14	61.86	12.20
4.2.3	89.76	20.56	86.33	24.61
4.2.4	91.35	12.56	90.06	14.49
4.2.5	95.75	10.81	96.77	10.41
4.2.6	86.72	17.38	87.00	15.72
4.2	73.98	8.26	72.90	8.17
4.3.1	91.25	22.96	88.10	24.71
4.3.2	74.76	39.02	84.30	31.65
4.3.3	32.29	33.48	35.53	36.29

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	60.55	22.09
4.4.1	96.56	14.29	98.99	6.32
4.4.2	91.45	18.36	87.09	24.35
4.4	93.15	14.30	91.05	16.60
4.5.1	88.07	13.48	91.79	10.67
4.5.2	86.70	25.73	93.16	18.64
4.5	87.90	13.16	91.96	10.37
4.6.1	80.63	19.33	83.46	18.39
4.6.2	48.77	27.34	49.87	25.42
4.6.3	82.31	18.53	82.97	15.91
4.6.4	48.28	12.68	50.27	10.28
4.6	65.94	13.41	67.41	10.74
รวม	**85.55**	**8.39**	**86.06**	**6.61**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 82.36 (S.D. = 8.67) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	88.35	13.34
5.2	93.23	13.28	96.20	10.17
5.3	95.42	11.17	96.58	9.32
5.4	64.27	17.82	66.33	15.85
รวม	**80.02**	**10.09**	**82.36**	**8.67**

ระดับดีมาก

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ

หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น

หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้

หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น

หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง

หมวด 4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต

หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย

หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร

หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย

หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ

หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค

หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข

หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน

หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย

หมวดย่อย 4.6.3 ขยะ

หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 144 แห่ง



จังหวัด เชียงราย

คะแนนเฉลี่ยรวม

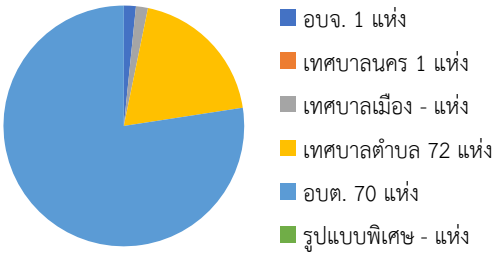


89.06 (S.D. = 3.51)

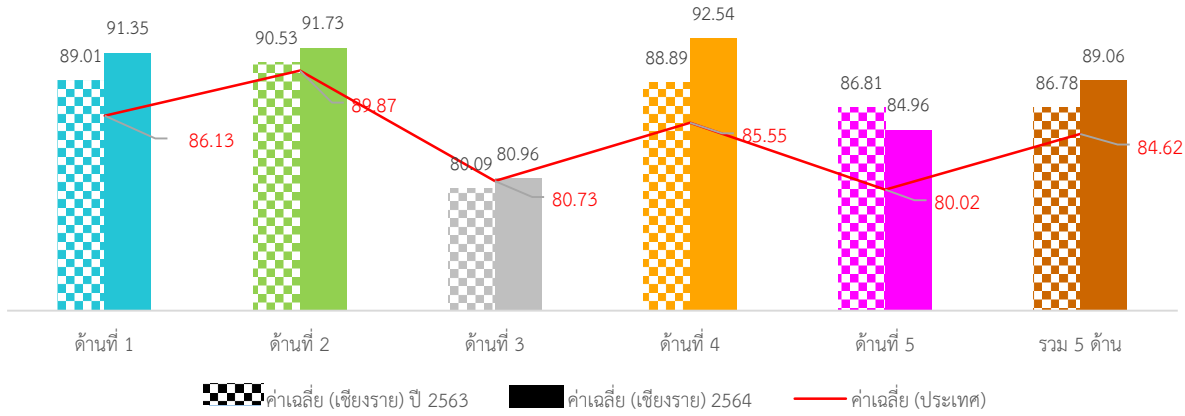
ระดับ ดีมาก

ลำดับที่ 3 ของประเทศ

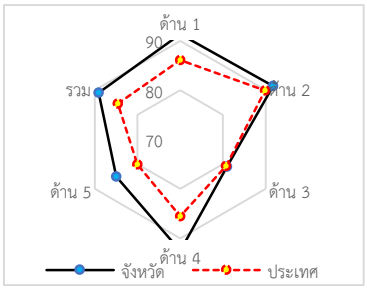
1,298,425 คน **18 อำเภอ**



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา



ภาพที่ 3-67 กราฟผลการประเมินจังหวัดเชียงรายเทียบกับปีที่ผ่านมา



ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดเชียงรายมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 86.78 (S.D. = 4.37) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทั้ง 5 ด้าน มีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านบริการสาธารณะ มีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดและเทศบาลนครมีผลการประเมินใกล้เคียงกันอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนประเภทอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

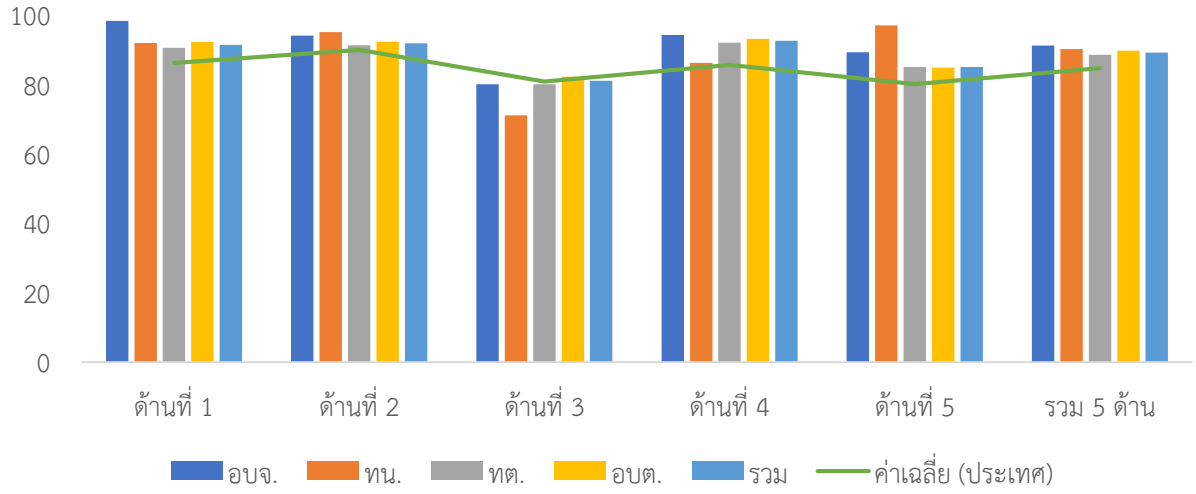
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดเชียงราย ประกอบด้วย 18 อำเภอ พบว่าส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” มีเพียงอำเภอป่าแดดที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุดอยู่ในระดับ “ดีเด่น” คือ อำเภอพาน

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-98 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดเชียงราย

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	1	0.69	7	4.86	45	31.25	**91**	**63.19**
2	0	0.00	0	0.00	7	4.86	37	25.69	**100**	**69.44**
3	0	0.00	1	0.69	47	32.64	**90**	**62.50**	6	4.17
4	0	0.00	0	0.00	2	1.39	29	20.14	**113**	**78.47**
5	0	0.00	4	2.78	26	18.06	**80**	**55.56**	34	23.61
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**86**	**59.72**	**58**	**40.28**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

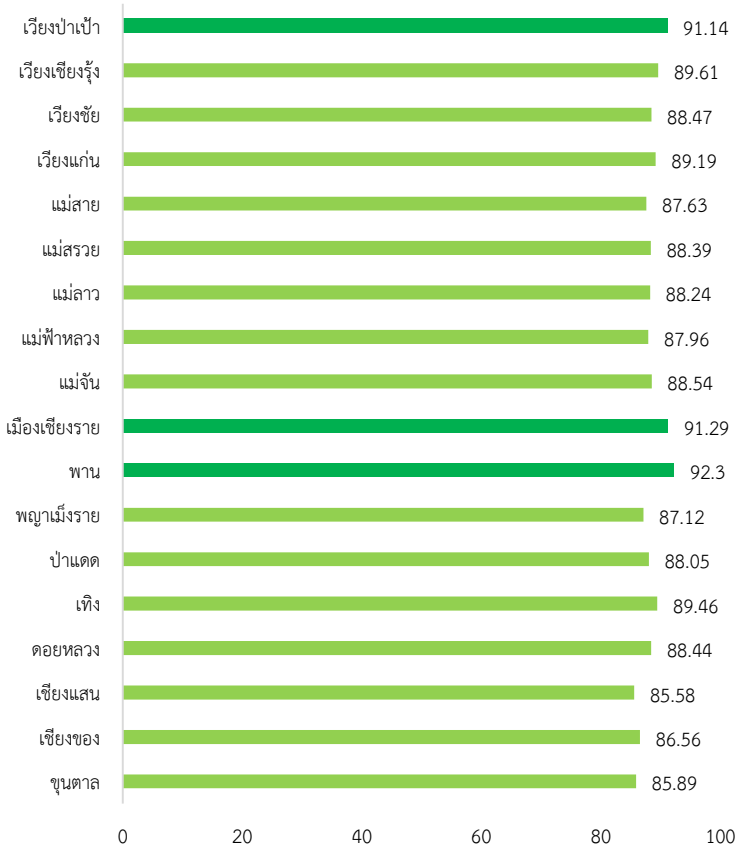


ภาพที่ 3-68 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดเชียงราย

ตารางที่ 3-99 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท.ของจังหวัดเชียงราย

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	**98.18**		94.00		80.00		94.15		89.23		**91.16**	
ทน.	91.82		**95.00**		71.05		**96.14**		**96.92**		90.11	
ทต.	90.49	5.93	91.19	6.48	79.97	5.32	91.96	4.79	84.96	7.51	88.44	3.72
อบต.	92.13	6.88	92.20	5.89	**82.14**	**5.32**	93.06	3.90	84.73	7.93	89.64	3.24
รวม	**91.35**	**6.43**	**91.73**	**6.16**	**80.96**	**5.44**	**92.54**	**4.38**	**84.96**	**7.71**	**89.06**	**3.51**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-69 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดเชียงราย

ตารางที่ 3-100 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดเชียงราย

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ขุนตาล	4	90.91	4.46	91.00	4.16	82.89	6.53	85.45	3.00	80.39	3.17	85.89	1.28
เชียงของ	8	91.59	4.00	88.00	6.87	75.92	4.87	90.45	4.18	84.81	10.38	86.56	3.71
เชียงแสน	7	89.22	4.38	88.57	6.90	77.18	4.45	88.31	4.14	83.52	6.98	85.58	3.92
ดอยหลวง	3	**94.85**	**4.29**	91.33	7.02	77.30	5.72	93.22	4.06	80.00	6.71	88.44	3.04
เทิง	12	89.47	6.73	98.33	2.90	79.90	5.45	93.02	1.87	83.21	7.58	89.46	3.11
ป่าแดด	5	83.27	6.97	87.80	5.45	77.44	4.91	95.28	2.64	84.93	8.87	88.05	3.73
พญาเม็งราย	6	96.51	2.47	86.33	4.27	80.18	4.41	88.33	5.16	85.90	6.84	87.12	2.89
พาน	16	96.99	4.61	94.25	4.25	85.41	4.46	94.27	2.70	**90.38**	**5.72**	**92.30**	**2.57**
เมืองเชียงราย	17	91.76	4.73	94.94	2.51	82.22	5.32	**96.00**	**1.85**	84.43	7.47	91.29	2.08
แม่จัน	13	87.20	9.06	92.75	5.57	78.60	5.92	93.42	2.86	86.27	7.52	88.54	2.85
แม่ฟ้าหลวง	4	88.87	4.83	83.50	5.51	79.34	5.61	95.21	1.93	79.23	5.26	87.96	0.50
แม่ลาว	7	93.64	3.75	84.25	5.65	81.38	5.39	91.95	4.06	84.18	5.60	88.24	3.47
แม่สรวย	9	84.85	6.85	86.78	6.10	80.69	4.79	94.06	2.62	87.52	5.46	88.39	2.63
แม่สาย	10	94.18	4.41	90.10	5.00	80.02	5.19	88.72	5.38	88.62	6.65	87.63	3.75
เวียงแก่น	4	90.46	4.04	91.75	4.35	81.85	2.37	94.33	2.29	75.77	12.89	89.19	2.61
เวียงชัย	6	92.42	3.89	**95.00**	**2.10**	83.77	1.84	88.66	4.87	84.36	11.57	88.47	3.42
เวียงเชียงรุ้ง	4	94.32	6.73	93.50	3.79	81.84	4.25	92.80	2.88	80.39	8.74	89.61	3.25
เวียงป่าเป้า	9	91.62	6.47	96.11	5.93	84.86	5.13	94.13	6.26	84.10	6.34	91.14	4.78

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ตารางที่ 3-101 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดเชียงราย

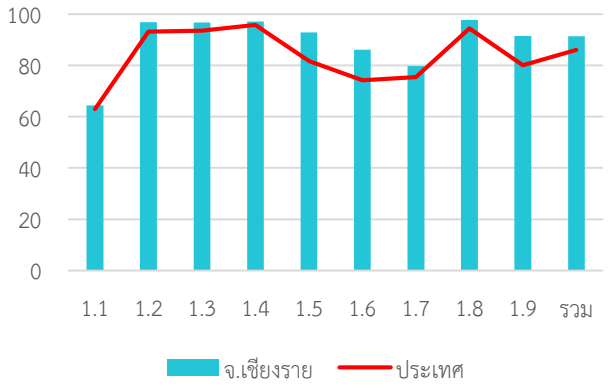
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	เวียง	97.70
2	อบต.	สันกลาง	95.76
3	อบต.	ดอยงาม	95.57
4	เทศบาลตำบล	สันทราย	95.15
5	อบต.	ป่าหุ่ง	95.09
6	เทศบาลตำบล	ท่าสาย	94.76
7	เทศบาลตำบล	จันจว้า	94.51
8	อบต.	บ้านโป่ง	94.32
9	อบต.	ธารทอง	94.27
10	เทศบาลตำบล	บ้านเหล่า	94.22

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

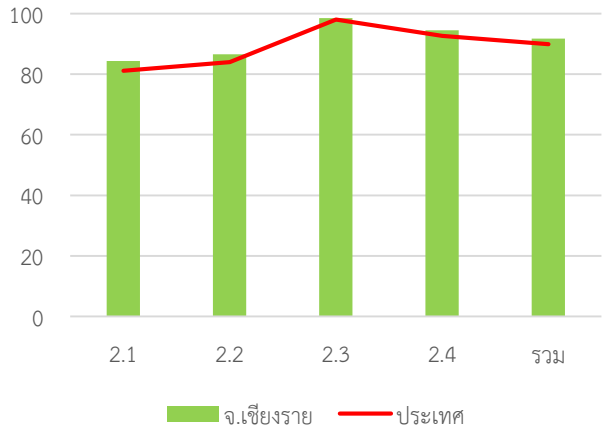
ค่าเฉลี่ย 91.35 (S.D. = 6.43) ระดับ ดีเด่น



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	64.38	4.82
1.2	93.19	20.67	96.94	14.25
1.3	93.54	15.58	96.74	10.70
1.4	95.80	9.08	97.18	8.06
1.5	81.73	22.44	92.85	15.94
1.6	74.26	24.49	86.11	17.44
1.7	75.43	17.33	79.72	16.69
1.8	94.47	15.91	97.78	10.34
1.9	80.08	23.53	91.53	16.74
รวม	**86.13**	**8.71**	**91.35**	**6.43**

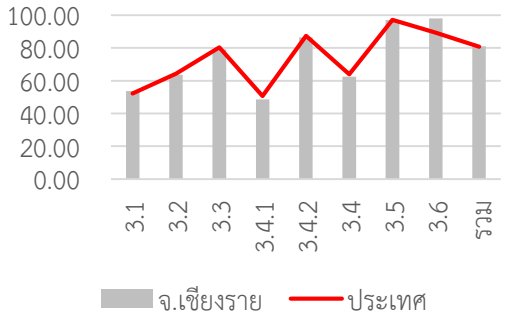
ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

ค่าเฉลี่ย 91.73 (S.D. = 6.16) ระดับ ดีเด่น



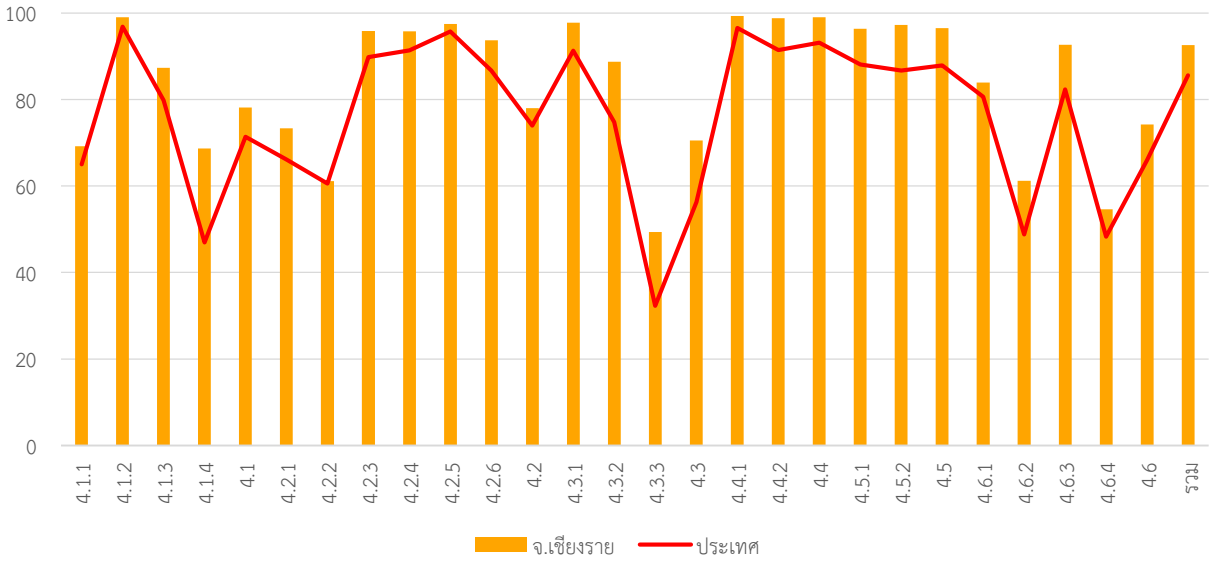
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	84.28	9.86
2.2	83.91	18.61	86.53	14.99
2.3	98.03	7.15	98.47	5.33
2.4	92.58	7.66	94.50	6.12
รวม	**89.87**	**7.01**	**91.73**	**6.16**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 80.96 (S.D. = 5.44) ระดับ ดีมาก



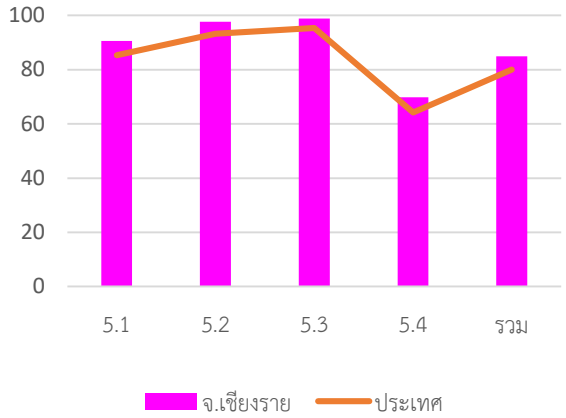
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	53.63	6.57
3.2	64.31	14.52	63.72	8.48
3.3	80.26	13.91	78.97	12.60
3.4.1	50.68	14.30	48.67	13.42
3.4.2	87.33	13.84	86.39	11.49
3.4	64.01	10.80	62.39	9.55
3.5	97.20	12.09	96.94	13.45
3.6	89.33	26.55	97.94	5.96
รวม	**80.73**	**7.06**	**80.96**	**5.44**

ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 92.54 (S.D. = 4.38) ระดับ ดีเด่น



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	69.21	16.15
4.1.2	96.80	10.89	99.03	4.09
4.1.3	79.78	24.48	87.29	20.39
4.1.4	46.95	36.82	68.68	31.56
4.1	71.34	13.98	78.11	11.20
4.2.1	66.14	12.28	73.36	10.02
4.2.2	60.53	13.14	61.12	9.54
4.2.3	89.76	20.56	95.83	13.72
4.2.4	91.35	12.56	95.73	7.55
4.2.5	95.75	10.81	97.47	7.75
4.2.6	86.72	17.38	93.70	10.57
4.2	73.98	8.26	77.99	5.52
4.3.1	91.25	22.96	97.78	9.19
4.3.2	74.76	39.02	88.75	28.26
4.3.3	32.29	33.48	49.31	25.95

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	70.53	17.01
4.4.1	96.56	14.29	99.31	8.33
4.4.2	91.45	18.36	98.82	5.73
4.4	93.15	14.30	98.98	4.69
4.5.1	88.07	13.48	96.35	5.92
4.5.2	86.70	25.73	97.22	11.25
4.5	87.90	13.16	96.46	5.66
4.6.1	80.63	19.33	83.94	16.95
4.6.2	48.77	27.34	61.20	27.67
4.6.3	82.31	18.53	92.62	11.74
4.6.4	48.28	12.68	54.62	5.87
4.6	65.94	13.41	74.23	8.36
รวม	**85.55**	**8.39**	**92.54**	**4.38**



ค่าเฉลี่ย 84.96 (S.D. = 7.71) ระดับ ดีมาก

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	90.56	10.69
5.2	93.23	13.28	97.64	6.89
5.3	95.42	11.17	98.89	5.17
5.4	64.27	17.82	69.83	15.93
รวม	**80.02**	**10.09**	**84.96**	**7.71**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ

หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.2 การจัดทำฐานข้อมูล

หมวด 2.2 ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล

หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย

หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า

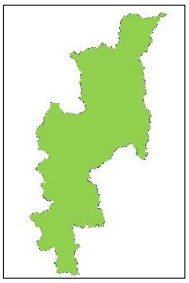
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด

หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน

หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข

จังหวัด เชียงใหม่

ระดับดีมาก

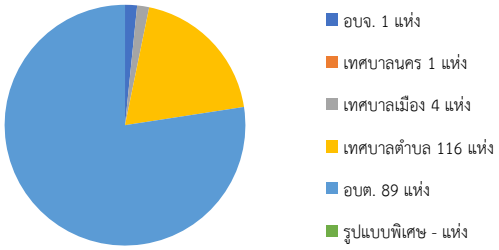




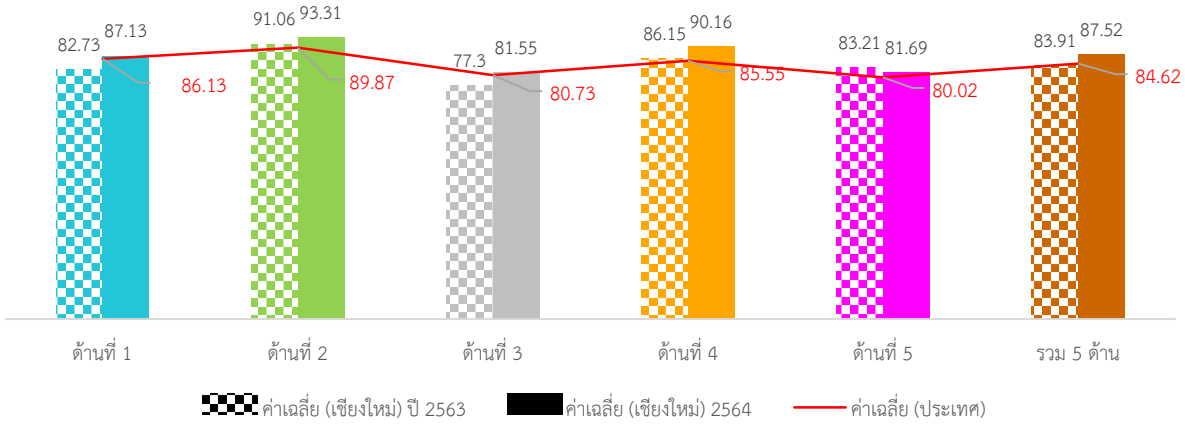
คะแนนเฉลี่ยรวม
87.52 (S.D. = 4.37)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 9 ของประเทศ

1,789,385 คน **25 อำเภอ**

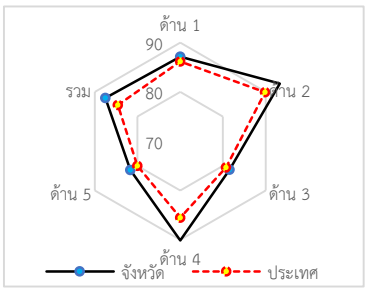
จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 211 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา



ภาพที่ 3-70 กราฟผลการประเมินจังหวัดเชียงใหม่เทียบกับปีที่ผ่านมา



ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดเชียงใหม่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 83.91 (S.D. = 5.57) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศเล็กน้อย เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ยกเว้นด้านบริหารจัดการมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านการบริหารงานการเงินและการคลังมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารจัดการ ด้านบริการสาธารณะ และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดและเทศบาลนครมีผลการประเมินใกล้เคียงกันอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนประเภทอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

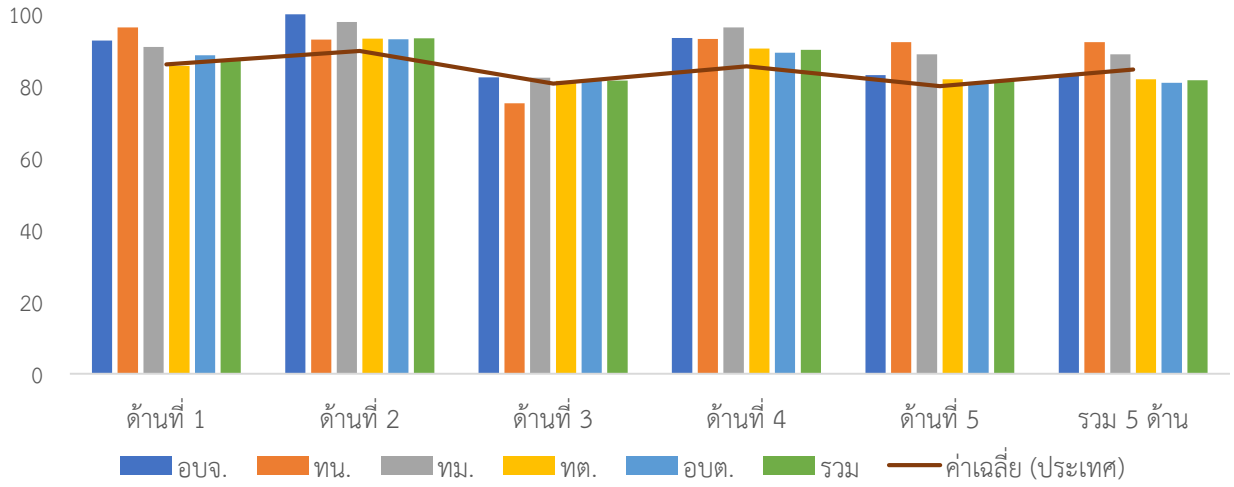
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ ประกอบด้วย 25 อำเภอส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” แต่มีเพียงอำเภอดอยสะเก็ด อำเภอพร้าว และอำเภอสะเมิงมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุดอยู่ในระดับดีมาก คือ อำเภอสันทราย

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-102 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดเชียงใหม่

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	1	0.47	4	1.90	31	14.69	**88**	**41.71**	87	41.23
2	0	0.00	0	0.00	4	1.90	41	19.43	**166**	**78.67**
3	0	0.00	5	2.37	57	27.01	**138**	**65.40**	11	5.21
4	0	0.00	2	0.95	16	7.58	63	29.86	**130**	**61.61**
5	1	0.47	13	6.16	67	31.75	**101**	**47.87**	29	13.74
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**14**	**6.64**	**131**	**62.09**	**66**	**31.28**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

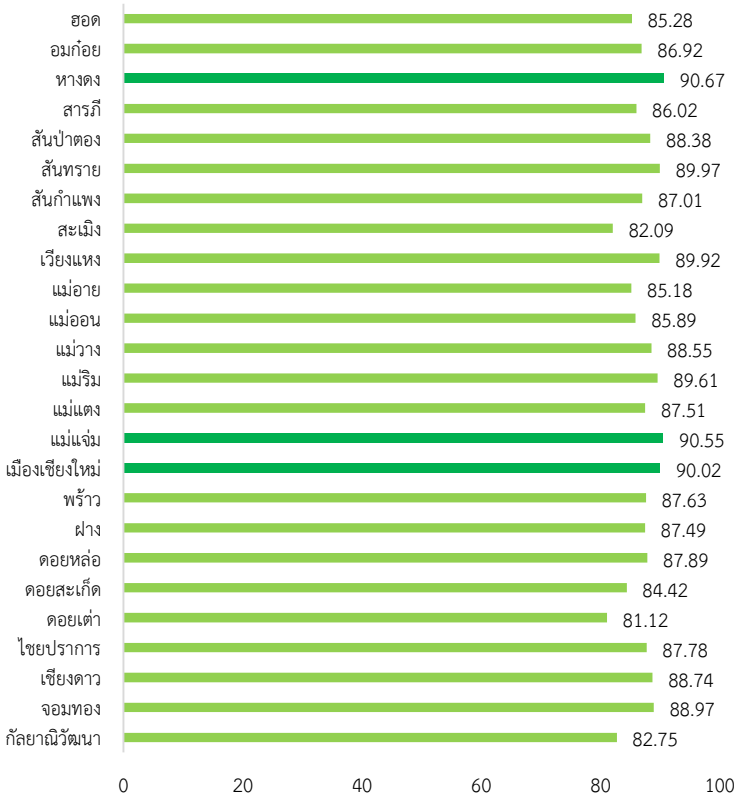


ภาพที่ 3-71 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดเชียงใหม่

ตารางที่ 3-103 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท.ของจังหวัดเชียงใหม่

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	92.73		**100.00**		**82.50**		93.46		83.08		90.79	
ทน.	**96.36**		93.00		75.26		93.17		**92.31**		89.60	
ทม.	90.91	3.93	97.89	2.44	82.37	2.04	**96.38**	**3.09**	88.85	7.26	**92.23**	**2.42**
ทต.	85.68	9.10	93.30	5.45	81.51	4.82	90.53	5.76	81.92	8.35	87.53	4.30
อบต.	88.67	6.51	93.05	5.11	81.62	6.70	89.34	7.11	80.93	7.39	87.25	4.47
รวม	**87.13**	**8.15**	**93.31**	**5.28**	**81.55**	**5.64**	**90.16**	**6.38**	**81.69**	**7.89**	**87.52**	**4.37**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-72 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดเชียงใหม่

ตารางที่ 3-104 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดเชียงใหม่

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
กัลยาณิวัฒนา	3	85.46	3.28	89.00	2.00	69.88	3.12	88.37	1.91	74.87	11.65	82.75	2.25
จอมทอง	7	91.56	7.71	93.29	1.89	83.53	2.81	90.66	2.47	84.39	6.18	88.97	1.72
เชียงดาว	9	84.34	5.73	91.28	3.36	79.33	6.51	94.76	4.48	84.79	8.12	88.74	3.99
ไชยปราการ	4	**91.82**	**5.65**	87.25	4.65	87.63	2.87	87.28	9.21	85.00	9.09	87.78	5.70
ดอยเต่า	6	88.79	4.41	93.50	5.65	81.32	2.86	76.12	7.66	78.72	5.37	81.12	4.69
ดอยสะเก็ด	14	74.74	12.58	91.00	5.16	77.17	5.76	**90.58**	**5.69**	76.15	8.90	84.42	5.31
ดอยหล่อ	4	91.82	4.13	92.5	3.11	84.24	2.28	87.44	8.20	87.69	8.43	87.89	4.22
ฝาง	10	89.91	8.61	94.33	4.68	79.06	4.03	90.34	5.03	81.38	7.38	87.49	4.02
พร้าว	10	90.00	6.61	92.7	4.55	85.23	2.85	87.83	7.19	82.00	7.26	87.63	4.27
เมืองเชียงใหม่	12	91.29	5.91	97.07	3.67	79.90	6.67	93.18	4.95	87.95	8.87	90.02	4.92
แม่แจ่ม	8	90.34	4.18	96.25	1.67	85.13	2.51	93.32	2.87	82.69	4.09	90.55	1.77
แม่แตง	13	89.16	6.26	93.5	6.57	78.13	6.67	91.19	6.06	82.01	10.96	87.51	4.08
แม่ริม	11	95.04	5.08	94.68	3.20	82.51	4.91	91.55	5.59	82.38	8.95	89.61	4.30
แม่วาง	6	90.30	6.29	96.00	2.19	**86.70**	**4.51**	86.64	3.63	**90.00**	**7.20**	88.55	2.30
แม่ออน	6	91.36	3.89	94.33	3.39	84.28	6.47	82.87	6.72	85.13	8.46	85.89	4.02
แม่อาย	7	83.25	6.01	86.29	5.91	84.31	3.46	87.98	6.30	74.06	3.13	85.18	3.60
เวียงแหง	3	91.21	1.89	92.67	3.51	82.46	2.48	92.90	7.20	88.21	7.27	89.92	3.84
สะเมิง	5	80.18	12.07	87.20	6.26	84.77	2.94	81.42	9.05	73.84	2.17	82.09	5.98

สันกำแพง	10	81.91	7.66	86.82	6.26	82.26	4.04	92.47	4.63	78.31	5.73	87.01	3.75
สันทราย	12	89.54	3.81	**97.56**	**2.62**	82.32	3.23	92.82	3.41	84.87	4.95	89.97	2.26
สันป่าตอง	13	82.87	4.48	88.62	4.17	86.08	3.41	93.16	4.68	76.92	4.35	88.38	2.69
สารภี	12	84.55	7.23	97.51	2.52	79.16	3.88	88.13	5.64	78.85	5.29	86.02	3.93
หางดง	12	88.56	7.78	97.33	2.90	83.30	3.47	94.39	3.41	83.85	6.10	**90.67**	**3.16**
อมก๋อย	7	87.66	5.06	97.14	2.27	74.55	4.28	91.06	2.34	83.30	6.24	86.92	1.79
ฮอด	7	83.25	5.63	94.57	2.99	78.33	8.71	87.64	6.03	80.00	9.09	85.28	5.06

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

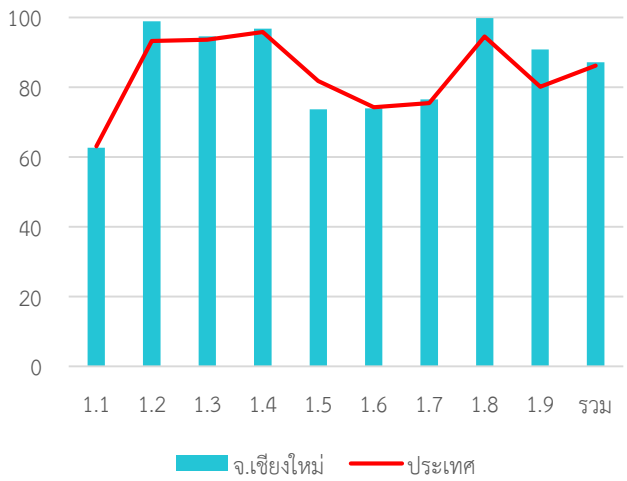
ตารางที่ 3-105 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดเชียงใหม่

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลตำบล	หนองควาย	96.33
2	อบต.	ดอนแก้ว	95.70
3	เทศบาลเมือง	แม่เหียะ	95.14
4	เทศบาลตำบล	ไชยปราการ	94.55
5	เทศบาลตำบล	สุเทพ	94.50
6	เทศบาลตำบล	สันผักหวาน	94.27
7	เทศบาลตำบล	หางดง	94.14
8	อบต.	ป่าแป๋	93.90
9	อบต.	ช่างเคิ่ง	93.78
10	เทศบาลตำบล	เวียงพร้าว	93.72

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

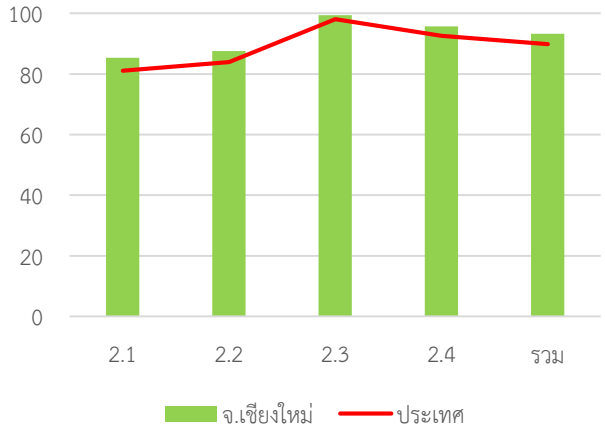
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 87.13 (S.D. = 8.15) ระดับ ดีมาก



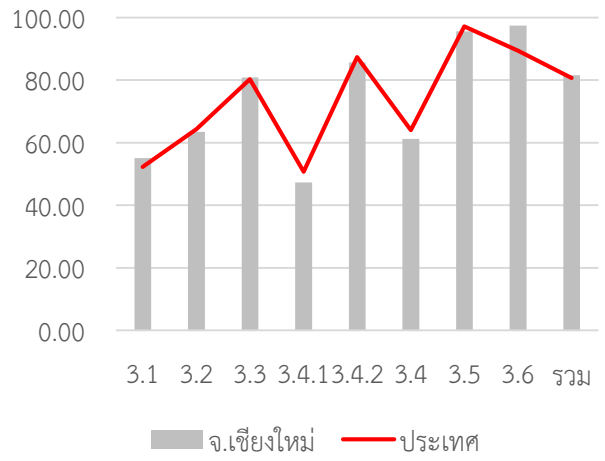
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	62.64	6.50
1.2	93.19	20.67	98.86	8.65
1.3	93.54	15.58	94.55	11.88
1.4	95.80	9.08	96.78	8.19
1.5	81.73	22.44	73.65	23.75
1.6	74.26	24.49	73.90	24.88
1.7	75.43	17.33	76.52	14.74
1.8	94.47	15.91	99.81	2.75
1.9	80.08	23.53	90.81	17.51
รวม	**86.13**	**8.71**	**87.13**	**8.15**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 93.31 (S.D. = 5.28) ระดับ ดีเด่น



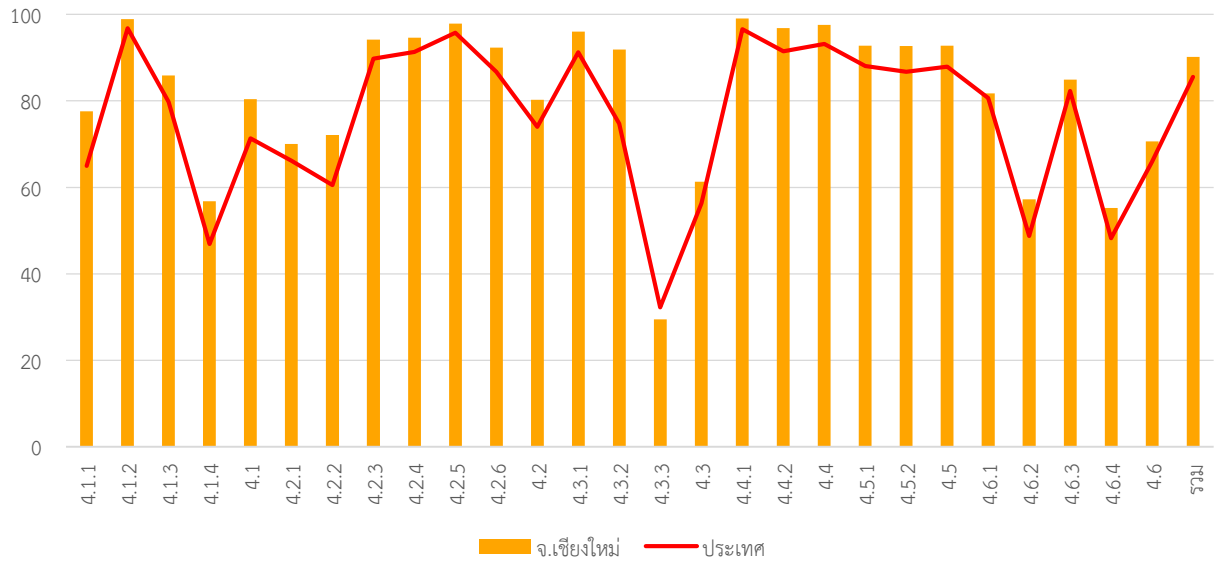
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	85.33	9.97
2.2	83.91	18.61	87.61	16.35
2.3	98.03	7.15	99.38	4.38
2.4	92.58	7.66	95.67	6.31
รวม	**89.87**	**7.01**	**93.31**	**5.28**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 81.55 (S.D. = 5.64) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	55.01	7.61
3.2	64.31	14.52	63.46	10.86
3.3	80.26	13.91	80.80	12.97
3.4.1	50.68	14.30	47.29	14.27
3.4.2	87.33	13.84	85.64	11.45
3.4	64.01	10.80	61.23	10.38
3.5	97.20	12.09	95.55	14.24
3.6	89.33	26.55	97.40	6.75
รวม	**80.73**	**7.06**	**81.55**	**5.64**

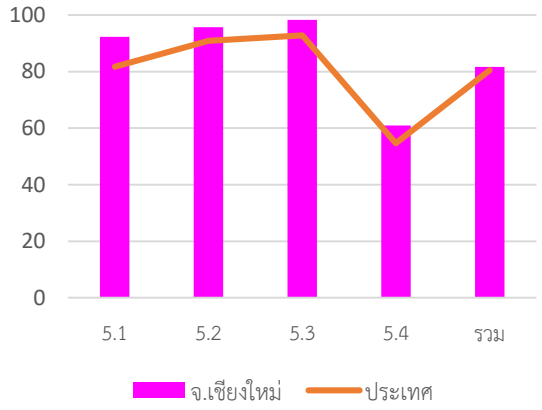
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 90.16 (S.D. = 6.38) ระดับ ดีเด่น



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	77.56	16.19
4.1.2	96.80	10.89	98.93	4.66
4.1.3	79.78	24.48	85.88	21.48
4.1.4	46.95	36.82	56.82	38.06
4.1	71.34	13.98	80.37	12.27
4.2.1	66.14	12.28	70.06	11.25
4.2.2	60.53	13.14	72.12	12.97
4.2.3	89.76	20.56	94.17	13.65
4.2.4	91.35	12.56	94.62	10.06
4.2.5	95.75	10.81	97.84	7.57
4.2.6	86.72	17.38	92.29	12.91
4.2	73.98	8.26	80.26	6.93
4.3.1	91.25	22.96	96.02	16.66
4.3.2	74.76	39.02	91.85	24.04
4.3.3	32.29	33.48	29.45	25.84

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	61.34	15.67
4.4.1	96.56	14.29	99.05	7.24
4.4.2	91.45	18.36	96.82	13.27
4.4	93.15	14.30	97.57	9.10
4.5.1	88.07	13.48	92.80	8.26
4.5.2	86.70	25.73	92.70	20.04
4.5	87.90	13.16	92.78	8.17
4.6.1	80.63	19.33	81.71	17.65
4.6.2	48.77	27.34	57.22	29.44
4.6.3	82.31	18.53	84.95	15.13
4.6.4	48.28	12.68	55.26	7.33
4.6	65.94	13.41	70.63	10.33
รวม	**85.55**	**8.39**	**90.16**	**6.38**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 81.69 (S.D. = 7.89) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	92.30	10.38
5.2	93.23	13.28	95.64	10.14
5.3	95.42	11.17	98.34	6.44
5.4	64.27	17.82	60.97	15.25
รวม	**80.02**	**10.09**	**81.69**	**7.89**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

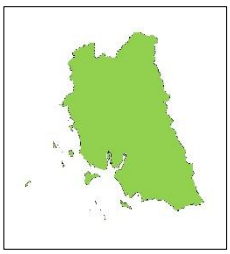
8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.3 ขยะ

จังหวัด ตรัง

ระดับดีมาก

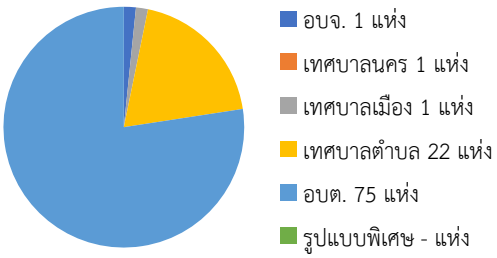




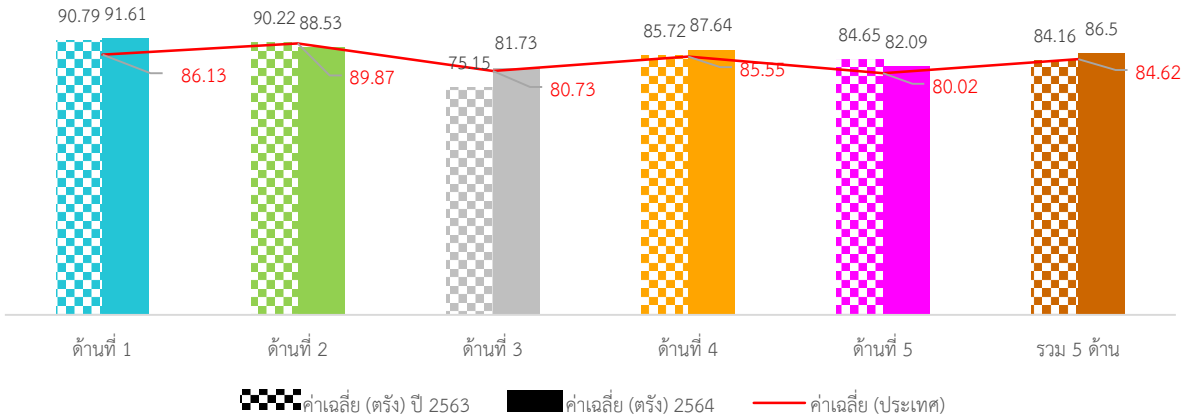
คะแนนเฉลี่ยรวม
86.50 (S.D. = 4.48)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 12 ของประเทศ

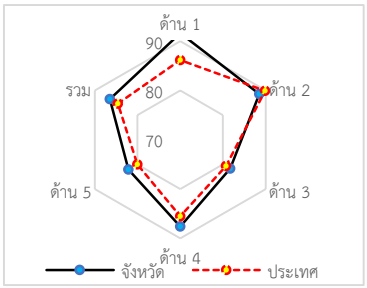
639,788 คน **10 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 100 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-73 กราฟผลการประเมินจังหวัดตรังเทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดตรังมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 84.16 (S.D. = 4.26) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ยกเว้นด้านการบริหารงานการเงินและการคลังมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา ยกเว้นด้านการบริหารจัดการมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่า มีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า ทุกประเภทมีผลการประเมินใกล้เคียงกันอยู่ในระดับ “ดีมาก”

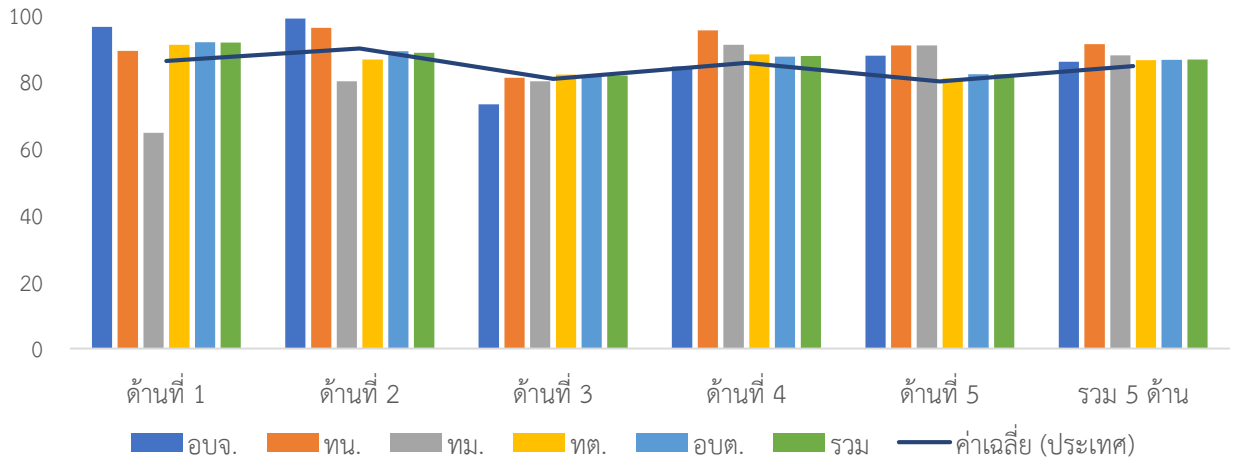
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดตรัง ประกอบด้วย 10 อำเภอ พบว่าทุกอำเภอมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุดอยู่ คือ อำเภอกันตัง

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-106 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดตรัง

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	0	0.00	6	6.00	27	27.00	**67**	**67.00**
2	0	0.00	0	0.00	4	4.00	**53**	**53.00**	43	43.00
3	0	0.00	3	3.00	32	32.00	58	58.00	7	7.00
4	0	0.00	0	0.00	15	15.00	43	43.00	42	42.00
5	1	1.00	6	6.00	35	35.00	37	37.00	21	21.00
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**8**	**8.00**	**65**	**65.00**	**27**	**27.00**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

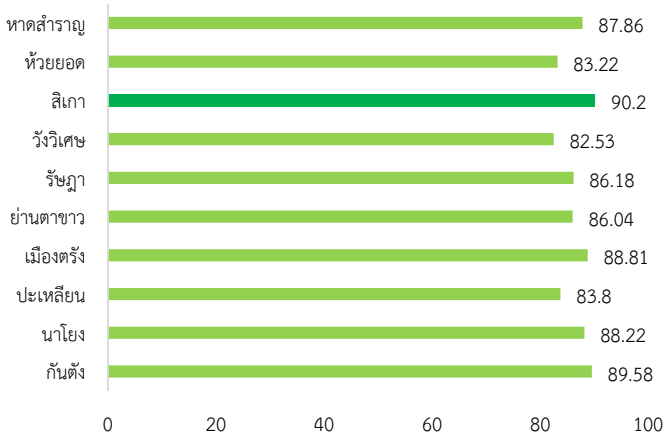


ภาพที่ 3-74 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดตรัง

ตารางที่ 3-107 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท.ของจังหวัดตรัง

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	**96.36**		**98.78**		73.13		84.44		87.69		85.85	
ทน.	89.09		96.00		81.05		**95.24**		**90.77**		**91.19**	
ทม.	64.55		80.00		80.00		90.95		**90.77**		87.80	
ทต.	90.99	6.68	86.58	5.92	**82.08**	**6.07**	88.06	6.64	80.91	9.08	86.38	5.24
อบต.	91.72	6.54	89.00	5.27	81.78	6.14	87.41	6.98	82.13	8.83	86.46	4.33
รวม	**91.61**	**6.48**	**88.53**	**5.60**	**81.73**	**6.07**	**87.64**	**6.83**	**82.09**	**8.83**	**86.50**	**4.48**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-75 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดตรัง

ตารางที่ 3-108 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดตรัง

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
กันตัง	14	93.05	5.38	88.25	4.92	80.98	5.01	**94.26**	**3.20**	85.16	6.87	89.58	3.11
นาโยง	7	90.26	6.94	87.71	7.50	84.51	4.36	90.54	2.32	83.52	11.97	88.22	3.53
ปะเหลียน	12	85.83	7.73	88.92	5.47	74.97	5.57	87.58	6.77	76.79	10.17	83.80	4.86
เมืองตรัง	17	**95.13**	**3.94**	91.10	5.65	83.60	5.11	89.82	5.33	83.53	7.33	88.81	3.44
ย่านตาขาว	9	97.07	2.31	88.89	6.80	81.46	4.76	84.49	5.97	84.10	6.62	86.04	3.07
รัษฎา	6	90.91	5.04	88.17	3.76	**86.40**	**3.93**	84.86	5.09	81.80	7.50	86.18	2.17
วังวิเศษ	6	92.88	4.24	84.80	6.60	84.30	7.04	79.11	7.24	75.90	11.25	82.53	5.89
สิเกา	7	90.91	6.05	91.00	4.32	83.68	7.40	93.36	3.78	**89.01**	**6.12**	**90.20**	**3.93**
ห้วยยอด	19	88.09	6.74	85.91	4.07	81.51	4.89	82.68	5.96	78.79	8.07	83.22	3.36
หาดสำราญ	3	97.57	1.05	**93.67**	**6.51**	78.42	11.76	88.00	5.99	89.23	7.05	87.86	4.20

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ตารางที่ 3-109 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดตรัง

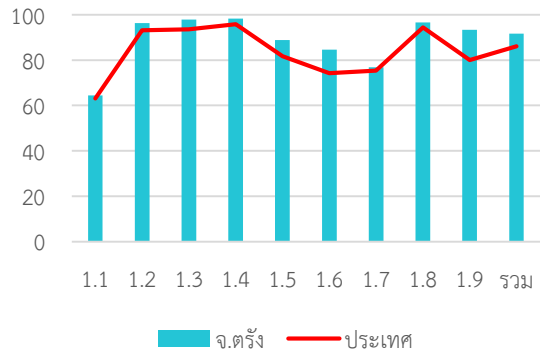
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	เขาไม้แก้ว	94.51
2	เทศบาลตำบล	นาเมืองเพชร	93.02
3	อบต.	คลองลุ	92.95
4	อบต.	ควนปริง	92.80
5	อบต.	บางสัก	92.68
6	เทศบาลตำบล	นาตาล่วง	92.62
7	เทศบาลตำบล	สิเกา	92.59
8	อบต.	หาดสำราญ	92.59
9	อบต.	บ้านควน	92.56
10	อบต.	นาโต๊ะหมิง	92.36

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

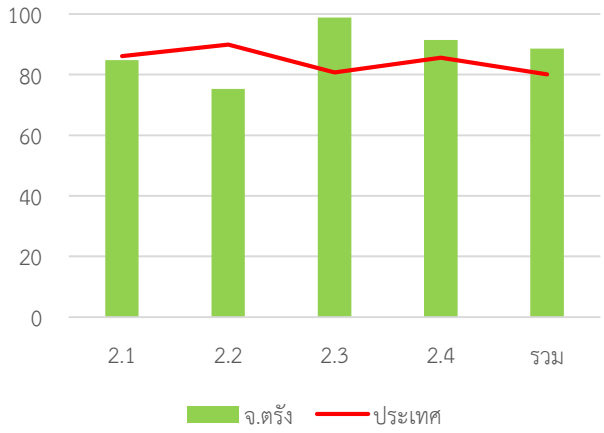
ค่าเฉลี่ย 91.61 (S.D. = 6.48) ระดับ ดีเด่น



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	64.50	4.00
1.2	93.19	20.67	96.40	15.14
1.3	93.54	15.58	97.90	8.80
1.4	95.80	9.08	98.27	5.58
1.5	81.73	22.44	88.90	19.59
1.6	74.26	24.49	84.67	18.80
1.7	75.43	17.33	76.80	15.44
1.8	94.47	15.91	96.60	13.65
1.9	80.08	23.53	93.30	14.50
รวม	**86.13**	**8.71**	**91.61**	**6.48**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

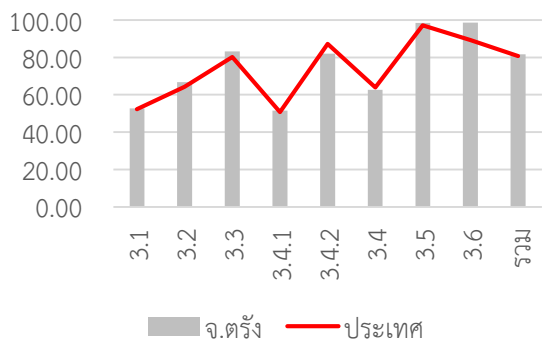
ค่าเฉลี่ย 88.53 (S.D. = 5.60) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	84.72	10.88
2.2	83.91	18.61	75.30	19.03
2.3	98.03	7.15	98.80	7.29
2.4	92.58	7.66	91.38	6.77
รวม	**89.87**	**7.01**	**88.53**	**5.60**

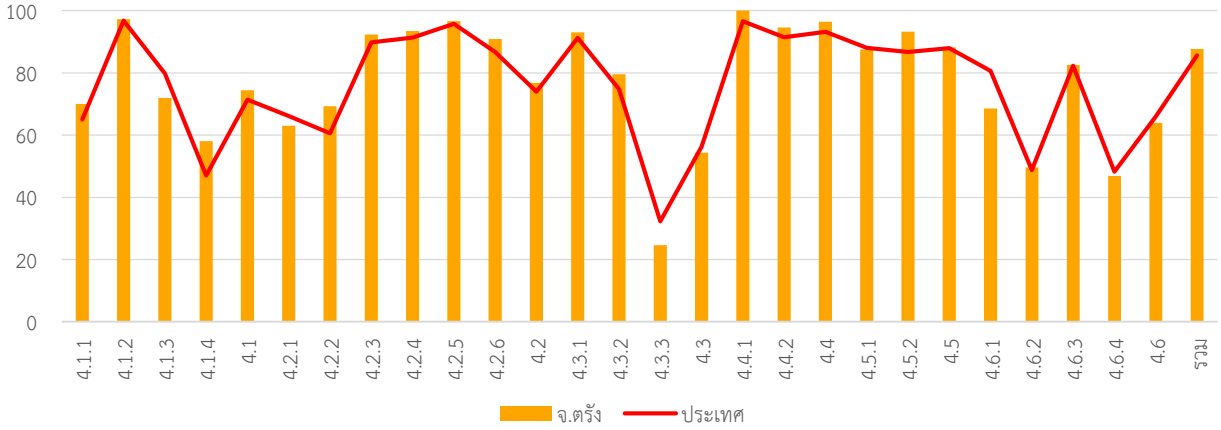
ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

ค่าเฉลี่ย 81.73 (S.D. = 6.07) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	52.68	8.03
3.2	64.31	14.52	66.80	14.03
3.3	80.26	13.91	83.26	12.91
3.4.1	50.68	14.30	51.46	12.53
3.4.2	87.33	13.84	82.05	12.27
3.4	64.01	10.80	62.58	9.84
3.5	97.20	12.09	98.40	7.88
3.6	89.33	26.55	98.56	4.42
รวม	**80.73**	**7.06**	**81.73**	**6.07**

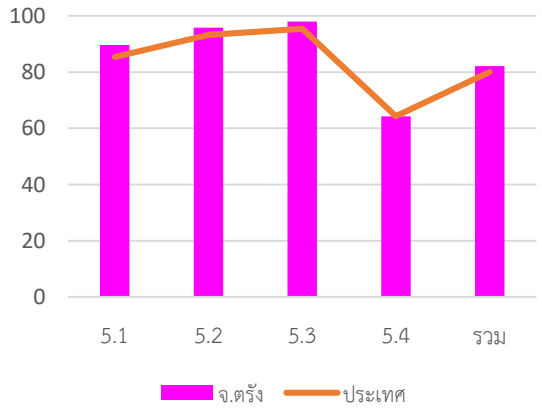
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 87.64 (S.D. = 6.83) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	70.03	15.70
4.1.2	96.80	10.89	97.27	11.30
4.1.3	79.78	24.48	71.90	24.93
4.1.4	46.95	36.82	58.10	36.92
4.1	71.34	13.98	74.43	12.72
4.2.1	66.14	12.28	63.00	17.30
4.2.2	60.53	13.14	69.27	11.07
4.2.3	89.76	20.56	92.30	18.96
4.2.4	91.35	12.56	93.40	9.40
4.2.5	95.75	10.81	96.65	10.08
4.2.6	86.72	17.38	90.87	13.08
4.2	73.98	8.26	76.75	8.56
4.3.1	91.25	22.96	93.00	18.94
4.3.2	74.76	39.02	79.50	37.67
4.3.3	32.29	33.48	24.60	28.18

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	54.30	19.51
4.4.1	96.56	14.29	100.00	0.00
4.4.2	91.45	18.36	94.60	14.66
4.4	93.15	14.30	96.40	9.78
4.5.1	88.07	13.48	87.51	13.08
4.5.2	86.70	25.73	93.20	18.03
4.5	87.90	13.16	88.23	12.40
4.6.1	80.63	19.33	68.53	10.72
4.6.2	48.77	27.34	49.60	24.39
4.6.3	82.31	18.53	82.48	19.21
4.6.4	48.28	12.68	46.86	9.51
4.6	65.94	13.41	63.91	11.26
รวม	**85.55**	**8.39**	**87.64**	**6.83**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 82.09 (S.D. = 8.83) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	89.60	12.79
5.2	93.23	13.28	95.80	11.82
5.3	95.42	11.17	98.00	6.67
5.4	64.27	17.82	64.24	15.30
รวม	**80.02**	**10.09**	**82.09**	**8.83**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย

หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร

หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น

หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน

หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้

หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค

หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ

หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร

หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน

หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา

หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

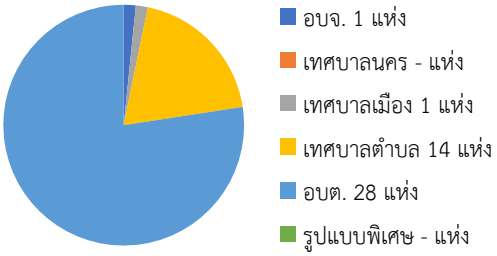
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย

จังหวัด ตราด ระดับดีมาก



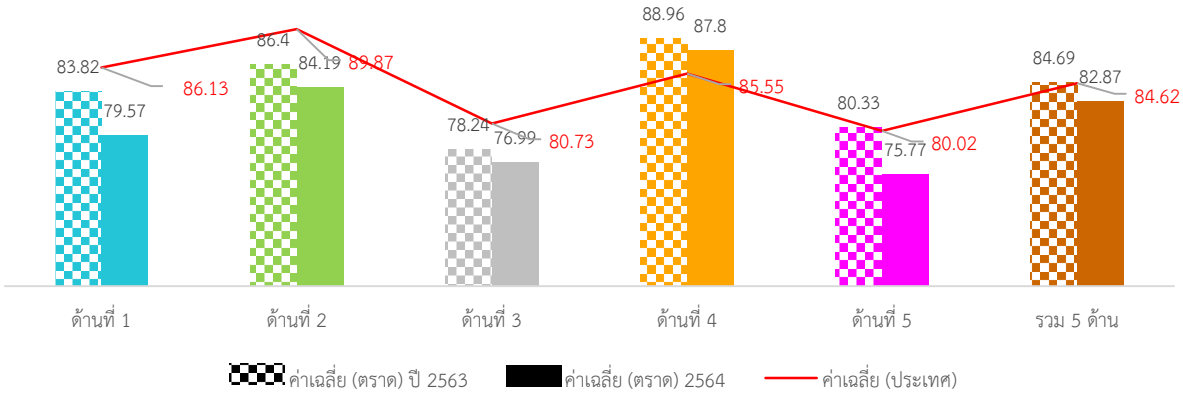
คะแนนเฉลี่ยรวม
82.87 (S.D. = 5.64)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 57 ของประเทศ

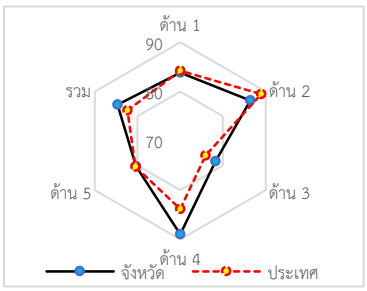
จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 44 แห่ง



228,376 คน **7 อำเภอ**

1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-76 กราฟผลการประเมินจังหวัดตราดเทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดตราดมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 84.69 (S.D. = 5.20) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะ มีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ และเมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่า ทุกประเภทขององค์กรมีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับ “ดีมาก” และมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

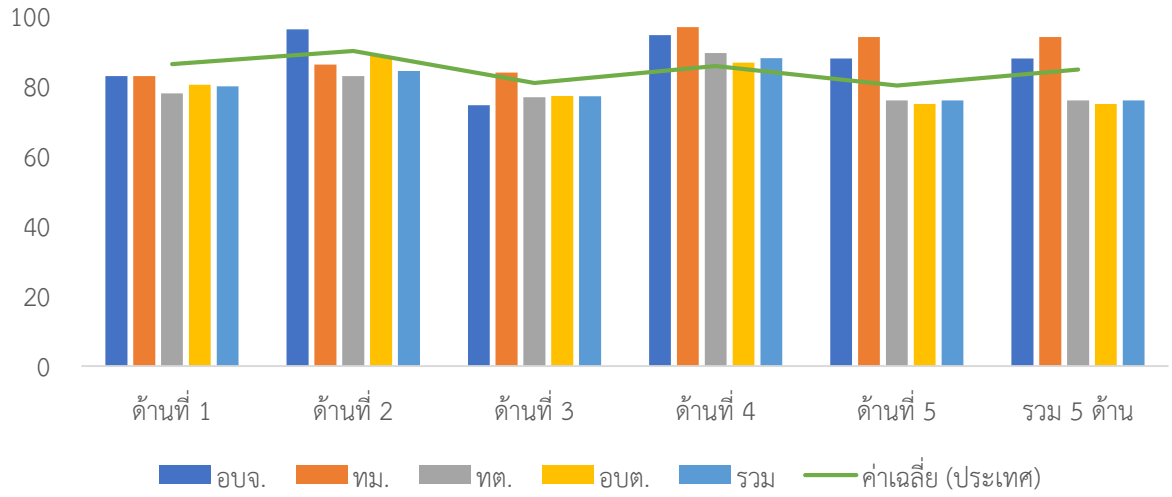
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดตราด ประกอบด้วย 7 อำเภอ พบว่าทุกอำเภอมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” ยกเว้นอำเภอบ่อไร่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอแหลมงอบ

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-110 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดตราด

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	3	6.82	5	11.36	12	27.27	**16**	**36.36**	8	18.18
2	0	0.00	2	4.55	12	27.27	**15**	**34.09**	**15**	**34.09**
3	0	0.00	6	13.64	**22**	**50.00**	16	36.36	0	0.00
4	0	0.00	0	0.00	8	18.18	17	38.64	**19**	**43.18**
5	3	6.82	13	29.55	6	13.64	**14**	**31.82**	8	18.18
รวม	**0**	**0.00**	**1**	**2.27**	**13**	**29.55**	**25**	**56.82**	**5**	**11.36**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

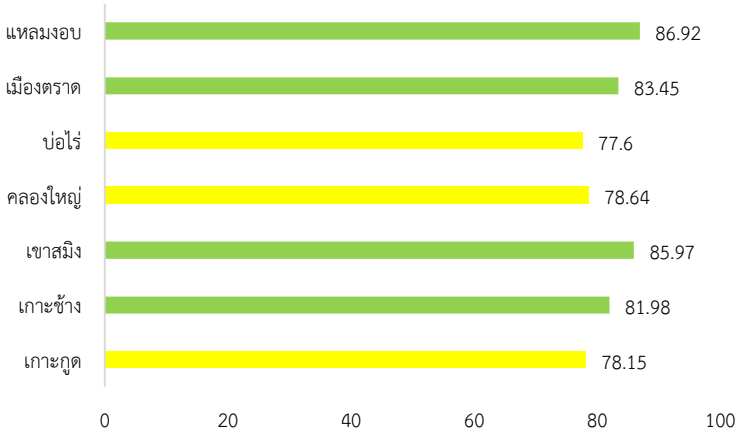


ภาพที่ 3-77 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดตราด

ตารางที่ 3-111 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท.ของจังหวัดตราด

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	**82.73**		**96.00**		74.38		94.40		87.69		87.45	
ทม.	**82.73**		86.00		**83.68**		**96.71**		**93.85**		**90.79**	
ทต.	77.79	10.62	82.68	8.84	76.63	6.75	89.30	6.82	75.72	10.66	83.12	5.60
อบต.	80.23	12.34	88.46	8.69	77.03	7.47	86.50	7.02	74.73	13.63	82.30	5.66
รวม	**79.75**	**11.47**	**84.19**	**8.67**	**76.99**	**7.07**	**87.80**	**7.05**	**75.77**	**12.75**	**82.87**	**5.64**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-78 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดตราด

ตารางที่ 3-112 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดตราด

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
เกาะกูด	2	80.46	8.35	82.67	0.94	68.69	11.53	83.08	7.95	69.24	6.53	78.15	7.68
เกาะช้าง	2	76.82	4.50	71.67	11.79	72.90	1.11	93.72	1.72	65.39	3.26	81.98	1.58
เขาสมิง	10	**91.45**	**8.62**	89.51	6.02	77.37	7.30	88.89	7.07	80.00	10.36	85.97	4.70
คลองใหญ่	4	69.55	11.98	**90.00**	**7.62**	70.79	4.39	84.86	2.83	63.08	6.65	78.64	2.66
บ่อไร่	6	73.79	9.54	84.67	5.57	70.29	4.98	80.82	7.05	76.67	16.41	77.60	4.67
เมืองตราด	15	76.48	10.87	81.86	8.75	**81.80**	**4.13**	88.13	6.50	75.90	13.06	83.45	5.40
แหลมงอบ	5	80.73	6.66	80.96	11.11	79.79	5.80	**94.90**	**3.51**	**82.77**	**13.52**	**86.92**	**4.95**

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ตารางที่ 3-113 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดตราด

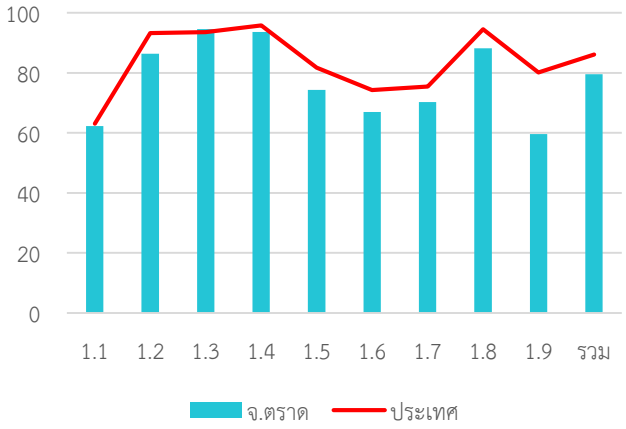
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	ทุ่งนนทรี	94.27
2	เทศบาลตำบล	แหลมงอย	91.88
3	อบต.	บางปิด	91.46
4	เทศบาลเมือง	ตราด	90.79
5	อบต.	ท่าโสม	90.12
6	อบต.	หนองคันทรง	89.94
7	อบต.	เนินทราย	89.63
8	เทศบาลตำบล	ขำราก	89.17
9	เทศบาลตำบล	เขาสมิง	88.76
10	อบต.	แสนตุ้ง	88.32

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

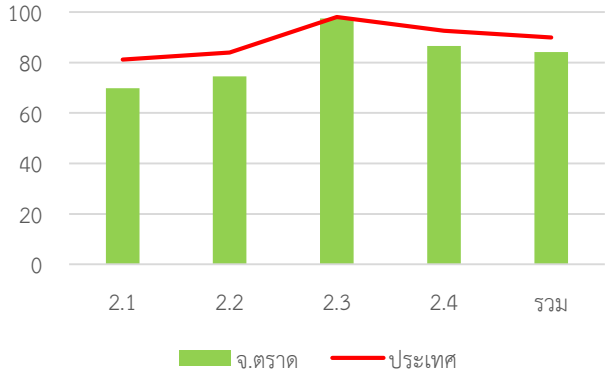
ค่าเฉลี่ย 79.57 (S.D. = 11.47) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	62.27	6.22
1.2	93.19	20.67	86.36	24.31
1.3	93.54	15.58	94.55	11.70
1.4	95.80	9.08	93.64	11.32
1.5	81.73	22.44	74.32	20.95
1.6	74.26	24.49	66.97	26.51
1.7	75.43	17.33	70.30	20.46
1.8	94.47	15.91	88.18	22.13
1.9	80.08	23.53	59.55	30.88
รวม	**86.13**	**8.71**	**79.57**	**11.47**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

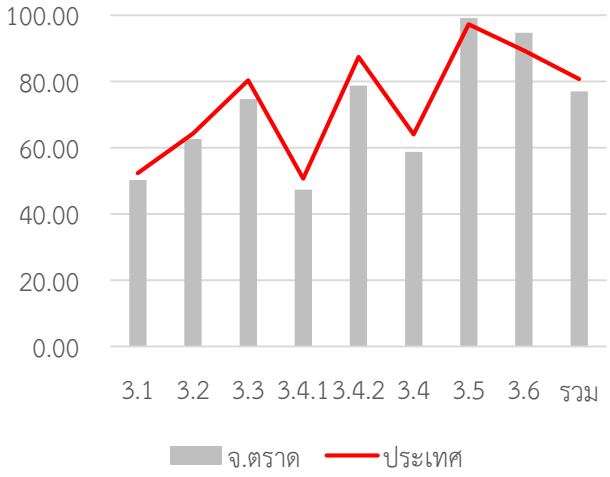
ค่าเฉลี่ย 84.19 (S.D. = 8.67) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	69.82	16.80
2.2	83.91	18.61	74.55	24.54
2.3	98.03	7.15	97.50	8.92
2.4	92.58	7.66	86.55	9.41
รวม	**89.87**	**7.01**	**84.19**	**8.67**

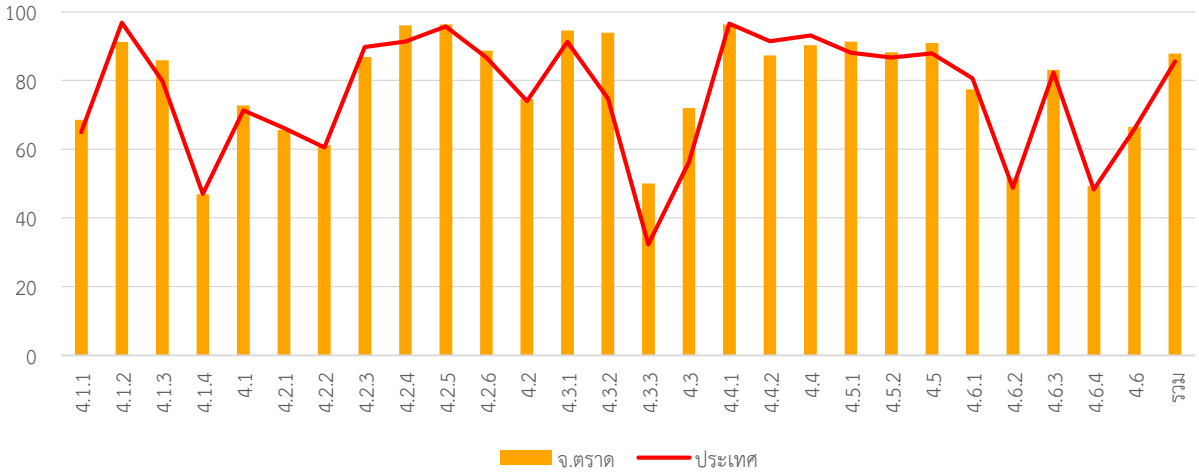
ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

ค่าเฉลี่ย 76.99 (S.D. = 7.07) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	50.25	7.30
3.2	64.31	14.52	62.61	16.23
3.3	80.26	13.91	74.68	13.41
3.4.1	50.68	14.30	47.27	13.55
3.4.2	87.33	13.84	78.75	20.18
3.4	64.01	10.80	58.72	11.32
3.5	97.20	12.09	99.09	6.03
3.6	89.33	26.55	94.64	10.02
รวม	**80.73**	**7.06**	**76.99**	**7.07**

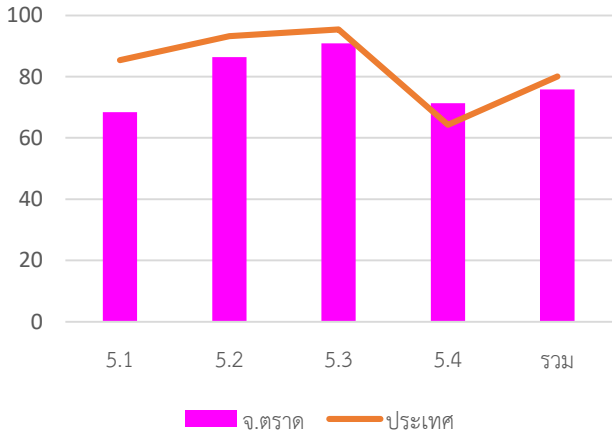
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 87.80 (S.D. = 7.05) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	68.51	20.23
4.1.2	96.80	10.89	91.21	19.12
4.1.3	79.78	24.48	85.91	22.45
4.1.4	46.95	36.82	46.82	28.10
4.1	71.34	13.98	72.76	14.85
4.2.1	66.14	12.28	65.55	12.27
4.2.2	60.53	13.14	61.20	12.17
4.2.3	89.76	20.56	86.82	23.99
4.2.4	91.35	12.56	96.02	7.52
4.2.5	95.75	10.81	96.36	12.26
4.2.6	86.72	17.38	88.64	16.43
4.2	73.98	8.26	74.64	7.60
4.3.1	91.25	22.96	94.55	13.89
4.3.2	74.76	39.02	93.86	19.07
4.3.3	32.29	33.48	50.00	30.55

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	72.05	18.33
4.4.1	96.56	14.29	96.36	11.63
4.4.2	91.45	18.36	87.27	25.91
4.4	93.15	14.30	90.30	18.49
4.5.1	88.07	13.48	91.30	8.40
4.5.2	86.70	25.73	88.18	23.75
4.5	87.90	13.16	90.91	8.58
4.6.1	80.63	19.33	77.42	15.63
4.6.2	48.77	27.34	51.52	28.55
4.6.3	82.31	18.53	83.13	18.40
4.6.4	48.28	12.68	49.29	12.91
4.6	65.94	13.41	66.52	12.07
รวม	**85.55**	**8.39**	**87.80**	**7.05**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 75.77 (S.D. = 12.75) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	68.41	20.20
5.2	93.23	13.28	86.36	16.01
5.3	95.42	11.17	90.90	13.26
5.4	64.27	17.82	71.36	18.66
รวม	**80.02**	**10.09**	**75.77**	**12.75**

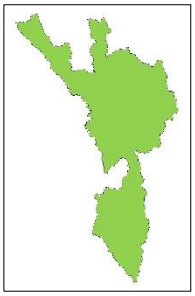
7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวด 1.2 การจัดทำฐานข้อมูล
หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.2 ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน

จังหวัดตาก

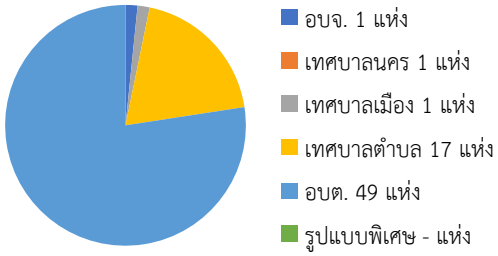




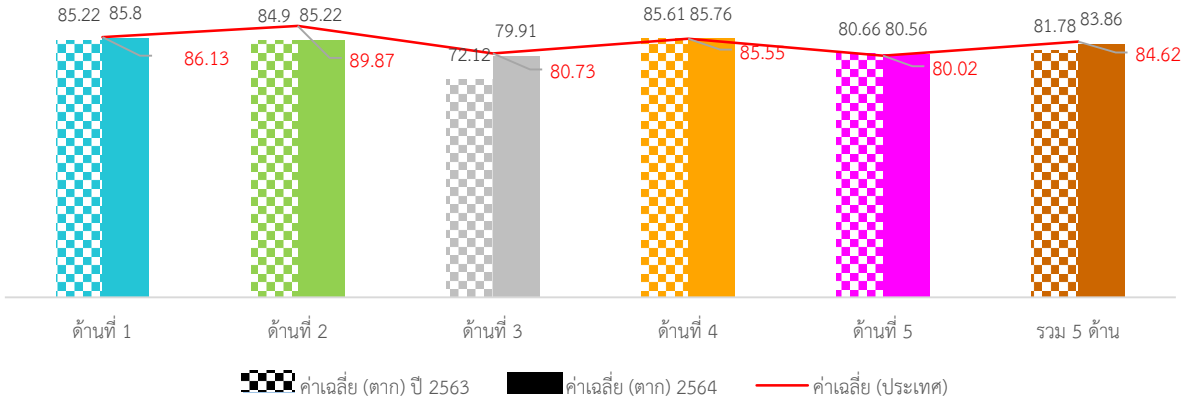
คะแนนเฉลี่ยรวม
83.86 (S.D. = 4.90)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 44 ของประเทศ

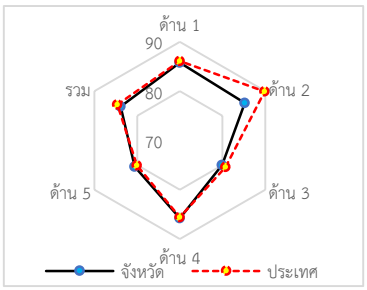
676,583 คน **9 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 69 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-79 กราฟผลการประเมินจังหวัดตากเทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดตากมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 81.78 (S.D. = 5.41) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศเล็กน้อย เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารจัดการ ด้านบริการสาธารณะ และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านการบริหารงานการเงินและการคลังผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะ มีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า ทุกประเภทมีผลการประเมินใกล้เคียงกันอยู่ในระดับ “ดีมาก” ส่วนเทศบาลเมืองมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี

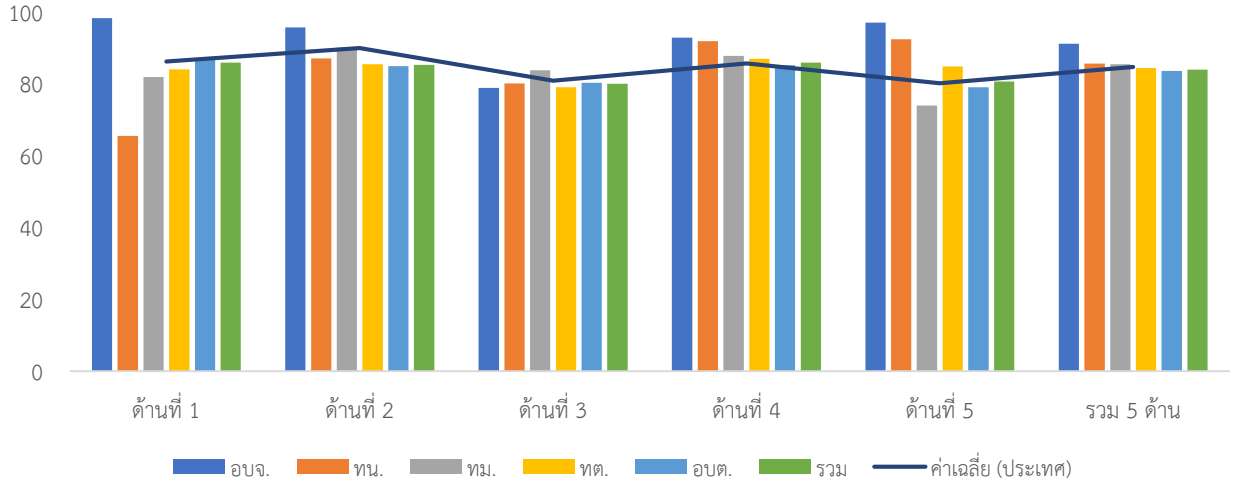
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดตาก ประกอบด้วย 9 อำเภอ ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” ยกเว้นอำเภอวังเจ้ามีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุดอยู่ในระดับดีมาก คือ อำเภอบ้านตาก

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-114 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดตาก

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	3	4.35	11	15.94	**31**	**44.93**	24	34.78
2	1	1.45	2	2.90	13	18.84	**32**	**46.38**	21	30.43
3	0	0.00	2	2.90	30	43.48	**36**	**52.17**	1	1.45
4	0	0.00	0	0.00	14	20.29	**31**	**44.93**	24	34.78
5	1	1.45	9	13.04	20	28.99	**25**	**36.23**	14	20.29
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**14**	**20.29**	**51**	**73.91**	**4**	**5.80**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

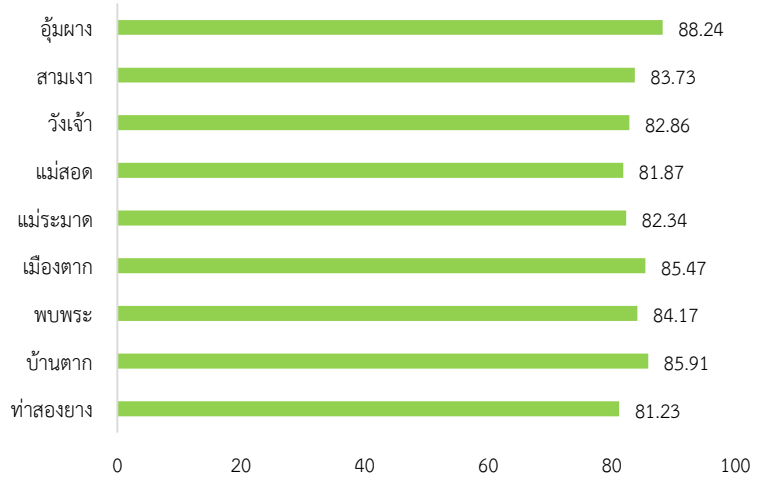


ภาพที่ 3-80 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดตาก

ตารางที่ 3-115 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดตาก

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	**98.18**		**95.56**		78.75		**92.73**		**96.92**		**91.01**	
ทน.	65.45		87.00		80.00		91.76		92.31		85.51	
ทม.	81.82		90.00		**83.68**		87.71		73.85		85.34	
ทต.	83.96	9.81	85.31	9.71	78.97	6.79	86.83	5.06	84.07	9.05	84.32	4.17
อบต.	86.68	6.54	84.84	8.02	80.18	5.14	85.08	7.31	78.90	10.43	83.49	5.18
รวม	**85.80**	**7.93**	**85.22**	**8.34**	**79.91**	**5.48**	**85.76**	**6.76**	**80.56**	**10.38**	**83.86**	**4.90**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-81 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดตาก

ตารางที่ 3-116 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดตาก

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ท่าสองยาง	7	86.75	4.69	81.68	8.67	76.01	8.60	82.30	10.07	81.10	11.4	81.23	6.08
บ้านตาก	8	90.34	7.04	83.54	10.56	**82.60**	**3.74**	87.83	6.66	80.19	6.12	85.91	3.83
พบพระ	6	87.42	7.96	78.33	6.47	82.28	1.36	86.52	7.25	80.77	12.90	84.17	5.43
เมืองตาก	12	86.59	6.98	**92.32**	**3.86**	80.42	6.50	87.19	5.72	78.21	12.78	85.47	4.54
แม่ระมาด	8	81.82	8.13	80.38	11.95	79.41	6.50	86.86	7.73	80.00	7.71	82.34	6.12
แม่สอด	12	81.59	9.70	84.25	5.55	78.33	3.94	83.11	4.20	81.15	8.45	81.87	3.52
วังเจ้า	4	86.14	13.01	88.50	1.73	79.87	4.24	81.84	2.99	83.08	9.97	82.86	3.99
สามเงา	7	84.55	4.58	87.98	6.68	80.30	3.96	85.86	8.24	73.85	12.96	83.73	5.51
อุ้มผาง	5	**91.27**	**5.36**	87.60	6.88	81.06	6.56	**90.53**	**5.12**	**92.62**	**1.29**	**88.24**	**2.76**

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

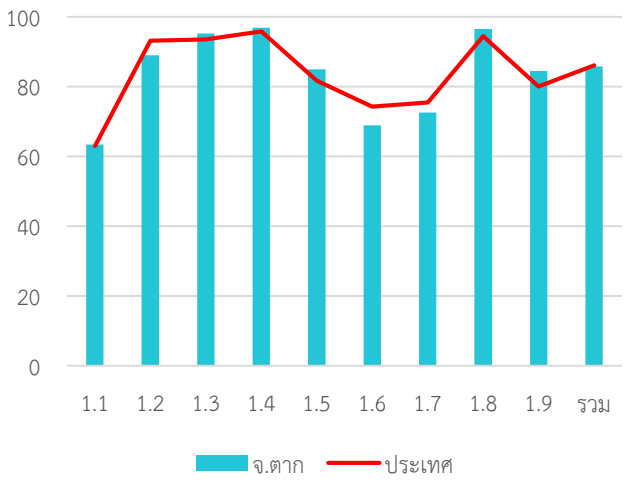
ตารางที่ 3-117 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดตาก

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	ตลุกกลางทุ่ง	91.95
2	อบจ.	ตาก	91.01
3	อบต.	โมโกร	90.24
4	เทศบาลตำบล	อุ้มผาง	90.18
5	อบต.	อุ้มผาง	89.81
6	อบต.	ยกกระบัตร	89.70
7	อบต.	คีรีราษฎร์	89.48
8	เทศบาลตำบล	บ้านตาก	89.11
9	อบต.	ช่องแคบ	89.06
10	อบต.	ท้องฟ้า	88.89

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

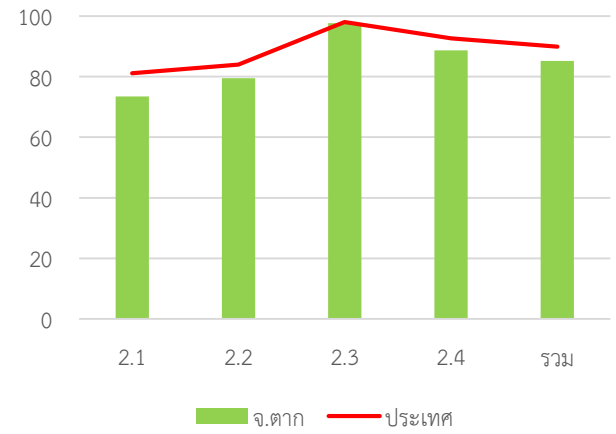
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 85.80 (S.D. = 7.93) ระดับ ดีมาก



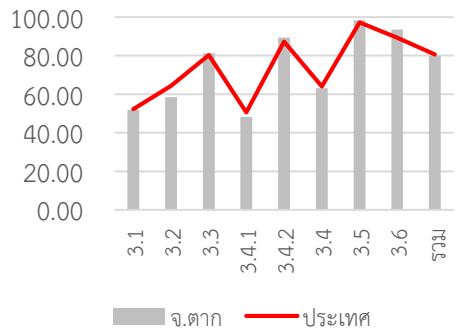
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	63.38	4.52
1.2	93.19	20.67	88.99	23.65
1.3	93.54	15.58	95.22	12.44
1.4	95.80	9.08	96.91	6.91
1.5	81.73	22.44	84.93	20.55
1.6	74.26	24.49	68.89	23.34
1.7	75.43	17.33	72.56	13.60
1.8	94.47	15.91	96.52	11.35
1.9	80.08	23.53	84.49	22.66
รวม	**86.13**	**8.71**	**85.80**	**7.93**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 85.22 (S.D. = 8.34) ระดับ ดีมาก



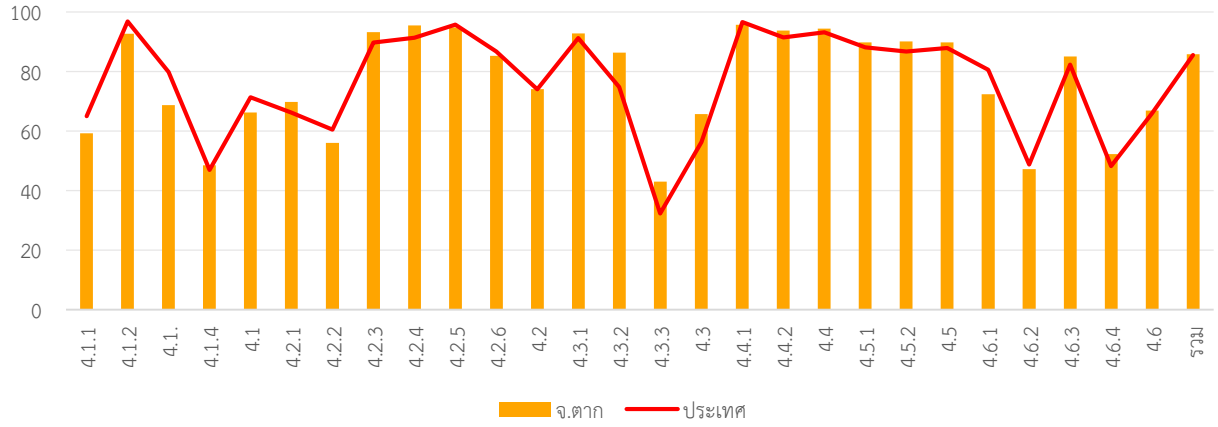
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	73.45	15.84
2.2	83.91	18.61	79.42	21.24
2.3	98.03	7.15	97.68	9.26
2.4	92.58	7.66	88.67	7.96
รวม	**89.87**	**7.01**	**85.22**	**8.34**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 79.91 (S.D. = 5.48) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	51.84	7.27
3.2	64.31	14.52	58.48	10.96
3.3	80.26	13.91	81.16	11.18
3.4.1	50.68	14.30	48.20	14.89
3.4.2	87.33	13.84	89.42	9.53
3.4	64.01	10.80	63.19	10.11
3.5	97.20	12.09	98.26	8.22
3.6	89.33	26.55	93.57	14.33
รวม	**80.73**	**7.06**	**79.91**	**5.48**

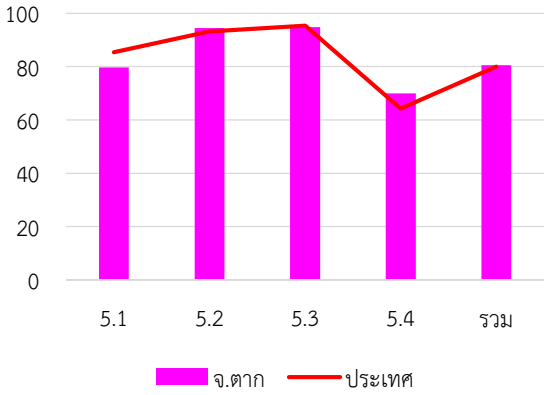
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 85.76 (S.D. = 6.76) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	59.25	21.08
4.1.2	96.80	10.89	92.66	22.64
4.1.	79.78	24.48	68.70	25.95
4.1.4	46.95	36.82	48.55	35.03
4.1	71.34	13.98	66.23	16.91
4.2.1	66.14	12.28	69.83	13.81
4.2.2	60.53	13.14	56.07	10.02
4.2.3	89.76	20.56	93.19	13.98
4.2.4	91.35	12.56	95.43	8.30
4.2.5	95.75	10.81	94.86	11.82
4.2.6	86.72	17.38	85.22	18.25
4.2	73.98	8.26	74.07	7.22
4.3.1	91.25	22.96	92.75	21.69
4.3.2	74.76	39.02	86.38	29.60
4.3.3	32.29	33.48	43.00	31.78

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	65.75	20.74
4.4.1	96.56	14.29	95.65	17.11
4.4.2	91.45	18.36	93.77	17.58
4.4	93.15	14.30	94.40	14.22
4.5.1	88.07	13.48	89.73	10.81
4.5.2	86.70	25.73	90.14	24.88
4.5	87.90	13.16	89.78	10.85
4.6.1	80.63	19.33	72.37	16.93
4.6.2	48.77	27.34	47.25	25.66
4.6.3	82.31	18.53	85.07	15.35
4.6.4	48.28	12.68	52.22	9.64
4.6	65.94	13.41	66.90	10.44
รวม	**85.55**	**8.39**	**85.76**	**6.76**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 80.56 (S.D. = 10.38) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	79.71	16.20
5.2	93.23	13.28	94.49	10.22
5.3	95.42	11.17	94.78	11.19
5.4	64.27	17.82	69.97	17.24
รวม	**80.02**	**10.09**	**80.56**	**10.38**

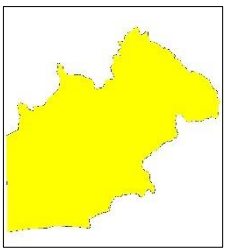
7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.2.5 การส่งเสริมผู้สูงอายุ
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

จังหวัด นครนายก ระดับดี

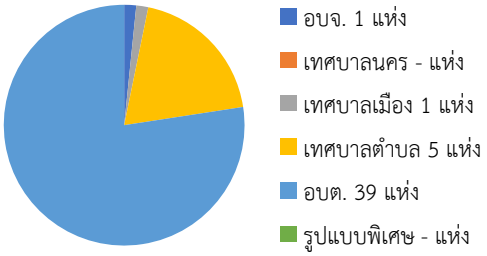


คะแนนเฉลี่ยรวม
75.91 (S.D. = 6.27)
ระดับ ดี

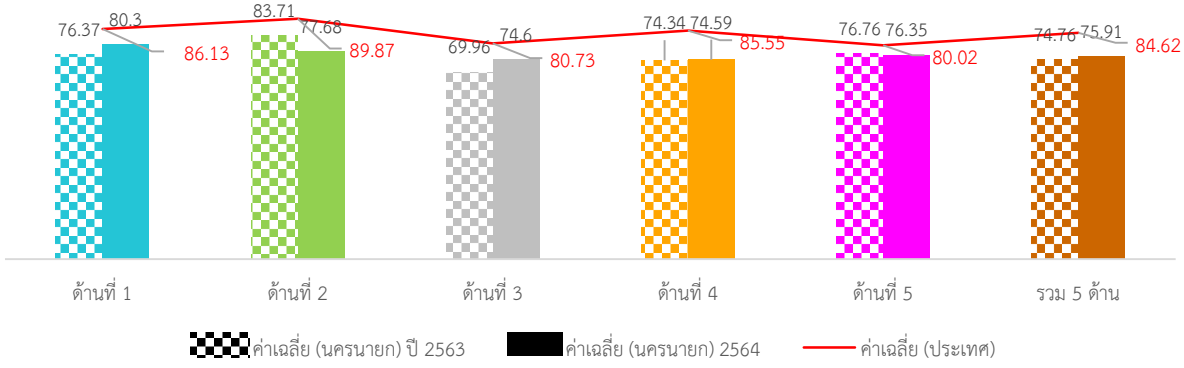
ลำดับที่ 76 ของประเทศ

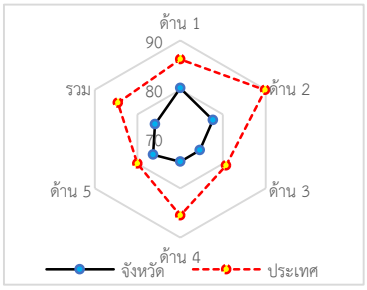
260,433 คน **4 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 46 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-82 กราฟผลการประเมินจังหวัดนครนายกเทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดนครนายกมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 74.76 (S.D. = 7.59) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศเล็กน้อย เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทั้ง 5 ด้าน มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง มีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านบริการสาธารณะ และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” สำหรับเทศบาลตำบลหรือองค์การบริการส่วนตำบลมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี ส่วนเทศบาลเมืองมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “พอใช้”

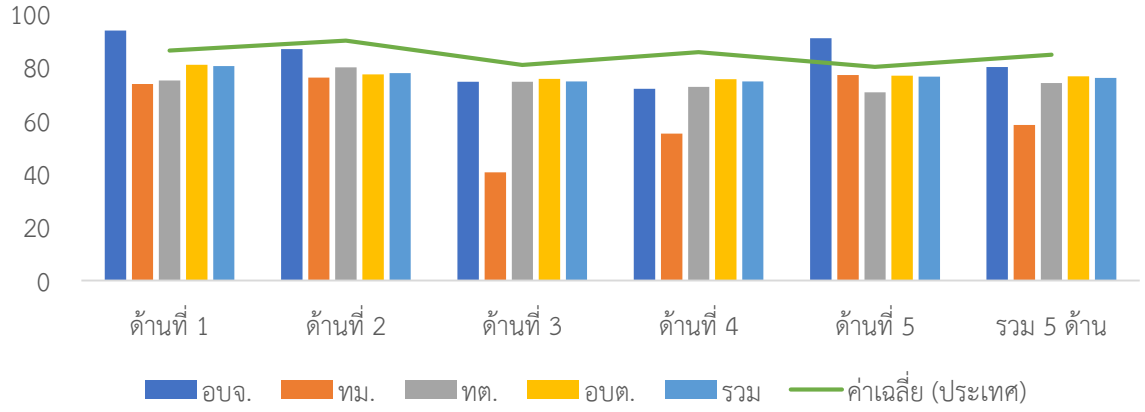
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดนครนายก ประกอบด้วย 4 อำเภอ ทุกอำเภอมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอปากพลี

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-118 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดนครนายก

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	6	13.04	14	30.43	**20**	**43.48**	6	13.04
2	1	2.17	7	15.22	**18**	**39.13**	**18**	**39.13**	2	4.35
3	3	6.52	8	17.39	**23**	**50.00**	12	26.09	0	0.00
4	2	4.35	5	10.87	**30**	**65.22**	6	13.04	3	6.52
5	3	6.52	3	6.52	21	45.65	15	32.61	4	8.70
รวม	**1**	**2.17**	**6**	**13.04**	**26**	**56.52**	**13**	**28.26**	**0**	**0.00**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

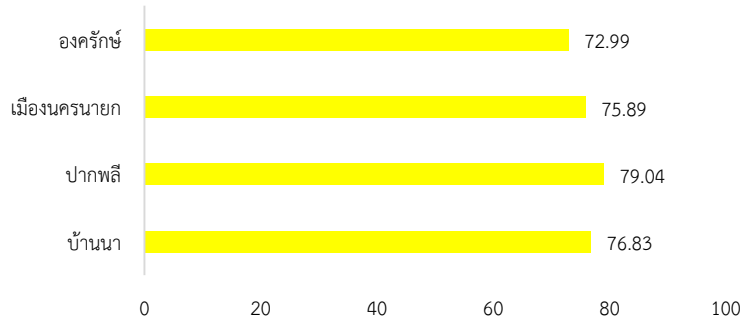


ภาพที่ 3-83 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดนครนายก

ตารางที่ 3-119 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดนครนายก

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	**93.64**		**86.67**		74.38		71.74		**90.77**		**80.00**	
ทม.	73.64		76.00		40.53		55.06		76.92		58.20	
ทต.	74.91	11.60	79.80	5.81	74.48	3.99	72.57	2.48	70.46	9.13	74.01	3.83
อบต.	80.82	7.24	77.22	8.73	**75.49**	**7.54**	**75.43**	**8.38**	76.73	10.43	76.50	5.96
รวม	**80.30**	**8.04**	**77.68**	**8.36**	**74.60**	**8.72**	**74.59**	**8.34**	**76.35**	**10.39**	**75.91**	**6.27**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-84 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดนครนายก

ตารางที่ 3-120 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดนครนายก

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
บ้านนา	11	77.19	9.08	77.00	8.20	74.60	6.43	**78.41**	**9.51**	73.71	11.87	76.83	6.55
ปากพลี	8	**82.73**	**6.41**	**85.07**	**4.28**	**77.69**	**7.50**	77.10	4.09	**78.08**	**9.54**	**79.04**	**4.03**
เมืองนครนายก	15	80.00	7.46	77.24	6.36	75.03	11.52	74.52	8.37	76.00	11.67	75.89	7.01
องครักษ์	12	81.89	8.69	73.92	10.28	72.00	7.36	69.52	7.44	78.08	8.35	72.99	5.63

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

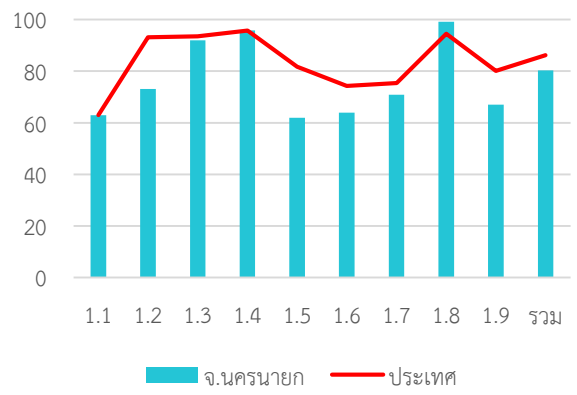
ตารางที่ 3-121 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดนครนายก

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	ทองหลาง	88.66
2	อบต.	สาริกา	86.95
3	อบต.	ศรีกะอาง	84.97
4	อบต.	โคกกรวด	84.25
5	อบต.	เกาะหวาย	83.95
6	อบต.	บางอ้อ	82.06
7	อบต.	หนองแสง	81.59
8	อบต.	คลองใหญ่	81.38
9	อบต.	ทรายมูล	80.37
10	อบต.	บ้านพร้าว	80.36

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

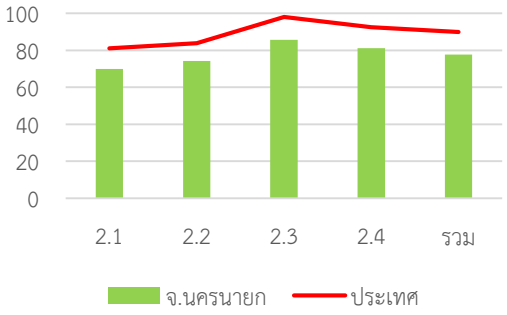
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 80.30 (S.D. = 8.04) ระดับ ดีมาก



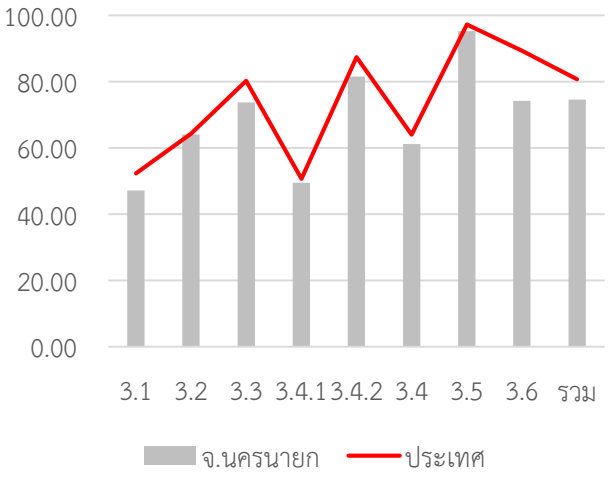
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	62.90	6.23
1.2	93.19	20.67	73.04	35.58
1.3	93.54	15.58	91.96	16.00
1.4	95.80	9.08	95.80	8.36
1.5	81.73	22.44	61.96	21.87
1.6	74.26	24.49	63.91	27.09
1.7	75.43	17.33	70.87	15.67
1.8	94.47	15.91	99.13	5.90
1.9	80.08	23.53	66.96	28.74
รวม	**86.13**	**8.71**	**80.30**	**8.04**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 77.68 (S.D. = 8.36) ระดับ ดี



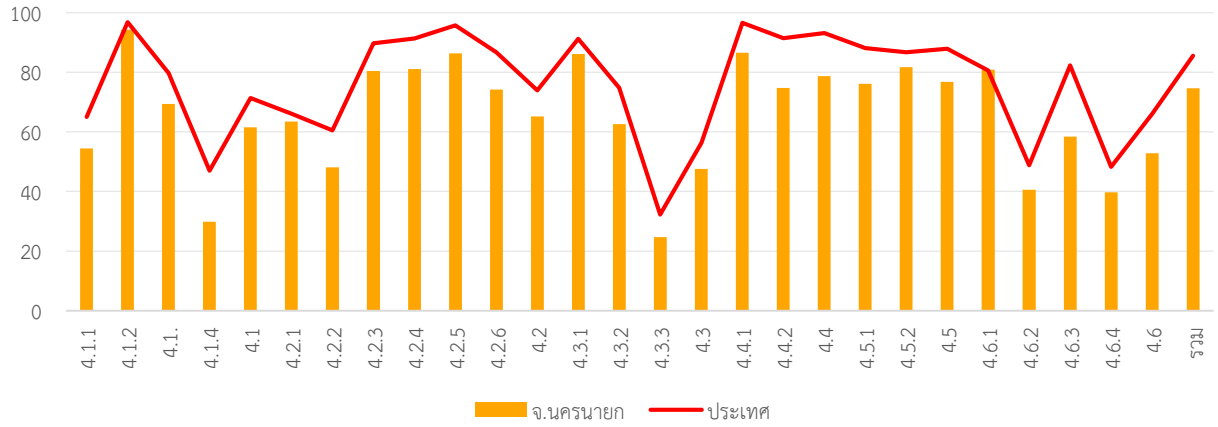
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	69.91	12.78
2.2	83.91	18.61	74.24	16.63
2.3	98.03	7.15	85.65	9.10
2.4	92.58	7.66	81.17	9.91
รวม	**89.87**	**7.01**	**77.68**	**8.36**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 74.60 (S.D. = 8.72) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	47.13	9.66
3.2	64.31	14.52	64.02	15.37
3.3	80.26	13.91	73.66	13.03
3.4.1	50.68	14.30	49.44	14.78
3.4.2	87.33	13.84	81.52	17.82
3.4	64.01	10.80	61.11	11.69
3.5	97.20	12.09	95.22	17.48
3.6	89.33	26.55	74.17	34.21
รวม	**80.73**	**7.06**	**74.60**	**8.72**

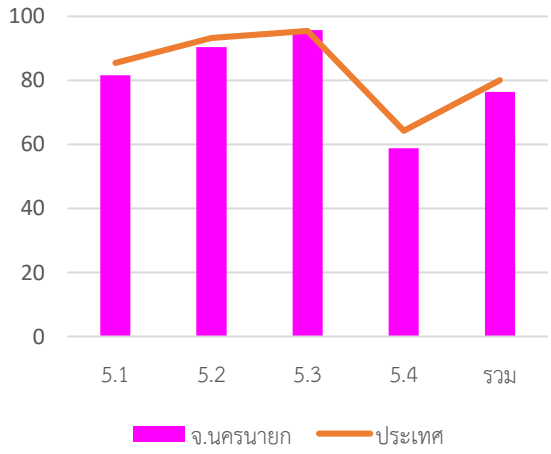
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 74.59 (S.D. = 8.34) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	54.41	18.54
4.1.2	96.80	10.89	94.35	12.09
4.1.3	79.78	24.48	69.35	23.04
4.1.4	46.95	36.82	29.78	25.17
4.1	71.34	13.98	61.58	13.51
4.2.1	66.14	12.28	63.48	9.99
4.2.2	60.53	13.14	48.14	5.63
4.2.3	89.76	20.56	80.43	24.67
4.2.4	91.35	12.56	81.09	12.99
4.2.5	95.75	10.81	86.30	16.00
4.2.6	86.72	17.38	74.20	20.54
4.2	73.98	8.26	65.22	8.12
4.3.1	91.25	22.96	86.09	27.93
4.3.2	74.76	39.02	62.61	39.18
4.3.3	32.29	33.48	24.64	23.76

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	47.54	19.25
4.4.1	96.56	14.29	86.52	25.32
4.4.2	91.45	18.36	74.78	25.88
4.4	93.15	14.30	78.70	20.78
4.5.1	88.07	13.48	76.09	15.51
4.5.2	86.70	25.73	81.74	29.76
4.5	87.90	13.16	76.79	14.23
4.6.1	80.63	19.33	80.87	16.43
4.6.2	48.77	27.34	40.58	20.65
4.6.3	82.31	18.53	58.37	19.81
4.6.4	48.28	12.68	39.69	12.33
4.6	65.94	13.41	52.82	13.08
รวม	**85.55**	**8.39**	**74.59**	**8.34**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 76.35 (S.D. = 10.39) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	81.63	16.74
5.2	93.23	13.28	90.43	18.25
5.3	95.42	11.17	95.65	9.35
5.4	64.27	17.82	58.78	16.46
รวม	**80.02**	**10.09**	**76.35**	**10.39**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย

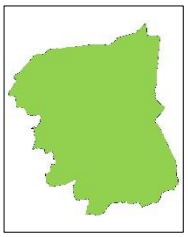
8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 1.4 การบริการประชาชน
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.2 ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวด 5.2 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน

หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
หมวดย่อย 4.2.4 การส่งเสริมและพัฒนาคนพิการและผู้ด้อยโอกาส/คนไร้ที่พึ่ง
หมวดย่อย 4.2.5 การส่งเสริมผู้สูงอายุ
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.4.1 การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และศาสนา
หมวดย่อย 4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
หมวดย่อย 4.6.1 ทรัพยากรธรรมชาติ
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.3 ขยะ
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

จังหวัด นครปฐม

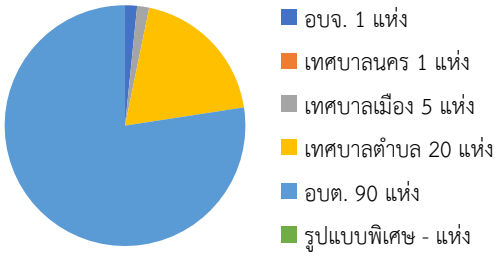
ระดับดีมาก



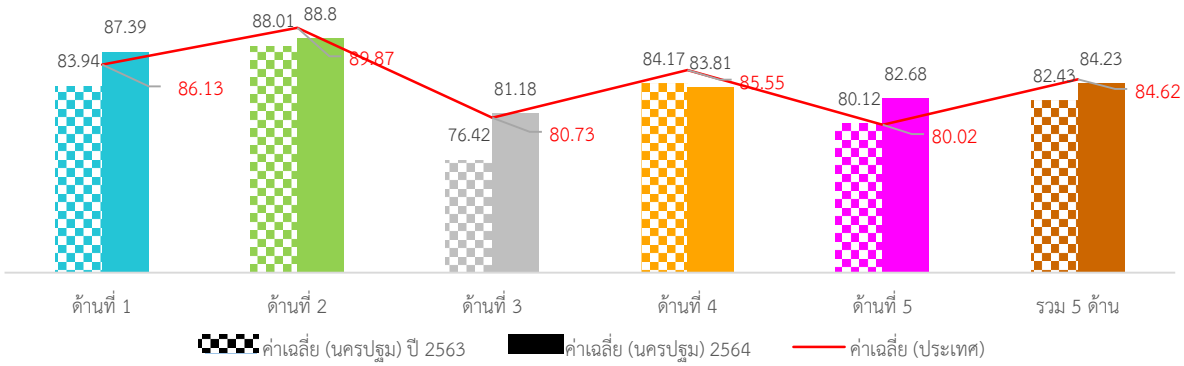
คะแนนเฉลี่ยรวม
84.23 (S.D. = 6.13)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 40 ของ
ประเทศ

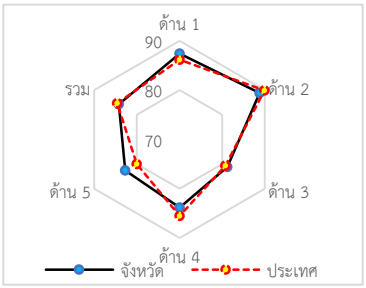
922,171 คน **7 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 117 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-85 กราฟผลการประเมินจังหวัดนครปฐมเทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดนครปฐมมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 82.43 (S.D. = 7.05) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศเล็กน้อย เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ส่วนด้านบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะ มีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก สำหรับเทศบาลเมืองมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนเทศบาลนครมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี”

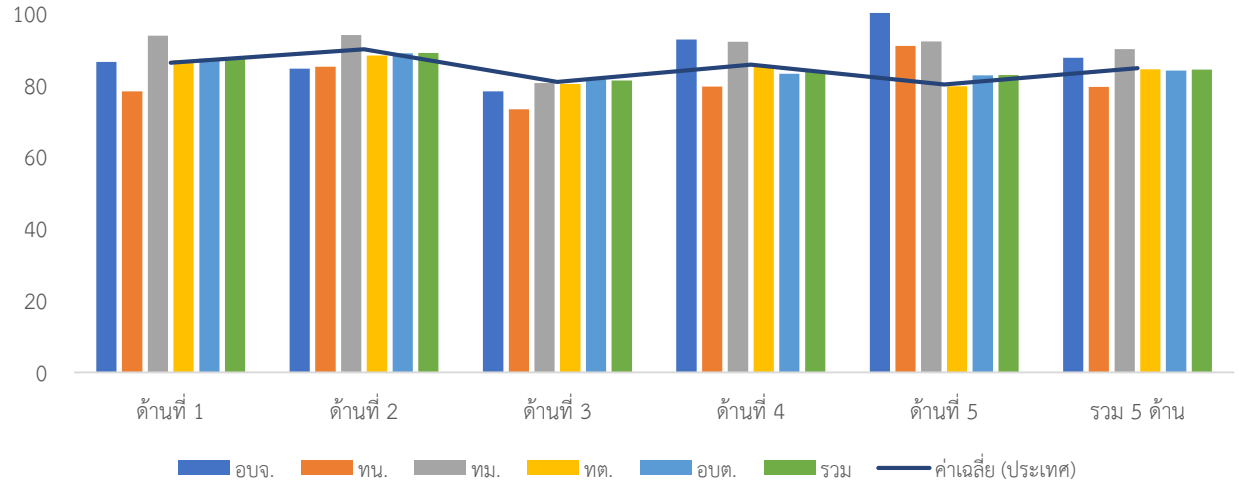
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดนครปฐม ประกอบด้วย 7 อำเภอ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” ยกเว้นอำเภอนครชัยศรีมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุดอยู่ในระดับมาก คือ อำเภอสามพราน

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-122 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดนครปฐม

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	1	0.85	6	5.13	17	14.53	34	29.06	**59**	**50.43**
2	0	0.00	2	1.71	5	4.27	**56**	**47.86**	54	46.15
3	2	1.71	4	3.42	33	28.21	**73**	**62.39**	5	4.27
4	1	0.85	5	4.27	32	27.35	**44**	**37.61**	35	29.91
5	6	5.13	7	5.98	27	23.08	**44**	**37.61**	33	28.21
รวม	**0**	**0.00**	**1**	**0.85**	**32**	**27.35**	**60**	**51.28**	**24**	**20.51**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

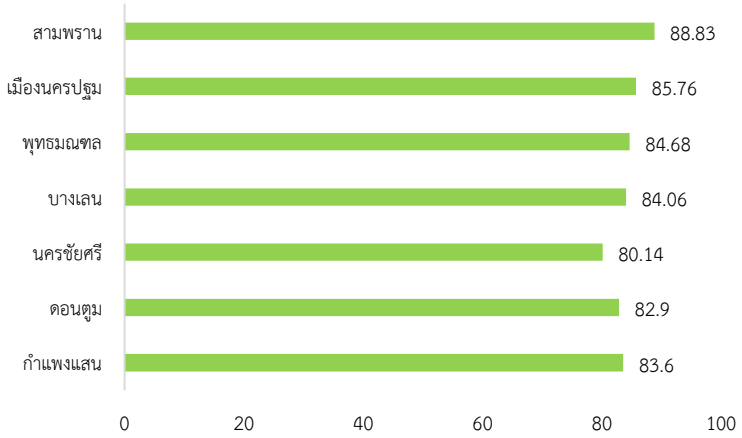


ภาพที่ 3-86 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดนครปฐม

ตารางที่ 3-123 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท.ของจังหวัดนครปฐม

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	86.36		84.44		78.13		**92.56**		**100.00**		**87.50**	
ทน.	78.18		85.00		73.16		79.52		90.77		79.43	
ทม.	**93.64**	**6.83**	**93.80**	**2.05**	80.42	3.49	91.95	4.27	92.00	9.69	89.93	3.28
ทต.	86.91	11.15	88.11	3.92	80.17	9.99	85.23	8.86	79.54	9.48	84.29	6.10
อบต.	87.26	10.52	88.76	6.15	**81.56**	**6.42**	83.00	8.68	82.58	14.94	83.91	5.31
รวม	**87.39**	**10.46**	**88.80**	**5.75**	**81.18**	**7.02**	**83.81**	**8.71**	**82.68**	**11.30**	**84.23**	**6.13**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-87 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดนครปฐม

ตารางที่ 3-124 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดนครปฐม

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
กำแพงแสน	16	79.09	11.81	**90.56**	**4.37**	78.30	11.51	86.96	5.46	75.29	14.82	83.60	5.19
ดอนตูม	7	86.62	9.39	90.83	4.76	**82.41**	**6.41**	80.87	10.45	77.58	13.90	82.90	7.55
นครชัยศรี	25	84.91	12.30	87.54	5.24	79.87	7.32	76.60	7.07	81.60	9.03	80.14	5.40
บางเลน	19	86.46	10.02	87.42	9.22	83.97	4.58	82.72	10.75	82.19	12.07	84.06	7.73
พุทธมณฑล	4	91.59	4.41	90.47	1.33	80.47	5.34	85.18	2.09	73.85	9.81	84.68	2.18
เมืองนครปฐม	29	90.19	7.71	88.05	5.42	81.42	5.53	86.17	7.93	84.88	7.73	85.76	5.24
สามพราน	17	**94.44**	**5.51**	**90.56**	**3.25**	81.92	5.77	**89.55**	**4.86**	**92.22**	**6.76**	**88.83**	**3.47**

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ตารางที่ 3-125 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดนครปฐม

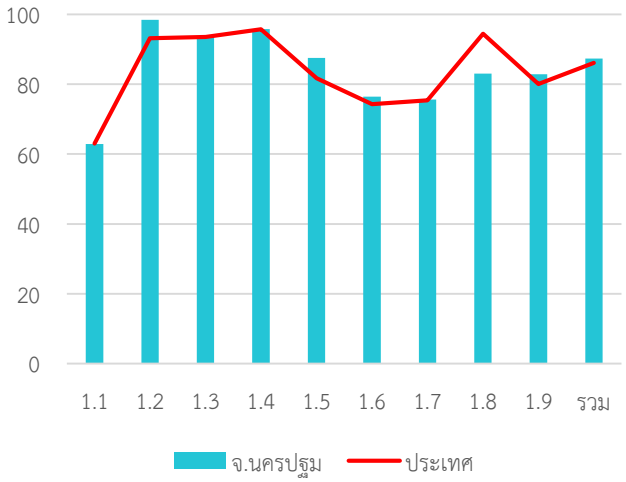
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลเมือง	นครปฐม	95.09
2	อบต.	ถนนขาด	94.50
3	อบต.	ลำเหย	94.40
4	เทศบาลตำบล	บางกระทึก	93.80
5	อบต.	ลำพยา	93.75
6	อบต.	ไผ่หูช้าง	93.66
7	อบต.	ยายชา	93.45
8	อบต.	นราภิรมย์	93.33
9	อบต.	หนองดินแดง	93.05
10	อบต.	ไทยยาวาส	92.47

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

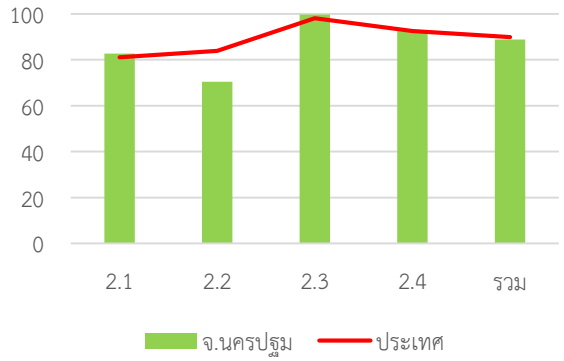
ค่าเฉลี่ย 87.39 (S.D. = 10.46) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	62.85	5.81
1.2	93.19	20.67	98.46	11.79
1.3	93.54	15.58	93.76	16.39
1.4	95.80	9.08	95.84	10.49
1.5	81.73	22.44	87.52	21.45
1.6	74.26	24.49	76.47	26.43
1.7	75.43	17.33	75.61	19.81
1.8	94.47	15.91	83.08	30.81
1.9	80.08	23.53	82.91	24.98
รวม	**86.13**	**8.71**	**87.39**	**10.46**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

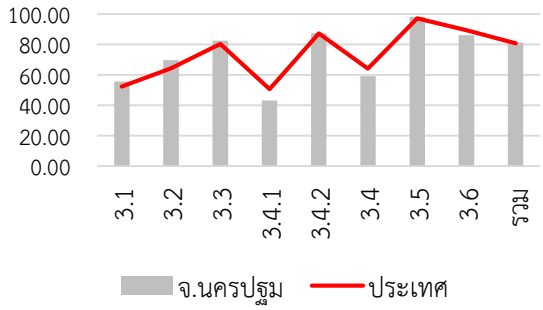
ค่าเฉลี่ย 88.80 (S.D. = 5.75) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	82.63	10.87
2.2	83.91	18.61	70.43	24.42
2.3	98.03	7.15	99.66	2.60
2.4	92.58	7.66	92.38	7.07
รวม	**89.87**	**7.01**	**88.80**	**5.75**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

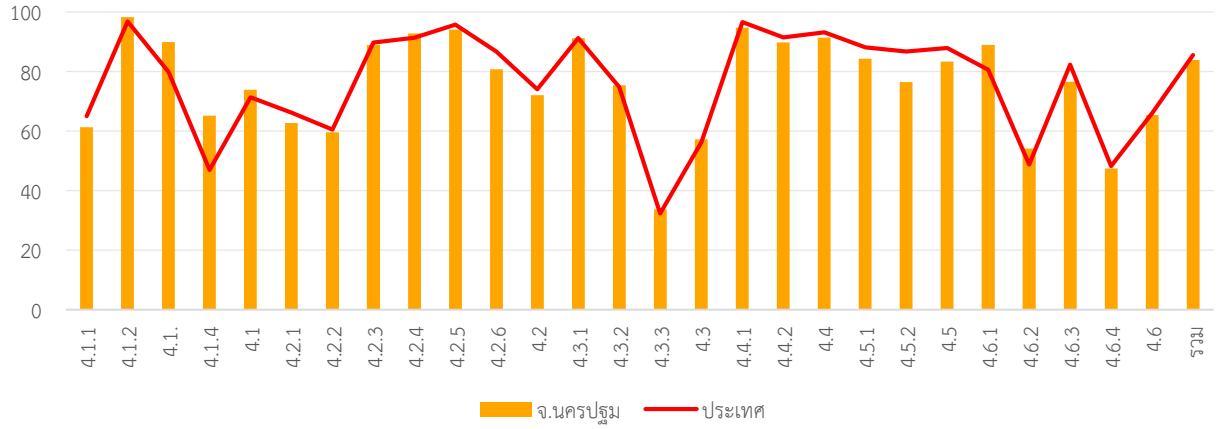
ค่าเฉลี่ย 81.18 (S.D. = 7.02) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	55.57	6.39
3.2	64.31	14.52	69.74	13.34
3.3	80.26	13.91	82.54	14.49
3.4.1	50.68	14.30	43.03	13.93
3.4.	87.33	13.84	87.31	13.98
3.4	64.01	10.80	59.13	10.75
3.5	97.20	12.09	98.12	11.14
3.6	89.33	26.55	86.02	31.35
รวม	**80.73**	**7.06**	**81.18**	**7.02**

ด้านบริการสาธารณะ

ค่าเฉลี่ย 83.81 (S.D. = 8.71) ระดับ ดีมาก

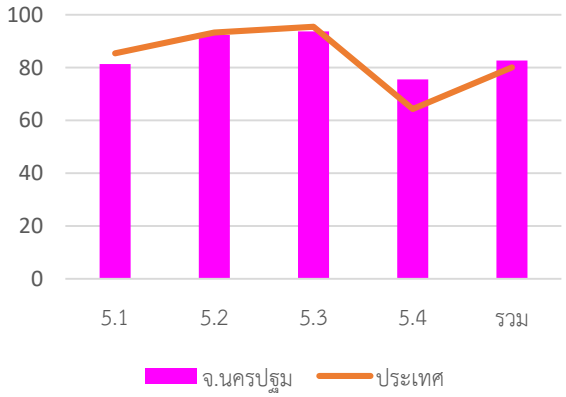


หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	61.32	17.90
4.1.2	96.80	10.89	98.23	6.57
4.1.3	79.78	24.48	89.91	18.96
4.1.4	46.95	36.82	65.13	35.66
4.1	71.34	13.98	73.86	13.29
4.2.1	66.14	12.28	62.67	16.51
4.2.2	60.53	13.14	59.55	13.71
4.2.3	89.76	20.56	88.89	21.00
4.2.4	91.35	12.56	92.82	10.28
4.2.5	95.75	10.81	94.06	11.80
4.2.6	86.72	17.38	80.74	20.38
4.2	73.98	8.26	72.04	8.47
4.3.1	91.25	22.96	91.11	25.52
4.3.2	74.76	39.02	75.38	39.77
4.3.3	32.29	33.48	33.73	31.96

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	57.18	24.17
4.4.1	96.56	14.29	94.70	17.10
4.4.2	91.45	18.36	89.74	20.57
4.4	93.15	14.30	91.40	16.47
4.5.1	88.07	13.48	84.30	15.06
4.5.2	86.70	25.73	76.41	33.39
4.5	87.90	13.16	83.31	15.05
4.6.1	80.63	19.33	88.95	18.22
4.6.2	48.77	27.34	54.07	27.06
4.6.3	82.31	18.53	76.56	20.19
4.6.4	48.28	12.68	47.45	15.52
4.6	65.94	13.41	65.41	15.13
รวม	**85.55**	**8.39**	**83.81**	**8.71**

ด้านธรรมาภิบาล

ค่าเฉลี่ย 82.68 (S.D. = 11.30) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	81.28	16.89
5.2	93.23	13.28	92.39	15.46
5.3	95.42	11.17	93.68	13.56
5.4	64.27	17.82	75.52	15.43
รวม	**80.02**	**10.09**	**82.68**	**11.30**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

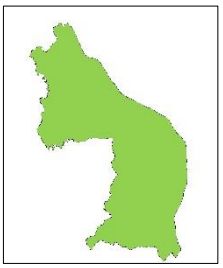
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
หมวด 4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต
หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวดย่อย 4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
หมวดย่อย 4.6.3 ขยะ

ระดับดีมาก

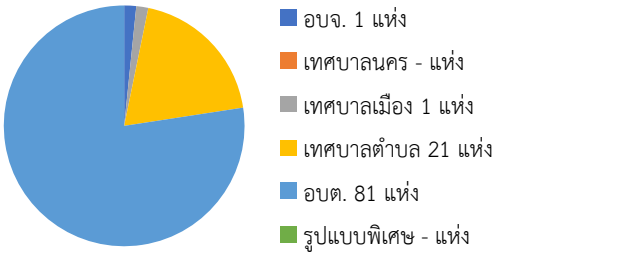
จังหวัด นครพนม



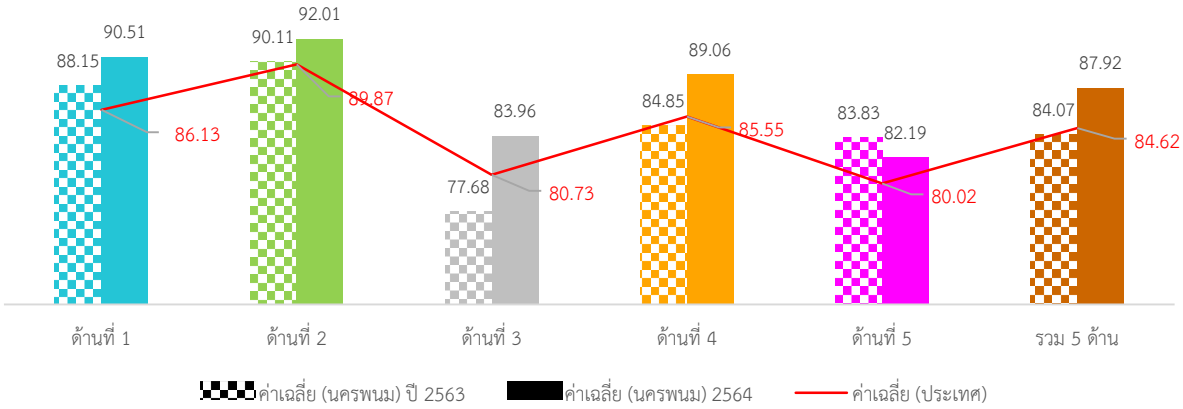
คะแนนเฉลี่ยรวม
87.92 (S.D. = 4.12)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 6 ของประเทศ

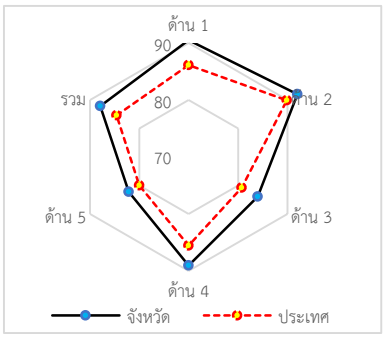
717,040 คน **12 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 104 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-88 กราฟผลการประเมินจังหวัดนครพนมเทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดนครพนมมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 84.07 (S.D. = 5.05) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทั้ง 5 ด้านมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา ยกเว้นด้านสาธารณะมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่า ทุกประเภทมีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีผลการประเมินสูงสุด

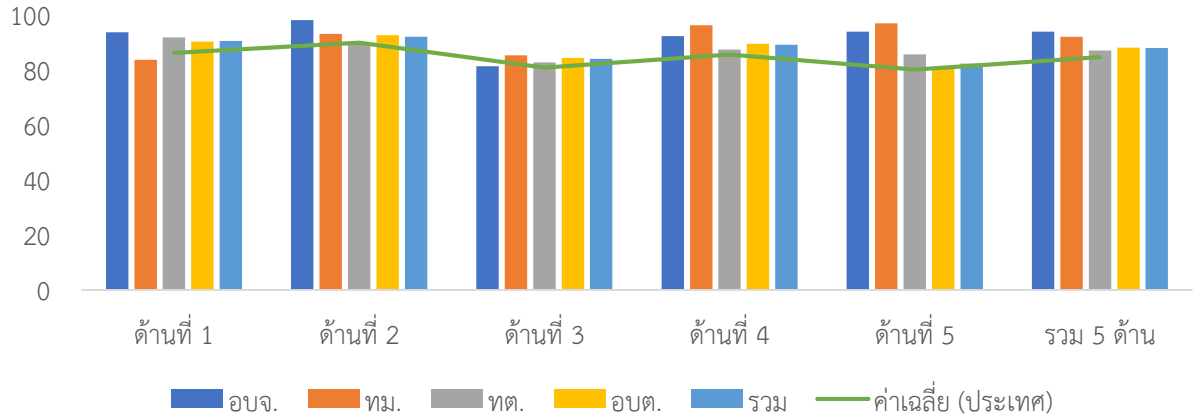
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดนครพนม ประกอบด้วย 12 อำเภอ พบว่าส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” มีเพียงอำเภอเรณูนครที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอบ้านแพง

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-126 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดนครพนม

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	0	0.00	5	4.81	34	32.69	65	62.50
2	0	0.00	0	0.00	5	4.81	28	26.92	71	68.27
3	0	0.00	3	2.88	16	15.38	72	69.23	13	12.50
4	0	0.00	2	1.92	4	3.85	46	44.23	52	50.00
5	1	0.96	8	7.69	26	25.00	51	49.04	18	17.31
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**4**	**3.85**	62	59.62	**38**	**36.54**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

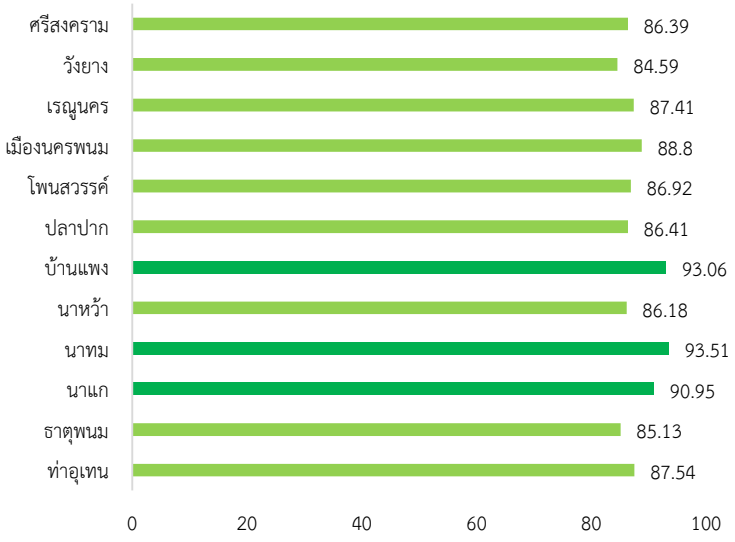


ภาพที่ 3-89 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดนครพนม

ตารางที่ 3-127 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท.ของจังหวัดนครพนม

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	93.64		98.00		81.25		92.26		93.85		91.21	
ทม.	83.64		93.00		85.26		96.19		96.92		91.98	
ทต.	91.77	7.22	89.48	8.12	82.69	6.87	87.30	7.15	85.64	10.05	87.01	4.88
อบต.	90.22	5.79	92.58	5.65	84.30	5.00	89.38	6.13	80.97	8.78	88.06	3.91
รวม	**90.51**	**6.09**	**92.01**	**6.29**	**83.96**	**5.39**	**89.06**	**6.36**	**82.19**	**9.30**	**87.92**	**4.12**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-90 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดนครพนม

ตารางที่ 3-128 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดนครพนม

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ท่าอุเทน	9	85.05	7.78	92.33	3.43	82.97	3.93	92.06	5.14	73.16	11.44	87.54	3.46
ธาตุพนม	12	88.11	6.10	85.00	6.31	79.55	6.87	88.04	7.88	79.49	12.79	85.13	5.57
นาแก	13	90.21	4.15	**98.31**	**1.80**	87.26	4.99	92.14	4.29	84.02	4.29	90.95	3.05
นาทม	3	96.36	1.58	97.33	4.62	87.19	2.65	**97.00**	**0.82**	81.02	4.70	**93.51**	**1.09**
นาหว้า	7	92.99	4.54	91.86	2.97	80.24	3.44	85.81	4.07	85.87	7.83	86.18	2.43
บ้านแพง	6	89.40	4.90	95.83	2.56	**90.00**	**3.12**	95.69	2.14	88.72	7.13	93.06	2.25
ปลาปาก	9	90.61	4.94	86.67	6.30	81.95	6.27	88.82	4.41	78.63	6.81	86.41	3.56
โพนสวรรค์	8	91.82	5.50	91.38	4.34	83.90	5.48	87.42	5.56	77.89	9.66	86.92	3.31
เมืองนครพนม	15	90.30	4.85	95.13	3.14	84.91	5.21	89.52	4.04	83.38	7.54	88.80	3.06
เรณูนคร	9	85.66	6.44	92.33	4.74	83.08	4.28	89.97	3.26	80.85	5.23	87.41	2.68
วังยาง	3	93.34	1.05	80.00	6.08	83.96	0.62	84.80	4.00	77.43	7.89	84.59	0.92
ศรีสงคราม	10	**98.54**	**1.15**	92.10	6.79	85.05	2.78	80.76	8.79	**92.62**	**6.19**	86.39	4.50

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

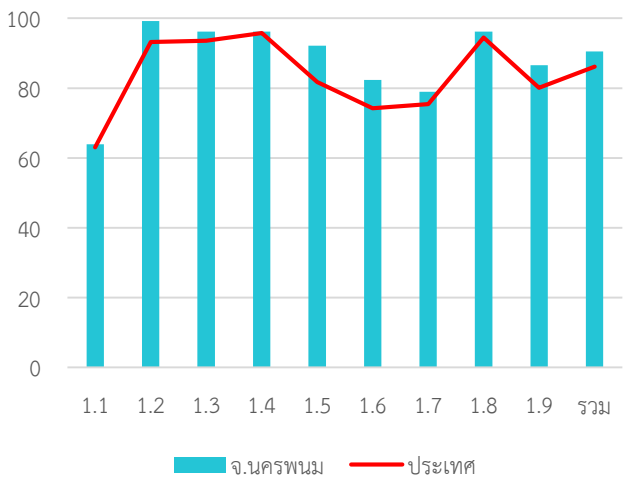
ตารางที่ 3-129 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดนครพนม

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	หนองแวง	96.69
2	เทศบาลตำบล	นาแก	95.36
3	อบต.	หนองซน	94.67
4	อบต.	สีชมพู	94.60
5	อบต.	โพนทอง	93.86
6	อบต.	นางัว	93.45
7	อบต.	ดอนเตย	93.37
8	อบต.	บ้านกลาง	93.29
9	อบต.	พุ่มแก	93.09
10	เทศบาลตำบล	บ้านแพง	92.95

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

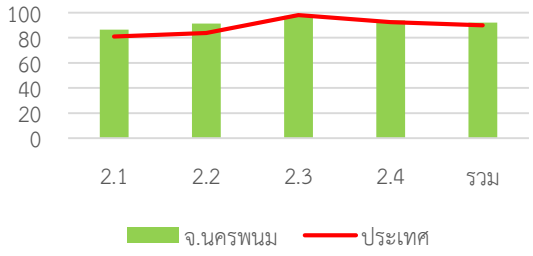
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 90.51 (S.D. = 6.09) ระดับ ดีเด่น



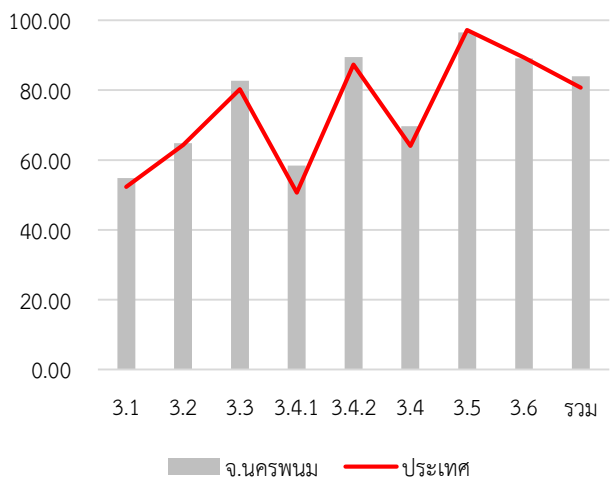
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	63.88	5.22
1.2	93.19	20.67	99.23	5.52
1.3	93.54	15.58	96.15	9.69
1.4	95.80	9.08	96.15	10.74
1.5	81.73	22.44	92.12	15.43
1.6	74.26	24.49	82.37	19.79
1.7	75.43	17.33	78.91	12.54
1.8	94.47	15.91	96.15	13.09
1.9	80.08	23.53	86.54	19.84
รวม	**86.13**	**8.71**	**90.51**	**6.09**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 92.01 (S.D. = 6.29) ระดับ ดีเด่น



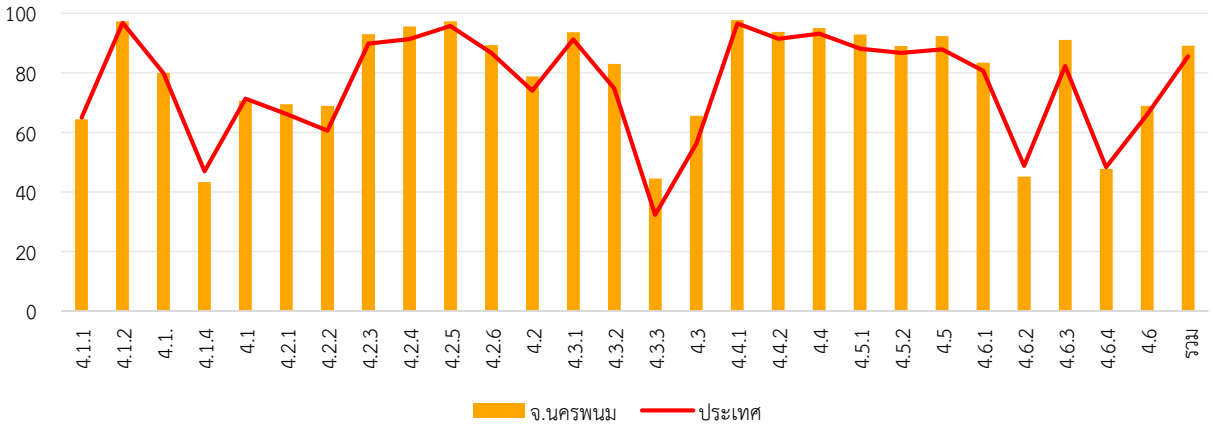
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	86.42	12.74
2.2	83.91	18.61	91.35	10.32
2.3	98.03	7.15	97.50	8.56
2.4	92.58	7.66	93.83	6.51
รวม	**89.87**	**7.01**	**92.01**	**6.29**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 83.96 (S.D. = 5.39) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	54.85	7.80
3.2	64.31	14.52	64.86	13.80
3.3	80.26	13.91	82.66	11.53
3.4.1	50.68	14.30	58.41	10.55
3.4.2	87.33	13.84	89.52	13.66
3.4	64.01	10.80	69.72	8.76
3.5	97.20	12.09	96.54	11.30
3.6	89.33	26.55	89.12	26.77
รวม	**80.73**	**7.06**	**83.96**	**5.39**

ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 89.06 (S.D. = 6.36) ระดับ ดีมาก

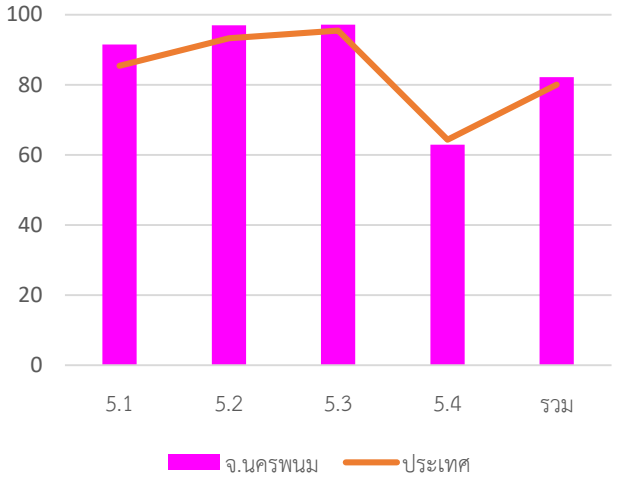


หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	64.34	17.59
4.1.2	96.80	10.89	97.24	8.79
4.1.3	79.78	24.48	80.00	26.14
4.1.4	46.95	36.82	43.37	37.35
4.1	71.34	13.98	70.63	13.65
4.2.1	66.14	12.28	69.46	7.31
4.2.2	60.53	13.14	68.92	14.02
4.2.3	89.76	20.56	92.98	15.26
4.2.4	91.35	12.56	95.58	7.83
4.2.5	95.75	10.81	97.26	9.21
4.2.6	86.72	17.38	89.36	15.83
4.2	73.98	8.26	78.77	6.85
4.3.1	91.25	22.96	93.65	18.33
4.3.2	74.76	39.02	82.98	32.20
4.3.3	32.29	33.48	44.55	39.39

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	65.54	23.40
4.4.1	96.56	14.29	97.69	9.37
4.4.2	91.45	18.36	93.75	13.38
4.4	93.15	14.30	95.06	9.92
4.5.1	88.07	13.48	92.86	8.02
4.5.2	86.70	25.73	89.04	21.75
4.5	87.90	13.16	92.38	8.21
4.6.1	80.63	19.33	83.40	18.35
4.6.2	48.77	27.34	45.13	25.71
4.6.3	82.31	18.53	91.03	13.62
4.6.4	48.28	12.68	47.72	11.00
4.6	65.94	13.41	68.95	10.92
รวม	**85.55**	**8.39**	**89.06**	**6.36**

ด้านธรรมาภิบาล

ค่าเฉลี่ย 82.19 (S.D. = 9.30) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	91.49	11.82
5.2	93.23	13.28	96.92	9.15
5.3	95.42	11.17	97.12	9.00
5.4	64.27	17.82	62.88	15.95
รวม	**80.02**	**10.09**	**82.19**	**9.30**

ระดับดีมาก

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ

หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด

หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง

หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน

หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว

หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า

หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร

หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด

หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย

หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า

หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ

หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร

หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา

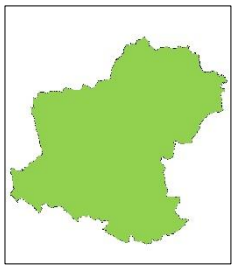
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด

หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย

หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

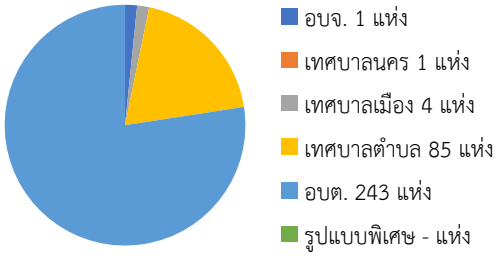
จังหวัด นครราชสีมา



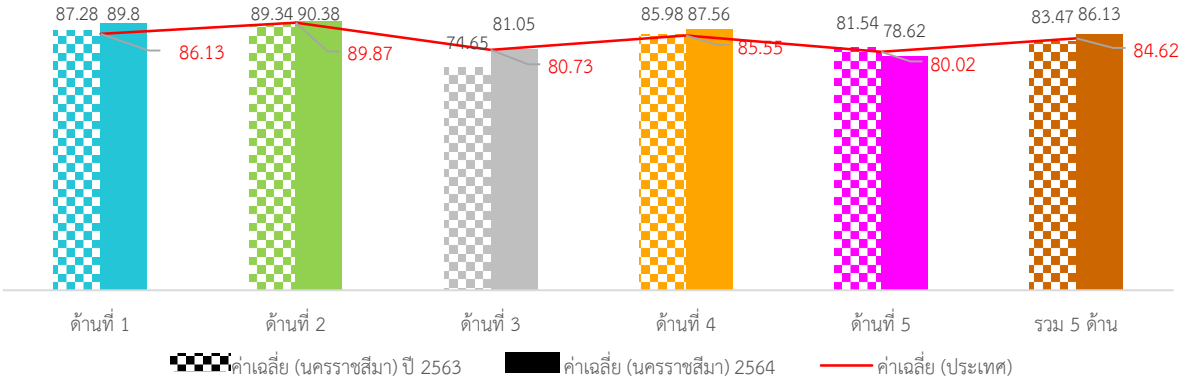
คะแนนเฉลี่ยรวม
86.13 (S.D. = 4.52)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 16 ของประเทศ

2,634,154 คน **32 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 334 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา

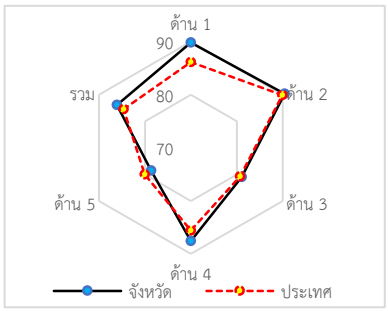


ภาพที่ 3-91 กราฟผลการประเมินจังหวัดนครราชสีมาเทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดนครราชสีมามีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 83.47 (S.D. = 6.13) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ยกเว้นด้านด้านการบริหารงานการเงินและการคลังที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ยกเว้นด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดและเทศบาลนครมีผลการประเมินที่สูงสุดและใกล้เคียงกันอยู่ในระดับ “ดีมาก” ส่วนประเภทอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา ประกอบด้วย 32 พบว่าส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” แต่จะมีอำเภอโนนแดง อำเภอโนนไทย อำเภอบัวลาย อำเภอพระทองคำ อำเภอสีคิ้ว และอำเภอห้วยแถลงที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุดอยู่ในระดับ “ดีเด่น” คือ อำเภอบ้านเหลื่อม

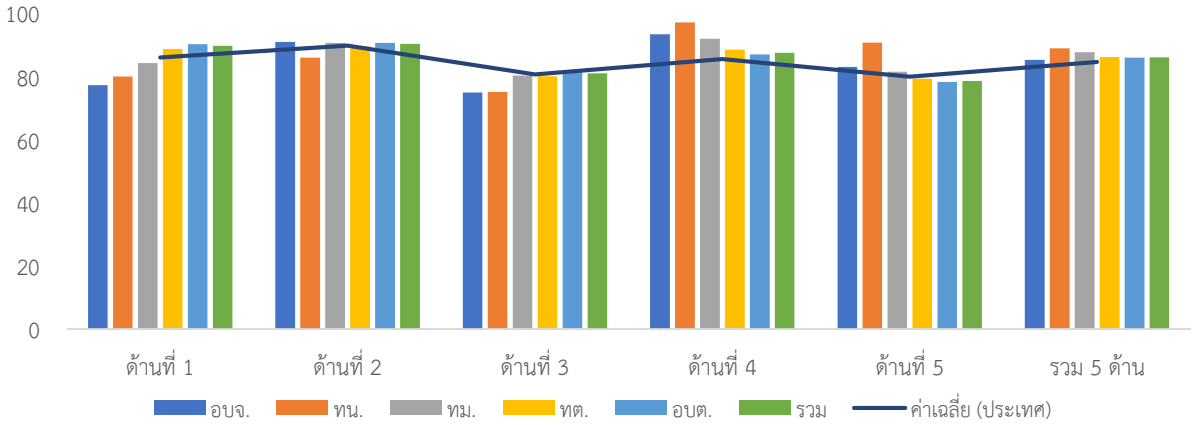


2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-130 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่างๆ ของจังหวัดนครราชสีมา

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	0	0.00	28	8.38	111	33.23	**195**	**58.38**
2	0	0.00	2	0.60	9	2.69	106	31.74	**217**	**64.97**
3	2	0.60	19	5.69	105	31.44	**176**	**52.69**	32	9.58
4	1	0.30	8	2.40	35	10.48	**146**	**43.71**	144	43.11
5	2	0.60	34	10.18	**149**	**44.61**	124	37.13	25	7.49
รวม	**0**	**0.00**	**3**	**0.90**	**28**	**8.38**	**242**	**72.46**	**61**	**18.26**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

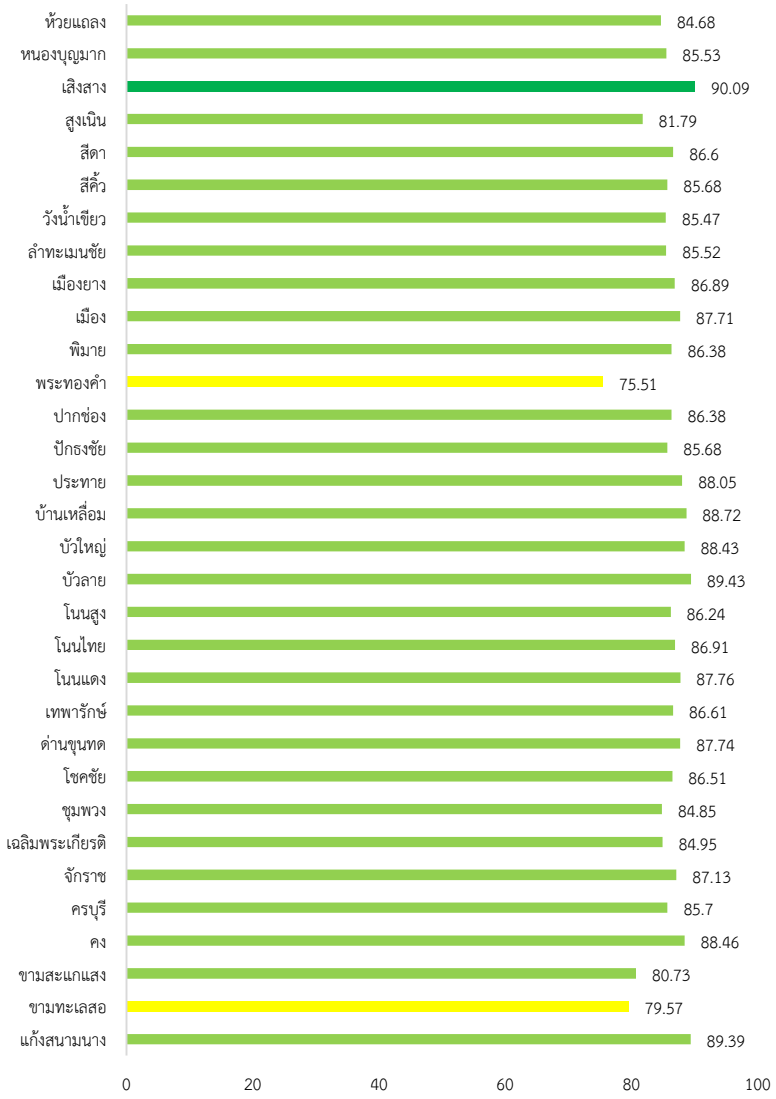


ภาพที่ 3-92 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดนครราชสีมา

ตารางที่ 3-131 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท.ของจังหวัดนครราชสีมา

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	77.27		**91.00**		75.00		93.46		83.08		85.32	
ทน.	80.00		86.00		75.15		**97.18**		**90.77**		**89.02**	
ทม.	84.32	20.10	90.75	0.96	80.39	4.00	92.04	2.79	81.54	7.00	87.72	1.74
ทต.	88.82	6.53	89.61	6.06	80.11	7.34	88.58	7.47	79.31	8.89	86.26	4.97
อบต.	**90.33**	**6.43**	90.66	5.70	**81.44**	**7.01**	87.06	7.07	78.27	7.50	86.05	4.40
รวม	**89.80**	**6.51**	**90.38**	**5.76**	**81.05**	**7.07**	**87.56**	**7.18**	**78.62**	**7.88**	**86.13**	**4.52**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-93 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดนครราชสีมา

ตารางที่ 3-132 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดนครราชสีมา

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
แก้งสนามนาง	5	92.73	3.40	**95.16**	**4.11**	84.97	9.33	90.71	3.54	79.38	3.55	89.39	3.55
ขามทะเลสอ	6	89.55	6.55	94.63	3.69	85.06	5.96	70.11	13.07	75.90	4.83	79.57	7.91
ขามสะแกแสง	9	84.44	7.99	89.96	5.38	77.28	9.44	79.99	9.38	74.53	7.81	80.73	7.17
คง	12	91.14	3.88	91.92	4.36	77.76	7.87	92.97	3.12	79.75	8.87	88.46	3.44
ครบุรี	15	87.88	6.17	95.12	3.17	82.25	6.94	85.61	4.54	77.03	6.96	85.70	3.62
จักราช	9	92.32	4.17	89.78	6.34	84.39	5.99	87.79	3.82	78.80	8.86	87.13	3.44
เฉลิมพระเกียรติ	6	81.06	6.49	90.26	7.48	86.73	2.92	85.55	4.42	74.36	5.39	84.95	1.94
ชุมพวง	10	84.27	7.81	87.80	3.94	75.68	5.09	89.60	4.71	78.46	4.29	84.85	3.11
โชคชัย	12	86.59	6.59	91.50	4.26	83.46	6.25	87.75	6.08	80.00	8.99	86.51	4.49
ด่านขุนทด	18	91.06	6.28	91.78	2.60	81.50	5.60	90.59	4.24	77.01	6.12	87.74	3.02
เทพารักษ์	4	89.77	1.36	92.00	1.63	78.99	5.50	90.08	3.47	74.23	0.77	86.61	1.57
โนนแดง	6	90.61	5.53	91.85	4.58	78.16	4.42	**91.39**	**4.42**	81.03	9.81	87.76	3.44
โนนไทย	12	91.89	4.39	93.85	3.45	78.79	5.38	88.22	4.03	83.21	5.31	86.91	1.91
โนนสูง	18	89.49	6.46	92.68	5.36	85.36	5.22	85.54	4.89	76.75	8.21	86.24	3.81
บัวลาย	5	89.82	5.36	97.16	1.06	82.42	3.43	92.86	4.61	76.00	5.92	89.43	3.45
บัวใหญ่	11	90.33	6.84	90.45	2.42	83.41	4.40	91.36	2.45	79.86	6.40	88.43	2.28
บ้านเหลื่อม	5	89.82	5.12	93.20	2.59	74.07	7.88	94.66	1.57	83.38	4.67	88.72	2.77
ประทาย	14	96.04	2.00	88.00	4.49	87.36	5.10	86.40	5.03	84.84	2.24	88.05	3.12
ปักธงชัย	18	90.15	5.48	94.33	4.92	75.52	6.04	88.45	4.92	75.81	10.13	85.68	4.42
ปากช่อง	14	91.23	3.92	84.29	5.59	77.56	5.67	89.89	5.35	83.52	4.96	86.38	3.38
พระทองคำ	6	83.33	7.90	88.52	8.03	69.33	8.35	74.56	8.33	63.59	4.83	75.51	5.75
พิมาย	13	91.40	5.64	90.92	5.65	75.01	7.24	90.00	6.62	79.53	7.28	86.38	5.03
เมือง	28	92.34	5.90	88.26	6.05	79.84	4.08	91.31	7.87	79.23	6.56	87.71	4.87
เมืองยาง	4	**96.36**	**1.48**	84.75	2.50	**90.66**	**2.90**	82.27	3.60	**87.69**		86.89	1.73
ลำทะเมนชัย	5	84.00	8.00	85.80	3.49	81.37	6.12	89.26	3.71	78.77	9.38	85.52	1.70
วังน้ำเขียว	6	85.00	6.13	88.00	4.00	81.92	6.72	89.49	2.19	70.77	9.58	85.47	3.54
สีคิ้ว	15	87.09	7.37	83.80	8.82	82.37	6.42	88.94	6.47	77.33	6.69	85.68	5.02
สีดา	6	90.15	8.61	90.70	4.42	79.63	9.61	89.92	2.42	75.90	10.10	86.60	3.77
สูงเนิน	13	89.09	6.23	93.52	2.52	85.71	6.76	75.08	6.20	75.38	9.25	81.79	3.05
เสิงสาง	8	90.34	6.43	90.88	3.52	88.55	3.37	91.49	1.73	85.00	5.97	**90.09**	**1.70**
หนองบุญมาก	9	90.20	6.42	88.89	5.71	83.22	4.84	86.01	5.46	79.58	8.45	85.53	4.02
ห้วยแถลง	12	91.74	7.84	86.08	5.68	80.11	5.39	84.64	4.13	84.63	7.01	84.68	2.13

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

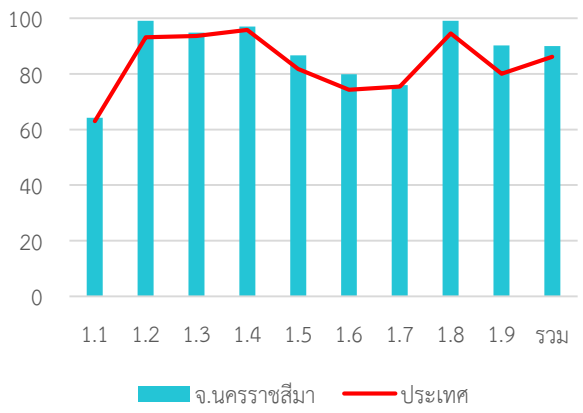
ตารางที่ 3-133 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดนครราชสีมา

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	คูขาด	95.12
2	เทศบาลตำบล	บ้านโพธิ์	94.13
3	อบต.	ดอน	93.82
4	เทศบาลตำบล	โนนแดง	93.81
5	เทศบาลตำบล	คลองไผ่	93.53
6	อบต.	โตนด	93.50
7	เทศบาลตำบล	ประทาย	93.25
8	เทศบาลตำบล	โคกกรวด	93.17
9	อบต.	ด่านขุนทด	93.09
10	อบต.	โคกกลาง	92.99

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

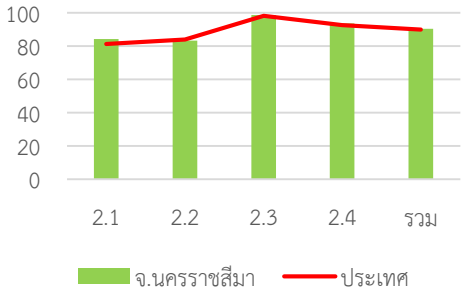
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 89.80 (S.D. = 6.51) ระดับ ดีมาก



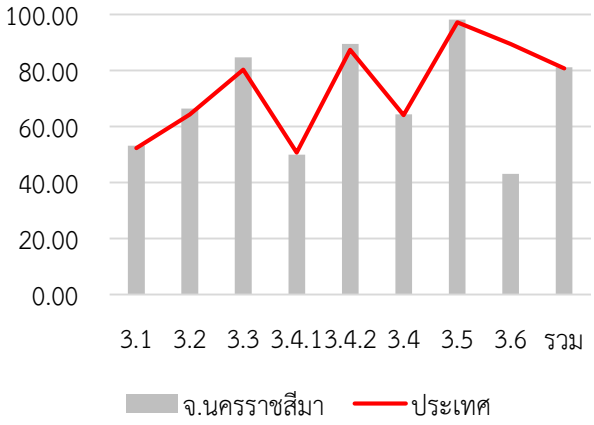
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	64.13	4.99
1.2	93.19	20.67	99.64	3.78
1.3	93.54	15.58	94.52	13.76
1.4	95.80	9.08	97.80	5.73
1.5	81.73	22.44	88.32	18.26
1.6	74.26	24.49	75.03	22.48
1.7	75.43	17.33	79.44	14.82
1.8	94.47	15.91	98.68	7.15
1.9	80.08	23.53	86.59	19.09
รวม	**86.13**	**8.71**	**89.80**	**6.51**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 90.38 (S.D. = 5.76) ระดับ ดีเด่น



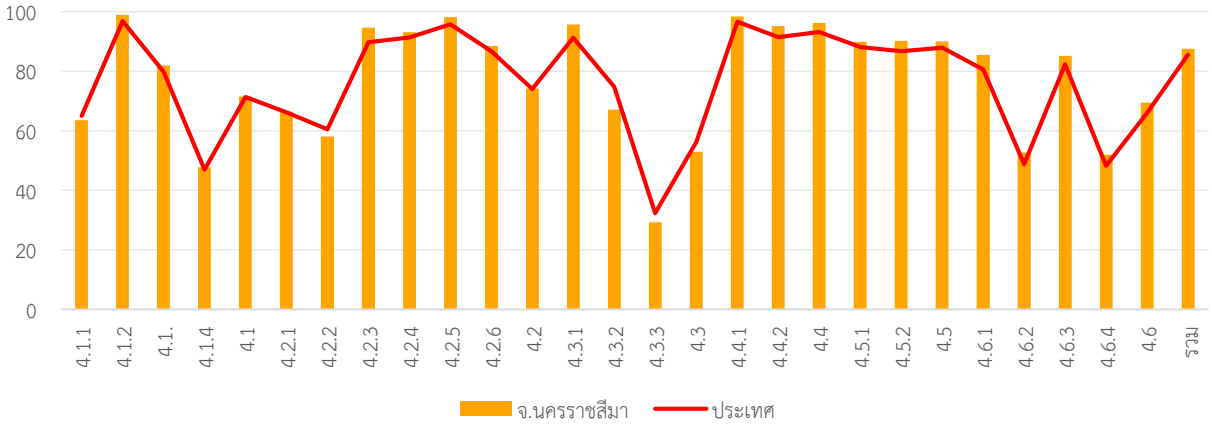
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	84.12	10.31
2.2	83.91	18.61	83.22	18.66
2.3	98.03	7.15	98.68	5.80
2.4	92.58	7.66	93.68	7.23
รวม	**89.87**	**7.01**	**90.38**	**5.76**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 81.05 (S.D. = 7.07) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	53.08	7.51
3.2	64.31	14.52	66.41	13.93
3.3	80.26	13.91	84.61	13.54
3.4.1	50.68	14.30	49.92	13.99
3.4.2	87.33	13.84	89.40	11.96
3.4	64.01	10.80	64.28	10.35
3.5	97.20	12.09	98.14	9.93
3.6	89.33	26.55	43.07	47.09
รวม	**80.73**	**7.06**	**81.05**	**7.07**

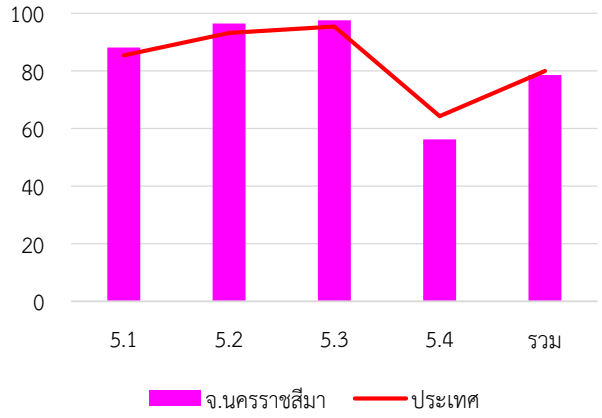
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 87.56 (S.D. = 7.18) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	63.50	18.02
4.1.2	96.80	10.89	98.88	5.64
4.1.3	79.78	24.48	81.89	22.28
4.1.4	46.95	36.82	47.81	34.54
4.1	71.34	13.98	71.47	12.55
4.2.1	66.14	12.28	66.47	11.56
4.2.2	60.53	13.14	58.09	12.28
4.2.3	89.76	20.56	94.55	16.81
4.2.4	91.35	12.56	93.05	10.34
4.2.5	95.75	10.81	98.19	6.48
4.2.6	86.72	17.38	88.50	15.63
4.2	73.98	8.26	74.22	7.70
4.3.1	91.25	22.96	95.69	16.27
4.3.2	74.76	39.02	67.07	44.71
4.3.3	32.29	33.48	29.26	33.37

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	52.93	24.69
4.4.1	96.56	14.29	98.38	9.97
4.4.2	91.45	18.36	95.15	13.90
4.4	93.15	14.30	96.23	10.79
4.5.1	88.07	13.48	89.88	11.71
4.5.2	86.70	25.73	90.24	22.39
4.5	87.90	13.16	89.93	11.15
4.6.1	80.63	19.33	85.47	17.12
4.6.2	48.77	27.34	52.73	26.16
4.6.3	82.31	18.53	85.10	15.49
4.6.4	48.28	12.68	51.98	9.88
4.6	65.94	13.41	69.49	11.77
รวม	**85.55**	**8.39**	**87.56**	**7.18**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 76.62 (S.D. = 7.88) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	88.13	11.87
5.2	93.23	13.28	96.53	9.30
5.3	95.42	11.17	97.57	7.85
5.4	64.27	17.82	56.28	14.99
รวม	**80.02**	**10.09**	**78.62**	**7.88**

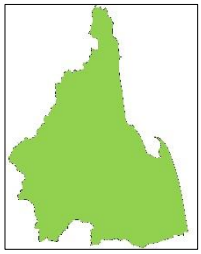
7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.2 การจัดทำฐานข้อมูล
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.2 ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

จังหวัด นครศรีธรรมราช

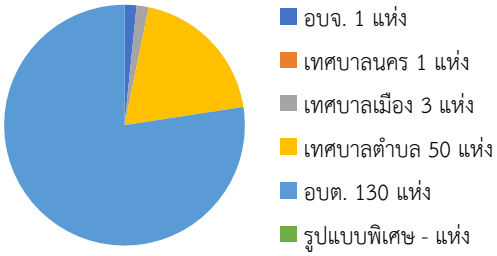


คะแนนเฉลี่ยรวม
83.41 (S.D. = 6.48)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 50 ของประเทศ

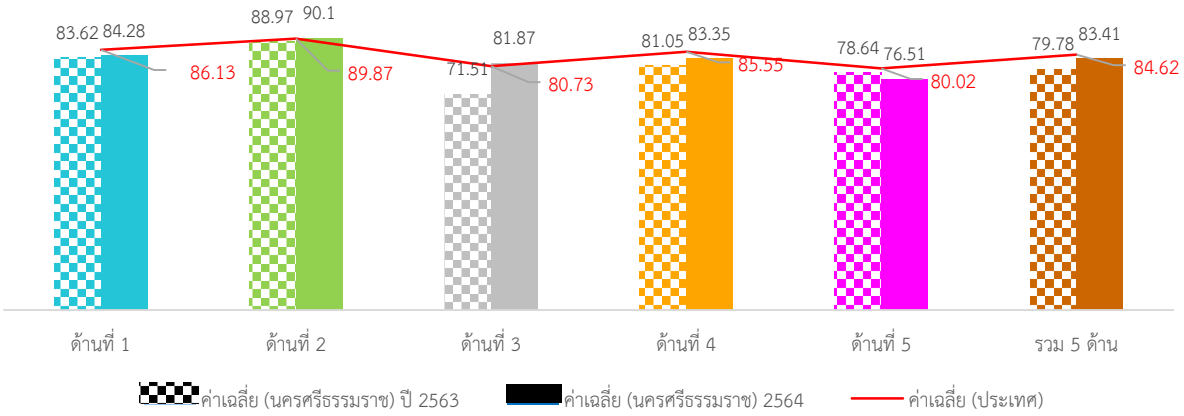
1,549,344 คน **23 อำเภอ**

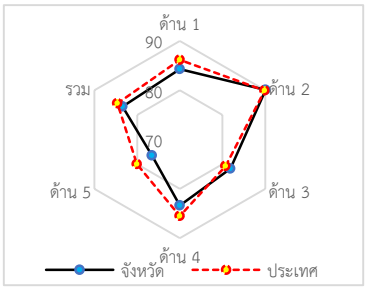
ระดับดีมาก

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 185 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-94 กราฟผลการประเมินจังหวัดนครศรีธรรมราชเทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดนครศรีธรรมราชมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้าน เท่ากับ 79.78 (S.D. = 6.87) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทั้ง 5 ด้านมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านบริการสาธารณะ มีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารงานการเงินและการคลังและด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนเทศบาลตำบลมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี”

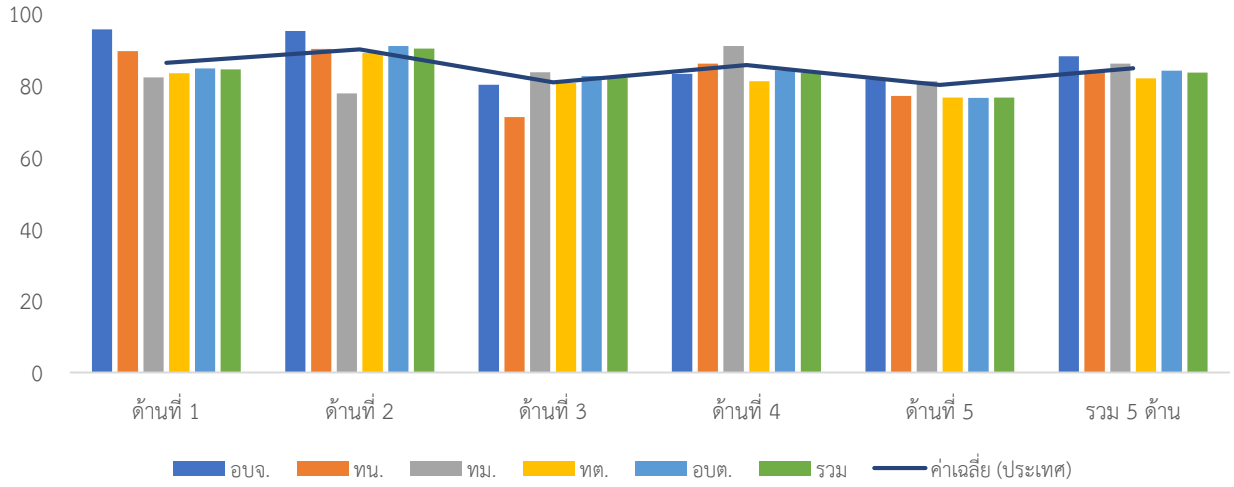
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช ประกอบด้วย 23 พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีและดีมาก” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุดอยู่ในระดับดีมาก คือ อำเภอท่าศาลา

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-134 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดนครศรีธรรมราช

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	3	1.62	7	3.78	35	18.92	**83**	**44.86**	57	30.81
2	0	0.00	3	1.62	17	9.19	48	25.95	**117**	**63.24**
3	0	0.00	5	2.70	59	31.89	**100**	**54.05**	21	11.35
4	4	2.16	10	5.41	39	21.08	**81**	**43.78**	51	27.57
5	10	5.41	33	17.84	**70**	**37.84**	54	29.19	18	9.73
รวม	**2**	**1.08**	**6**	**3.24**	**39**	**21.08**	**115**	**62.16**	**23**	**12.43**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

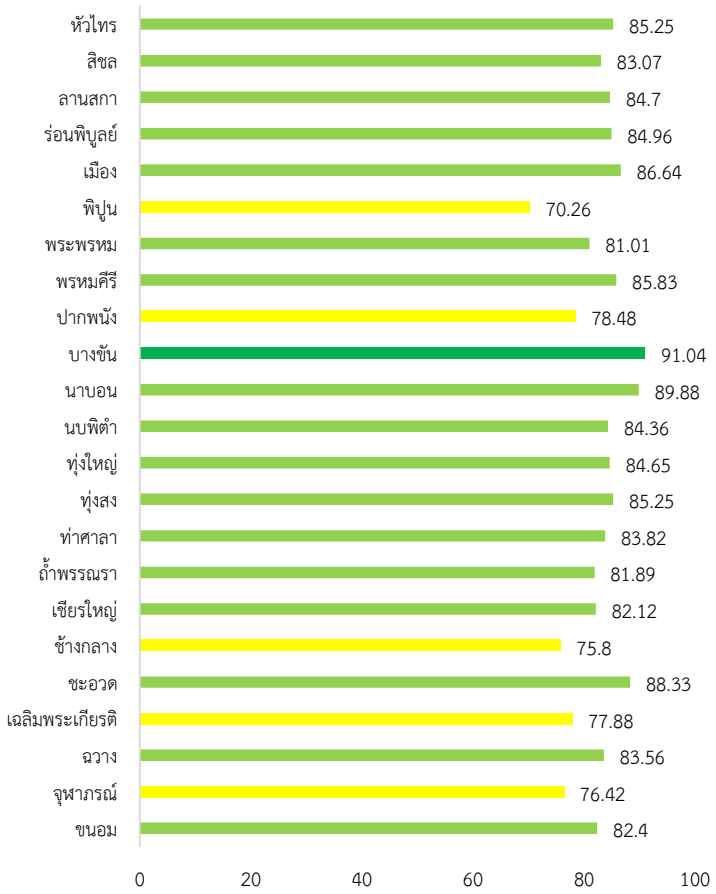


ภาพที่ 3-95 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดนครศรีธรรมราช

ตารางที่ 3-135 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดนครศรีธรรมราช

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	**95.45**		**95.00**		80.00		89.02		**81.54**		**87.97**	
ทน.	89.36		90.00		71.05		85.88		76.92		83.82	
ทม.	82.12	13.91	77.67	15.31	**83.51**	**8.09**	**90.83**	10.91	81.02	16.88	85.93	9.22
ทต.	83.24	10.06	88.83	7.03	80.58	7.61	80.97	11.81	76.43	12.26	81.77	7.51
อบต.	84.55	8.57	90.85	7.26	82.43	6.04	84.03	8.52	76.39	11.13	83.94	5.96
รวม	**84.28**	**9.08**	**90.10**	**7.49**	**81.87**	**6.56**	**83.35**	**9.61**	**76.51**	**11.42**	**83.41**	**6.48**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-96 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดนครศรีธรรมราช

ตารางที่ 3-136 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดนครศรีธรรมราช

อำเภอ	จำนวน	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	อปท.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ขนอม	4	80.00	12.62	90.75	6.70	80.40	4.98	82.46	10.36	78.46	10.28	82.40	6.89
จุฬาภรณ์	5	79.27	7.59	82.31	8.56	80.32	6.02	74.55	11.33	60.92	14.86	76.42	6.89
ฉวาง	12	87.12	6.13	87.15	4.71	81.68	3.90	82.95	9.10	80.64	12.58	83.56	5.10
เฉลิมพระเกียรติ	4	74.32	8.31	90.25	5.56	83.29	2.12	74.14	6.13	62.69	13.26	77.88	5.39
ชะอวด	12	89.09	4.25	96.33	2.77	83.86	5.23	89.56	5.57	81.67	7.49	88.33	3.55
ช้างกลาง	3	73.03	11.44	91.22	4.22	81.84	7.53	71.04	14.81	66.15	12.21	75.80	8.31
เชียรใหญ่	10	81.37	8.07	91.90	5.95	80.26	7.03	81.95	5.00	74.62	12.05	82.12	4.93
ถ้ำพรรณรา	3	86.97	8.45	85.00	10.39	77.84	5.25	82.73	1.46	75.90	4.70	81.89	3.48
ท่าศาลา	11	83.39	6.64	93.66	5.80	84.22	4.60	81.63	5.03	79.86	7.83	83.82	3.40
ทุ่งสง	13	85.38	7.36	89.62	6.20	79.64	5.26	88.19	5.04	77.87	12.94	85.25	4.48
ทุ่งใหญ่	8	83.41	7.30	71.63	4.21	84.80	3.68	90.72	3.60	73.27	6.88	84.65	2.59
นบพิตำ	4	90.91	3.93	88.75	7.37	81.71	5.72	84.02	3.74	76.16	10.16	84.36	3.27
นาบอน	4	88.64	8.45	**95.25**	**5.74**	86.05	6.44	**92.51**	**6.51**	79.62	16.20	89.88	6.78
บางขัน	4	**92.95**	**5.37**	95.75	4.03	**91.01**	**2.76**	91.32	4.03	79.23	9.61	**91.04**	**2.72**
ปากพนัง	17	79.63	7.70	89.53	5.07	77.90	4.97	77.34	7.74	68.51	10.67	78.48	4.18
พรหมคีรี	7	88.44	6.07	93.86	5.46	82.36	5.73	84.60	6.09	**86.37**	**7.82**	85.83	2.88
พระพรหม	4	79.55	6.98	91.25	4.27	83.55	0.90	78.89	7.77	72.69	4.60	81.01	4.28
พิปูน	6	76.82	24.15	80.67	6.53	71.65	10.55	64.99	20.24	68.21	24.48	70.26	13.50
เมือง	18	89.44	5.95	91.15	8.63	82.20	7.25	87.92	4.67	80.34	8.71	86.64	3.23
ร่อนพิบูลย์	8	85.23	8.01	93.38	2.67	80.00	7.81	87.06	6.28	74.81	6.83	84.96	4.70
ลานสกา	6	81.97	8.28	91.76	2.94	77.63	4.91	88.35	5.34	79.75	9.46	84.70	4.68
สิชล	10	81.46	11.83	92.13	5.66	84.05	5.81	81.69	8.55	77.54	6.65	83.07	5.90
หัวไทร	12	86.21	5.63	92.43	4.21	88.05	6.92	82.48	13.37	79.36	9.10	85.25	8.27

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ตารางที่ 3-137 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดนครศรีธรรมราช

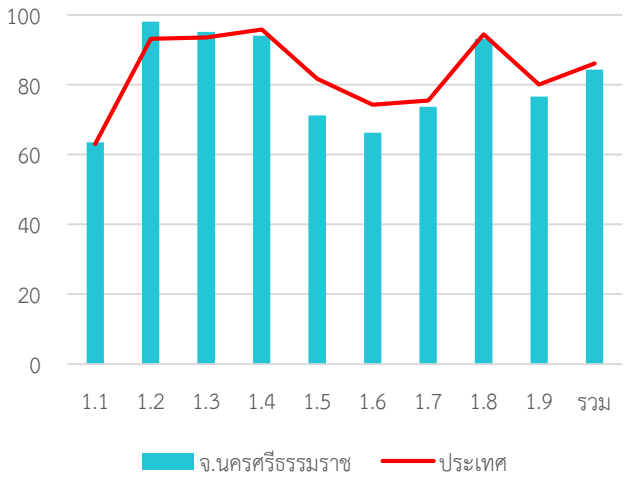
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	แก้วแสน	98.40
2	เทศบาลตำบล	เกาะเพชร	96.55
3	เทศบาลเมือง	ทุ่งสง	95.57
4	อบต.	บางขัน	94.81
5	เทศบาลตำบล	หัวไทร	94.30
6	อบต.	หัวไทร	93.63
7	อบต.	ควนหนองหงษ์	93.46
8	อบต.	ร่อนพิบูลย์	93.17
9	อบต.	ไชยมนตรี	93.09
10	อบต.	นาบอน	92.20

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

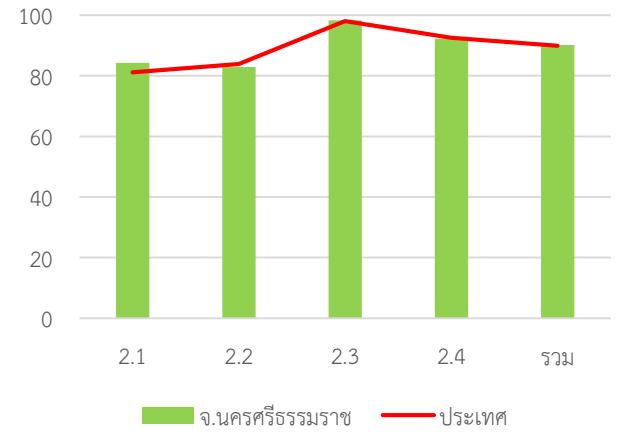
ค่าเฉลี่ย 84.28 (S.D. = 9.08) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	63.48	5.27
1.2	93.19	20.67	98.05	12.00
1.3	93.54	15.58	95.14	14.03
1.4	95.80	9.08	94.02	11.22
1.5	81.73	22.44	71.24	11.17
1.6	74.26	24.49	66.27	26.08
1.7	75.43	17.33	73.73	16.60
1.8	94.47	15.91	93.08	18.64
1.9	80.08	23.53	76.59	21.76
รวม	**86.13**	**8.71**	**84.28**	**9.08**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

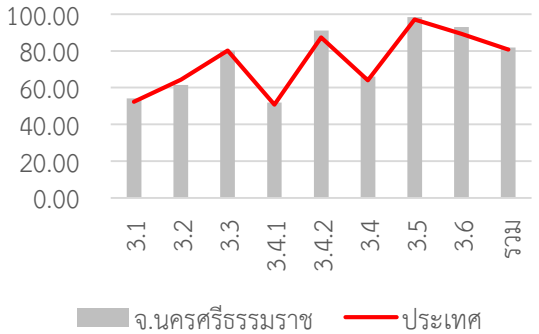
ค่าเฉลี่ย 90.10 (S.D. = 7.49) ระดับ ดีเด่น



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	84.26	11.97
2.2	83.91	18.61	82.89	20.42
2.3	98.03	7.15	98.27	6.36
2.4	92.58	7.66	92.22	8.20
รวม	**89.87**	**7.01**	**90.10**	**7.49**

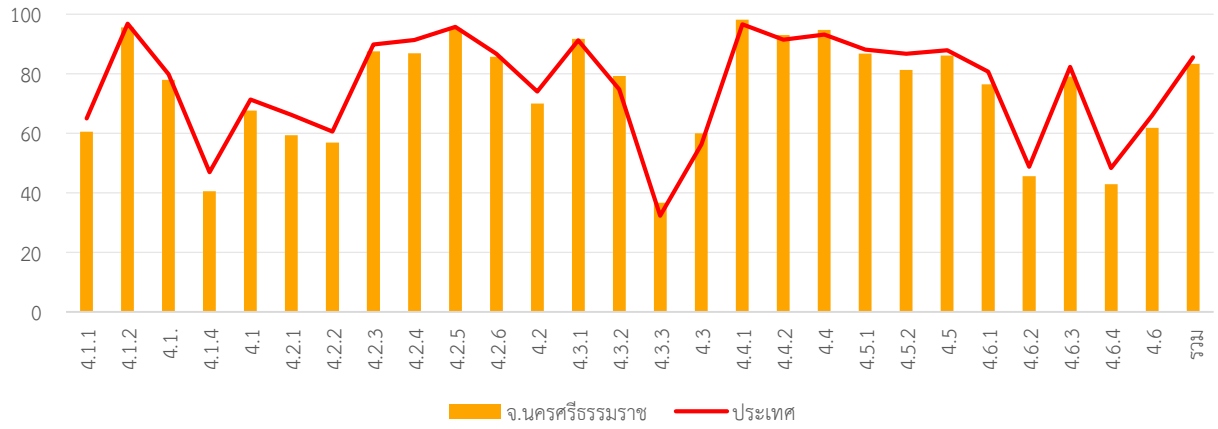
ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

ค่าเฉลี่ย 81.87 (S.D. = 6.56) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	54.13	8.08
3.2	64.31	14.52	61.43	16.80
3.3	80.26	13.91	80.15	12.92
3.4.1	50.68	14.30	51.83	13.00
3.4.2	87.33	13.84	91.08	11.57
3.4	64.01	10.80	66.10	9.63
3.5	97.20	12.09	98.49	7.65
3.6	89.33	26.55	93.04	20.80
รวม	**80.73**	**7.06**	**81.87**	**6.56**

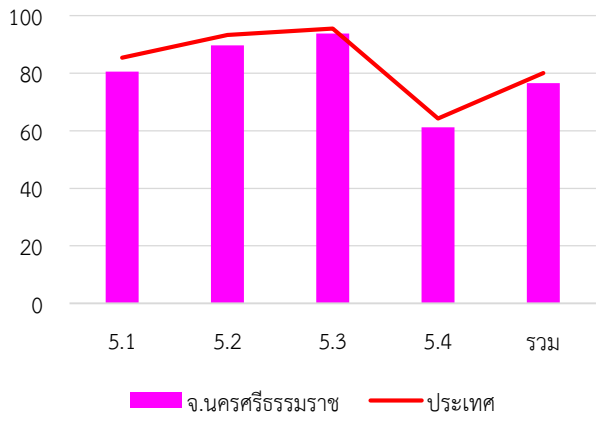
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 83.35 (S.D. = 9.61) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	60.51	18.52
4.1.2	96.80	10.89	95.60	12.89
4.1.3	79.78	24.48	77.95	23.66
4.1.4	46.95	36.82	40.49	32.84
4.1	71.34	13.98	67.66	13.32
4.2.1	66.14	12.28	59.29	15.84
4.2.2	60.53	13.14	56.83	10.54
4.2.3	89.76	20.56	87.51	24.81
4.2.4	91.35	12.56	86.84	14.64
4.2.5	95.75	10.81	95.14	10.55
4.2.6	86.72	17.38	85.66	16.55
4.2	73.98	8.26	69.94	8.74
4.3.1	91.25	22.96	91.68	21.62
4.3.2	74.76	39.02	79.24	35.87
4.3.3	32.29	33.48	36.65	28.89

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	60.02	20.74
4.4.1	96.56	14.29	98.16	10.16
4.4.2	91.45	18.36	92.92	16.94
4.4	93.15	14.30	94.67	12.96
4.5.1	88.07	13.48	86.75	14.61
4.5.2	86.70	25.73	81.30	27.16
4.5	87.90	13.16	86.07	14.26
4.6.1	80.63	19.33	76.40	19.70
4.6.2	48.77	27.34	45.55	26.52
4.6.3	82.31	18.53	78.96	17.87
4.6.4	48.28	12.68	42.92	14.74
4.6	65.94	13.41	61.81	13.91
รวม	**85.55**	**8.39**	**83.35**	**9.61**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 76.51 (S.D. = 11.42) ระดับ ดี

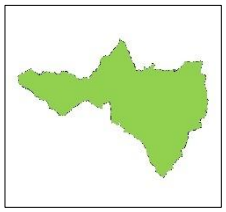


หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	80.51	17.31
5.2	93.23	13.28	89.68	16.45
5.3	95.42	11.17	93.73	13.78
5.4	64.27	17.82	61.15	17.10
รวม	**80.02**	**10.09**	**76.51**	**11.42**

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
หมวดย่อย 4.2.4 การส่งเสริมและพัฒนาคนพิการและ
ผู้ด้อยโอกาส/คนไร้ที่พึ่ง
หมวดย่อย 4.2.5 การส่งเสริมผู้สูงอายุ
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
หมวดย่อย 4.6.1 ทรัพยากรธรรมชาติ
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.3 ขยะ
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

จังหวัด นครสวรรค์





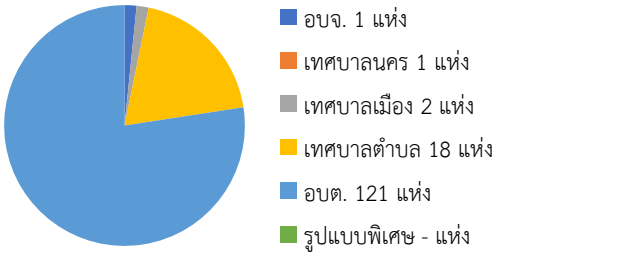
คะแนนเฉลี่ยรวม
83.09 (S.D. = 5.80)
ระดับ ดีมาก

ลำดับที่ 55 ของประเทศ

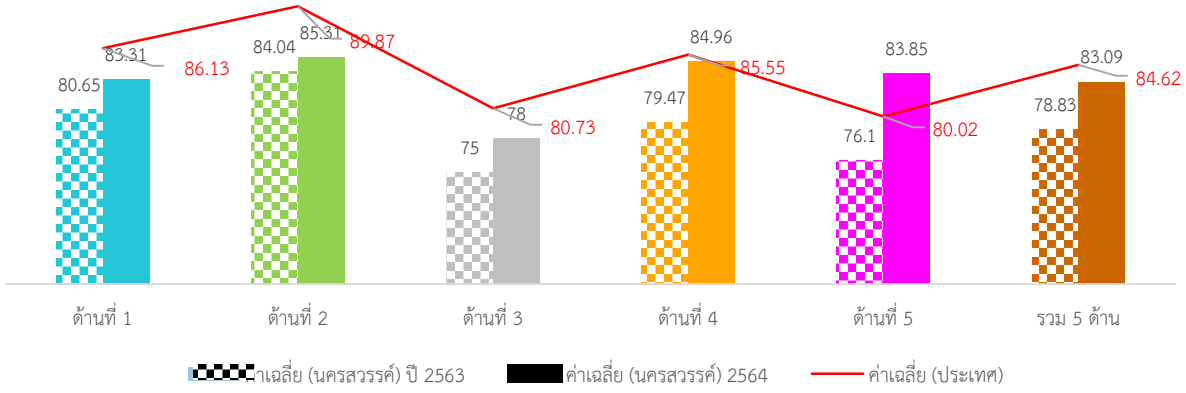
1,035,028 คน **15 อำเภอ**

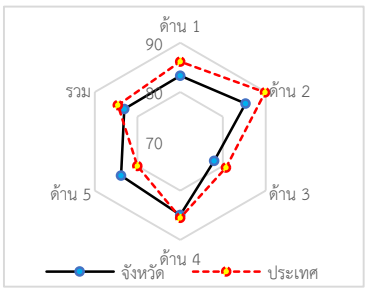
ระดับดีมาก

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 143 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-97 กราฟผลการประเมินจังหวัดนครสวรรค์เทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดนครสวรรค์มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 78.83 (S.D. = 6.86) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทั้ง 5 ด้านมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ และเมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา ยกเว้นด้านบริการสาธารณะที่มีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า เทศบาลนครมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนประเภทอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” และมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน แต่องค์การบริหารส่วนตำบลมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี”

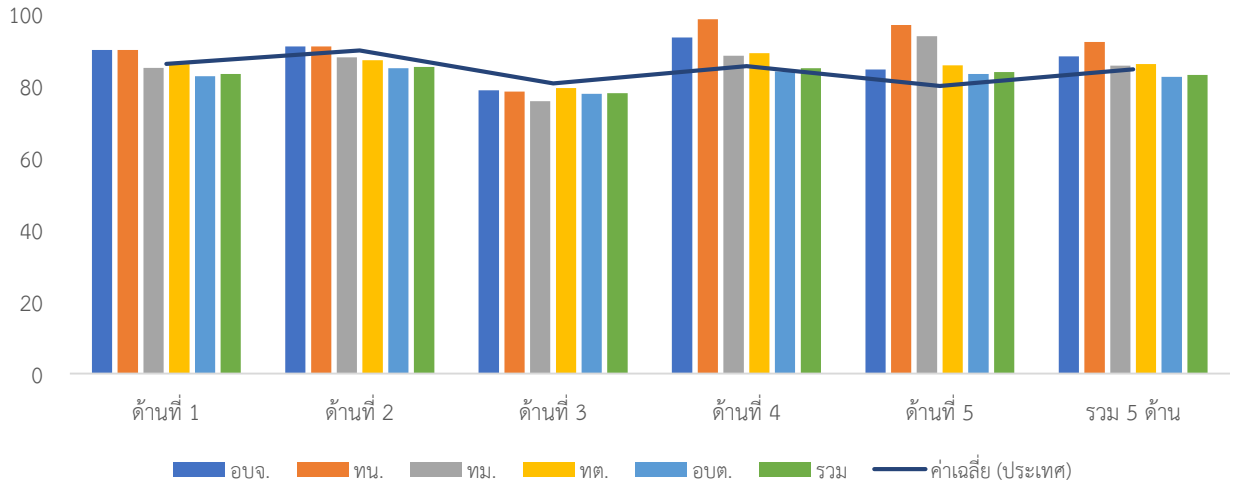
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดนครสวรรค์ ประกอบด้วย 15 อำเภอ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” มีเพียง อำเภอชุมตาบง อำเภอท่าตะโก อำเภอพยุหะคีรี และอำเภอแม่วงก์ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-138 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดนครสวรรค์

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	3	2.10	5	3.50	36	25.17	60	41.96	39	27.27
2	0	0.00	1	0.70	29	20.28	66	46.15	47	32.87
3	3	2.10	11	7.69	72	50.35	53	37.06	4	2.80
4	2	1.40	8	5.59	16	11.19	77	53.85	40	27.97
5	3	2.10	5	3.50	30	20.98	66	46.15	39	27.27
รวม	**1**	**0.70**	**2**	**1.40**	**28**	**19.58**	**98**	**68.53**	**14**	**9.79**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

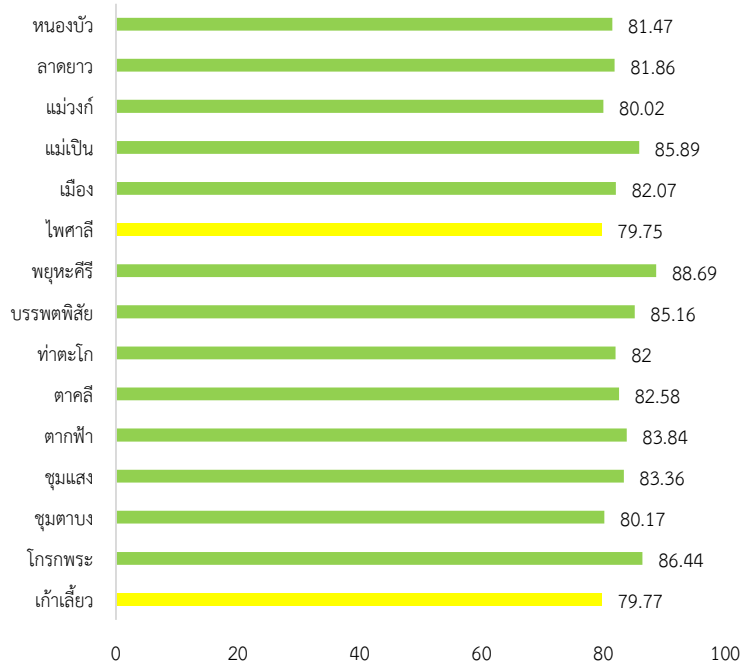


ภาพที่ 3-98 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดนครสวรรค์

ตารางที่ 3-139 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดนครสวรรค์

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	90.00		91.00		78.75		93.47		84.62		88.24	
ทน.	90.00		91.00		78.42		98.57		96.92		92.20	
ทม.	85.00	13.51	88.00	8.49	75.79	2.98	88.43	6.60	93.85	4.35	85.62	6.04
ทต.	86.11	8.62	87.17	5.47	79.38	7.28	89.15	4.45	85.73	9.26	86.06	4.22
อบต.	82.75	9.87	84.90	6.97	77.82	7.50	84.09	8.03	83.29	9.46	82.49	5.85
รวม	**83.31**	**9.72**	**85.31**	**6.81**	**78.00**	**7.36**	**84.96**	**7.87**	**83.85**	**9.46**	**83.09**	**5.80**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-99 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดนครสวรรค์

ตารางที่ 3-140 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดนครสวรรค์

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
เก้าเลี้ยว	5	77.64	6.57	84.04	5.68	76.00	2.37	80.29	5.32	84.92	10.11	79.77	4.13
โกรกพระ	10	90.64	6.82	89.08	4.84	77.17	7.56	88.73	6.85	**89.38**	**7.38**	86.44	5.18
ชุมตาบง	2	72.73	9.00	80.28	6.68	77.11	1.86	85.58	1.01	72.31	2.18	80.17	3.05
ชุมแสง	13	77.90	12.95	84.64	7.37	79.85	7.51	86.32	8.11	84.61	13.17	83.36	7.10
ตากฟ้า	8	84.32	6.26	83.38	6.61	80.07	7.69	87.03	4.31	77.31	10.29	83.84	4.33
ตาคลี	12	81.44	11.73	84.45	6.69	82.98	4.43	82.46	10.71	80.00	6.26	82.58	6.70
ท่าตะโก	11	90.33	7.30	85.59	4.00	78.59	5.57	78.75	8.37	89.65	7.22	82.00	5.46
บรรพตพิสัย	14	86.82	9.87	87.78	6.12	78.96	5.97	86.88	4.56	86.70	7.26	85.16	3.67
พยุหะคีรี	11	84.13	5.83	**90.71**	**5.65**	84.49	4.65	**92.03**	**4.03**	87.55	5.08	88.69	3.31
ไพศาลี	9	86.26	8.24	83.78	8.57	74.94	4.35	78.03	6.78	85.47	11.85	79.75	5.23
เมือง	19	83.40	8.29	88.10	7.21	73.71	8.68	84.23	10.94	83.16	9.98	82.07	8.37
แม่เปิน	1	79.09		88.00		**86.32**		87.71		83.08		**85.89**	
แม่วงก์	4	**92.96**	**3.66**	81.64	9.42	74.48	4.52	77.17	2.08	86.93	6.82	80.02	1.40
ลาดยาว	14	75.52	8.66	81.04	5.39	75.10	9.27	88.28	3.07	78.90	9.94	81.86	4.30
หนองบัว	10	80.46	7.69	80.22	4.88	76.35	8.15	85.11	2.10	80.16	7.01	81.47	3.09

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

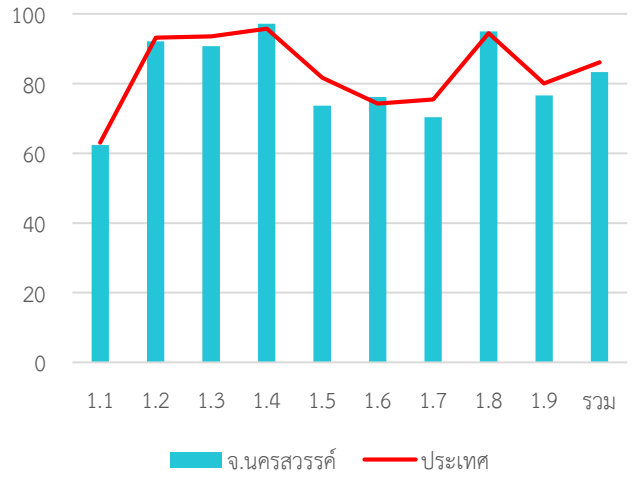
ตารางที่ 3-141 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดนครสวรรค์

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลตำบล	บางประมุง	93.93
2	อบต.	สระทะเล	93.91
3	เทศบาลตำบล	ท่าน้ำอ้อยม่วงหัก	93.21
4	อบต.	หนองปลิง	92.61
5	อบต.	เกยไชย	92.44
6	อบต.	ตาคลี	92.44
7	เทศบาลนคร	นครสวรรค์	92.20
8	อบต.	ยางตาล	91.80
9	อบต.	บางตาหงาย	91.62
10	อบต.	นครสวรรค์ออก	91.52

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

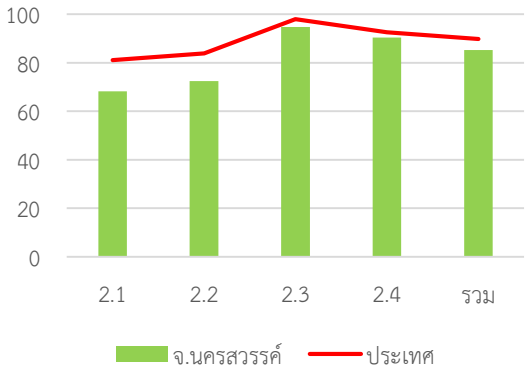
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 83.31 (S.D. = 9.72) ระดับ ดีมาก



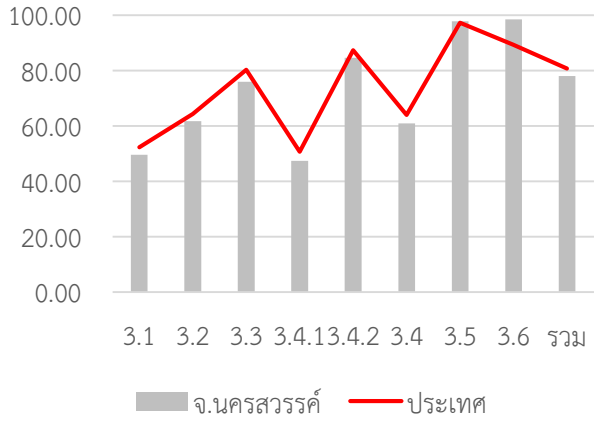
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	62.38	6.85
1.2	93.19	20.67	92.17	21.37
1.3	93.54	15.58	90.77	18.00
1.4	95.80	9.08	97.16	8.50
1.5	81.73	22.44	73.64	23.33
1.6	74.26	24.49	76.18	26.04
1.7	75.43	17.33	70.40	18.40
1.8	94.47	15.91	94.97	14.91
1.9	80.08	23.53	76.64	25.56
รวม	**86.13**	**8.71**	**83.31**	**9.72**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 85.31 (S.D. = 6.81) ระดับ ดีมาก



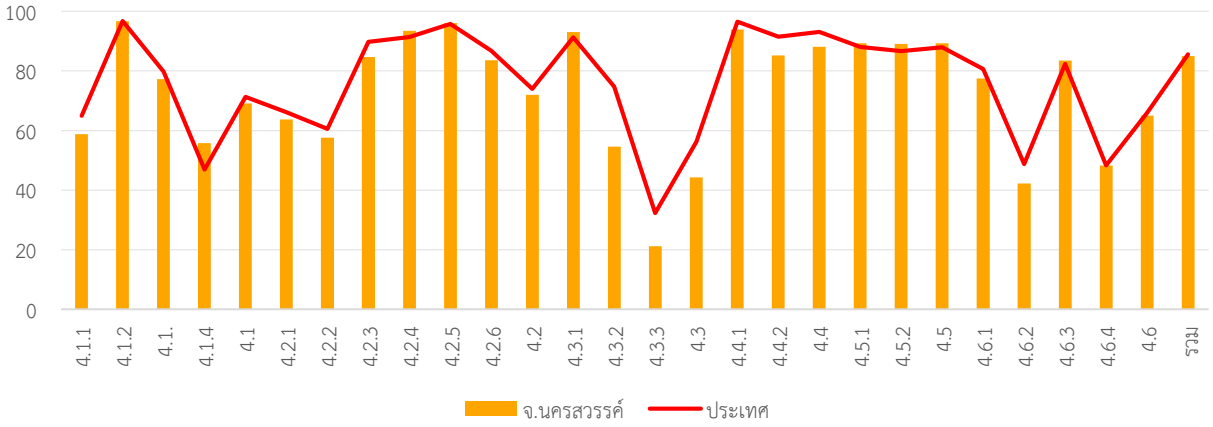
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	68.20	14.92
2.2	83.91	18.61	72.45	22.93
2.3	98.03	7.15	94.76	9.70
2.4	92.58	7.66	90.46	7.57
รวม	**89.87**	**7.01**	**85.31**	**6.81**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 78.00 (S.D. = 7.36) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	49.54	8.63
3.2	64.31	14.52	61.71	16.24
3.3	80.26	13.91	75.88	15.68
3.4.1	50.68	14.30	47.41	14.90
3.4.2	87.33	13.84	84.55	12.73
3.4	64.01	10.80	60.92	10.27
3.5	97.20	12.09	97.76	9.22
3.6	89.33	26.55	98.49	6.76
รวม	**80.73**	**7.06**	**78.00**	**7.36**

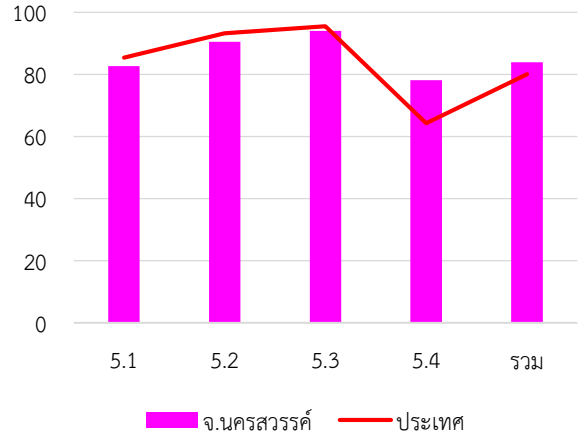
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 84.96 (S.D. = 7.87) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	58.76	17.09
4.1.2	96.80	10.89	96.69	9.12
4.1.3	79.78	24.48	77.27	23.71
4.1.4	46.95	36.82	55.73	34.65
4.1	71.34	13.98	69.10	13.61
4.2.1	66.14	12.28	63.72	12.36
4.2.2	60.53	13.14	57.60	10.93
4.2.3	89.76	20.56	84.62	24.14
4.2.4	91.35	12.56	93.50	8.58
4.2.5	95.75	10.81	96.08	9.40
4.2.6	86.72	17.38	83.59	17.99
4.2	73.98	8.26	72.03	7.48
4.3.1	91.25	22.96	93.01	21.13
4.3.2	74.76	39.02	54.55	47.64
4.3.3	32.29	33.48	21.21	25.28

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	44.29	21.09
4.4.1	96.56	14.29	93.85	17.32
4.4.2	91.45	18.36	85.17	24.52
4.4	93.15	14.30	88.07	19.49
4.5.1	88.07	13.48	89.33	14.72
4.5.2	86.70	25.73	89.09	23.70
4.5	87.90	13.16	89.30	14.07
4.6.1	80.63	19.33	77.44	19.95
4.6.2	48.77	27.34	42.19	25.50
4.6.3	82.31	18.53	83.50	15.19
4.6.4	48.28	12.68	48.25	11.71
4.6	65.94	13.41	64.98	12.44
รวม	**85.55**	**8.39**	**84.96**	**7.87**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 83.85 (S.D. = 9.46) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	82.62	13.95
5.2	93.23	13.28	90.42	16.57
5.3	95.42	11.17	93.99	12.11
5.4	64.27	17.82	78.15	16.42
รวม	**80.02**	**10.09**	**83.85**	**9.46**

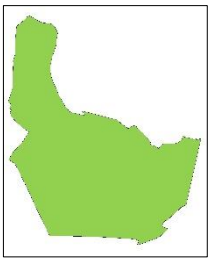
7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.2 การจัดทำฐานข้อมูล
หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวด 5.2 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน
หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

จังหวัด นนทบุรี



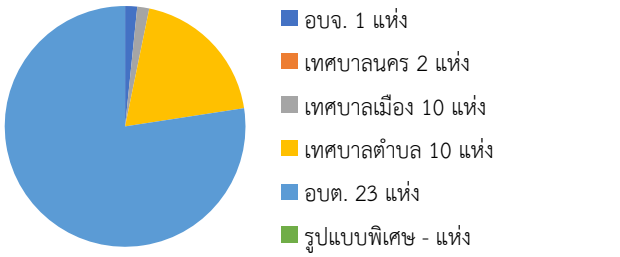


คะแนนเฉลี่ยรวม
84.21 (S.D. = 6.35)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 41 ของประเทศ

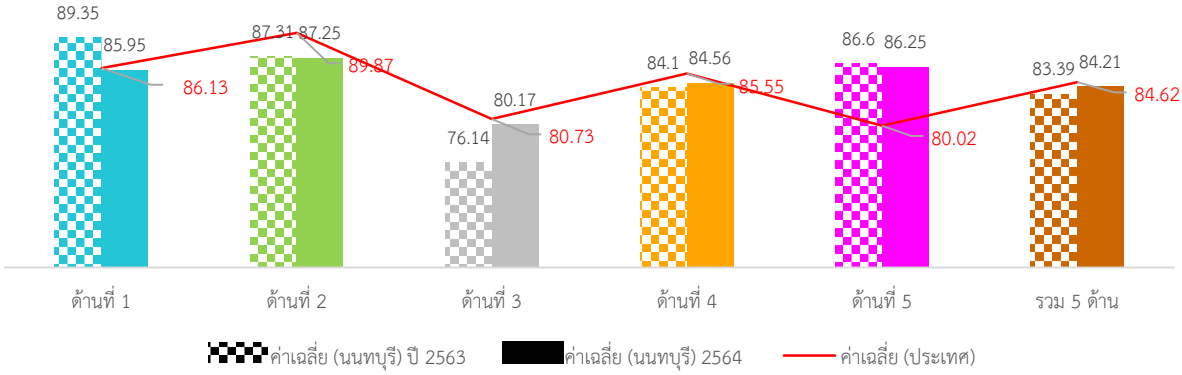
1,288,637 คน **6 อำเภอ**

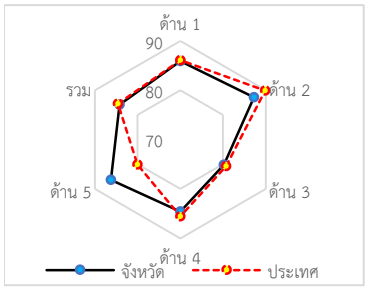
ระดับดีมาก

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 46 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-100 กราฟผลการประเมินจังหวัดนนทบุรีเทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดนนทบุรีมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 83.39 (S.D. = 5.52) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศเล็กน้อย เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ยกเว้นด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภาผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารจัดการ และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น กิจการสภาด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะ มีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า เทศบาลนครมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนประเภทอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

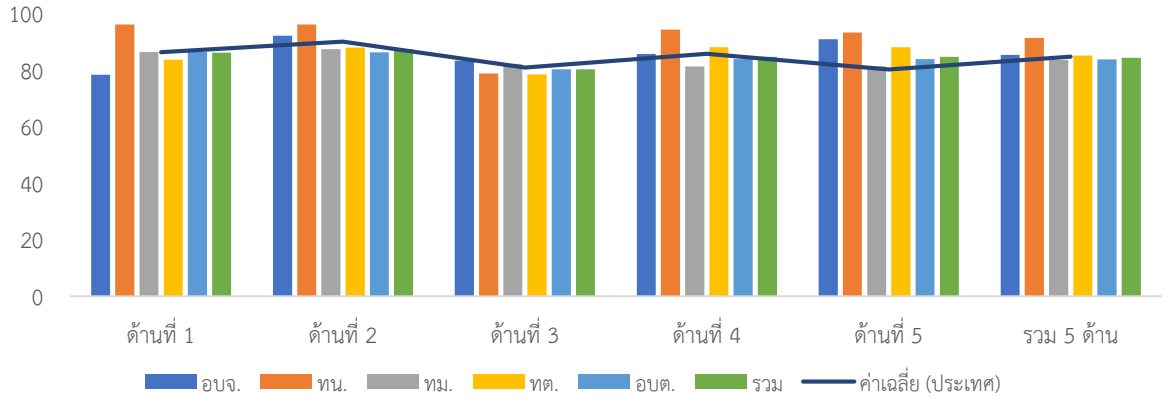
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดนนทบุรี ประกอบด้วย 6 อำเภอ พบว่า ทุกอำเภอมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอไทรน้อย

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-142 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดนนทบุรี

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	1	2.17	1	2.17	11	23.91	14	30.43	**19**	**41.30**
2	0	0.00	4	8.70	3	6.52	17	36.96	**22**	**47.83**
3	1	2.17	2	4.35	18	39.13	**22**	**47.83**	3	6.52
4	0	0.00	4	8.70	11	23.91	15	32.61	**16**	**34.78**
5	0	0.00	1	2.17	10	21.74	15	32.61	**20**	**43.48**
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**12**	**26.09**	**20**	**43.48**	14	30.43

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

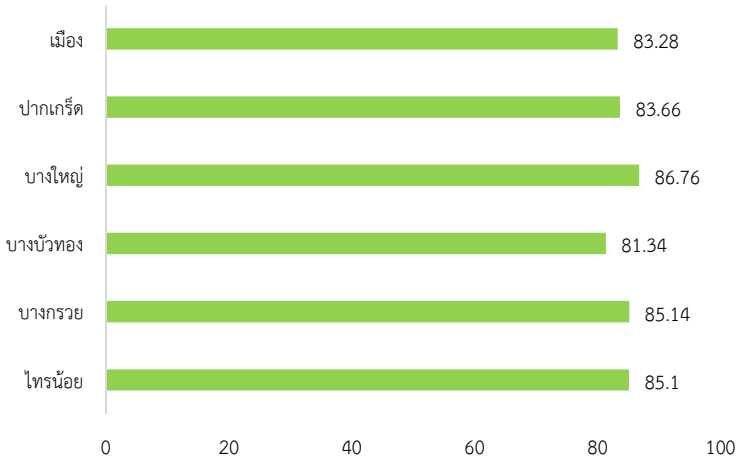


ภาพที่ 3-101 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดนนทบุรี

ตารางที่ 3-143 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดนนทบุรี

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	78.18		92.00		**83.13**		85.49		90.77		85.22	
ทน.	**95.91**	**3.21**	**96.00**	**2.83**	78.69	0.37	**94.08**	**0.38**	**93.85**	**4.35**	**91.22**	**0.04**
ทม.	86.27	10.57	87.20	11.18	82.05	4.66	81.08	10.58	89.69	8.27	83.36	6.78
ทต.	83.55	7.87	87.80	9.11	78.32	5.92	87.96	5.91	85.39	9.60	85.02	5.05
อบต.	86.32	10.29	86.07	10.28	80.15	9.31	83.73	10.13	84.28	9.24	83.58	6.90
รวม	**85.95**	**9.69**	**87.25**	**9.91**	**80.17**	**7.45**	**84.56**	**9.44**	**86.25**	**9.06**	**84.21**	**6.35**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-102 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดนนทบุรี

ตารางที่ 3-144 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดนนทบุรี

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ไทรน้อย	8	84.89	9.14	79.25	9.44	**83.09**	**7.38**	87.42	9.33	87.12	7.02	85.10	7.19
บางกรวย	7	86.23	8.71	89.57	6.50	75.71	6.26	88.54	6.97	84.18	12.58	85.14	5.51
บางบัวทอง	8	82.27	12.96	77.64	11.94	79.14	11.49	82.55	8.20	85.77	13.10	81.34	7.15
บางใหญ่	8	87.61	10.01	92.36	7.28	79.10	6.17	**88.70**	**6.52**	87.31	7.70	**86.76**	**5.64**
ปากเกร็ด	8	**89.09**	**7.03**	**93.58**	**5.05**	81.52	6.11	80.46	10.91	83.08	7.03	83.66	6.50
เมือง	7	85.58	11.13	92.00	1.63	82.12	5.25	79.57	11.93	**90.33**	**5.67**	83.28	6.51

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ตารางที่ 3-145 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดนนทบุรี

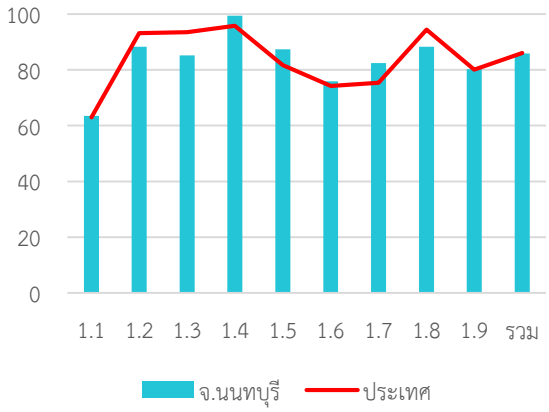
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	ขุนศรี	95.18
2	เทศบาลตำบล	เสาธงหิน	94.47
3	อบต.	ทวีวัฒนา	92.05
4	อบต.	บางขนุน	91.74
5	เทศบาลเมือง	บางแม่นาง	91.70
6	อบต.	ไทรใหญ่	91.45
7	อบต.	บางใหญ่	91.43
8	เทศบาลนคร	นนทบุรี	91.24
9	เทศบาลนคร	ปากเกร็ด	91.19
10	เทศบาลตำบล	บางสีทอง	91.16

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

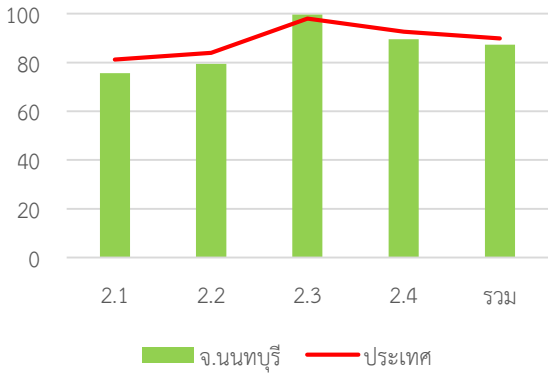
ค่าเฉลี่ย 85.95 (S.D. = 9.69) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	63.55	5.14
1.2	93.19	20.67	88.26	27.51
1.3	93.54	15.58	85.22	26.14
1.4	95.80	9.08	99.42	2.75
1.5	81.73	22.44	87.39	21.13
1.6	74.26	24.49	75.94	26.42
1.7	75.43	17.33	82.45	13.55
1.8	94.47	15.91	88.26	24.79
1.9	80.08	23.53	80.22	27.77
รวม	**86.13**	**8.71**	**85.95**	**9.69**

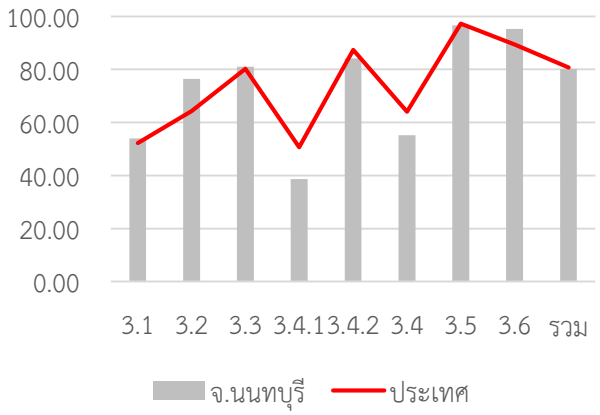
ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

ค่าเฉลี่ย 87.25 (S.D. = 9.91) ระดับ ดีมาก



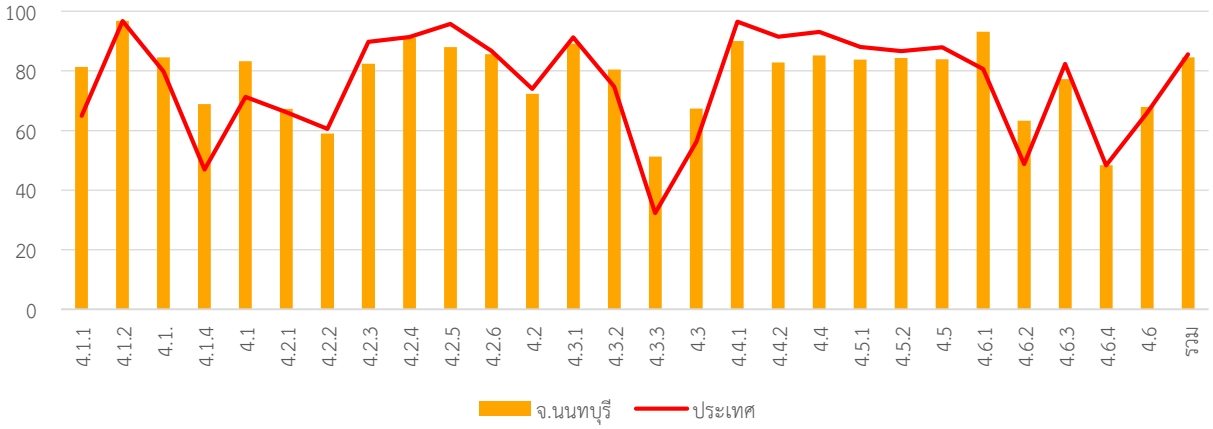
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	75.57	16.93
2.2	83.91	18.61	79.46	23.15
2.3	98.03	7.15	99.57	2.95
2.4	92.58	7.66	89.52	12.36
รวม	**89.87**	**7.01**	**87.25**	**9.91**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 80.17 (S.D. = 7.45) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	53.94	7.96
3.2	64.31	14.52	76.41	11.29
3.3	80.26	13.91	80.99	16.14
3.4.1	50.68	14.30	38.70	13.11
3.4.2	87.33	13.84	84.13	13.80
3.4	64.01	10.80	55.22	8.74
3.5	97.20	12.09	96.52	11.40
3.6	89.33	26.55	95.22	9.03
รวม	**80.73**	**7.06**	**80.17**	**7.45**

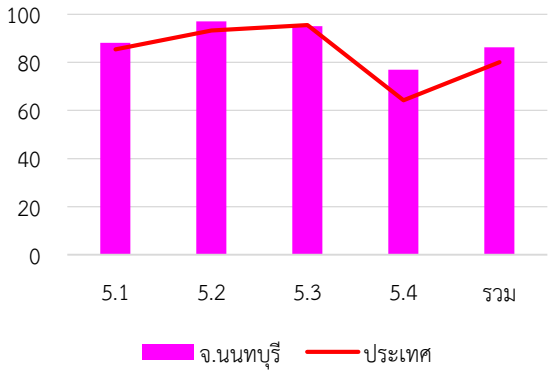
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 84.56 (S.D. = 9.44) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	81.30	14.89
4.1.2	96.80	10.89	96.81	9.08
4.1.3	79.78	24.48	84.57	23.16
4.1.4	46.95	36.82	68.91	37.49
4.1	71.34	13.98	83.32	11.95
4.2.1	66.14	12.28	67.22	13.69
4.2.2	60.53	13.14	58.97	14.63
4.2.3	89.76	20.56	82.39	25.23
4.2.4	91.35	12.56	91.09	14.72
4.2.5	95.75	10.81	88.04	17.78
4.2.6	86.72	17.38	85.65	24.70
4.2	73.98	8.26	72.33	10.04
4.3.1	91.25	22.96	89.13	27.23
4.3.2	74.76	39.02	80.43	32.86
4.3.3	32.29	33.48	51.30	33.34

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	67.32	21.80
4.4.1	96.56	14.29	90.00	25.56
4.4.2	91.45	18.36	82.83	25.09
4.4	93.15	14.30	85.22	21.17
4.5.1	88.07	13.48	83.79	12.78
4.5.2	86.70	25.73	84.35	29.49
4.5	87.90	13.16	83.86	12.54
4.6.1	80.63	19.33	93.19	11.72
4.6.2	48.77	27.34	63.33	30.07
4.6.3	82.31	18.53	77.28	20.81
4.6.4	48.28	12.68	48.32	18.73
4.6	65.94	13.41	67.91	16.35
รวม	**85.55**	**8.39**	**84.56**	**9.44**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 86.25 (S.D. = 9.06) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	88.15	12.53
5.2	93.23	13.28	96.96	9.40
5.3	95.42	11.17	95.00	14.41
5.4	64.27	17.82	76.96	17.18
รวม	**80.02**	**10.09**	**86.25**	**9.06**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

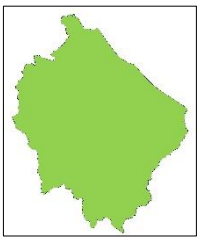
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวดย่อย 4.2.5 การส่งเสริมผู้สูงอายุ
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวด 4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวดย่อย 4.4.1 การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และศาสนา
หมวดย่อย 4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
หมวดย่อย 4.6.3 ขยะ
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

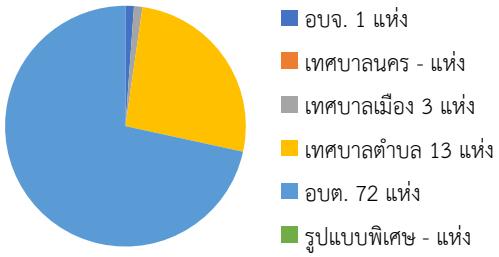
จังหวัด นราธิวาส

ระดับดีมาก

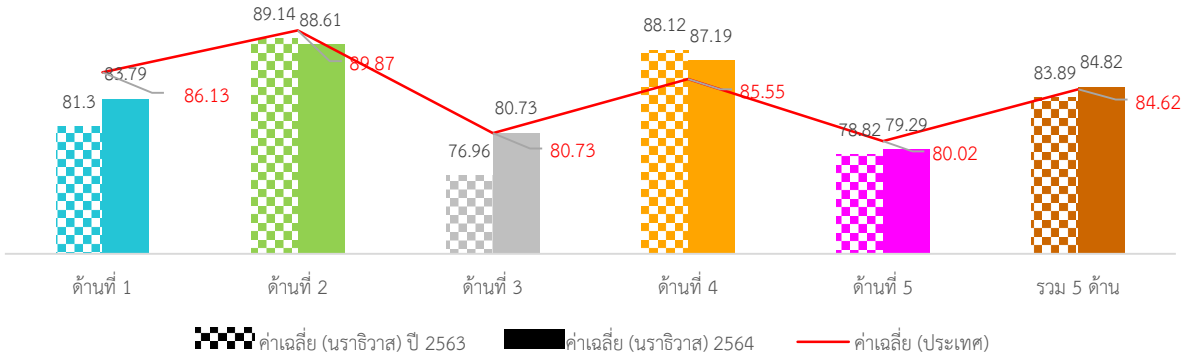


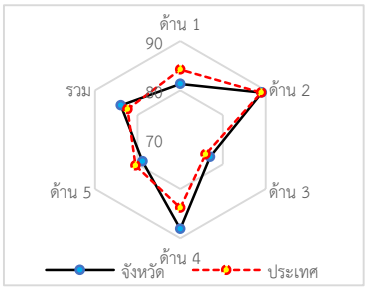
คะแนนเฉลี่ยรวม
84.82 (S.D. = 4.41)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 33 ของประเทศ
809,660คน **13 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 89 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-103 กราฟผลการประเมินจังหวัดนราธิวาสเทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดนราธิวาสมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 83.89 (S.D. = 4.63) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะ มีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ส่วนการบริหารจัดการ และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะ มีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า ทุกประเภทมีผลการประเมินใกล้เคียงกันและอยู่ในระดับดีมาก ยกเว้นองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี”

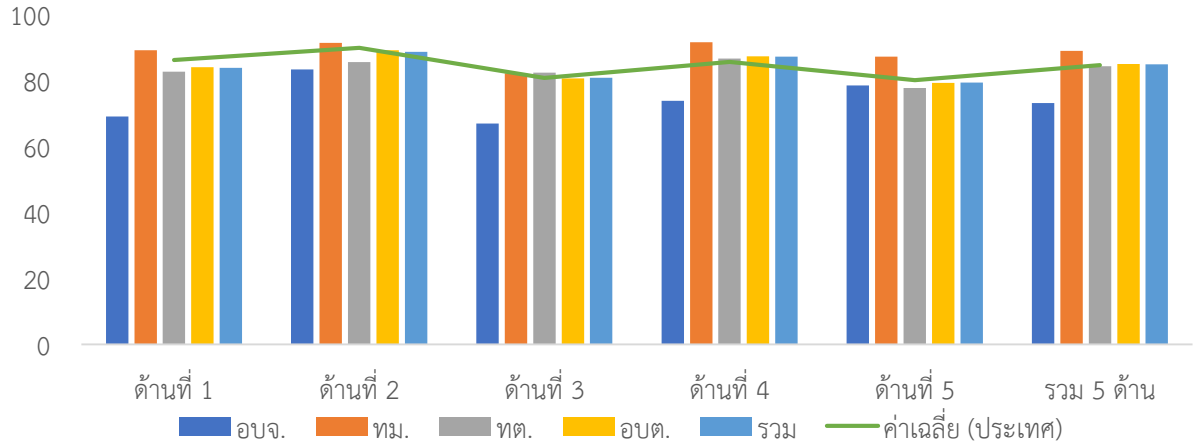
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดนราธิวาส ประกอบด้วย 13 อำเภอ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” มีเพียงอำเภอจะแนะ และอำเภอศรีสาครที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอสุไหงปาดี

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-146 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดนราธิวาส

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	4	4.49	20	22.47	**45**	**50.56**	20	22.47
2	0	0.00	1	1.12	4	4.49	40	44.94	**44**	**49.44**
3	0	0.00	4	4.55	34	38.64	**45**	**51.14**	5	5.68
4	0	0.00	1	1.12	12	13.48	**41**	**46.07**	35	39.33
5	2	2.25	12	13.48	**33**	**37.08**	27	30.34	15	16.85
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**9**	**10.11**	**72**	**80.90**	**8**	**8.99**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

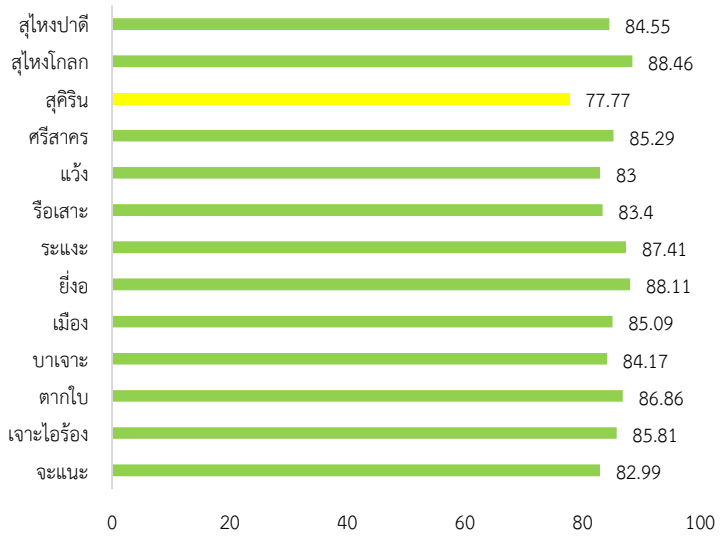


ภาพที่ 3-104 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดนราธิวาส

ตารางที่ 3-147 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท.ของจังหวัดนราธิวาส

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	69.09		83.33		66.88		73.78		78.46		73.08	
ทม.	**89.09**	**3.97**	**91.33**	**6.43**	82.11	5.50	**91.56**	**4.82**	**87.18**	**7.90**	**88.89**	**3.22**
ทต.	82.59	7.43	85.57	7.04	**82.31**	**3.71**	86.56	7.88	77.63	8.76	84.30	3.98
อบต.	83.99	6.66	89.11	5.47	80.58	5.77	87.31	6.37	79.27	10.22	84.91	4.29
รวม	**83.79**	**6.88**	**88.61**	**5.83**	**80.73**	**5.67**	**87.19**	**6.67**	**79.29**	**9.93**	**84.82**	**4.41**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-105 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดนราธิวาส

ตารางที่ 3-148 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดนราธิวาส

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
จะแนะ	4	81.82	2.57	89.00	5.03	78.82	9.75	83.03	6.84	87.69	8.34	82.99	6.35
เจาะไอร้อง	3	81.82	3.28	**93.00**	**2.65**	80.35	6.10	88.26	6.30	84.11	10.01	85.81	4.63
ตากใบ	8	**88.52**	**3.82**	**93.00**	**4.00**	80.92	4.07	87.23	3.83	**89.81**	**7.80**	86.86	2.60
บาเจาะ	8	84.66	5.96	87.50	2.51	80.40	3.13	85.59	4.45	81.15	6.82	84.17	2.55
เมือง	8	82.50	7.60	88.54	5.22	80.01	8.11	88.95	6.89	76.54	6.67	85.09	5.22
ยี่งอ	7	86.36	6.26	89.13	5.34	83.81	5.08	92.53	2.40	77.36	9.55	88.11	2.49
ระแงะ	9	83.74	10.82	87.84	4.46	78.30	2.68	94.71	1.46	78.29	12.7	87.41	2.10
รือเสาะ	10	84.91	5.85	86.51	5.12	79.58	3.45	85.61	5.05	74.92	8.17	83.40	2.89
แว้ง	8	81.25	7.62	89.38	6.14	82.17	8.52	82.27	9.06	81.92	7.83	83.00	5.97
ศรีสาคร	7	84.16	7.29	83.43	9.13	80.15	3.70	**90.89**	**2.10**	73.85	7.64	85.29	2.86
สุคิริน	6	83.49	5.88	84.17	6.74	75.61	6.48	76.55	2.74	71.80	7.39	77.77	2.03
สุไหงโกลก	4	87.27	6.08	**93.00**	**7.39**	84.61	2.93	90.00	10.01	85.39	14.46	**88.46**	**6.84**
สุไหงปาดี	7	77.53	6.11	91.86	3.98	**85.71**	**4.33**	85.62	2.44	76.26	10.98	84.55	2.13

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

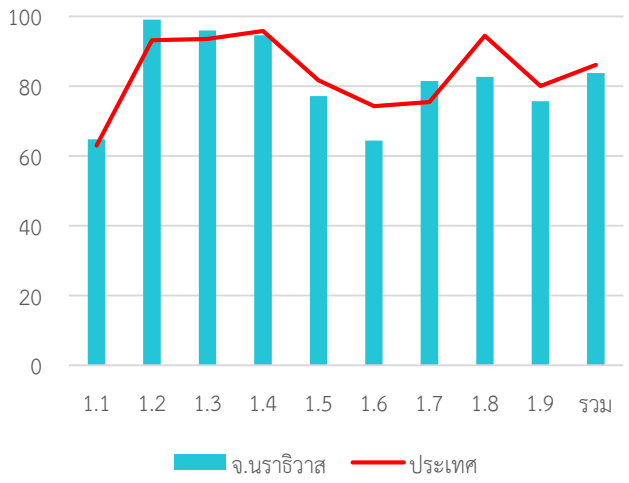
ตารางที่ 3-149 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดนราธิวาส

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	มูโนะ	93.74
2	เทศบาลเมือง	สุไหงโก-ลก	92.58
3	เทศบาลตำบล	ตันหยงมัส	91.18
4	อบต.	จะแนะ	91.15
5	อบต.	ยี่งอ	90.91
6	อบต.	จอเบาะ	90.67
7	อบต.	โคกเคียน	90.00
8	อบต.	บางปอ	90.00
9	เทศบาลตำบล	มะรือโบตก	89.70
10	อบต.	สามัคคี	89.64

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

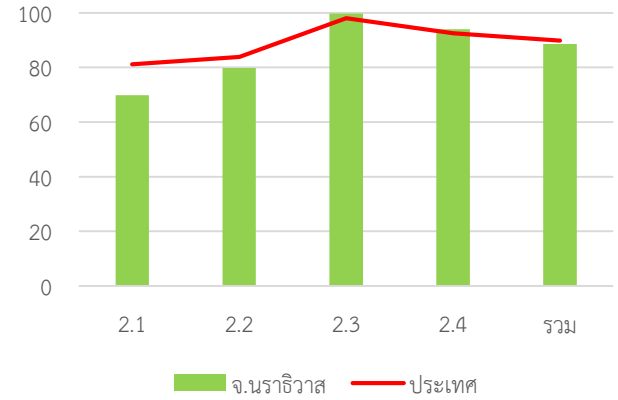
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 83.79 (S.D. = 6.88) ระดับ ดีมาก



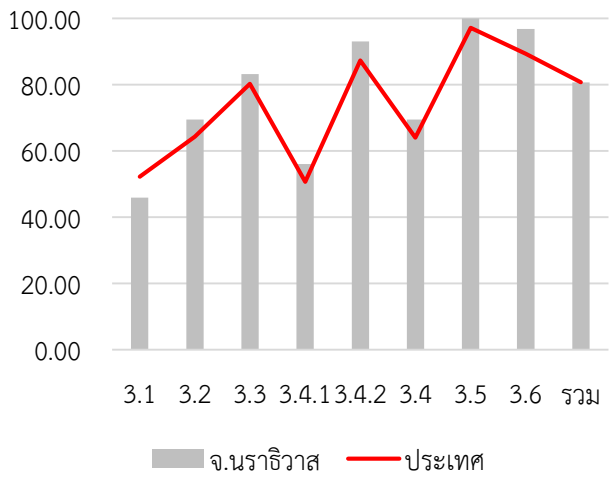
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	64.78	4.08
1.2	93.19	20.67	99.10	5.96
1.3	93.54	15.58	95.96	14.75
1.4	95.80	9.08	94.53	7.95
1.5	81.73	22.44	77.19	23.35
1.6	74.26	24.49	64.42	21.22
1.7	75.43	17.33	81.50	12.13
1.8	94.47	15.91	82.70	22.40
1.9	80.08	23.53	75.73	23.50
รวม	**86.13**	**8.71**	**83.79**	**6.88**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 88.61 (S.D. = 5.83) ระดับ ดีมาก



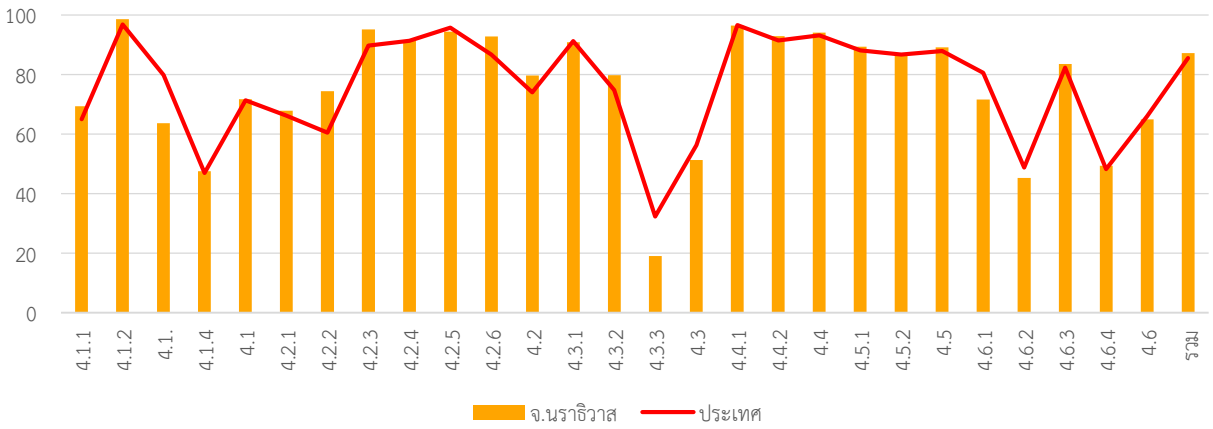
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	69.84	15.50
2.2	83.91	18.61	79.83	19.06
2.3	98.03	7.15	99.78	2.12
2.4	92.58	7.66	93.96	7.13
รวม	**89.87**	**7.01**	**88.61**	**5.83**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 80.73 (S.D. = 5.67) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	45.91	10.59
3.2	64.31	14.52	69.49	15.67
3.3	80.26	13.91	83.24	7.46
3.4.1	50.68	14.30	56.08	13.58
3.4.2	87.33	13.84	93.03	9.79
3.4	64.01	10.80	69.52	10.27
3.5	97.20	12.09	100.00	0.00
3.6	89.33	26.55	96.81	15.26
รวม	**80.73**	**7.06**	**80.73**	**5.67**

ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 87.19 (S.D. = 6.67) ระดับ ดีมาก

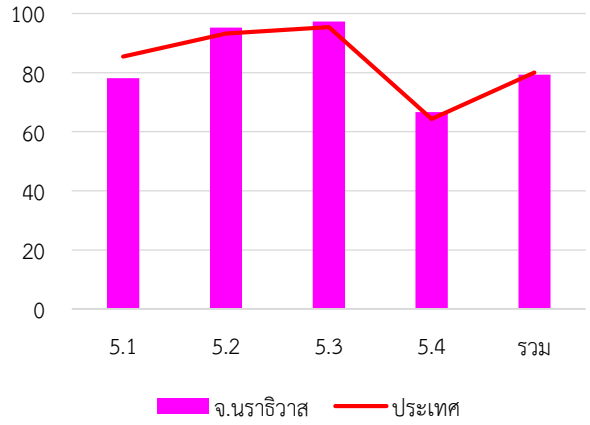


หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	69.34	14.19
4.1.2	96.80	10.89	98.58	4.97
4.1.3	79.78	24.48	63.71	28.06
4.1.4	46.95	36.82	47.53	31.13
4.1	71.34	13.98	71.69	10.93
4.2.1	66.14	12.28	67.89	10.22
4.2.2	60.53	13.14	74.38	9.53
4.2.3	89.76	20.56	95.17	13.74
4.2.4	91.35	12.56	91.52	12.46
4.2.5	95.75	10.81	94.44	11.32
4.2.6	86.72	17.38	92.73	14.69
4.2	73.98	8.26	79.69	7.09
4.3.1	91.25	22.96	90.79	21.54
4.3.2	74.76	39.02	79.78	33.20
4.3.3	32.29	33.48	19.10	32.27

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	51.27	21.90
4.4.1	96.56	14.29	96.40	14.32
4.4.2	91.45	18.36	92.92	15.24
4.4	93.15	14.30	94.08	12.04
4.5.1	88.07	13.48	89.37	13.80
4.5.2	86.70	25.73	87.19	26.50
4.5	87.90	13.16	89.10	13.41
4.6.1	80.63	19.33	71.61	16.53
4.6.2	48.77	27.34	45.24	24.61
4.6.3	82.31	18.53	83.54	19.31
4.6.4	48.28	12.68	49.41	11.09
4.6	65.94	13.41	64.99	12.74
รวม	**85.55**	**8.39**	**87.19**	**6.67**

ด้านธรรมาภิบาล

ค่าเฉลี่ย 79.29 (S.D. = 9.93) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	78.09	17.52
5.2	93.23	13.28	95.28	9.55
5.3	95.42	11.17	97.30	8.63
5.4	64.27	17.82	66.65	18.93
รวม	**80.02**	**10.09**	**79.29**	**9.93**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

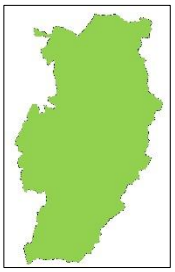
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.4 การบริการประชาชน
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด

จังหวัด น่าน

ระดับดีมาก

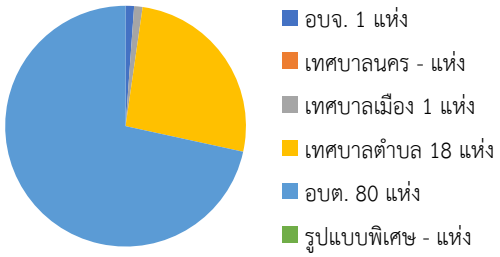




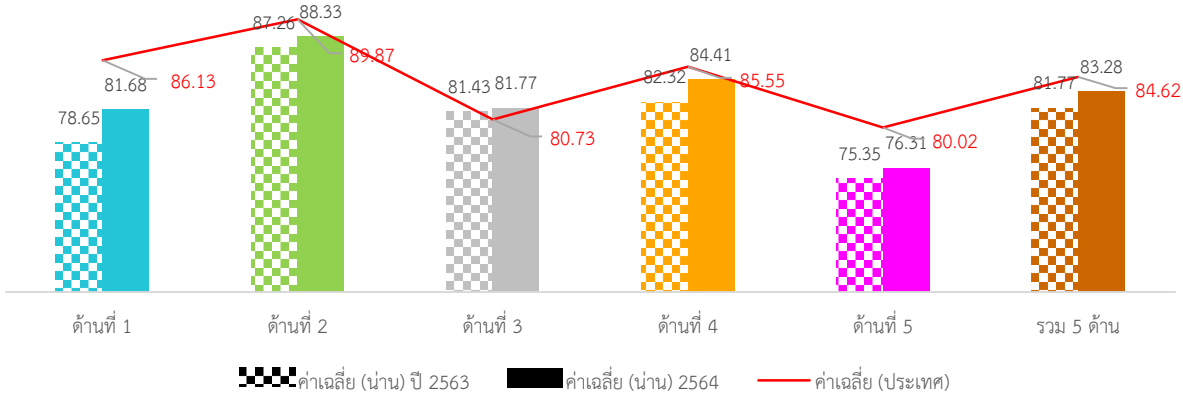
คะแนนเฉลี่ยรวม
83.28 (S.D. = 4.46)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 48 ของประเทศ

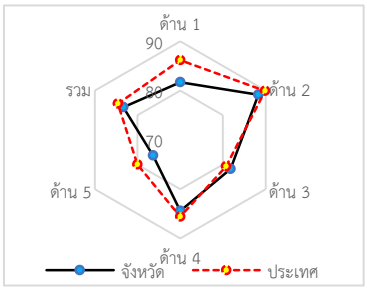
475,875 คน **53 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 100 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-106 กราฟผลการประเมินจังหวัดน่านเทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดน่านมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 81.77 (S.D. = 6.36) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ยกเว้นด้านการบริหารงานการเงินและการคลังมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะ มีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านธรรมา ภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่า ทั้งหมดมีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า ทุกประเภทมีผลการประเมินใกล้เคียงกันอยู่ในระดับ “ดีมาก”

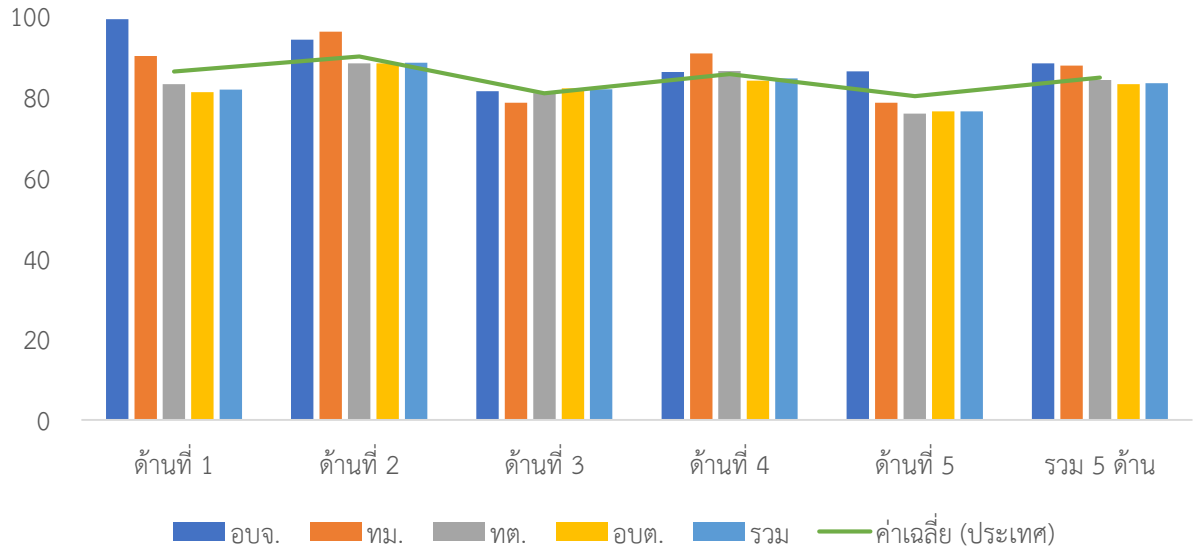
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดน่าน ประกอบด้วย 15 อำเภอ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีและดีมาก” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุดและอยู่ในระดับดีมาก คือ อำเภอทุ่งช้าง

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-150 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดน่าน

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	3	3.00	33	33.00	55	55.00	9	9.00
2	0	0.00	0	0.00	8	8.00	46	46.00	46	46.00
3	0	0.00	4	4.00	26	26.00	63	63.00	7	7.00
4	0	0.00	1	1.00	26	26.00	46	46.00	27	27.00
5	0	0.00	22	22.00	46	46.00	25	25.00	7	7.00
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**26**	**26.00**	**69**	**69.00**	**5**	**5.00**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

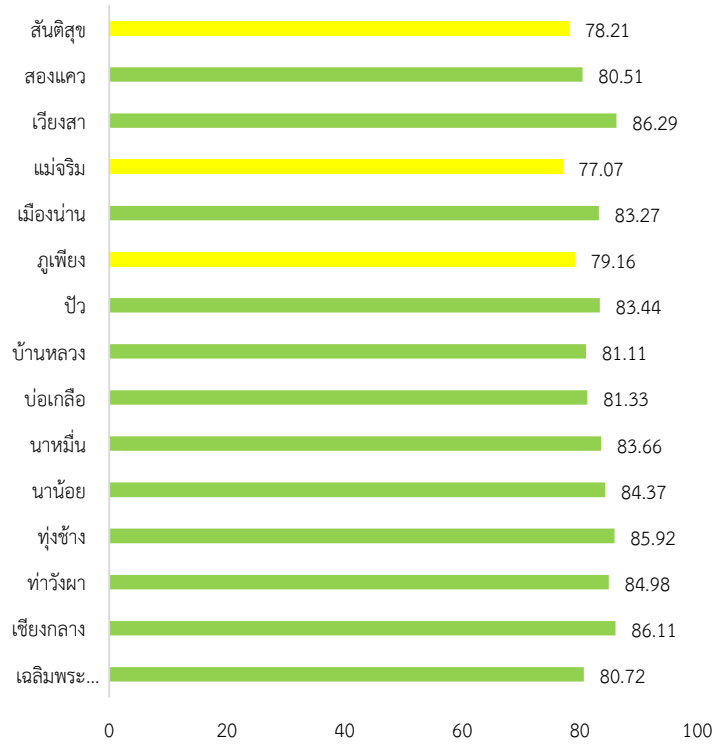


ภาพที่ 3-107 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดน่าน

ตารางที่ 3-151 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดน่าน

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	99.09		94.00		81.25		86.00		86.15		88.18	
ทม.	90.00		96.00		78.42		90.60		78.46		87.61	
ทต.	83.03	5.74	88.17	5.60	80.82	6.05	86.28	7.76	75.73	11.26	84.04	5.53
อบต.	81.06	6.28	88.20	5.73	82.03	6.32	83.89	6.87	76.29	8.14	82.99	4.19
รวม	**81.68**	**6.44**	**88.33**	**5.70**	**81.77**	**6.20**	**84.41**	**7.02**	**76.31**	**8.71**	**83.28**	**4.46**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-108 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดน่าน

ตารางที่ 3-152 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดน่าน

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
เฉลิมพระเกียรติ	2	80.00	1.29	88.00		76.58	6.32	82.33	3.68	73.85		80.72	2.90
เชียงกลาง	5	85.09	2.45	84.80	4.49	82.42	6.68	90.62	4.38	75.08	8.66	86.11	4.11
ท่าวังผา	10	84.82	3.91	87.30	6.17	79.05	6.68	88.88	3.51	77.38	5.57	84.98	3.24
ทุ่งช้าง	5	**87.09**	**4.74**	90.22	6.38	85.37	6.30	84.89	5.71	**84.31**	**11.53**	85.92	4.58
นาน้อย	8	83.75	5.96	90.88	3.83	**86.25**	**4.69**	82.65	6.93	79.42	11.97	84.37	3.97
นาหมื่น	4	78.86	4.10	88.75	6.18	81.06	2.54	88.23	2.68	66.93	5.40	83.66	1.90
บ่อเกลือ	4	82.05	3.88	79.75	6.70	80.13	14.08	84.60	2.99	68.08	3.17	81.33	4.50
บ้านหลวง	4	73.87	4.54	90.25	3.30	85.13	3.19	79.40	6.53	76.93	7.21	81.11	2.91
ปัว	12	83.79	8.63	89.25	6.02	80.88	8.26	83.83	6.36	79.23	10.02	83.44	5.85
ภูเพียง	7	78.57	3.96	85.86	4.18	83.98	4.23	75.21	3.46	77.36	10.46	79.16	2.39
เมืองน่าน	12	82.50	9.16	90.92	4.12	81.42	3.59	82.85	4.91	80.00	4.82	83.27	3.28
แม่จริม	5	72.73	4.31	83.20	9.20	79.05	4.22	75.30	3.46	78.46	5.33	77.07	2.84
เวียงสา	16	81.08	2.86	90.19	4.51	81.94	5.90	**91.79**	**2.92**	72.12	8.93	**86.29**	**3.17**
สองแคว	3	81.82	7.93	**91.33**	**3.06**	76.49	2.13	81.04	10.18	71.28	3.55	80.51	5.65
สันติสุข	3	79.39	7.84	83.67	4.04	82.46	5.00	75.10	5.98	72.31	1.54	78.21	2.62

6. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ตารางที่ 3-153 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดน่าน

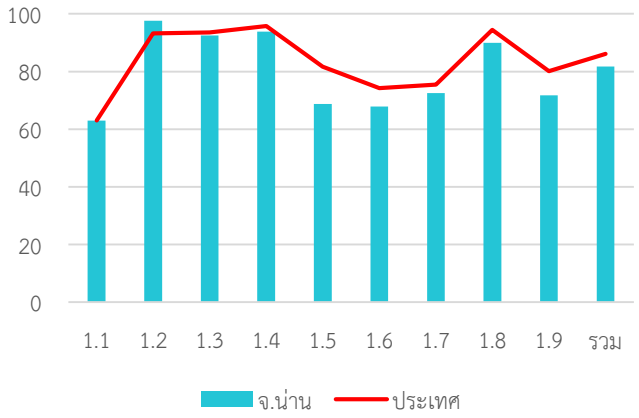
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลตำบล	เวียงสา	93.65
2	เทศบาลตำบล	ทุ่งช้าง	93.10
3	อบต.	ไหล่น่าน	91.23
4	เทศบาลตำบล	เชียงกลาง	90.35
5	เทศบาลตำบล	ท่าวังผา	90.18
6	อบต.	ยม	89.27
7	อบต.	นาเหลือง	89.21
8	อบต.	น้ำตก	89.21
9	อบต.	สถาน	88.94
10	อบต.	ป่ากลาง	88.78

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

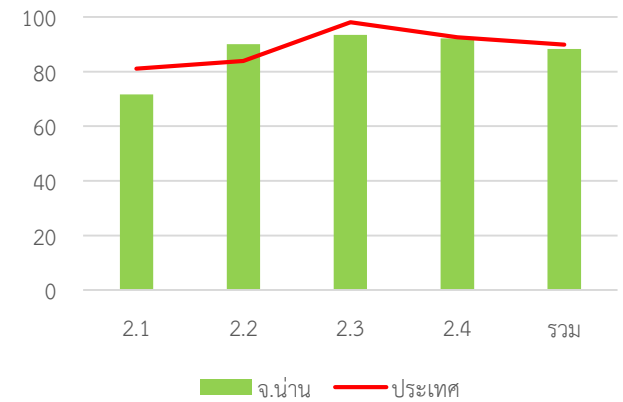
ค่าเฉลี่ย 81.68 (S.D. = 6.44) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	63.03	5.36
1.2	93.19	20.67	97.60	11.11
1.3	93.54	15.58	92.50	16.10
1.4	95.80	9.08	93.87	9.51
1.5	81.73	22.44	68.70	19.83
1.6	74.26	24.49	67.87	24.43
1.7	75.43	17.33	72.53	15.69
1.8	94.47	15.91	90.00	18.31
1.9	80.08	23.53	71.70	22.07
รวม	**86.13**	**8.71**	**81.68**	**6.44**

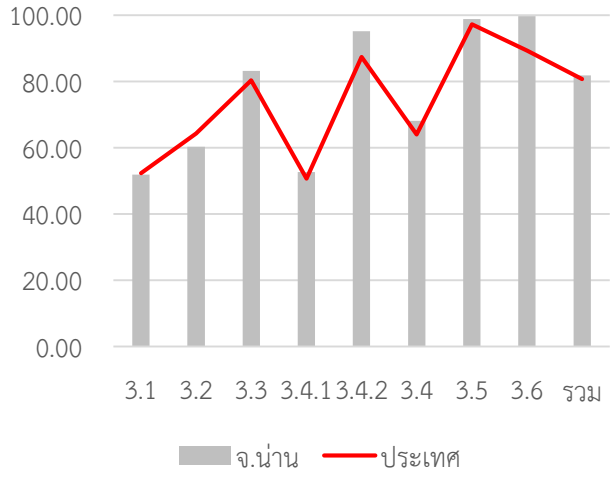
ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

ค่าเฉลี่ย 88.33 (S.D. = 5.70) ระดับ ดีมาก



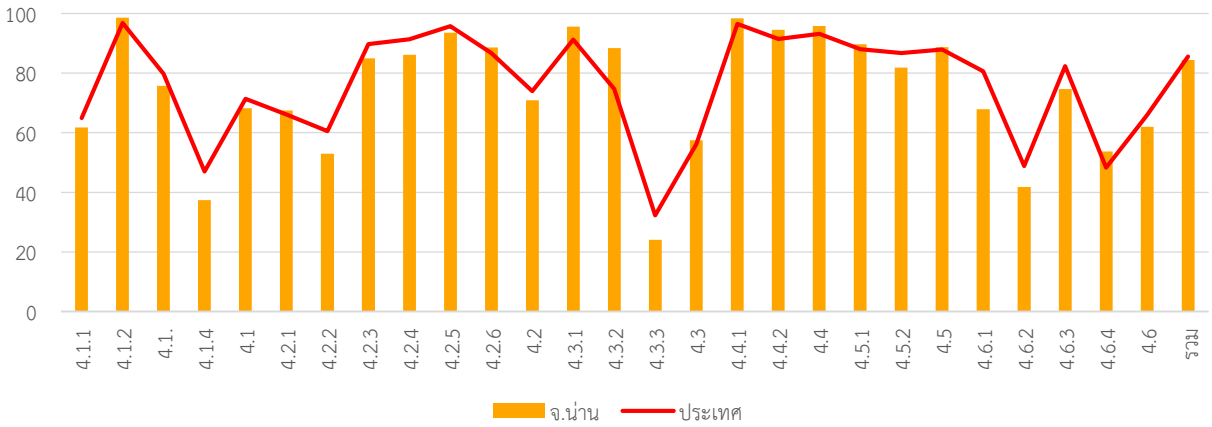
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	71.68	12.28
2.2	83.91	18.61	90.05	11.97
2.3	98.03	7.15	93.40	11.65
2.4	92.58	7.66	92.12	6.57
รวม	**89.87**	**7.01**	**88.33**	**5.70**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 81.77 (S.D. = 6.20) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	51.90	8.71
3.2	64.31	14.52	60.25	15.85
3.3	80.26	13.91	83.14	11.46
3.4.1	50.68	14.30	52.60	10.75
3.4.2	87.33	13.84	95.15	8.36
3.4	64.01	10.80	68.07	7.43
3.5	97.20	12.09	98.80	6.86
3.6	89.33	26.55	99.68	1.94
รวม	**80.73**	**7.06**	**81.77**	**6.20**

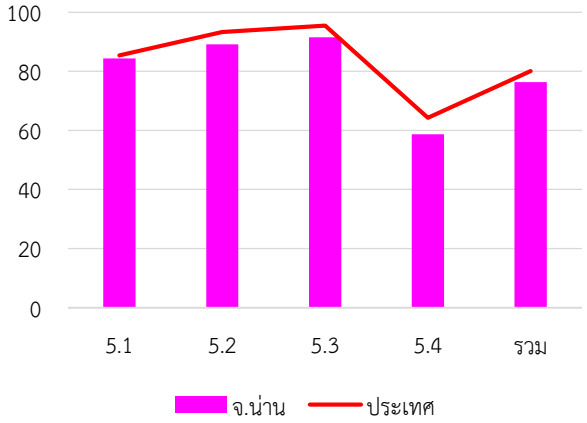
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 84.41 (S.D. = 7.02) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	61.80	16.82
4.1.2	96.80	10.89	98.60	5.22
4.1.3	79.78	24.48	75.70	23.37
4.1.4	46.95	36.82	37.40	32.71
4.1	71.34	13.98	68.19	12.06
4.2.1	66.14	12.28	67.50	8.42
4.2.2	60.53	13.14	52.93	9.00
4.2.3	89.76	20.56	85.00	21.25
4.2.4	91.35	12.56	86.10	14.49
4.2.5	95.75	10.81	93.60	11.55
4.2.6	86.72	17.38	88.60	14.10
4.2	73.98	8.26	70.94	6.94
4.3.1	91.25	22.96	95.60	16.72
4.3.2	74.76	39.02	88.40	23.77
4.3.3	32.29	33.48	24.07	27.00

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	57.43	16.50
4.4.1	96.56	14.29	98.40	7.88
4.4.2	91.45	18.36	94.50	15.53
4.4	93.15	14.30	95.80	10.66
4.5.1	88.07	13.48	89.71	9.96
4.5.2	86.70	25.73	81.80	23.63
4.5	87.90	13.16	88.73	9.32
4.6.1	80.63	19.33	67.87	12.22
4.6.2	48.77	27.34	41.73	26.32
4.6.3	82.31	18.53	74.65	18.84
4.6.4	48.28	12.68	53.69	6.97
4.6	65.94	13.41	61.99	11.04
รวม	**85.55**	**8.39**	**84.41**	**7.02**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 76.31 (S.D. = 8.71) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	84.40	11.57
5.2	93.23	13.28	89.10	13.11
5.3	95.42	11.17	91.50	13.06
5.4	64.27	17.82	58.64	17.64
รวม	**80.02**	**10.09**	**76.31**	**8.71**

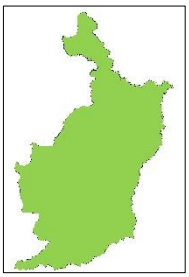
7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.2 การจัดทำฐานข้อมูล
หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 1.4 การบริการประชาชน
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.2 ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

จังหวัด บุรีรัมย์ ระดับดีมาก

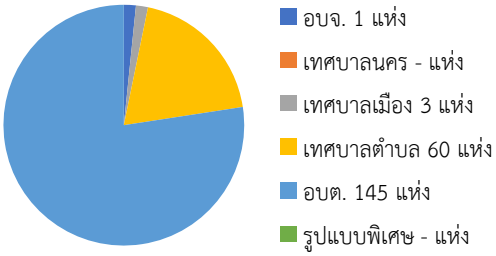




คะแนนเฉลี่ยรวม
85.53 (SD = 4.10)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 28 ของประเทศ

1,579,805 คน **23 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 209 แห่ง

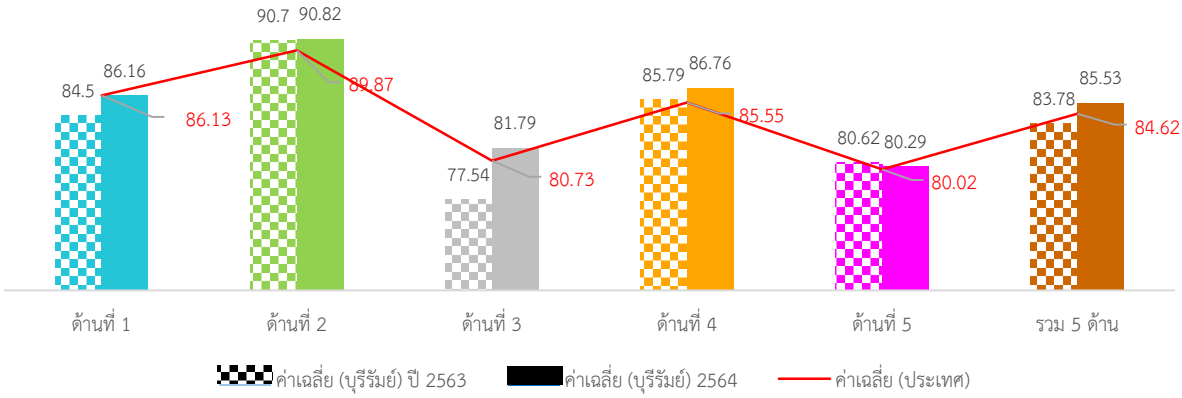


ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดบุรีรัมย์มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้าน เท่ากับ 83.78 (SD = 5.21) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทั้ง 5 ด้านมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ยกเว้นด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

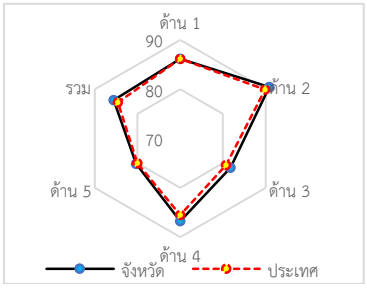
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า ทุกประเภทมีผลการประเมินใกล้เคียงกันและอยู่ในระดับดีมาก

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดบุรีรัมย์ ประกอบด้วย 23 อำเภอ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” มีเพียงอำเภอโนนดินแดง อำเภอพลับพลาชัย และอำเภอห้วยราชที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุดคืออำเภอบ้านใหม่ไชยพจน์

1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา



ภาพที่ 3-109 กราฟผลการประเมินจังหวัดบุรีรัมย์เทียบกับปีที่ผ่านมา

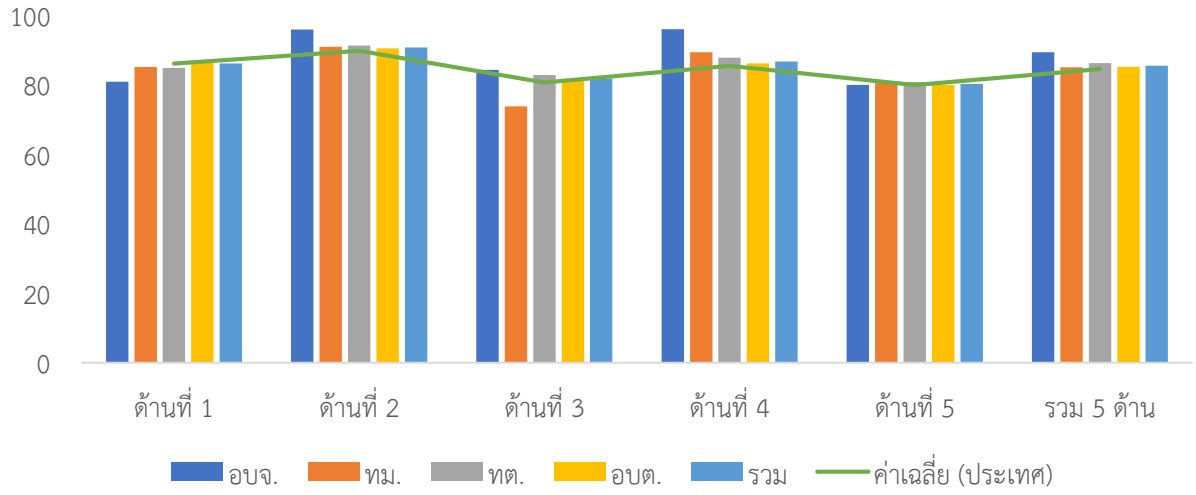


2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-154 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดบุรีรัมย์

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	3	1.44	34	16.27	**99**	**47.37**	73	34.93
2	0	0.00	0	0.00	10	4.78	67	32.06	**132**	**63.16**
3	0	0.00	6	2.87	62	29.67	**125**	**59.81**	16	7.66
4	0	0.00	0	0.00	26	12.44	**118**	**56.46**	65	31.10
5	0	0.00	3	1.44	**104**	**49.76**	76	36.36	26	12.44
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**18**	**8.61**	**167**	**79.90**	**24**	**11.48**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

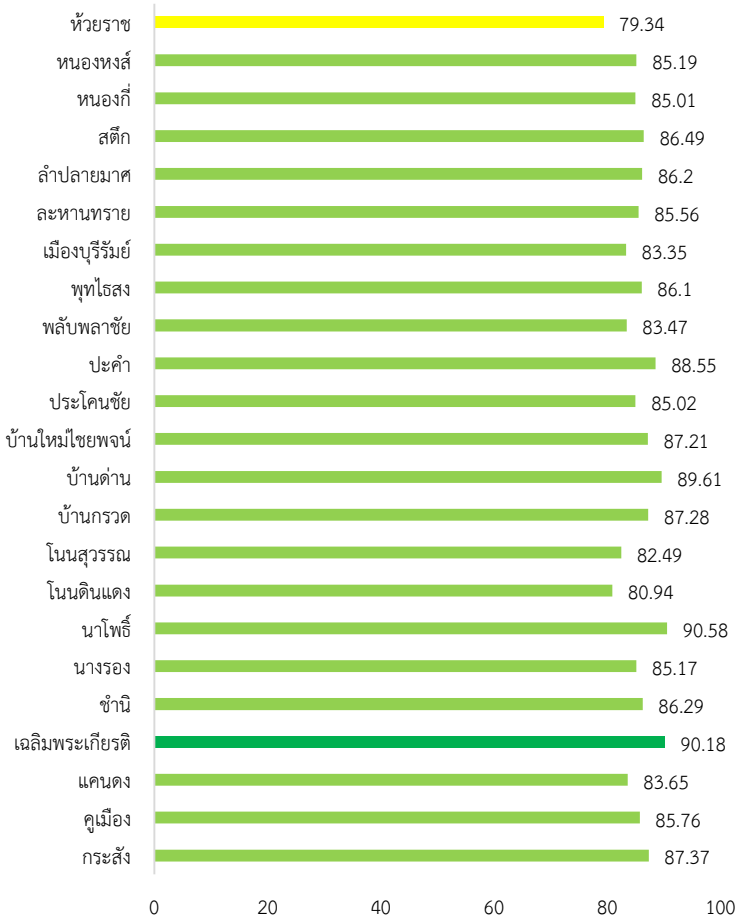


ภาพที่ 3-110 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดบุรีรัมย์

ตารางที่ 3-155 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดบุรีรัมย์

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	SD	ค่าเฉลี่ย	SD	ค่าเฉลี่ย	SD	ค่าเฉลี่ย	SD	ค่าเฉลี่ย	SD	ค่าเฉลี่ย	SD
อบจ.	80.91		**96.00**		**84.38**		**96.08**		80.00		**89.42**	
ทม.	85.15	4.29	91.00	2.65	73.86	4.09	89.42	6.32	**81.03**	**4.95**	85.11	4.18
ทต.	84.88	7.30	91.37	4.96	82.87	5.37	87.87	5.80	80.85	8.02	86.26	4.10
อบต.	**86.74**	**7.01**	90.56	6.42	81.50	6.48	86.18	5.83	80.04	7.62	85.21	4.09
รวม	**86.16**	**7.08**	**90.82**	**5.99**	**81.79**	**6.23**	**86.76**	**5.88**	**80.29**	**7.67**	**85.53**	**4.10**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-111 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดบุรีรัมย์

ตารางที่ 3-155 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดบุรีรัมย์

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	SD	ค่าเฉลี่ย	SD	ค่าเฉลี่ย	SD	ค่าเฉลี่ย	SD	ค่าเฉลี่ย	SD	ค่าเฉลี่ย	SD
กระสัง	12	86.44	4.63	89.25	5.74	81.90	8.16	90.47	5.24	84.74	8.54	87.37	3.65
คูเมือง	9	88.28	5.83	90.11	6.35	81.73	7.80	86.15	6.23	83.93	7.50	85.76	3.93
แคนดง	5	83.09	5.70	92.60	2.97	82.95	9.72	82.81	6.68	77.85	4.16	83.65	3.44
เฉลิมพระเกียรติ	5	89.46	6.82	90.40	4.45	**86.26**	3.90	93.39	1.95	83.39	2.28	90.18	1.49
ชำนิ	6	89.55	6.29	87.17	6.85	84.48	2.99	86.32	5.80	84.36	6.63	86.29	4.34
นางรอง	16	90.11	4.35	86.94	4.42	79.02	4.55	86.92	3.46	82.31	8.73	85.17	1.84
นาโพธิ์	6	**94.40**	**2.60**	**96.83**	**3.60**	86.81	2.13	89.86	6.26	**89.23**	**6.60**	**90.58**	**3.14**
โนนดินแดง	4	84.77	1.36	89.50	3.42	73.95	5.39	81.77	2.42	77.31	5.08	80.94	2.53
โนนสุวรรณ	5	82.18	8.59	87.40	9.40	85.42	4.43	80.84	8.81	76.00	5.06	82.49	4.88
บ้านกรวด	11	82.40	7.18	91.55	5.65	85.07	4.27	89.53	5.22	82.38	8.77	87.28	3.51
บ้านด่าน	4	88.18	3.78	93.28	5.84	85.15	9.91	**93.19**	**3.16**	78.46	6.76	89.61	2.74
บ้านใหม่ไชยพจ	6	83.79	5.79	93.50	4.18	81.93	9.36	90.57	3.96	79.23	5.57	87.21	1.51
ประโคนชัย	17	86.63	7.89	93.07	4.52	83.34	5.95	84.70	4.49	76.83	5.89	85.02	4.29
ปะคำ	5	92.18	3.12	95.40	2.61	84.63	3.65	88.67	1.70	82.46	7.02	88.55	1.72
พลับพลาชัย	6	81.36	8.07	86.33	8.31	83.87	3.16	84.21	4.20	76.92	2.75	83.47	3.26

พุทไธสง	8	92.16	5.85	91.13	6.22	82.45	3.95	86.10	7.82	78.65	7.51	86.10	4.80
เมืองบุรีรัมย์	20	80.73	8.21	93.01	4.63	76.58	5.91	86.24	5.83	76.38	8.79	83.35	4.27
ละหานทราย	7	85.19	3.55	89.57	3.69	79.10	5.83	89.30	3.01	77.36	10.04	85.56	1.84
ลำปลายมาศ	17	87.86	6.06	90.82	6.45	83.31	4.61	87.00	6.49	80.36	6.72	86.20	3.56
สตึก	13	86.64	3.95	93.69	4.61	81.37	4.94	88.58	5.35	78.82	5.41	86.49	3.26
หนองกี่	11	86.86	7.08	87.55	8.73	82.19	4.34	84.98	6.10	86.43	9.70	85.01	4.50
หนองหงส์	8	88.18	4.24	93.13	4.12	80.92	7.71	85.67	4.34	77.89	4.93	85.19	2.85
ห้วยราช	8	75.46	6.94	86.32	6.89	79.28	7.11	79.10	5.16	76.92	3.49	79.34	4.62

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

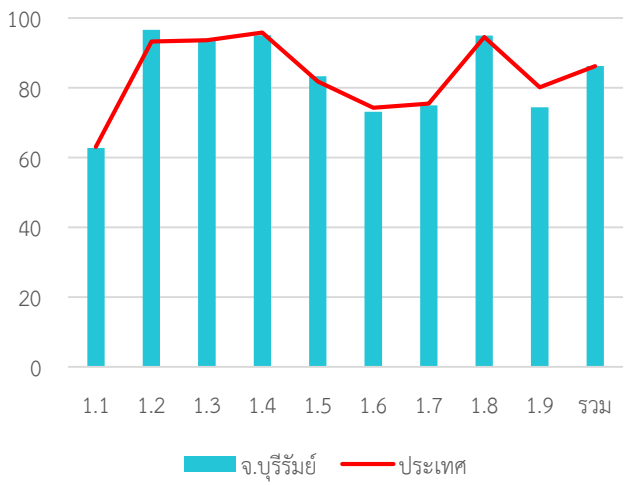
ตารางที่ 3-156 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดบุรีรัมย์

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	ทุ่งกระเต็น	94.91
2	อบต.	นาโพธิ์	94.78
3	เทศบาลตำบล	บ้านกรวด	93.99
4	อบต.	เมืองแฝก	93.09
5	เทศบาลตำบล	พนมรุ้ง	92.72
6	อบต.	บ้านยาง	92.61
7	เทศบาลตำบล	หนองเต็ง	92.59
8	อบต.	กระสัง	92.48
9	อบต.	บ้านดู่	92.41
10	เทศบาลตำบล	กระสัง	92.19

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

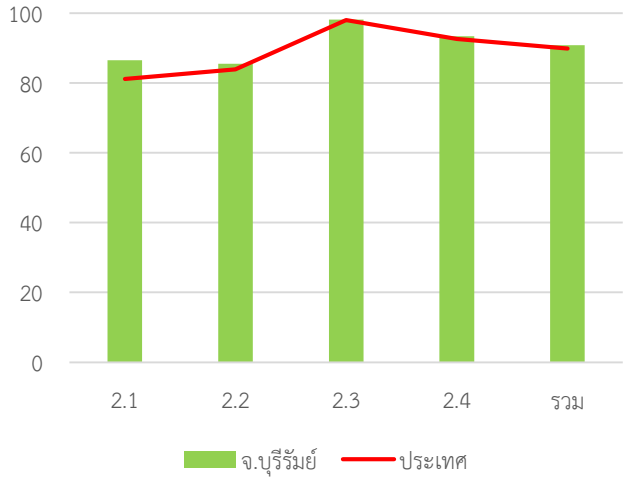
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 86.16 (SD = 7.08) ระดับ ดีมาก



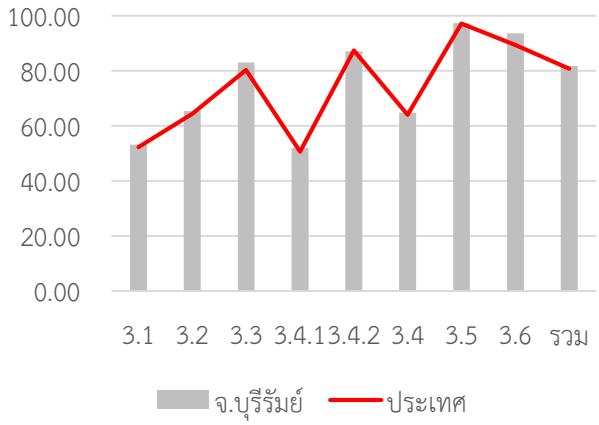
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	SD	ค่าเฉลี่ย	SD
1.1	63.03	5.90	62.71	5.93
1.2	93.19	20.67	96.56	14.26
1.3	93.54	15.58	94.02	13.05
1.4	95.80	9.08	94.96	8.90
1.5	81.73	22.44	83.30	20.73
1.6	74.26	24.49	73.08	22.57
1.7	75.43	17.33	74.93	16.54
1.8	94.47	15.91	94.93	14.38
1.9	80.08	23.53	74.35	25.34
รวม	**86.13**	**8.71**	**86.16**	**7.08**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 90.82 (SD = 5.99) ระดับ ดีเด่น



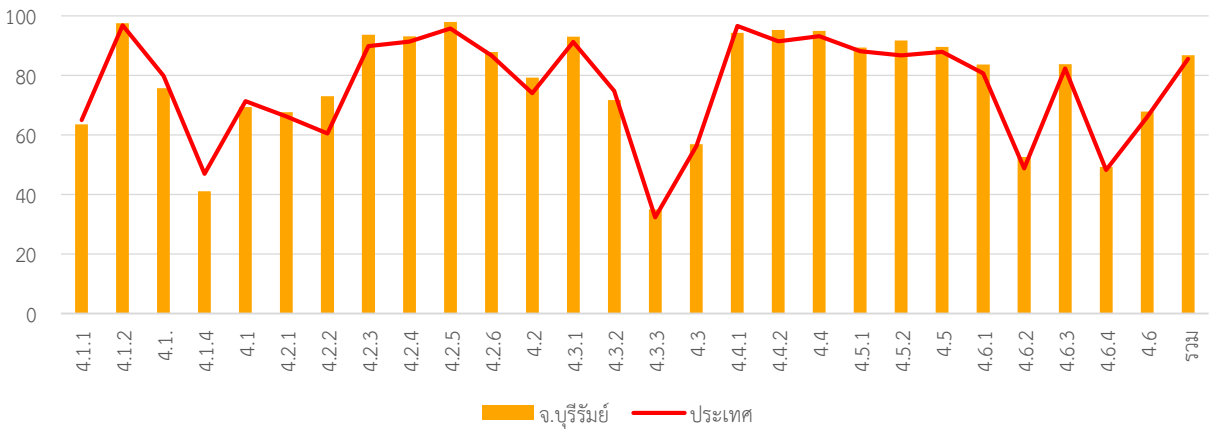
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	SD	ค่าเฉลี่ย	SD
2.1	81.13	13.58	86.53	10.87
2.2	83.91	18.61	85.48	16.93
2.3	98.03	7.15	98.18	8.12
2.4	92.58	7.66	93.39	6.93
รวม	**89.87**	**7.01**	**90.82**	**5.99**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 81.79 (SD = 6.23) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	SD	ค่าเฉลี่ย	SD
3.1	52.27	8.31	53.12	7.75
3.2	64.31	14.52	65.31	13.56
3.3	80.26	13.91	82.98	12.00
3.4.1	50.68	14.30	51.99	12.87
3.4.2	87.33	13.84	87.13	13.43
3.4	64.01	10.80	64.77	9.30
3.5	97.20	12.09	97.32	12.58
3.6	89.33	26.55	93.57	9.86
รวม	**80.73**	**7.06**	**81.79**	**6.23**

ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 86.76 (SD = 5.88) ระดับ ดีมาก

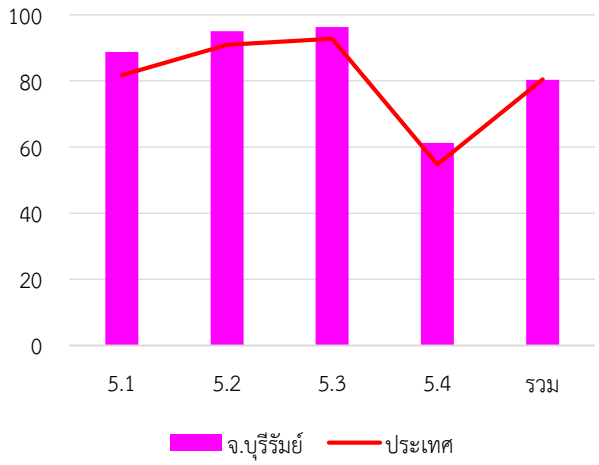


หมวด	ประเทศ			จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	SD		ค่าเฉลี่ย	SD
4.1.1	64.98	18.31		63.50	17.35
4.1.2	96.80	10.89		97.48	7.70
4.1.3	79.78	24.48		75.65	24.41
4.1.4	46.95	36.82		41.05	34.43
4.1	71.34	13.98		69.31	12.69
4.2.1	66.14	12.28		67.66	8.02
4.2.2	60.53	13.14		73.02	13.67
4.2.3	89.76	20.56		93.68	17.30
4.2.4	91.35	12.56		93.06	10.19
4.2.5	95.75	10.81		97.89	6.91
4.2.6	86.72	17.38		87.85	15.96
4.2	73.98	8.26		79.25	6.41
4.3.1	91.25	22.96		93.01	21.28
4.3.2	74.76	39.02		71.67	40.89
4.3.3	32.29	33.48		34.96	36.88

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	SD	ค่าเฉลี่ย	SD
4.3	56.28	23.48	56.87	24.80
4.4.1	96.56	14.29	94.26	19.45
4.4.2	91.45	18.36	95.22	11.93
4.4	93.15	14.30	94.90	11.28
4.5.1	88.07	13.48	89.30	9.84
4.5.2	86.70	25.73	91.67	20.70
4.5	87.90	13.16	89.59	9.05
4.6.1	80.63	19.33	83.64	20.70
4.6.2	48.77	27.34	52.57	24.66
4.6.3	82.31	18.53	83.78	16.49
4.6.4	48.28	12.68	49.30	11.05
4.6	65.94	13.41	67.81	11.67
รวม	**85.55**	**8.39**	**86.76**	**5.88**

ด้านธรรมาภิบาล

ค่าเฉลี่ย 80.29 (SD = 7.67) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	SD	ค่าเฉลี่ย	SD
5.1	85.40	14.76	88.73	10.67
5.2	93.23	13.28	95.02	10.10
5.3	95.42	11.17	96.32	8.45
5.4	64.27	17.82	61.22	16.97
รวม	**80.02**	**10.09**	**80.29**	**7.67**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน

หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ

หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน

หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ

หมวด 2.2 ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล

หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น

หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง

หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน

หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

จังหวัด บึงกาฬ ระดับดีเด่น





คะแนนเฉลี่ยรวม
90.11 (S.D. = 2.70)
ระดับ ดีเด่น

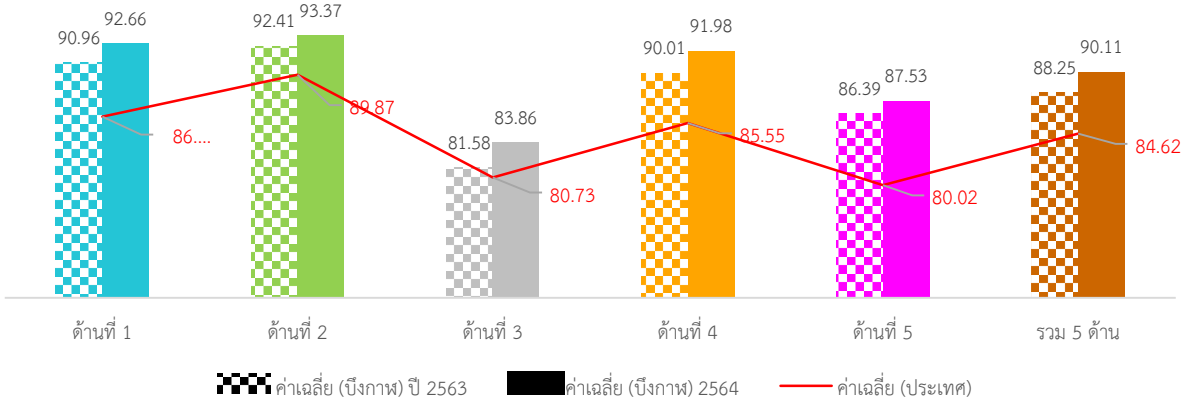
ลำดับที่ 1 ของประเทศ

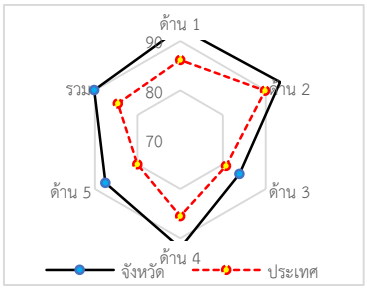
421,995 คน 8 อำเภอ

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 60 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-112 กราฟผลการประเมินจังหวัดบึงกาฬเทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดบึงกาฬมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 88.25 (S.D. = 3.59) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทั้ง 5 ด้านมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารจัดการ และด้านการบริหารงานการเงินและการคลังมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ด้านบริการสาธารณะ และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมาเล็กน้อย

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่า ทั้งหมดมีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนประเภทอื่นมีผลการประเมินใกล้เคียงกันและอยู่ในระดับดีมาก

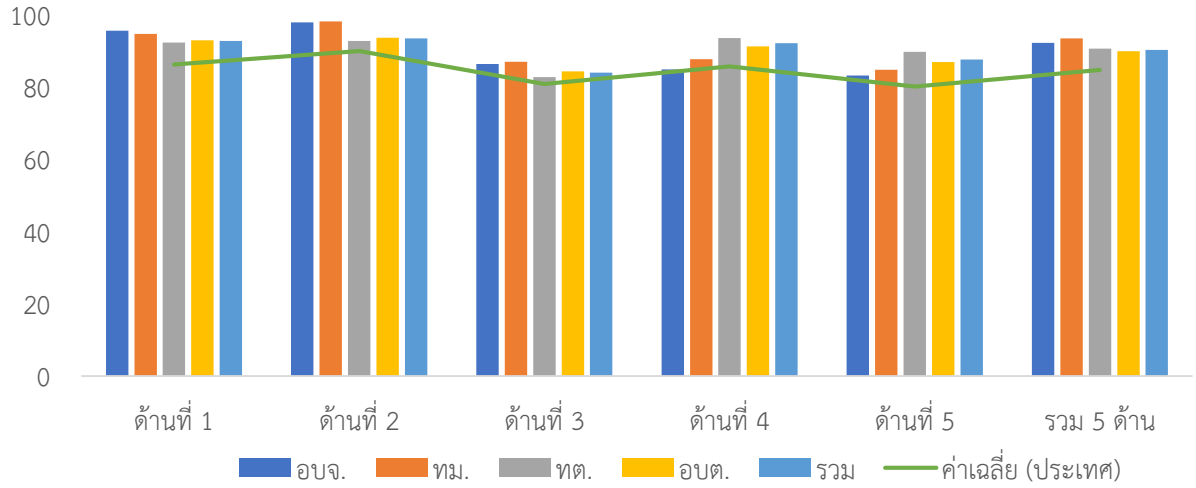
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดบึงกาฬ ประกอบด้วย 8 อำเภอ พบว่า ทุกอำเภอมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” และมีอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุดและอยู่ในระดับ “ดีเด่น” คือ อำเภอเซกา

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-158 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดบึงกาฬ

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	0	0.00	1	1.72	**15**	25.86	**42**	**72.41**
2	0	0.00	0	0.00	0	0.00	10	17.24	**48**	**82.76**
3	0	0.00	0	0.00	12	20.69	**39**	**67.24**	7	12.07
4	0	0.00	0	0.00	1	1.72	13	22.41	**44**	**75.86**
5	0	0.00	0	0.00	10	17.24	**24**	**41.38**	**24**	**41.38**
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**27**	**46.55**	**31**	**53.45**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

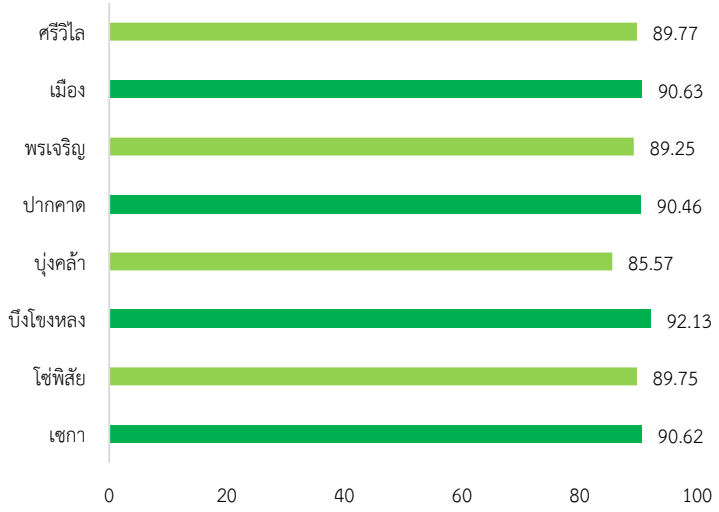


ภาพที่ 3-113 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดบึงกาฬ

ตารางที่ 3-159 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดบึงกาฬ

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	**95.45**		97.78		86.25		**94.78**		83.08		92.06	
ทม.	94.55		**98.00**		**86.84**		97.56		84.62		**93.34**	
ทต.	92.14	6.01	92.59	4.32	82.62	5.09	93.43	2.64	**89.59**	**8.64**	90.53	2.14
อบต.	92.77	5.21	93.48	3.52	84.26	5.48	91.13	4.44	86.82	8.28	89.78	2.88
รวม	**92.66**	**5.34**	**93.37**	**3.79**	**83.86**	**5.31**	**91.98**	**4.11**	**87.53**	**8.29**	**90.11**	**2.70**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-114 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดบึงกาฬ

ตารางที่ 3-160 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดบึงกาฬ

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
เซกา	11	**96.45**	**4.39**	91.53	3.32	82.39	5.34	91.88	4.46	**94.41**	**5.77**	90.62	3.41
โซ่พิสัย	8	95.34	2.89	93.00	3.96	84.17	4.22	90.95	2.55	85.19	7.21	89.75	2.14
บึงโขงหลง	5	95.09	4.34	**97.20**	**1.10**	88.09	4.52	91.78	5.58	92.61	9.38	**92.13**	**2.54**
บุ่งคล้า	3	88.79	1.89	95.33	3.06	78.42	2.29	85.29	3.32	87.69	2.67	85.57	2.37
ปากคาด	7	90.78	5.10	95.14	3.02	79.33	6.75	**94.61**	**2.58**	87.69	5.47	90.46	2.29
พรเจริญ	7	90.78	5.39	93.29	5.22	84.51	4.11	89.71	5.52	90.77	7.74	89.25	1.71
เมือง	12	92.73	3.70	92.32	4.03	84.78	4.33	93.67	2.59	84.23	6.79	90.63	2.20
ศรีวิไล	5	85.09	6.85	93.20	2.28	**88.84**	**3.06**	93.47	1.03	74.15	2.00	89.77	1.06

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

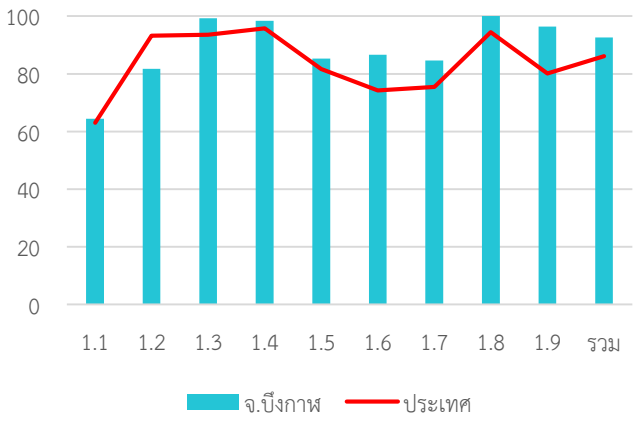
ตารางที่ 3-161 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดบึงกาฬ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	โพธิ์หมากแข้ง	95.09
2	อบต.	ดงบัง	94.32
3	เทศบาลเมือง	บึงกาฬ	93.94
4	อบต.	นากั้ง	93.41
5	เทศบาลตำบล	ศรีพนา	93.37
6	อบต.	หนองหัวช้าง	93.25
7	เทศบาลตำบล	ชาง	93.22
8	อบต.	เซกา	93.04
9	อบต.	ท่ากกแดง	92.77
10	อบต.	โนนศิลา	92.59

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

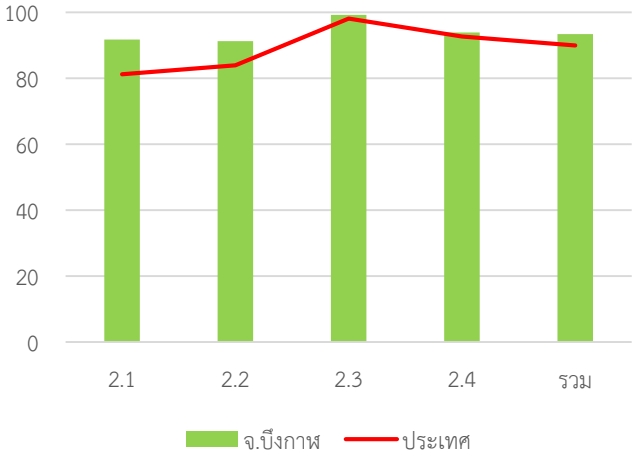
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 92.66 (S.D. = 5.34) ระดับ ดีเด่น



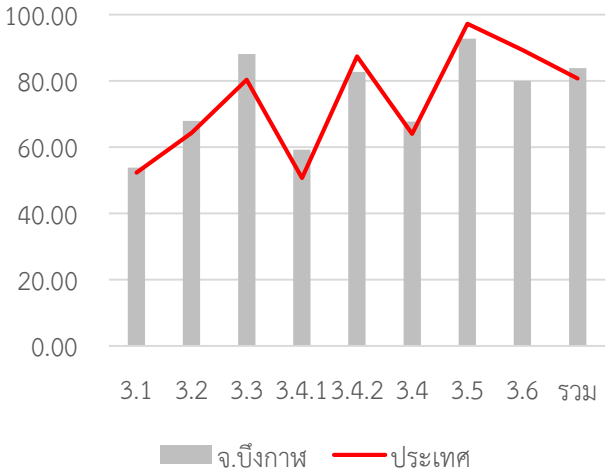
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	64.43	3.82
1.2	93.19	20.67	81.72	32.51
1.3	93.54	15.58	99.31	5.25
1.4	95.80	9.08	98.39	5.04
1.5	81.73	22.44	85.34	19.40
1.6	74.26	24.49	86.67	14.93
1.7	75.43	17.33	84.60	15.46
1.8	94.47	15.91	100.00	0.00
1.9	80.08	23.53	96.38	10.03
รวม	**86.13**	**8.71**	**92.66**	**5.34**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 93.37 (S.D. = 3.79) ระดับ ดีเด่น



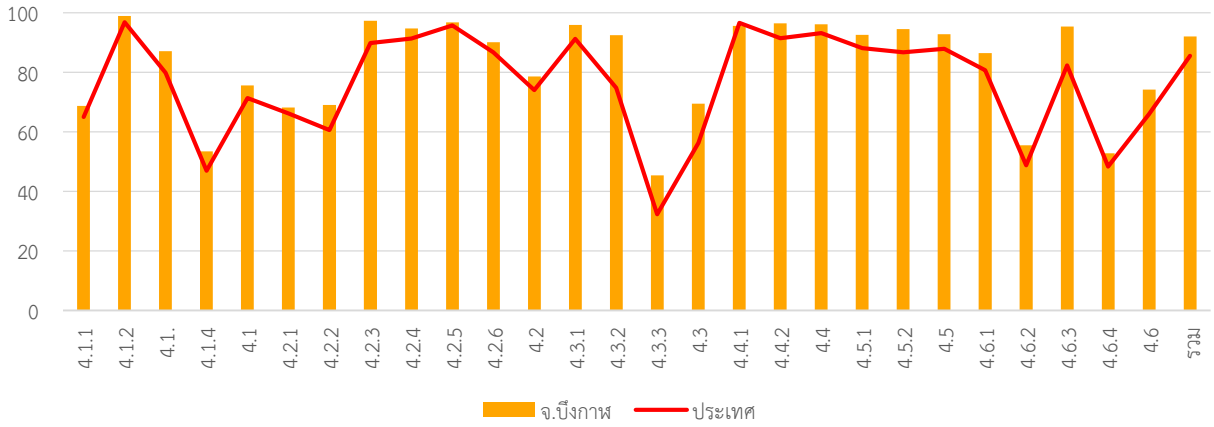
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	91.72	6.17
2.2	83.91	18.61	91.21	12.44
2.3	98.03	7.15	99.14	6.57
2.4	92.58	7.66	93.86	4.71
รวม	**89.87**	**7.01**	**93.37**	**3.79**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 83.86 (S.D. = 5.31) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	53.83	6.65
3.2	64.31	14.52	67.93	12.77
3.3	80.26	13.91	88.08	12.15
3.4.1	50.68	14.30	59.21	14.96
3.4.2	87.33	13.84	82.67	20.72
3.4	64.01	10.80	67.74	8.50
3.5	97.20	12.09	92.76	21.42
3.6	89.33	26.55	80.00	39.24
รวม	**80.73**	**7.06**	**83.86**	**5.31**

ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 91.98 (S.D. = 4.11) ระดับ ดีเด่น

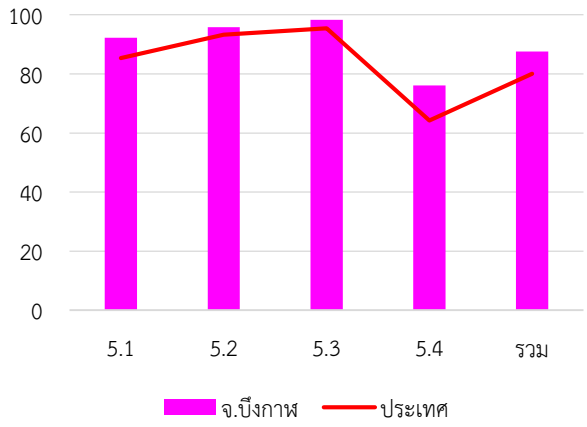


หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	68.72	13.32
4.1.2	96.80	10.89	98.85	6.26
4.1.3	79.78	24.48	87.07	20.52
4.1.4	46.95	36.82	53.45	39.76
4.1	71.34	13.98	75.62	11.30
4.2.1	66.14	12.28	68.10	11.62
4.2.2	60.53	13.14	69.03	13.37
4.2.3	89.76	20.56	97.24	7.90
4.2.4	91.35	12.56	94.74	10.90
4.2.5	95.75	10.81	96.72	11.26
4.2.6	86.72	17.38	90.11	15.15
4.2	73.98	8.26	78.56	6.83
4.3.1	91.25	22.96	95.86	14.39
4.3.2	74.76	39.02	92.41	20.72
4.3.3	32.29	33.48	45.40	39.36

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	69.48	22.09
4.4.1	96.56	14.29	95.52	17.98
4.4.2	91.45	18.36	96.38	9.31
4.4	93.15	14.30	96.09	8.92
4.5.1	88.07	13.48	92.56	9.42
4.5.2	86.70	25.73	94.48	13.91
4.5	87.90	13.16	92.80	8.86
4.6.1	80.63	19.33	86.44	16.89
4.6.2	48.77	27.34	55.52	24.16
4.6.3	82.31	18.53	95.30	14.13
4.6.4	48.28	12.68	52.81	9.37
4.6	65.94	13.41	74.19	10.15
รวม	**85.55**	**8.39**	**91.98**	**4.11**

ด้านธรรมาภิบาล

ค่าเฉลี่ย 87.53 (S.D. = 8.29) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	92.24	11.85
5.2	93.23	13.28	95.86	9.74
5.3	95.42	11.17	98.28	6.79
5.4	64.27	17.82	76.14	16.35
รวม	**80.02**	**10.09**	**87.53**	**8.29**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ

หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น

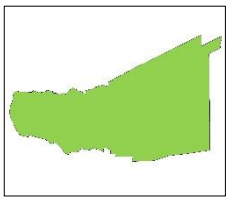
หมวด 3.3 การพัสดุ

หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น

หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน

จังหวัด ปทุมธานี

ระดับดีมาก

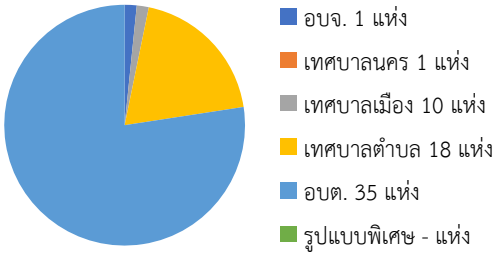


คะแนนเฉลี่ยรวม
82.1 (S.D. = 7.51)
ระดับ ดีมาก

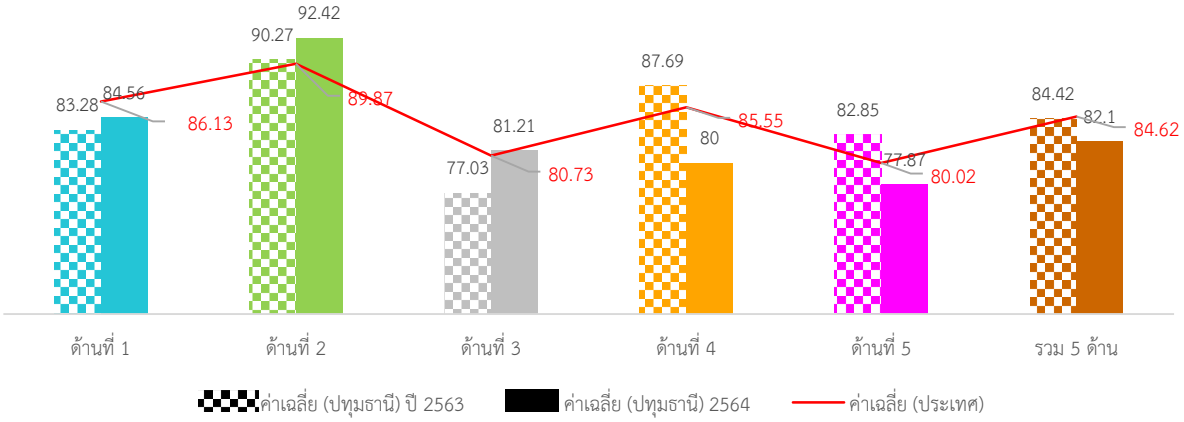
ลำดับที่ 61 ของประเทศ

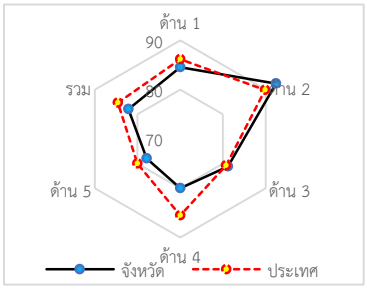
1,190,060 คน **7 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 65 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-115 กราฟผลการประเมินจังหวัดปทุมธานีเทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดปทุมธานีมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 84.42 (S.D. = 5.29) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ยกเว้นด้านการบริหารจัดการมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ยกเว้นด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดและเทศบาลนครมีผลการประเมินใกล้เคียงกันอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนประเภทอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

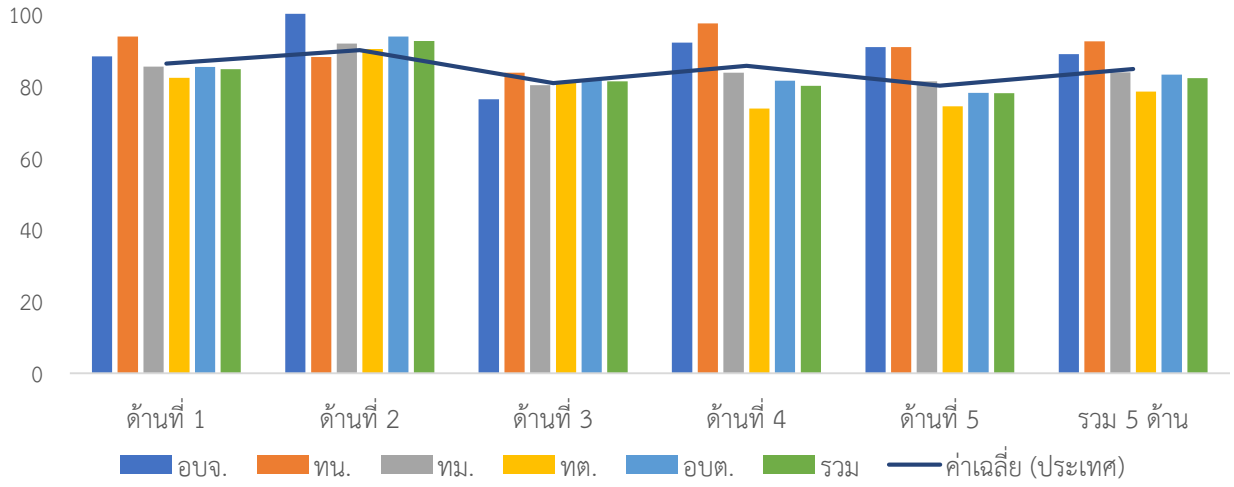
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดปทุมธานี ประกอบด้วย 7 อำเภอ พบว่าทุกอำเภอมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุดอยู่ คือ อำเภอลำลูกกา

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-162 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดปทุมธานี

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	1	1.54	0	0.00	19	29.23	25	38.46	20	30.77
2	0	0.00	0	0.00	1	1.54	17	26.15	47	72.31
3	0	0.00	1	1.54	27	41.54	36	55.38	1	1.54
4	2	3.08	11	16.92	13	20.00	25	38.46	14	21.54
5	2	3.08	5	7.69	30	46.15	21	32.31	7	10.77
รวม	**1**	**1.54**	**2**	**3.08**	**19**	**29.23**	**37**	**56.92**	**6**	**9.23**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

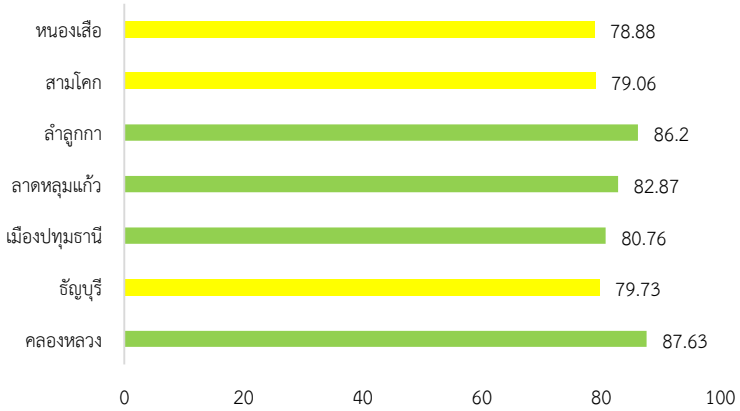


ภาพที่ 3-116 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดปทุมธานี

ตารางที่ 3-163 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท.ของจังหวัดปทุมธานี

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	88.18		100.00		76.25		92.00		90.77		88.76	
ทน.	93.64		88.00		83.68		97.32		90.77		92.34	
ทม.	85.27	8.60	91.70	6.27	80.10	7.55	83.58	9.59	81.23	11.39	83.71	7.18
ทต.	82.17	9.26	90.20	5.99	81.09	5.13	73.67	15.03	74.27	9.35	78.32	9.05
อบต.	85.22	6.96	93.68	4.48	81.65	5.18	81.40	10.34	78.02	9.34	83.11	6.15
รวม	**84.56**	**7.89**	**92.42**	**5.41**	**81.21**	**5.48**	**80.00**	**12.29**	**77.87**	**9.92**	**82.10**	**7.51**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-117 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดปทุมธานี

ตารางที่ 3-164 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดปทุมธานี

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
คลองหลวง	7	88.05	8.68	95.86	5.11	81.05	4.56	**90.98**	**5.73**	79.34	9.48	**87.63**	**4.45**
ธัญบุรี	4	79.55	11.27	88.00	0.82	77.63	11.36	78.76	18.79	79.62	10.39	79.73	13.11
เมืองปทุมธา	16	82.50	8.55	89.99	6.16	**83.03**	**4.99**	77.79	17.14	76.44	13.29	80.79	10.34
ลาดหลุมแก้	8	84.21	5.87	91.13	5.00	82.57	5.85	80.99	8.69	79.62	8.38	82.87	4.74
ลำลูกกา	11	**90.25**	**6.31**	**96.45**	**4.23**	82.01	4.22	82.01	4.22	**84.95**	**4.70**	82.38	7.79
สามโคก	11	83.47	6.97	93.14	5.15	80.43	5.49	74.41	7.67	73.57	9.3	79.06	4.89
หนองเสือ	8	82.16	6.13	91.25	2.96	78.09	3.94	75.35	11.64	76.54	6.57	78.88	6.38

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ตารางที่ 3-165 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดปทุมธานี

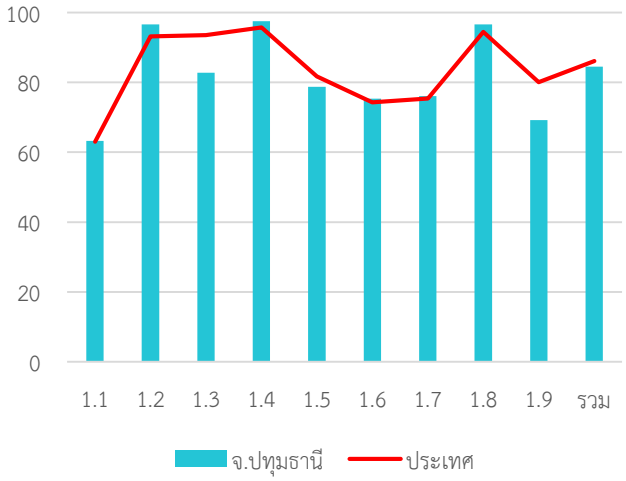
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	บ้านฉาง	94.11
2	อบต.	คลองสี่	93.15
3	อบต.	คลองสาม	92.60
4	เทศบาลนคร	รังสิต	92.34
5	เทศบาลตำบล	บางหลวง	90.75
6	อบต.	คูบางหลวง	90.06
7	เทศบาลเมือง	บึงยี่โถ	89.53
8	เทศบาลเมือง	คูคต	89.48
9	อบต.	บึงทองหลาง	89.16
10	อบต.	คลองหก	88.98

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

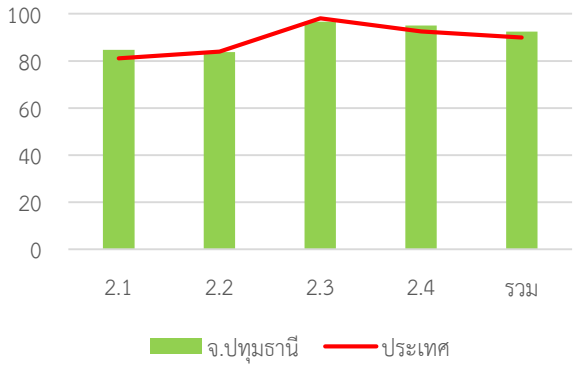
ค่าเฉลี่ย 84.56 (S.D. = 7.89) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	63.23	5.65
1.2	93.19	20.67	96.62	14.82
1.3	93.54	15.58	82.77	26.37
1.4	95.80	9.08	97.54	7.03
1.5	81.73	22.44	78.77	23.95
1.6	74.26	24.49	75.38	19.11
1.7	75.43	17.33	76.10	19.95
1.8	94.47	15.91	96.62	14.82
1.9	80.08	23.53	69.23	27.52
รวม	**86.13**	**8.71**	**84.56**	**7.89**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

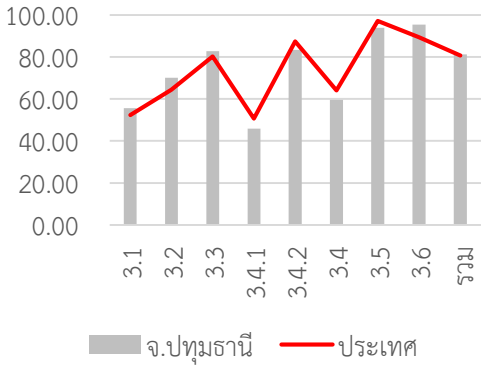
ค่าเฉลี่ย 92.42 (S.D. = 5.41) ระดับ ดีเด่น



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	84.74	10.63
2.2	83.91	18.61	83.69	19.33
2.3	98.03	7.15	96.62	8.34
2.4	92.58	7.66	94.98	5.93
รวม	**89.87**	**7.01**	**92.42**	**5.41**

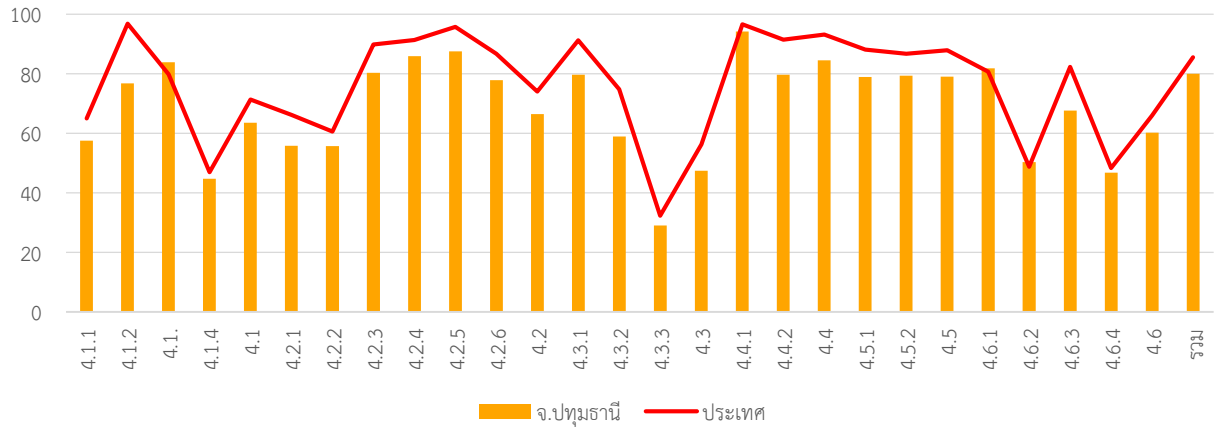
ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

ค่าเฉลี่ย 81.21 (S.D. = 5.48) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	55.54	6.15
3.2	64.31	14.52	70.08	12.01
3.3	80.26	13.91	82.77	12.63
3.4.1	50.68	14.30	45.89	13.47
3.4.2	87.33	13.84	83.38	14.15
3.4	64.01	10.80	59.52	10.01
3.5	97.20	12.09	93.85	16.17
3.6	89.33	26.55	95.38	8.04
รวม	**80.73**	**7.06**	**81.21**	**5.48**

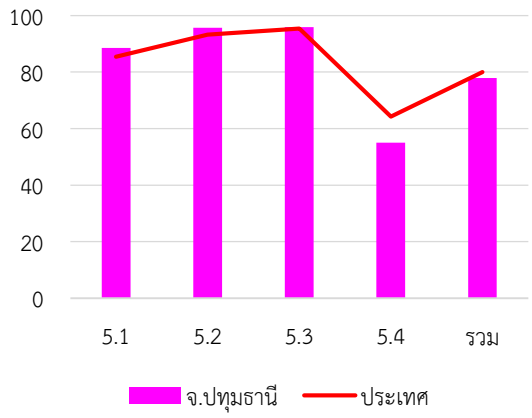
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 80.00 (S.D. = 12.29) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	57.54	27.24
4.1.2	96.80	10.89	76.72	40.95
4.1.3	79.78	24.48	83.85	22.27
4.1.4	46.95	36.82	44.77	39.18
4.1	71.34	13.98	63.58	25.68
4.2.1	66.14	12.28	55.78	21.65
4.2.2	60.53	13.14	55.66	13.17
4.2.3	89.76	20.56	80.31	27.44
4.2.4	91.35	12.56	85.92	19.10
4.2.5	95.75	10.81	87.46	18.59
4.2.6	86.72	17.38	77.85	22.70
4.2	73.98	8.26	66.41	11.47
4.3.1	91.25	22.96	79.69	36.14
4.3.2	74.76	39.02	58.92	40.66
4.3.3	32.29	33.48	29.03	29.50

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	47.44	22.54
4.4.1	96.56	14.29	94.15	18.62
4.4.2	91.45	18.36	79.69	28.17
4.4	93.15	14.30	84.51	22.52
4.5.1	88.07	13.48	78.90	16.87
4.5.2	86.70	25.73	79.38	31.22
4.5	87.90	13.16	78.96	17.05
4.6.1	80.63	19.33	81.85	18.65
4.6.2	48.77	27.34	50.36	26.27
4.6.3	82.31	18.53	67.65	24.59
4.6.4	48.28	12.68	46.73	17.06
4.6	65.94	13.41	60.23	16.85
รวม	**85.55**	**8.39**	**80.00**	**12.29**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 77.87 (S.D. = 9.92) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	88.54	12.37
5.2	93.23	13.28	95.69	9.68
5.3	95.42	11.17	95.85	13.33
5.4	64.27	17.82	55.02	17.29
รวม	**80.02**	**10.09**	**77.87**	**9.92**

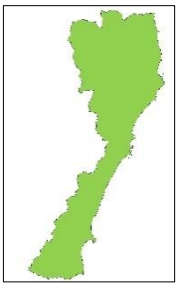
7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.2 การจัดทำฐานข้อมูล
หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 2.2 ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวดย่อย 4.2.5 การส่งเสริมผู้สูงอายุ
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

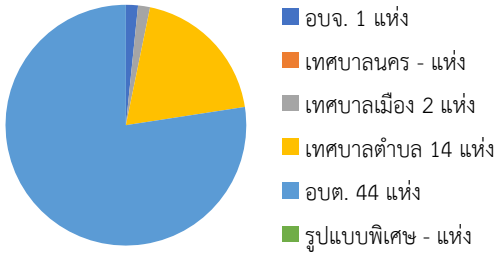
จังหวัด ประจวบคีรีขันธ์ ระดับดีมาก



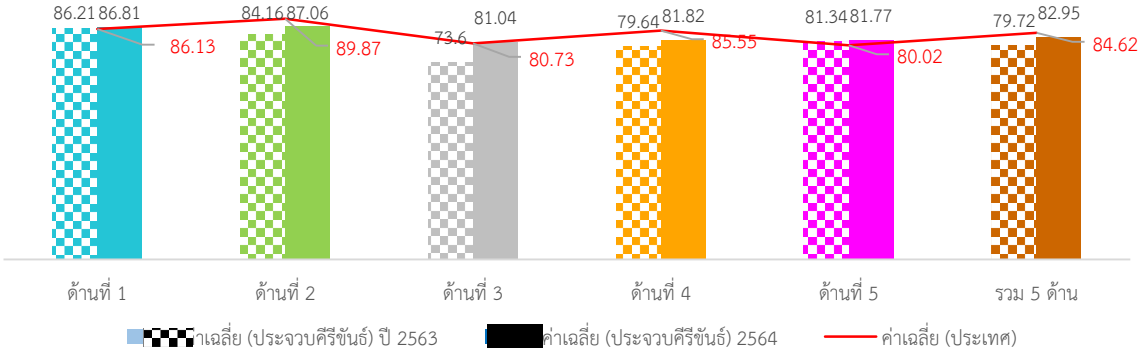
คะแนนเฉลี่ยรวม
82.95 (S.D. = 5.62)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 56 ของประเทศ

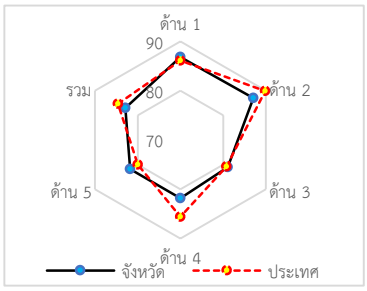
553,171 คน **8 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 61 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-118 กราฟผลการประเมินจังหวัดประจวบคีรีขันธ์เทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดประจวบคีรีขันธ์มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้าน เท่ากับ 79.72 (S.D. = 6.89) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารจัดการ และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่าด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้าน อยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า ทุกประเภทมีผลการประเมินใกล้เคียงกันและอยู่ในระดับดี ยกเว้นเทศบาลตำบลที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก”

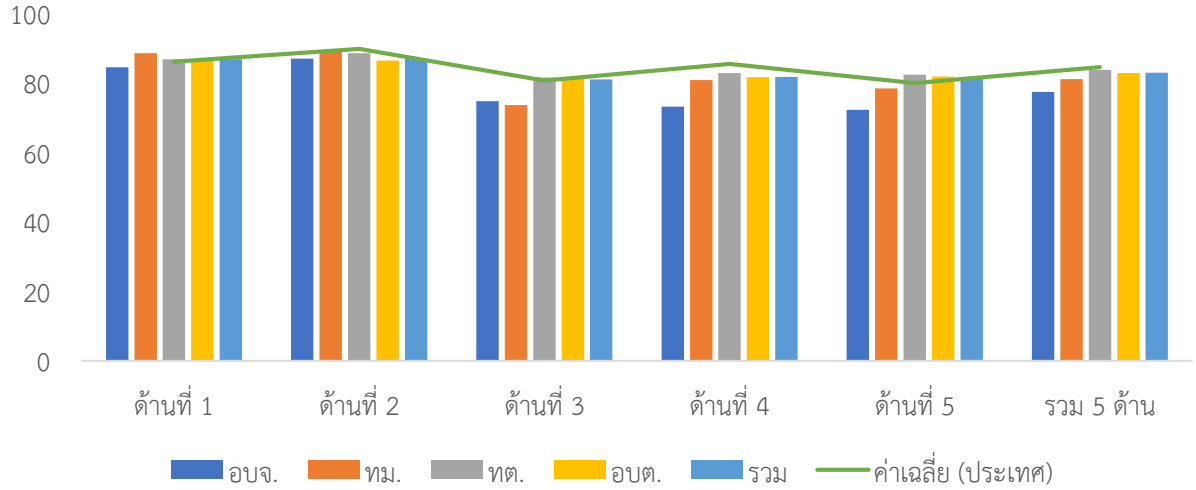
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ประกอบด้วย 8 อำเภอ พบว่า ทุกอำเภอมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีและดีมาก” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอปราณบุรี

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-166 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	1	1.64	1	1.64	10	16.39	**25**	**40.98**	24	39.34
2	0	0.00	1	1.64	11	18.03	20	32.79	**29**	**47.54**
3	1	1.64	1	1.64	22	36.07	**29**	**47.54**	8	13.11
4	0	0.00	1	1.64	**27**	**44.26**	19	31.15	14	22.95
5	0	0.00	4	6.56	**23**	**37.70**	20	32.79	14	22.95
รวม	**0**	**0.00**	**2**	**3.28**	**15**	**24.59**	**38**	**62.30**	**6**	**9.84**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

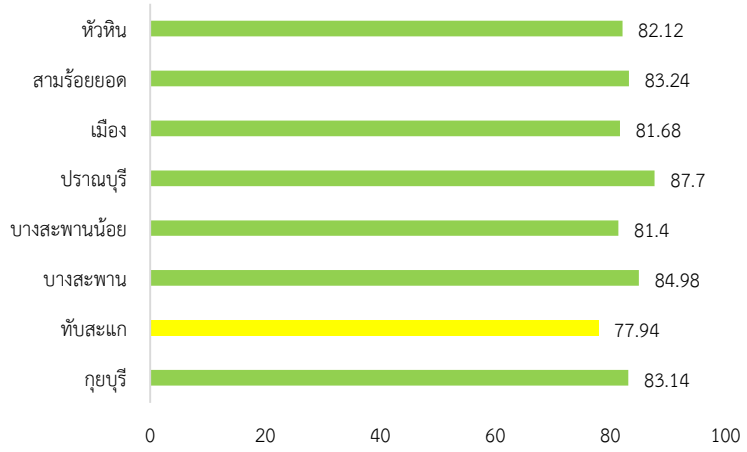


ภาพที่ 3-119 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ตารางที่ 3-167 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท.ของจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	84.55		87.00		74.81		73.20		72.31		77.42	
ทม.	**88.64**	**3.22**	**89.50**	12.02	73.69	2.23	80.85	4.46	78.46	4.36	81.10	3.21
ทต.	86.82	7.05	88.64	7.58	**81.60**	**6.64**	**82.91**	**8.63**	**82.42**	**7.75**	**83.78**	**4.45**
อบต.	86.78	9.77	86.45	9.10	81.33	7.90	81.71	7.54	81.92	10.22	82.89	6.06
รวม	**86.81**	**8.92**	**87.06**	**8.67**	**81.04**	**7.55**	**81.82**	**7.66**	**81.77**	**9.49**	**82.95**	**5.62**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-120 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ตารางที่ 3-168 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
กุยบุรี	8	83.30	6.97	82.64	12.85	**83.18**	**4.75**	84.59	7.86	75.77	6.19	83.14	6.41
ทับสะแก	7	81.69	15.73	80.02	7.12	78.60	5.59	74.50	1.97	85.28	9.85	77.94	4.82
บางสะพาน	10	89.09	8.21	**90.16**	**7.88**	78.75	4.59	85.65	5.34	84.46	10.27	84.98	4.33
บางสะพานน้อย	6	80.60	6.91	88.17	4.48	86.93	7.92	77.51	5.04	78.46	9.18	81.40	1.88
ปราณบุรี	8	85.68	6.55	89.96	9.39	82.33	7.07	**90.67**	**7.80**	85.38	9.66	**87.70**	**6.87**
เมือง	9	89.09	7.23	89.62	4.42	82.21	6.39	77.28	5.08	78.8	6.56	81.68	3.46
สามร้อยยอด	6	94.39	4.96	84.85	5.92	82.72	3.45	78.83	6.52	**88.2**	**10.78**	83.24	4.51
หัวหิน	7	**89.87**	**6.13**	89.11	10.46	74.81	14.04	82.46	6.77	78.24	9.79	82.12	7.33

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ตารางที่ 3-169 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

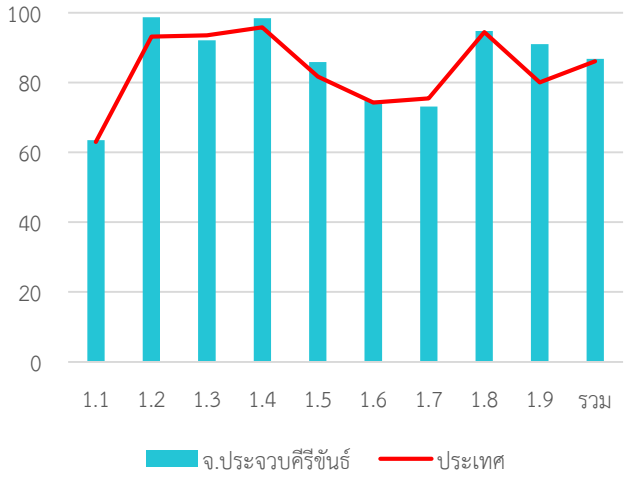
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	หนองตาแต้ม	93.65
2	อบต.	ปราณบุรี	92.92
3	เทศบาลตำบล	ปราณบุรี	92.02
4	อบต.	ร่อนทอง	90.76
5	อบต.	ทับใต้	90.72
6	อบต.	ปากน้ำปราณ	90.66
7	เทศบาลตำบล	เขาน้อย	89.34
8	เทศบาลตำบล	กำเนิดนพคุณ	89.02
9	อบต.	พงศ์ประศาสน์	88.96
10	อบต.	ศาลาลัย	88.77

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

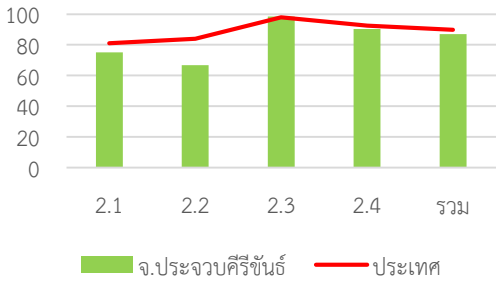
ค่าเฉลี่ย 86.81 (S.D. = 8.92) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	63.55	5.99
1.2	93.19	20.67	98.69	10.24
1.3	93.54	15.58	92.13	17.99
1.4	95.80	9.08	98.47	4.93
1.5	81.73	22.44	85.90	17.83
1.6	74.26	24.49	74.75	25.88
1.7	75.43	17.33	73.11	19.78
1.8	94.47	15.91	94.75	15.45
1.9	80.08	23.53	90.98	19.30
รวม	**86.13**	**8.71**	**86.81**	**8.92**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

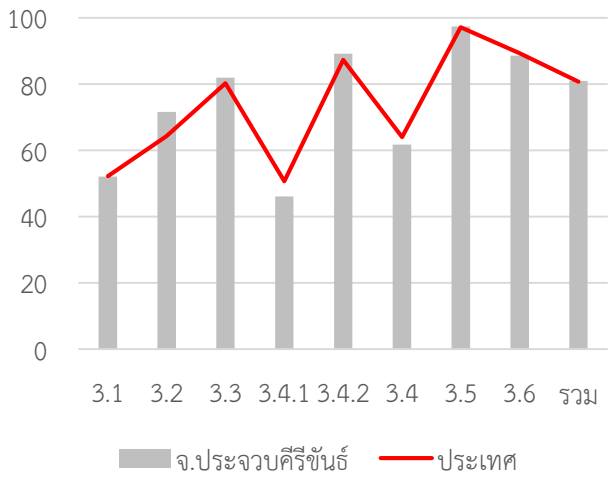
ค่าเฉลี่ย 87.06 (S.D. = 8.67) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	75.15	15.78
2.2	83.91	18.61	66.72	26.49
2.3	98.03	7.15	98.36	5.53
2.4	92.58	7.66	90.26	9.25
รวม	**89.87**	**7.01**	**87.06**	**8.67**

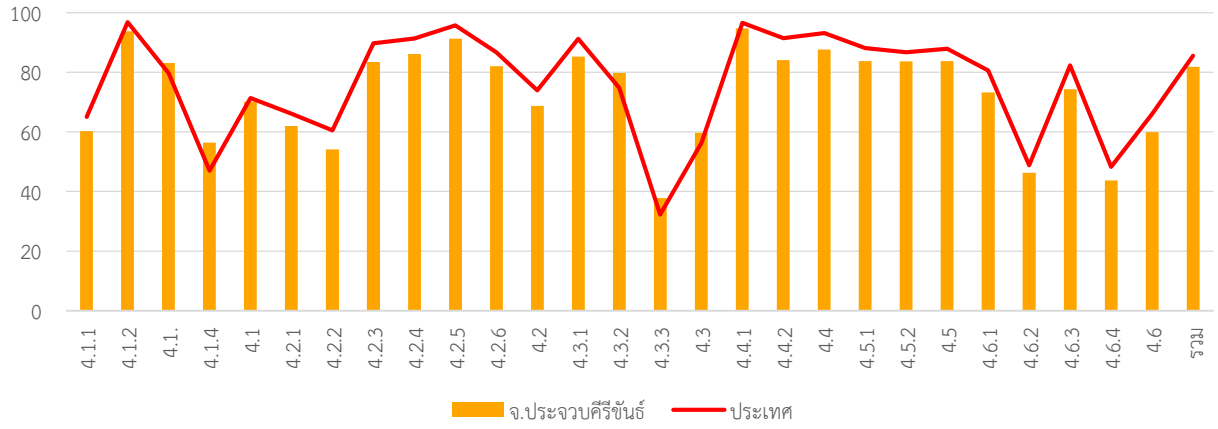
ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

ค่าเฉลี่ย 81.04 (S.D. = 7.55) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	52.15	9.40
3.2	64.31	14.52	71.64	16.48
3.3	80.26	13.91	81.97	12.65
3.4.1	50.68	14.30	46.14	12.99
3.4.2	87.33	13.84	89.18	10.96
3.4	64.01	10.80	61.79	10.46
3.5	97.20	12.09	97.38	9.98
3.6	89.33	26.55	88.59	27.81
รวม	**80.73**	**7.06**	**81.04**	**7.55**

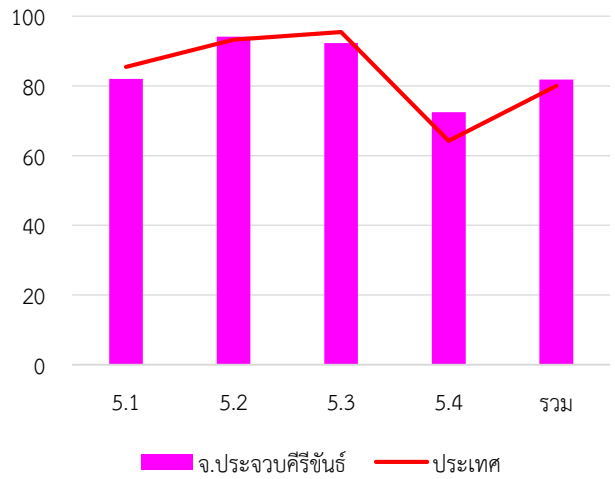
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 81.82 (S.D. = 7.66) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	60.19	16.62
4.1.2	96.80	10.89	93.77	17.12
4.1.3	79.78	24.48	83.11	23.56
4.1.4	46.95	36.82	56.39	39.20
4.1	71.34	13.98	70.12	13.02
4.2.1	66.14	12.28	62.00	17.45
4.2.2	60.53	13.14	54.10	10.08
4.2.3	89.76	20.56	83.44	21.98
4.2.4	91.35	12.56	86.15	14.76
4.2.5	95.75	10.81	91.31	14.23
4.2.6	86.72	17.38	82.08	17.11
4.2	73.98	8.26	68.77	9.58
4.3.1	91.25	22.96	85.25	27.30
4.3.2	74.76	39.02	79.84	32.74
4.3.3	32.29	33.48	37.81	25.49

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	59.73	17.73
4.4.1	96.56	14.29	94.75	15.45
4.4.2	91.45	18.36	84.10	24.93
4.4	93.15	14.30	87.65	19.58
4.5.1	88.07	13.48	83.79	11.78
4.5.2	86.70	25.73	83.61	25.43
4.5	87.90	13.16	83.77	10.67
4.6.1	80.63	19.33	73.22	20.38
4.6.2	48.77	27.34	46.23	25.18
4.6.3	82.31	18.53	74.30	20.47
4.6.4	48.28	12.68	43.70	12.69
4.6	65.94	13.41	59.94	13.54
รวม	**85.55**	**8.39**	**81.82**	**7.66**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 81.77 (S.D. = 9.49) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	81.97	13.39
5.2	93.23	13.28	94.10	10.55
5.3	95.42	11.17	92.30	12.70
5.4	64.27	17.82	72.46	12.73
รวม	**80.02**	**10.09**	**81.77**	**9.49**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้

หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ

หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น

หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด

หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์

หมวด 2.2 ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล

หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น

หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้

หมวด 3.3 การพัสดุ

หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน

หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น

หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน

หมวด 4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต

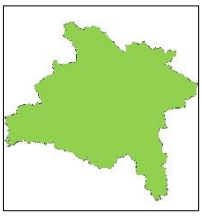
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว

หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น

หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย

หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม

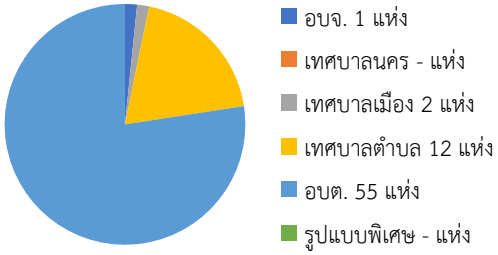
จังหวัด ปราจีนบุรี



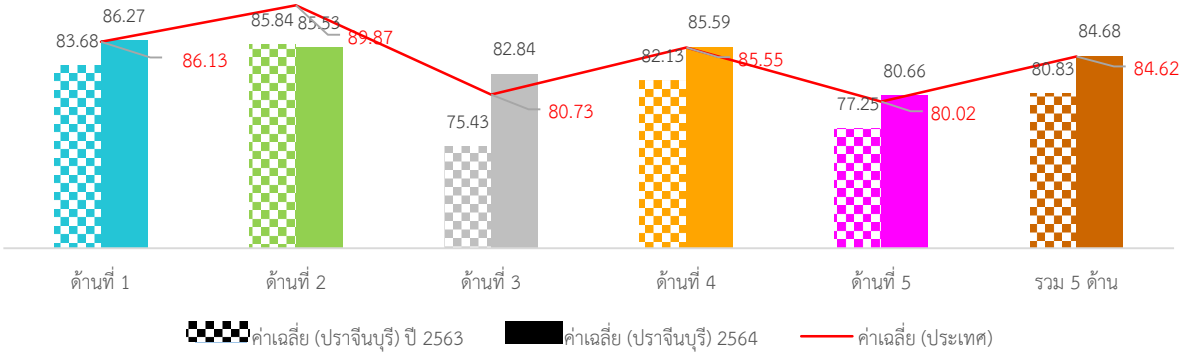
คะแนนเฉลี่ยรวม
86.27 (S.D. = 8.37)

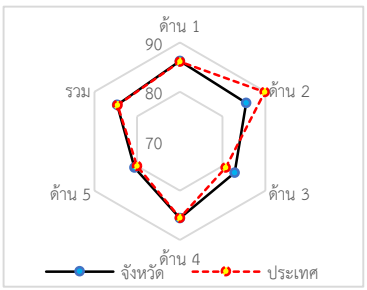
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 36 ของประเทศ
495,325 คน **7 อำเภอ**

ระดับดีมาก
จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 70 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-121 กราฟผลการประเมินจังหวัดปราจีนบุรีเทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดปราจีนบุรีมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 80.83 (S.D. = 8.05) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทั้ง 5 ด้าน มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ยกเว้นด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า ทุกประเภทมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ยกเว้นเทศบาลเมืองที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี

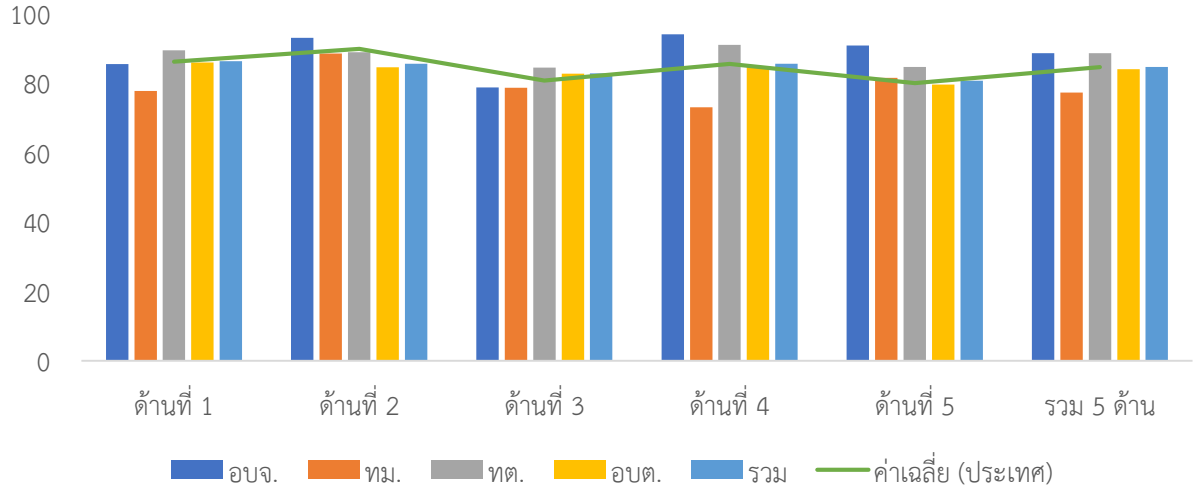
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดปราจีนบุรี ประกอบด้วย 7 อำเภอ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” ยกเว้นอำเภอบ้านสร้าง อำเภอประจันตคาม และอำเภอศรีมหาโพธิที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอกบินทร์บุรี

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-170 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดปราจีนบุรี

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	5	7.14	10	14.29	**27**	38.57	**28**	**40.00**
2	1	1.43	2	2.86	10	14.29	**31**	**44.29**	26	37.14
3	0	0.00	1	1.43	19	27.14	43	61.43	7	10.00
4	0	0.00	2	2.86	13	18.57	**31**	**44.29**	24	34.29
5	2	2.86	8	11.43	15	21.43	**33**	**47.14**	12	17.14
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**14**	**20.00**	**46**	**65.71**	**10**	**14.29**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

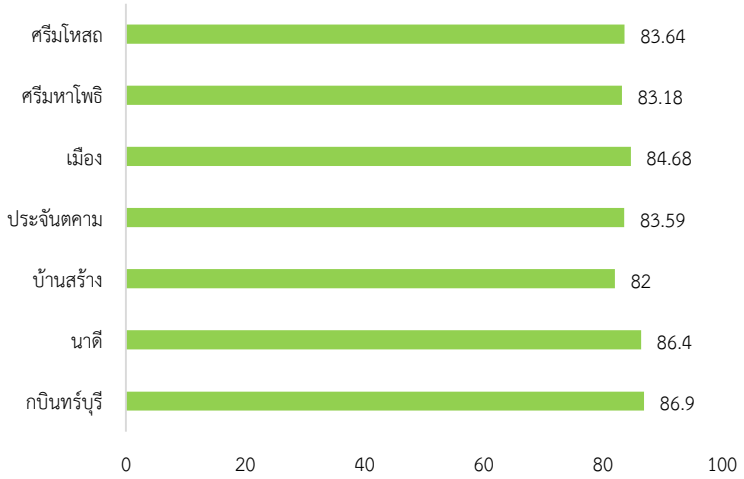


ภาพที่ 3-122 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดปราจีนบุรี

ตารางที่ 3-171 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดปราจีนบุรี

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	85.45		**93.00**		78.75		**94.00**		**90.77**		**88.61**	
ทม.	77.73	8.36	88.50	4.95	78.69	10.80	73.00	2.12	81.54	6.53	77.29	2.54
ทต.	**89.47**	**7.97**	88.89	4.71	**84.43**	**3.95**	91.03	5.05	84.62	6.26	**88.61**	**2.90**
อบต.	85.90	8.38	84.56	8.10	82.72	5.80	84.71	7.63	79.58	11.29	84.01	5.16
รวม	**86.27**	**8.37**	**85.53**	**7.68**	**82.84**	**5.63**	**85.59**	**7.81**	**80.66**	**10.57**	**84.68**	**5.21**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-123 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดปราจีนบุรี

ตารางที่ 3-172 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดปราจีนบุรี

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
กบินทร์บุรี	17	82.83	8.07	**89.24**	**3.46**	83.00	7.06	**91.07**	**5.63**	77.83	11.73	**86.90**	**4.14**
นาดี	7	**95.45**	**2.83**	81.29	11.91	84.65	6.39	85.65	7.20	**87.47**	**5.43**	86.40	5.37
บ้านสร้าง	8	77.95	7.27	84.11	6.52	81.79	4.13	83.77	3.97	76.35	7.97	82.00	3.27
ประจันตคาม	10	88.82	6.34	83.2	10.76	81.88	4.72	82.39	8.43	86.46	8.00	83.59	5.86
เมือง	15	89.58	6.50	86.38	5.72	81.74	5.39	84.95	8.10	81.03	10.07	84.68	5.66
ศรีมหาโพธิ	9	82.27	9.08	81.75	13.35	85.13	6.41	85.14	8.54	73.85	22.22	83.46	7.04
ศรีมโหสถ	4	91.82	4.26	85.75	6.85	**85.77**	**4.63**	79.92	8.79	80.77	3.66	83.64	4.03

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ตารางที่ 3-173 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดปราจีนบุรี

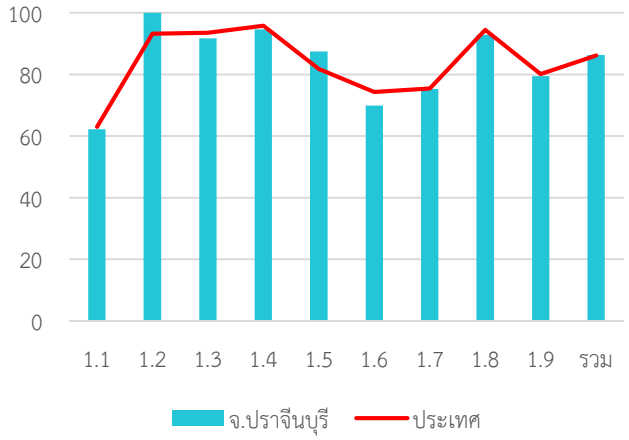
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	นนทรี	93.37
2	เทศบาลตำบล	นาดี	92.47
3	อบต.	ทุ่งโพธิ์	92.00
4	เทศบาลตำบล	ประจันตคาม	91.70
5	เทศบาลตำบล	บ้านนาปรือ	91.23
6	อบต.	กบินทร์	91.02
7	เทศบาลตำบล	กบินทร์	90.80
8	อบต.	ท่าตูม	90.30
9	อบต.	วังดาล	90.18
10	อบต.	โนนห้อม	90.12

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

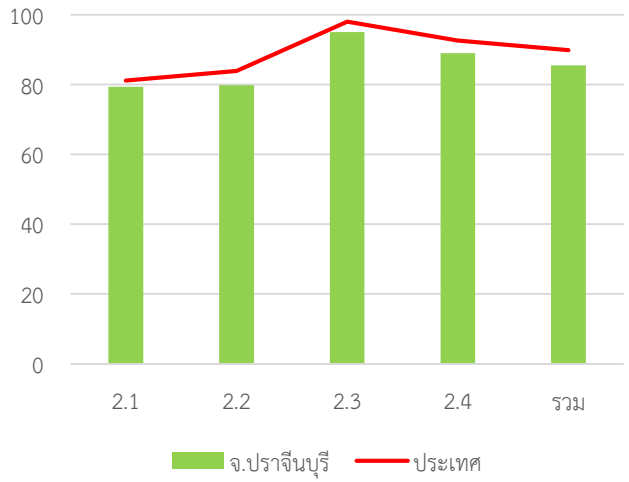
ค่าเฉลี่ย 86.27 (S.D. = 8.37) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	62.24	5.64
1.2	93.19	20.67	100.00	0.00
1.3	93.54	15.58	91.71	19.93
1.4	95.80	9.08	94.57	10.23
1.5	81.73	22.44	87.43	20.05
1.6	74.26	24.49	69.90	25.95
1.7	75.43	17.33	75.24	18.31
1.8	94.47	15.91	92.86	20.44
1.9	80.08	23.53	79.43	25.36
รวม	**86.13**	**8.71**	**86.27**	**8.37**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

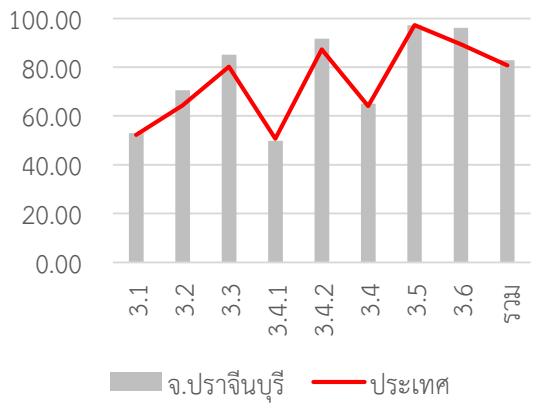
ค่าเฉลี่ย 85.53 (S.D. = 7.68) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	79.37	11.04
2.2	83.91	18.61	79.86	15.65
2.3	98.03	7.15	95.00	11.00
2.4	92.58	7.66	89.03	9.32
รวม	**89.87**	**7.01**	**85.53**	**7.68**

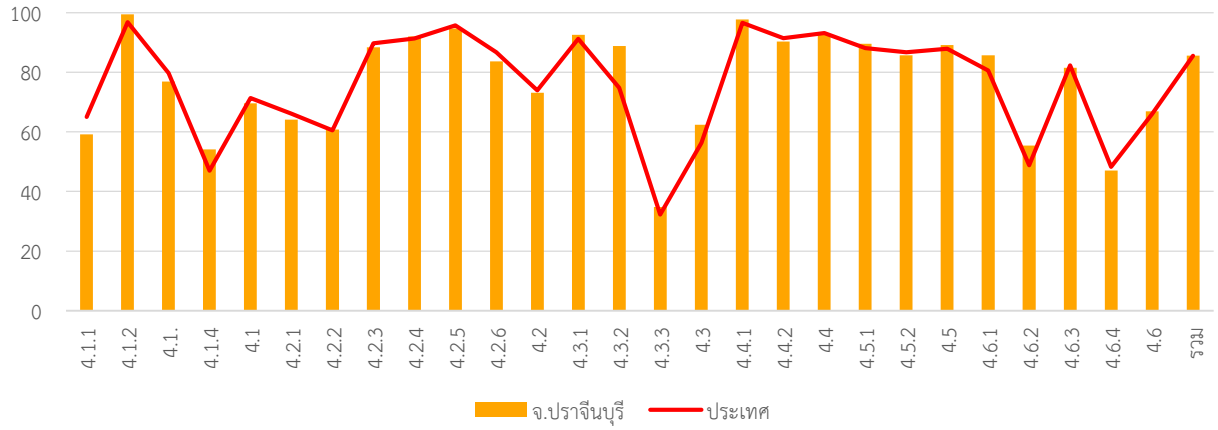
ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

ค่าเฉลี่ย 82.84 (S.D. = 5.63) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	53.00	8.29
3.2	64.31	14.52	70.50	12.10
3.3	80.26	13.91	85.14	11.67
3.4.1	50.68	14.30	49.80	12.09
3.4.2	87.33	13.84	91.64	11.48
3.4	64.01	10.80	65.01	9.46
3.5	97.20	12.09	97.14	12.41
3.6	89.33	26.55	96.11	12.81
รวม	**80.73**	**7.06**	**82.84**	**5.63**

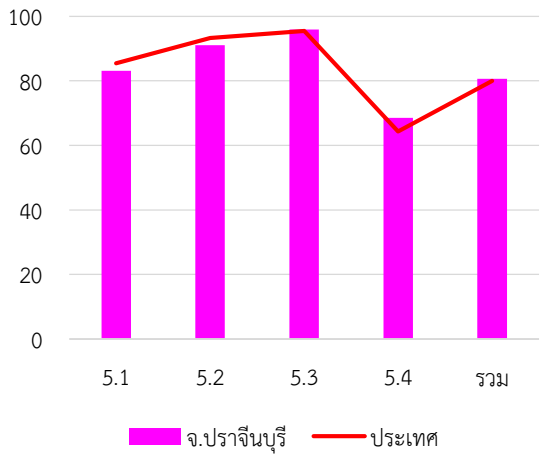
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 85.59 (S.D. = 7.81) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	59.18	14.39
4.1.2	96.80	10.89	99.43	2.72
4.1.3	79.78	24.48	76.86	24.70
4.1.4	46.95	36.82	54.14	39.06
4.1	71.34	13.98	69.61	11.56
4.2.1	66.14	12.28	64.14	12.27
4.2.2	60.53	13.14	60.78	13.41
4.2.3	89.76	20.56	88.43	23.93
4.2.4	91.35	12.56	92.07	13.01
4.2.5	95.75	10.81	94.71	14.04
4.2.6	86.72	17.38	83.71	19.97
4.2	73.98	8.26	73.09	8.61
4.3.1	91.25	22.96	92.57	21.58
4.3.2	74.76	39.02	88.86	25.34
4.3.3	32.29	33.48	34.76	33.82

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	62.43	22.08
4.4.1	96.56	14.29	97.71	11.57
4.4.2	91.45	18.36	90.29	20.00
4.4	93.15	14.30	92.76	13.89
4.5.1	88.07	13.48	89.59	12.18
4.5.2	86.70	25.73	85.71	23.63
4.5	87.90	13.16	89.11	11.51
4.6.1	80.63	19.33	85.71	18.06
4.6.2	48.77	27.34	55.43	23.52
4.6.3	82.31	18.53	81.46	19.10
4.6.4	48.28	12.68	46.98	14.76
4.6	65.94	13.41	66.86	13.77
รวม	**85.55**	**8.39**	**85.59**	**7.81**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 80.66 (S.D. = 10.57) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	83.07	16.77
5.2	93.23	13.28	91.00	15.98
5.3	95.42	11.17	95.86	11.10
5.4	64.27	17.82	68.51	15.10
รวม	**80.02**	**10.09**	**80.66**	**10.57**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

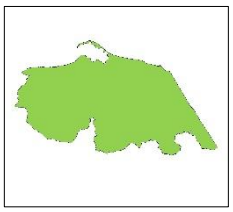
8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 1.4 การบริการประชาชน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.2 ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวด 5.2 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน
หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค
หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
หมวดย่อย 4.2.4 การส่งเสริมและพัฒนาคนพิการและผู้ด้อยโอกาส/คนไร้ที่พึ่ง
หมวดย่อย 4.2.5 การส่งเสริมผู้สูงอายุ
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.4.1 การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และศาสนา
หมวดย่อย 4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.6.1 ทรัพยากรธรรมชาติ
หมวดย่อย 4.6.3 ขยะ
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

จังหวัด ปัตตานี

ระดับดีมาก

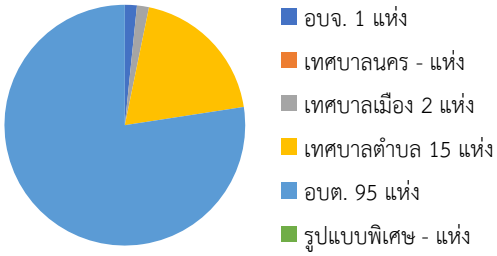


คะแนนเฉลี่ยรวม
83.46 (S.D. = 6.37)
ระดับ ดีมาก

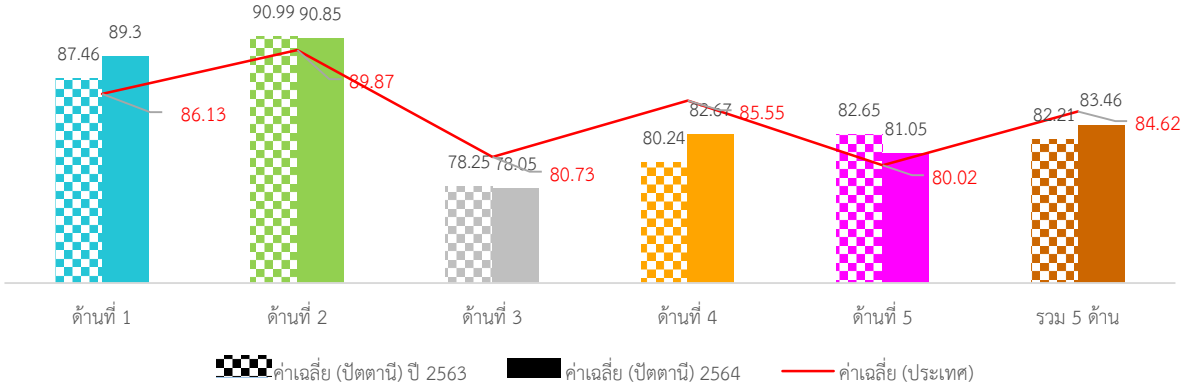
ลำดับที่ 48 ของประเทศ

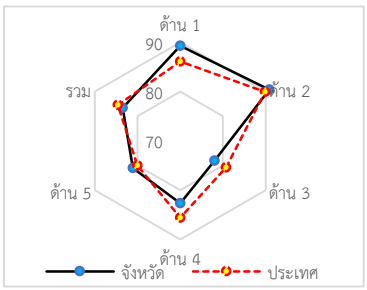
729,581 คน **12 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 114 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-124 กราฟผลการประเมินจังหวัดปัตตานีเทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดปัตตานีมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 82.21 (S.D. = 7.61) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศเล็กน้อย เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ยกเว้นด้านสาธารณะมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ยกเว้นด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภามีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนประเภทอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ยกเว้นเทศบาลตำบลที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี

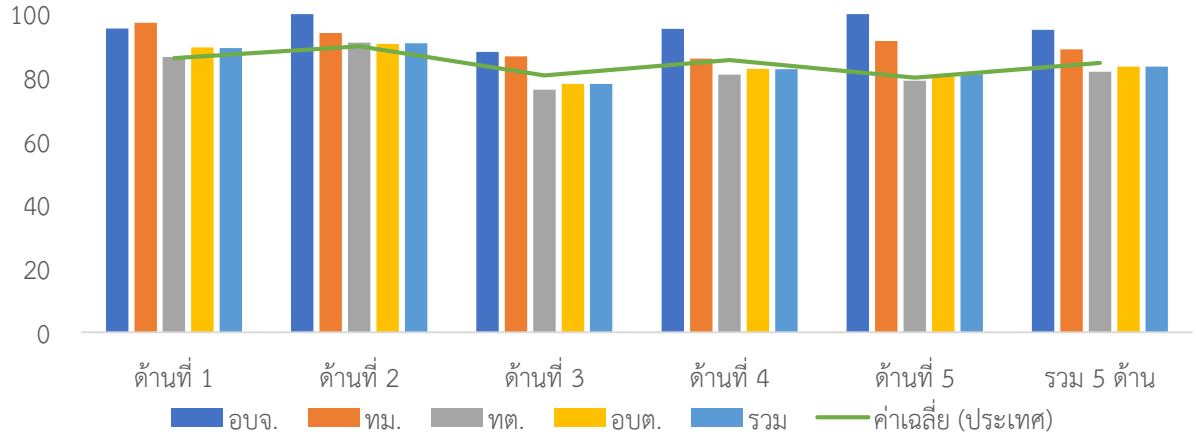
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดปัตตานี ประกอบด้วย 12 อำเภอ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” ยกเว้นอำเภอโคกโพธิ์ และอำเภอหนองจิกที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอเมืองปัตตานี

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-174 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดปัตตานี

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	1	0.88	1	0.88	6	5.31	43	38.05	**62**	**54.87**
2	1	0.88	1	0.88	3	2.65	29	25.66	**79**	**69.91**
3	0	0.00	8	7.08	**60**	**53.10**	42	37.17	3	2.65
4	4	3.54	0	0.00	35	30.97	**50**	**44.25**	24	21.24
5	4	3.54	6	5.31	27	23.89	**56**	**49.56**	20	17.70
รวม	**2**	**1.77**	**1**	**0.88**	**23**	**20.35**	**71**	**62.83**	**16**	**14.16**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

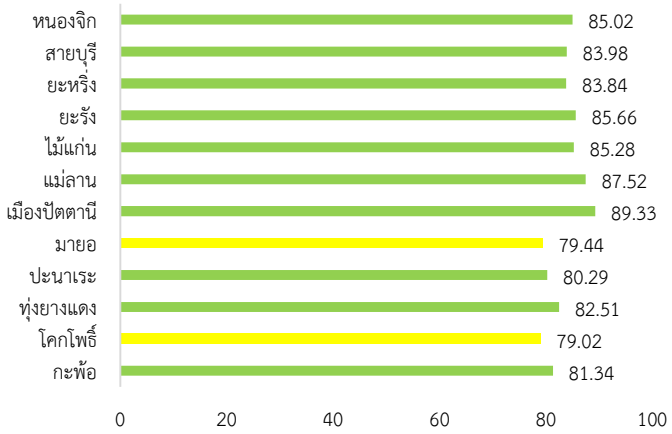


ภาพที่ 3-125 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดปัตตานี

ตารางที่ 3-175 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดปัตตานี

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	95.45		**100.00**		**88.15**		**95.38**		**100.00**		**95.07**	
ทม.	**97.28**	**3.85**	94.00	8.49	86.67		86.00	8.15	91.54	11.96	88.92	6.36
ทต.	86.54	9.52	91.05	7.03	76.22	6.23	80.97	9.54	79.08	18.58	81.80	7.68
อบต.	89.50	6.71	90.65	6.88	78.05	6.62	82.74	8.87	80.94	9.63	83.49	6.06
รวม	**89.30**	**7.19**	**90.85**	**6.89**	**78.05**	**6.66**	**82.67**	**8.94**	**81.05**	**11.31**	**83.46**	**6.37**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-126 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดปัตตานี

ตารางที่ 3-176 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดปัตตานี

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
กะพ้อ	3	86.37	5.68	91.33	9.87	79.83	6.07	78.71	5.67	76.41	13.08	81.34	5.87
โคกโพธิ์	14	85.00	14.58	85.89	9.71	80.48	7.16	75.06	14.94	76.92	21.72	79.02	11.35
ทุ่งยางแดง	4	87.50	5.16	90.75	3.86	75.61	4.88	82.35	2.16	80.00	4.53	82.51	2.26
ปะนาเระ	10	88.46	6.20	89.67	4.86	76.06	6.62	77.46	5.32	79.08	6.65	80.29	4.14
มายอ	11	89.01	4.82	87.51	11.88	74.04	5.52	78.96	6.81	68.67	10.37	79.44	4.85
เมืองปัตตานี	12	93.26	4.70	90.70	6.57	**84.97**	**4.70**	**90.63**	**5.87**	85.64	9.83	**89.33**	**4.45**
แม่ลาน	3	**94.54**	**3.15**	93.11	3.01	76.67	6.28	90.21	6.22	84.10	3.55	87.53	4.09
ไม้แก่น	3	93.03	4.30	91.04	1.00	82.18	4.39	83.68	8.60	81.03	7.74	85.28	5.08
ยะรัง	13	90.42	3.97	**95.24**	**2.12**	77.02	6.10	85.90	6.21	83.90	7.98	85.66	3.52
ยะหริ่ง	18	92.78	4.14	93.60	4.51	74.31	5.22	82.26	7.42	**86.67**	**5.85**	83.84	4.82
สายบุรี	9	86.97	6.79	89.11	4.01	80.38	6.56	83.99	5.09	80.86	8.71	83.98	4.46
หนองจิก	13	86.01	3.09	92.39	4.67	78.27	6.85	86.15	6.59	83.43	2.96	85.02	4.58

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

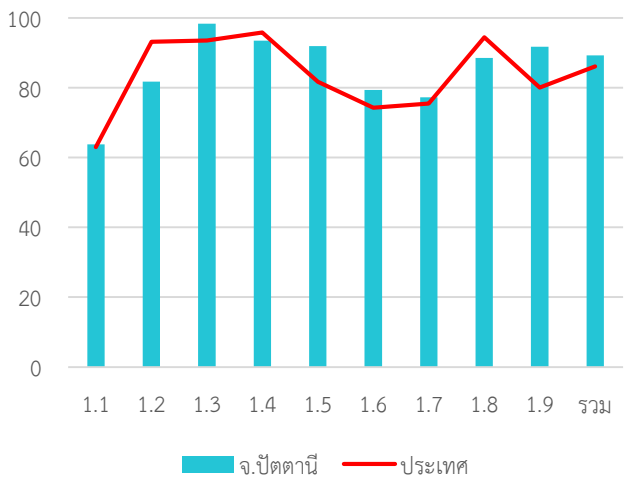
ตารางที่ 3-177 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดปัตตานี

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	นาเกตุ	96.89
2	อบจ.	ปัตตานี	95.07
3	อบต.	ควนโนรี	93.67
4	เทศบาลเมือง	ปัตตานี	93.41
5	เทศบาลตำบล	รูสะมิแล	93.33
6	อบต.	บานา	92.53
7	อบต.	ตาลีอายร์	92.08
8	อบต.	ตันหยงดาลอ	91.87
9	อบต.	ปุโละปุโย	91.79
10	อบต.	บือเระ	91.30

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

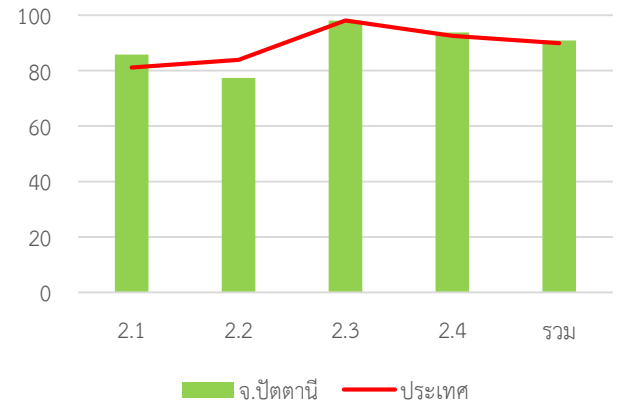
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 89.30 (S.D. = 7.19 ระดับ ดีมาก



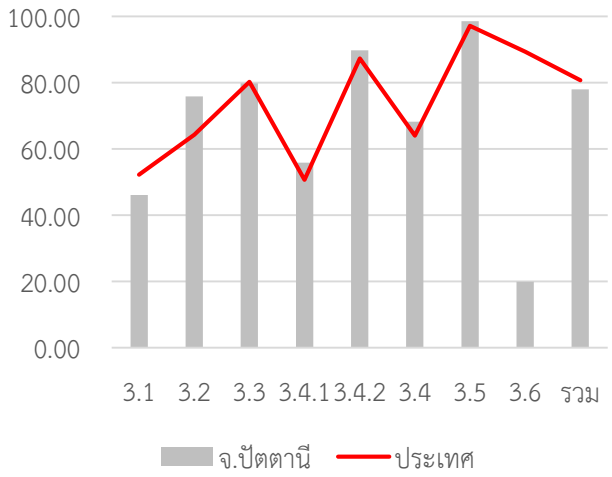
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	63.78	4.83
1.2	93.19	20.67	81.77	33.23
1.3	93.54	15.58	98.32	7.18
1.4	95.80	9.08	93.45	11.61
1.5	81.73	22.44	91.95	16.25
1.6	74.26	24.49	79.41	19.39
1.7	75.43	17.33	77.29	16.00
1.8	94.47	15.91	88.50	21.01
1.9	80.08	23.53	91.77	15.88
รวม	**86.13**	**8.71**	**89.30**	**7.19**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 90.85 (S.D. = 6.89) ระดับ ดีเด่น



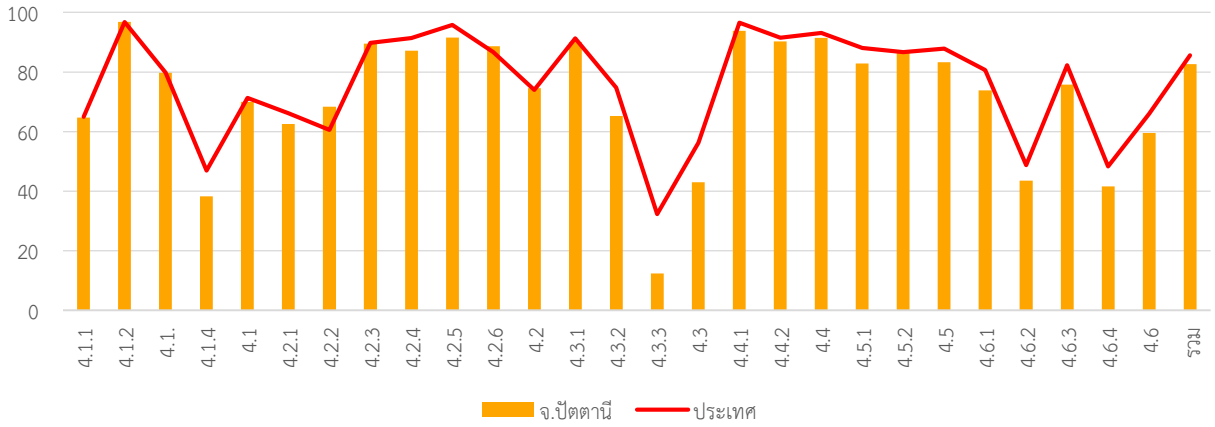
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	85.81	10.49
2.2	83.91	18.61	77.35	22.61
2.3	98.03	7.15	98.05	5.95
2.4	92.58	7.66	93.79	8.85
รวม	**89.87**	**7.01**	**90.85**	**6.89**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 78.05 (S.D. = 6.66) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	46.08	10.90
3.2	64.31	14.52	75.88	14.13
3.3	80.26	13.91	79.87	11.09
3.4.1	50.68	14.30	55.88	12.73
3.4.2	87.33	13.84	89.78	11.52
3.4	64.01	10.80	68.21	9.43
3.5	97.20	12.09	98.58	9.15
3.6	89.33	26.55	19.93	38.77
รวม	**80.73**	**7.06**	**78.05**	**6.66**

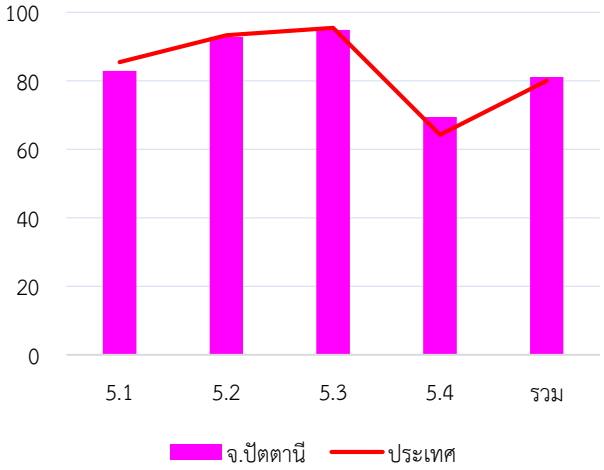
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 82.67 (S.D. = 8.94) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	64.73	16.31
4.1.2	96.80	10.89	96.87	12.12
4.1.3	79.78	24.48	79.73	26.20
4.1.4	46.95	36.82	38.23	35.16
4.1	71.34	13.98	69.97	12.55
4.2.1	66.14	12.28	62.50	15.55
4.2.2	60.53	13.14	68.33	10.49
4.2.3	89.76	20.56	89.47	22.39
4.2.4	91.35	12.56	87.12	13.54
4.2.5	95.75	10.81	91.55	12.80
4.2.6	86.72	17.38	88.61	18.64
4.2	73.98	8.26	74.59	8.97
4.3.1	91.25	22.96	90.09	25.09
4.3.2	74.76	39.02	65.22	41.86
4.3.3	32.29	33.48	12.39	23.69

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	42.95	20.08
4.4.1	96.56	14.29	93.81	21.39
4.4.2	91.45	18.36	90.27	21.11
4.4	93.15	14.30	91.45	17.54
4.5.1	88.07	13.48	82.88	14.95
4.5.2	86.70	25.73	86.37	24.09
4.5	87.90	13.16	83.32	14.15
4.6.1	80.63	19.33	73.81	21.51
4.6.2	48.77	27.34	43.54	22.85
4.6.3	82.31	18.53	75.73	20.66
4.6.4	48.28	12.68	41.62	14.47
4.6	65.94	13.41	59.49	13.56
รวม	**85.55**	**8.39**	**82.67**	**8.94**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 81.05 (S.D. = 11.31) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	82.83	16.97
5.2	93.23	13.28	92.74	15.19
5.3	95.42	11.17	94.78	13.30
5.4	64.27	17.82	69.45	17.13
รวม	**80.02**	**10.09**	**81.05**	**11.31**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

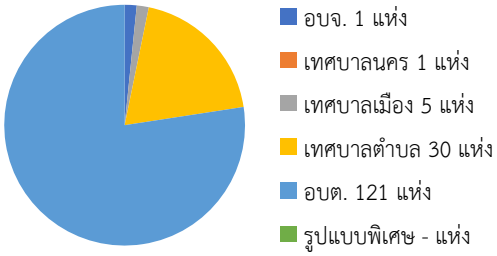
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.2 ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม
หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.2.4 การส่งเสริมและพัฒนาคนพิการและผู้ด้อยโอกาส/คนไร้ที่พึ่ง
หมวดย่อย 4.2.5 การส่งเสริมผู้สูงอายุ
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.4.1 การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และศาสนา
หมวดย่อย 4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
หมวดย่อย 4.6.1 ทรัพยากรธรรมชาติ
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.3 ขยะ
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

จังหวัด พระนครศรีอยุธยา ระดับดีมาก

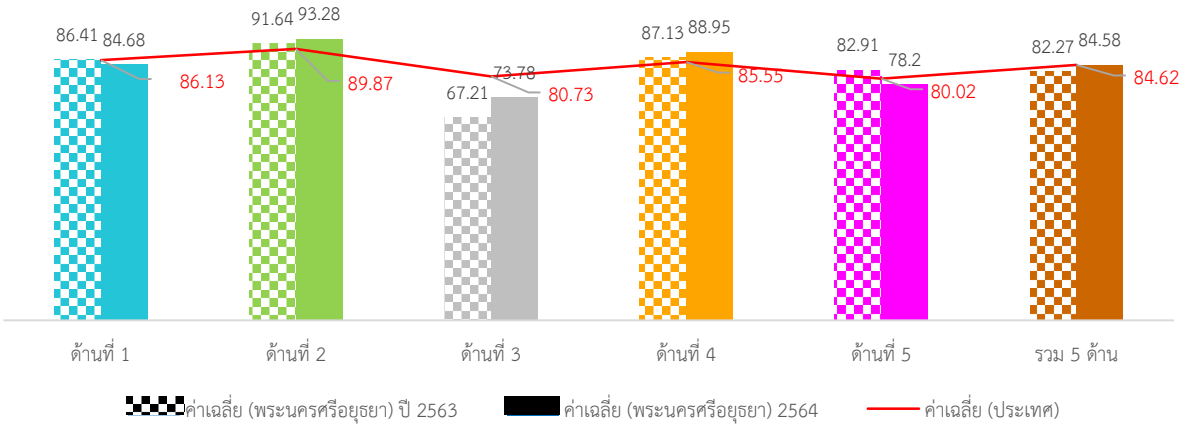


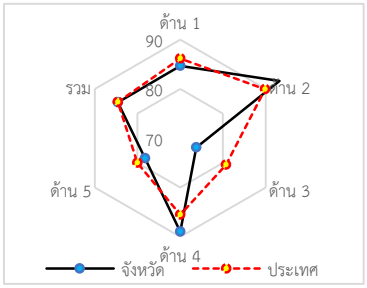
คะแนนเฉลี่ยรวม
84.58 (S.D. = 4.54)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 39 ของประเทศ
820,512 คน **16 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 158 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-127 กราฟผลการประเมินจังหวัดพระนครศรีอยุธยาเทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดพระนครศรีอยุธยามีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 82.27 (S.D. = 5.74) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศเล็กน้อย เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ยกเว้นด้านการบริหารงานการเงินและการคลังมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา ยกเว้นด้านการบริหารจัดการมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า ทุกประเภทมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน ยกเว้นเทศบาลนครมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี

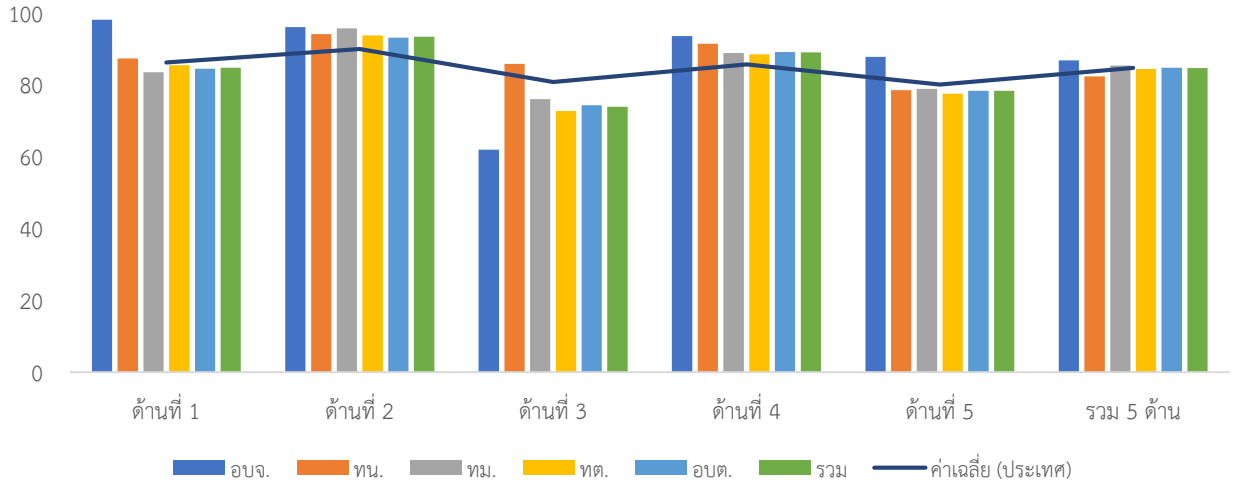
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประกอบด้วย 16 อำเภอ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีและดีมาก” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุดอยู่ในระดับดีมาก คือ อำเภอบางบาล

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-178 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	5	2.98	33	19.64	**85**	**50.60**	45	26.79
2	0	0.00	2	1.27	3	1.90	28	17.72	**125**	**79.11**
3	6	3.80	35	22.15	**79**	**50.00**	36	22.78	2	1.27
4	0	0.00	0	0.00	15	9.49	58	36.71	**85**	**53.80**
5	1	0.63	9	5.70	**89**	**56.33**	50	31.65	9	5.70
รวม	**0**	**0.00**	**3**	**1.90**	**16**	**10.13**	**128**	**81.01**	**11**	**6.96**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

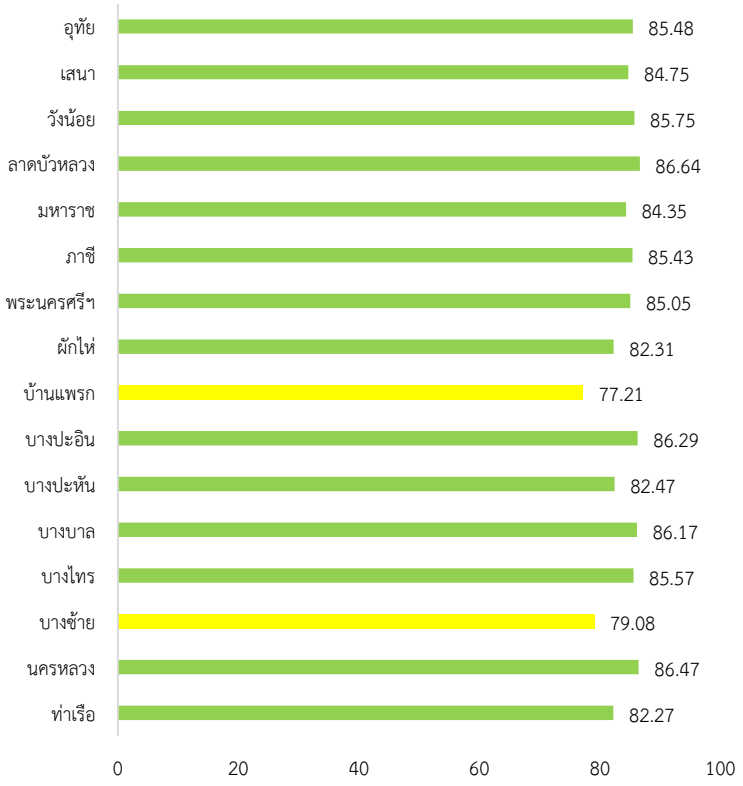


ภาพที่ 3-128 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ตารางที่ 3-179 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท.ของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	**98.00**		**96.00**		61.88		**93.45**		**87.69**		**86.71**	
ทน.	87.27		94.00		**85.74**		91.33		78.46		82.27	
ทม.	83.45	7.54	95.60	3.29	75.89	4.79	88.79	7.98	78.77	4.54	85.27	
ทต.	85.33	9.78	93.91	6.44	72.61	7.01	88.37	7.56	77.44	9.88	84.28	5.51
อบต.	84.43	7.89	92.99	6.19	74.23	8.56	89.04	5.91	78.28	6.95	84.62	4.34
รวม	**84.68**	**8.25**	**93.28**	**6.13**	**73.78**	**8.33**	**88.95**	**6.25**	**78.20**	**7.49**	**84.58**	**4.54**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-129 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ตารางที่ 3-180 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ท่าเรือ	11	84.55	10.09	86.37	10.89	75.05	14.34	85.48	6.20	75.52	9.81	82.27	7.34
นครหลวง	8	84.89	3.60	88.40	5.57	**82.04**	**2.65**	90.58	3.22	75.77	4.78	86.47	2.20
บางซ้าย	5	79.27	5.83	88.20	5.83	72.40	4.93	79.78	4.41	80.62	8.94	79.08	3.62
บางไทร	11	83.06	5.74	95.45	3.30	72.88	3.77	91.73	6.20	77.62	4.63	85.57	2.32
บางบาล	6	**92.88**	**5.09**	96.50	1.97	70.82	5.56	89.82	2.62	**82.82**	**7.04**	86.17	2.49
บางปะหัน	11	86.69	9.69	91.78	5.51	73.97	4.23	82.94	7.14	82.66	9.73	82.47	5.61
บางปะอิน	18	91.21	6.20	97.82	1.95	67.66	4.44	92.10	5.14	81.28	7.41	86.29	3.51
บ้านแพรก	3	78.18	7.44	**100.00**		62.51	1.26	80.22	6.87	65.64	15.72	77.21	4.41
ผักไห่	10	78.91	6.24	89.03	8.73	75.04	7.84	85.62	7.11	80.77	5.14	82.31	5.91
พระนครศรี	16	84.99	8.28	96.50	3.37	65.46	8.26	**93.35**	**3.25**	79.23	6.25	85.05	4.17
ภาชี	8	82.61	3.87	90.38	6.84	79.72	6.37	88.96	4.77	80.38	5.74	85.43	3.00
มหาราช	7	88.96	7.83	95.05	4.33	72.92	3.84	87.90	5.25	73.85	5.76	84.35	3.35
ลาดบัวหลว	8	92.84	7.02	94.17	1.61	76.98	7.74	89.54	7.41	76.35	7.84	**86.64**	**5.10**
วังน้อย	10	87.73	2.68	92.22	4.91	79.42	4.35	88.19	3.53	77.08	4.72	85.75	1.60
เสนา	14	78.25	6.37	94.10	4.26	78.69	7.76	88.78	6.07	76.48	5.48	84.75	4.23
อุทัย	12	77.05	7.13	93.70	4.96	75.78	7.86	92.80	3.46	75.64	7.97	85.48	3.93

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

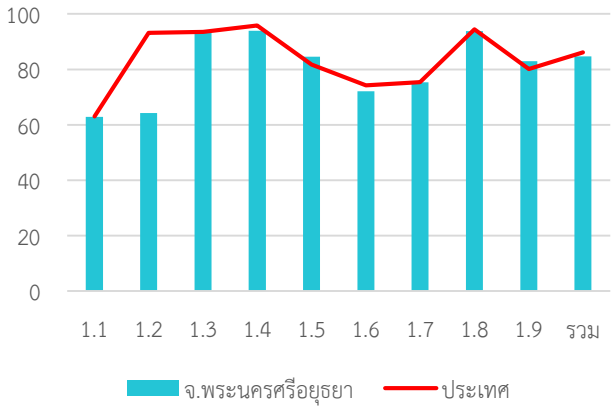
ตารางที่ 3-181 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	รางจรเข้	94.97
2	อบต.	หลักชัย	92.57
3	เทศบาลตำบล	เชียงรากน้อย	92.51
4	อบต.	คานหาม	92.10
5	อบต.	หันตรา	92.02
6	อบต.	ธนู	91.88
7	อบต.	ท่าหลวง	91.83
8	เทศบาลเมือง	อโยธยา	91.81
9	เทศบาลตำบล	บ้านสร้าง	91.61
10	อบต.	สิงหนาท	91.02

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

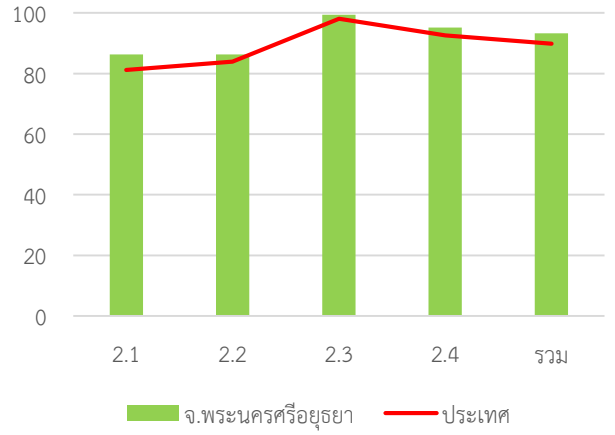
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 84.68 (S.D. = 8.25) ระดับ ดีมาก



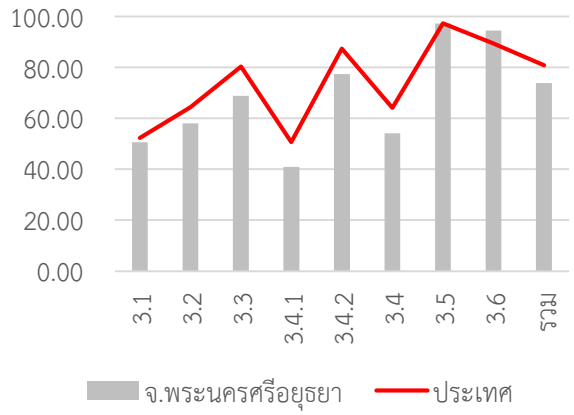
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	62.83	5.44
1.2	93.19	20.67	64.30	28.76
1.3	93.54	15.58	93.23	12.48
1.4	95.80	9.08	93.88	9.40
1.5	81.73	22.44	84.56	18.50
1.6	74.26	24.49	72.11	25.91
1.7	75.43	17.33	75.32	16.41
1.8	94.47	15.91	93.80	15.79
1.9	80.08	23.53	82.91	17.75
รวม	**86.13**	**8.71**	**84.68**	**8.25**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 93.28 (S.D. = 6.13) ระดับ ดีเด่น



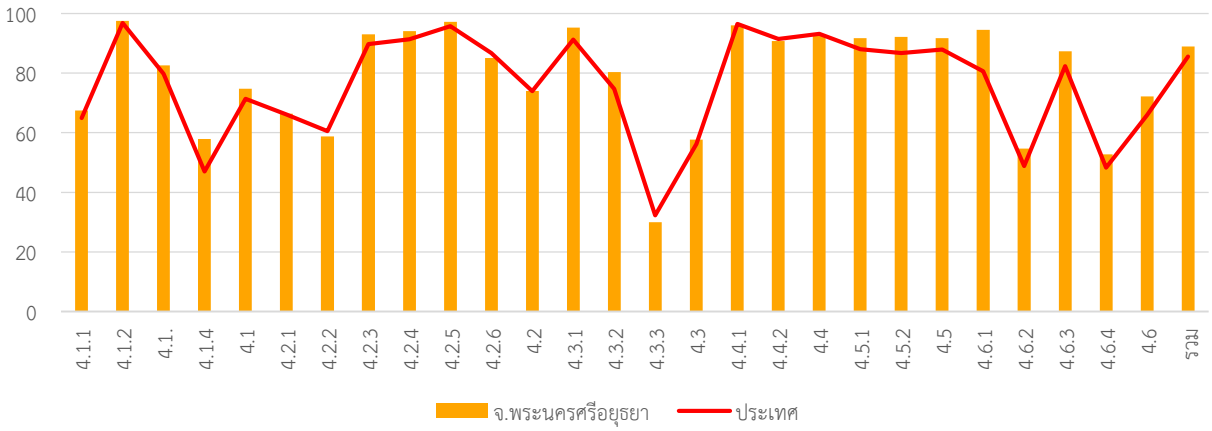
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	86.25	11.84
2.2	83.91	18.61	86.27	19.70
2.3	98.03	7.15	99.37	3.51
2.4	92.58	7.66	95.22	5.87
รวม	**89.87**	**7.01**	**93.28**	**6.13**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 73.78 (S.D. = 8.33) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	50.62	7.89
3.2	64.31	14.52	58.01	17.01
3.3	80.26	13.91	68.79	17.28
3.4.1	50.68	14.30	40.87	16.00
3.4.2	87.33	13.84	77.28	19.32
3.4	64.01	10.80	54.11	13.15
3.5	97.20	12.09	97.22	13.44
3.6	89.33	26.55	94.35	9.90
รวม	**80.73**	**7.06**	**73.78**	**8.33**

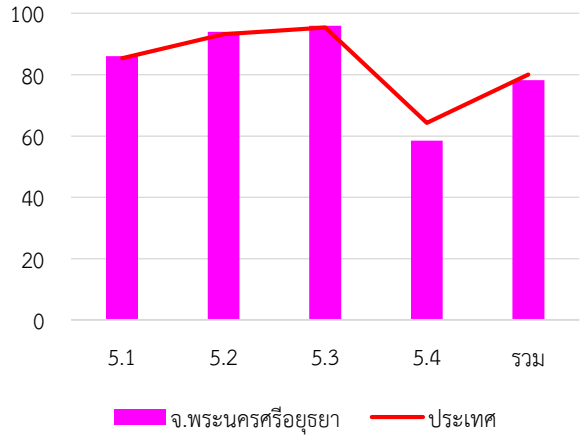
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 88.95 (S.D. = 6.25) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	67.47	16.36
4.1.2	96.80	10.89	97.59	8.32
4.1.3	79.78	24.48	82.59	22.38
4.1.4	46.95	36.82	57.85	37.17
4.1	71.34	13.98	74.71	12.02
4.2.1	66.14	12.28	66.42	13.15
4.2.2	60.53	13.14	58.79	11.09
4.2.3	89.76	20.56	93.04	18.64
4.2.4	91.35	12.56	94.11	9.04
4.2.5	95.75	10.81	97.25	8.42
4.2.6	86.72	17.38	85.06	16.93
4.2	73.98	8.26	74.05	6.53
4.3.1	91.25	22.96	95.32	17.36
4.3.2	74.76	39.02	80.38	36.66
4.3.3	32.29	33.48	30.00	31.33

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	57.68	21.65
4.4.1	96.56	14.29	96.08	15.55
4.4.2	91.45	18.36	90.82	19.81
4.4	93.15	14.30	92.57	15.49
4.5.1	88.07	13.48	91.70	11.40
4.5.2	86.70	25.73	92.15	23.33
4.5	87.90	13.16	91.76	10.98
4.6.1	80.63	19.33	94.51	10.73
4.6.2	48.77	27.34	54.68	24.40
4.6.3	82.31	18.53	87.28	15.11
4.6.4	48.28	12.68	52.75	9.61
4.6	65.94	13.41	72.15	10.34
รวม	**85.55**	**8.39**	**88.95**	**6.25**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 78.20 (S.D. = 7.49) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	86.08	13.80
5.2	93.23	13.28	93.99	11.40
5.3	95.42	11.17	95.95	8.96
5.4	64.27	17.82	58.48	13.94
รวม	**80.02**	**10.09**	**78.20**	**7.49**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

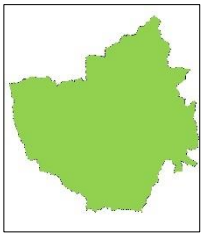
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.2 การจัดทำฐานข้อมูล
หมวด 2.2 ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด

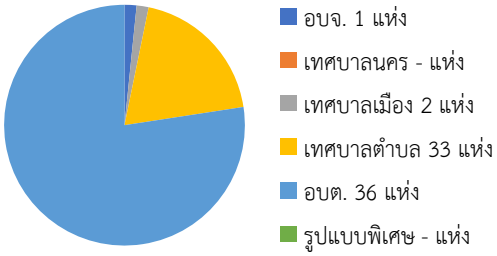
จังหวัด พะเยา

ระดับดีมาก

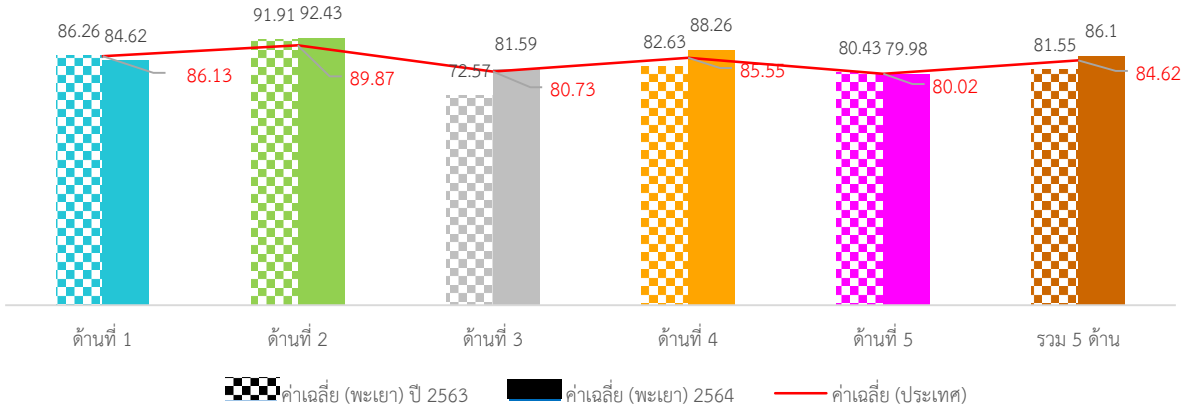


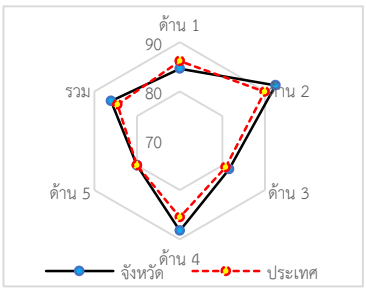
คะแนนเฉลี่ยรวม
86.10 (S.D. = 3.43)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 17 ของประเทศ
464,505คน **9 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 72 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-130 กราฟผลการประเมินจังหวัดพะเยาเทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดพะเยามีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 81.55 (S.D. = 4.49) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศเล็กน้อย เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารจัดการ และด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภามีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ส่วนด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง ด้านบริการสาธารณะและด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง มีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านบริการสาธารณะ และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า ทุกประเภทมีผลการประเมินใกล้เคียงกันอยู่ในระดับ “ดีมาก” ยกเว้นองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี

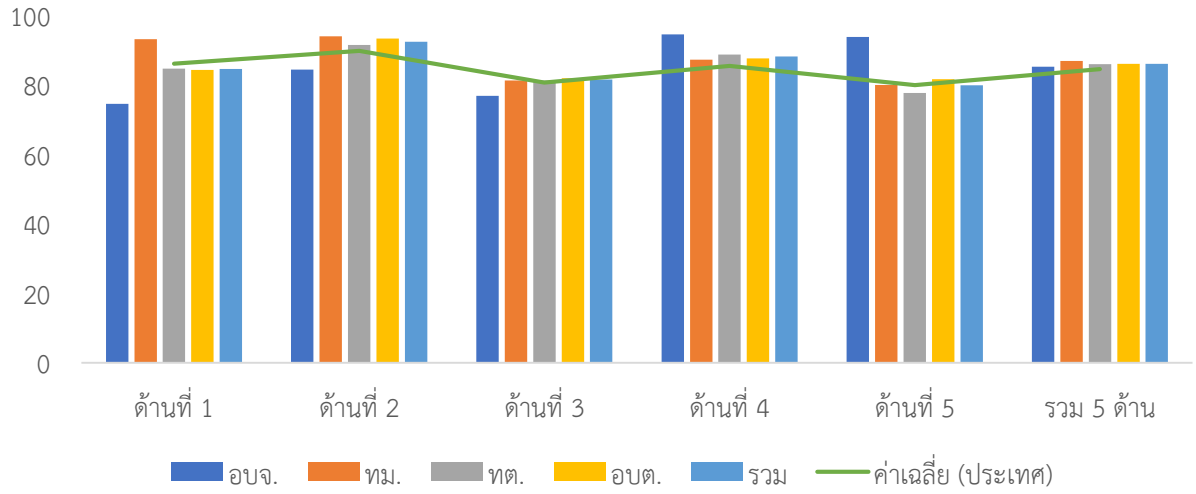
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดพะเยา ประกอบด้วย 9 อำเภอ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” มีเพียงอำเภอภูกามยาวที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี และอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอภูซาง

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-182 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดพะเยา

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	0	0.00	19	26.39	**32**	**44.44**	21	29.17
2	0	0.00	0	0.00	1	1.39	17	23.61	**54**	**75.00**
3	0	0.00	0	0.00	25	34.72	**42**	**58.33**	5	6.94
4	0	0.00	0	0.00	4	5.56	**36**	**50.00**	32	44.44
5	2	2.78	5	6.94	26	36.11	**32**	**44.44**	7	9.72
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**5**	**6.94**	**58**	**80.56**	**9**	**12.50**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

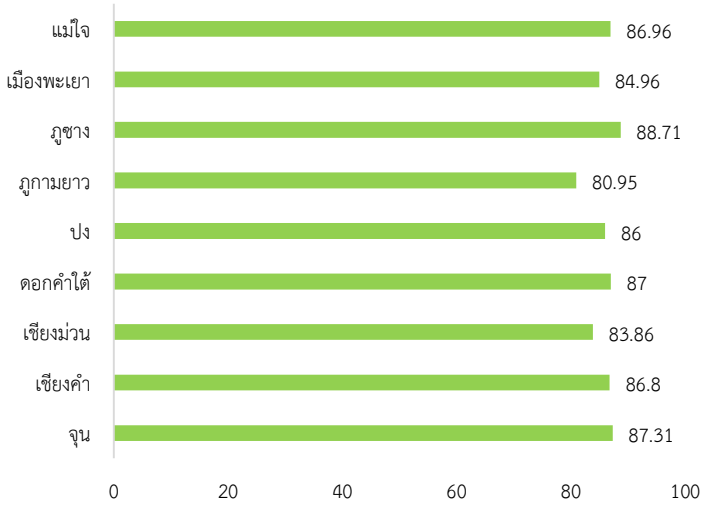


ภาพที่ 3-131 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดพะเยา

ตารางที่ 3-183 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดพะเยา

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	74.55		84.44		76.88		**94.55**		**93.85**		85.27	
ทม.	**93.19**	**0.64**	**94.00**		**81.32**	**4.09**	87.35	2.69	80.00	6.53	**86.99**	**1.73**
ทต.	84.74	6.64	91.51	5.45	81.28	6.18	88.79	3.97	77.72	8.75	86.02	3.74
อบต.	84.32	6.43	93.42	3.91	82.01	5.14	87.65	5.29	81.67	7.67	86.14	3.31
รวม	**84.62**	**6.72**	**92.43**	**4.83**	**81.59**	**5.46**	**88.26**	**4.61**	**79.98**	**8.41**	**86.10**	**3.43**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-38 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดพะเยา

ตารางที่ 3-184 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดพะเยา

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
จุน	7	**89.35**	**5.47**	93.57	3.95	80.08	7.66	90.13	3.36	79.12	6.76	87.31	3.55
เชียงคำ	11	87.11	5.56	94.07	3.74	82.10	5.05	87.82	6.55	82.94	6.10	86.80	3.92
เชียงม่วน	3	83.64	12.73	87.33	13.32	87.90	1.39	82.60	5.91	73.84	14.10	83.86	7.07
ดอกคำใต้	11	82.89	4.36	94.00	2.93	81.68	4.74	90.02	3.24	81.96	8.12	87.00	2.24
ปง	9	83.54	9.08	92.11	4.81	85.21	3.56	85.98	4.81	82.91	6.41	86.00	3.76
ภูกามยาว	4	76.59	3.95	89.75	7.76	76.06	2.93	83.88	3.07	73.08	4.07	80.95	1.37
ภูซาง	5	87.27	3.96	**94.6**	**3.44**	**84.07**	**2.86**	90.48	2.45	**85.54**	**7.02**	**88.71**	**1.24**
เมืองพะเยา	15	83.94	6.01	90.90	4.12	79.13	5.09	88.26	4.14	77.03	9.17	84.96	2.61
แม่ใจ	7	84.67	7.72	92.14	4.06	81.43	6.57	**90.55**	**1.66**	78.24	11.04	86.96	2.29

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

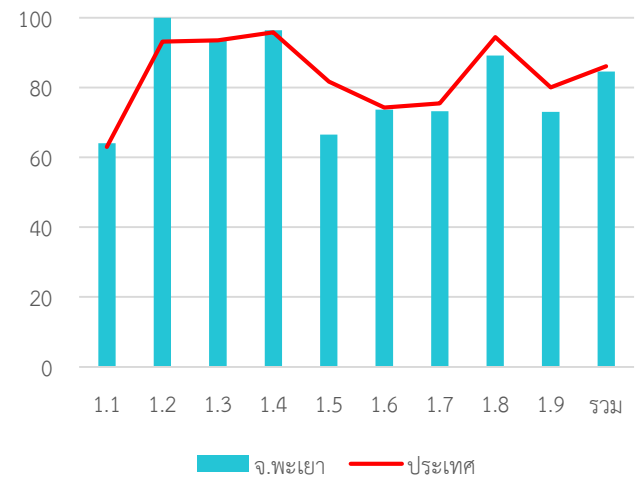
ตารางที่ 3-185 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดพะเยา

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลตำบล	ห้วยข้าวก่ำ	93.02
2	เทศบาลตำบล	ปง	92.94
3	อบต.	น้ำแวน	91.64
4	เทศบาลตำบล	รวมใจพัฒนา	91.31
5	อบต.	ดอนศรีขุม	90.91
6	เทศบาลตำบล	จุน	90.83
7	อบต.	ดงสุวรรณ	90.61
8	อบต.	แม่ลาว	90.55
9	เทศบาลตำบล	สบบง	90.30
10	อบต.	ทุ่งผาสุข	89.63

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

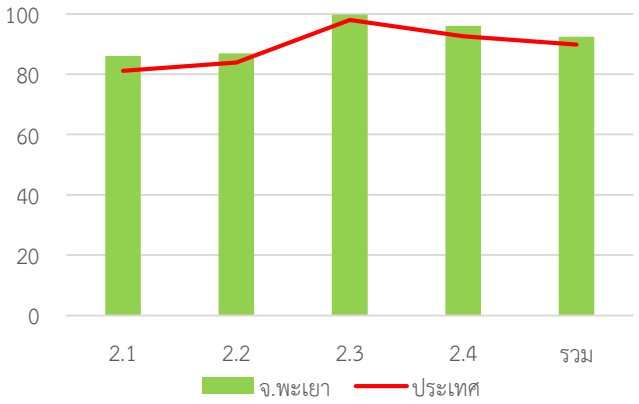
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 84.62 (S.D. = 6.72) ระดับ ดีมาก



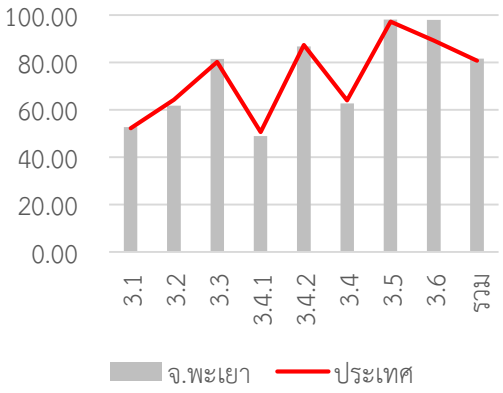
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	64.03	4.54
1.2	93.19	20.67	100.00	0.00
1.3	93.54	15.58	93.61	17.71
1.4	95.80	9.08	96.39	7.07
1.5	81.73	22.44	66.52	23.40
1.6	74.26	24.49	73.70	22.76
1.7	75.43	17.33	73.24	14.09
1.8	94.47	15.91	89.17	21.21
1.9	80.08	23.53	73.06	21.34
รวม	**86.13**	**8.71**	**84.62**	**6.72**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 92.43 (S.D. = 4.83) ระดับ ดีเด่น



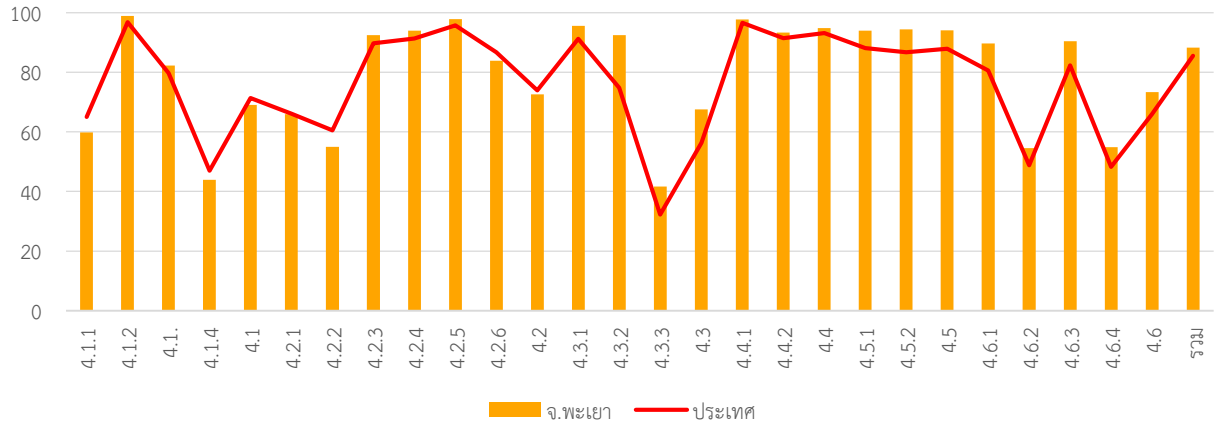
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	86.11	8.03
2.2	83.91	18.61	86.88	15.00
2.3	98.03	7.15	99.72	2.36
2.4	92.58	7.66	96.08	4.55
รวม	**89.87**	**7.01**	**92.43**	**4.83**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 81.59 (S.D. = 5.46) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	52.69	7.84
3.2	64.31	14.52	61.81	12.14
3.3	80.26	13.91	81.47	13.09
3.4.1	50.68	14.30	49.01	13.18
3.4.2	87.33	13.84	86.81	13.01
3.4	64.01	10.80	62.75	9.85
3.5	97.20	12.09	98.06	12.63
3.6	89.33	26.55	98.00	5.20
รวม	**80.73**	**7.06**	**81.59**	**5.46**

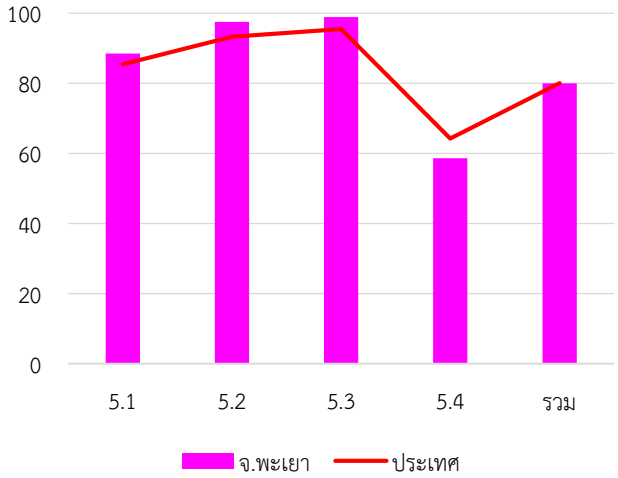
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 88.26 (S.D. = 4.61) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	59.76	20.12
4.1.2	96.80	10.89	98.89	3.71
4.1.3	79.78	24.48	82.22	26.65
4.1.4	46.95	36.82	43.89	39.70
4.1	71.34	13.98	69.09	14.57
4.2.1	66.14	12.28	65.97	8.69
4.2.2	60.53	13.14	55.00	9.93
4.2.3	89.76	20.56	92.50	15.54
4.2.4	91.35	12.56	93.96	9.53
4.2.5	95.75	10.81	97.85	10.61
4.2.6	86.72	17.38	83.89	19.27
4.2	73.98	8.26	72.61	6.86
4.3.1	91.25	22.96	95.56	15.82
4.3.2	74.76	39.02	92.50	21.61
4.3.3	32.29	33.48	41.67	24.84

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	67.59	15.65
4.4.1	96.56	14.29	97.78	9.23
4.4.2	91.45	18.36	93.33	13.74
4.4	93.15	14.30	94.81	10.33
4.5.1	88.07	13.48	94.01	8.25
4.5.2	86.70	25.73	94.44	15.46
4.5	87.90	13.16	94.06	7.71
4.6.1	80.63	19.33	89.63	14.24
4.6.2	48.77	27.34	54.54	23.69
4.6.3	82.31	18.53	90.38	13.98
4.6.4	48.28	12.68	54.88	5.38
4.6	65.94	13.41	73.32	8.60
รวม	**85.55**	**8.39**	**88.26**	**4.61**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 79.98 (S.D. = 8.41) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	88.47	14.60
5.2	93.23	13.28	97.50	6.66
5.3	95.42	11.17	98.89	4.61
5.4	64.27	17.82	58.61	14.62
รวม	**80.02**	**10.09**	**79.98**	**8.41**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

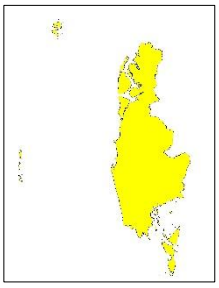
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.3 การพัสดุ

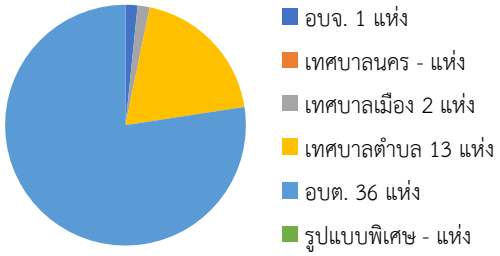
จังหวัด พังงา ระดับดีมาก



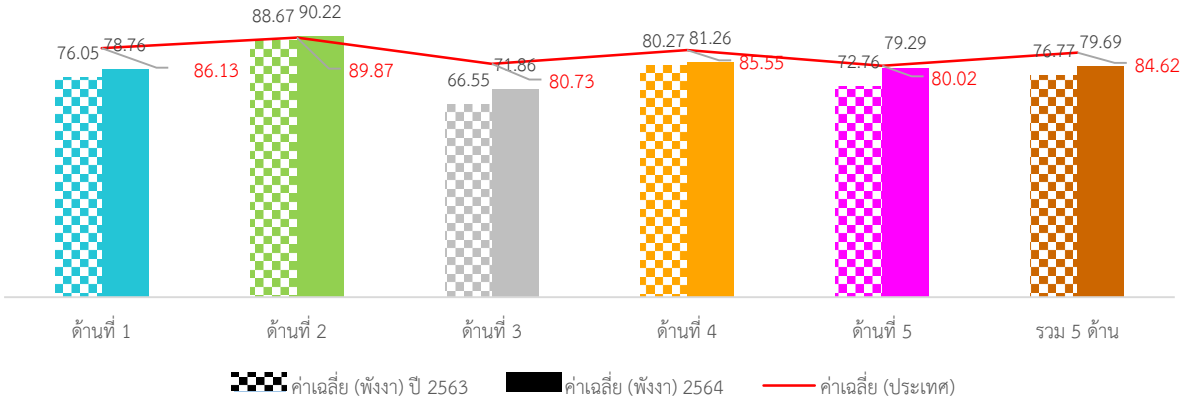
คะแนนเฉลี่ยรวม
79.69 (S.D. = 8.51)
ระดับ ดี
ลำดับที่ 74 ของประเทศ

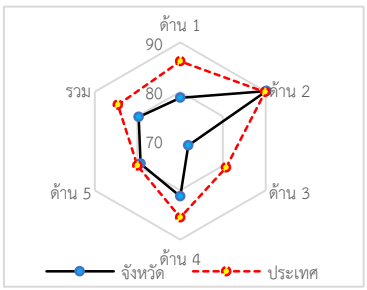
268,016 คน **8 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 52 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-133 กราฟผลการประเมินจังหวัดพังงาเทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดพังงามีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 76.77 (S.D. = 9.51) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทั้ง 5 ด้านมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภาและด้านบริการสาธารณะมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดและเทศบาลเมือง มีผลประเมินใกล้เคียงกันและอยู่ในระดับ “ดีมาก” ส่วนประเภทอื่นมีผลการประเมินใกล้เคียงกันอยู่ในระดับดี

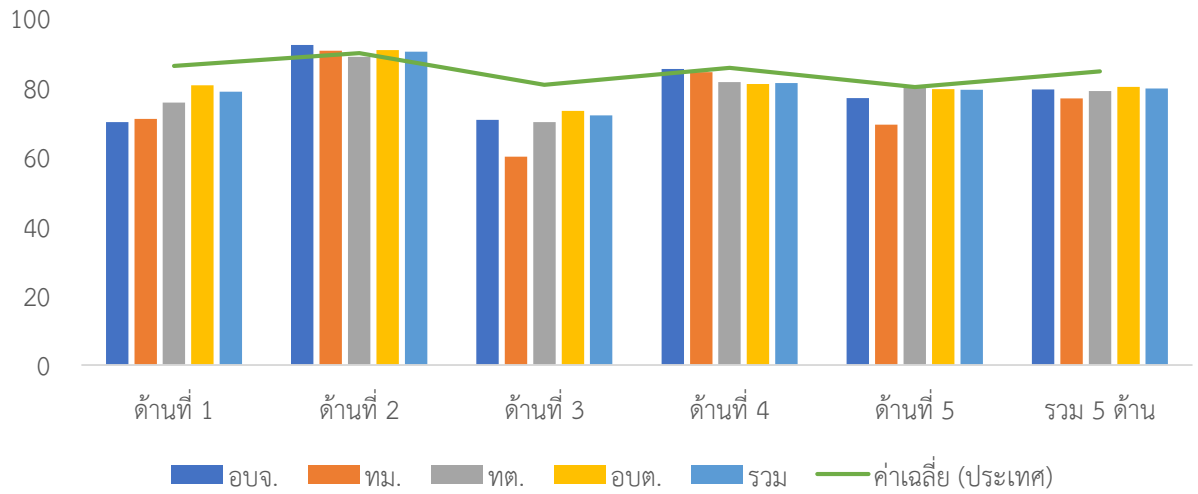
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดพังงา ประกอบด้วย 8 อำเภอ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” มีเพียงอำเภอทับปุดที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากและเป็นอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-186 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดพังงา

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	4	7.69	8	15.38	9	17.31	**21**	**40.38**	10	19.23
2	0	0.00	1	1.92	5	9.62	14	26.92	**32**	**61.54**
3	8	15.38	11	21.15	**18**	**34.62**	14	26.92	1	1.92
4	1	1.92	5	9.62	15	28.85	**20**	**38.46**	11	21.15
5	2	3.85	8	15.38	**19**	**36.54**	9	17.31	14	26.92
รวม	**1**	**1.92**	**5**	**9.62**	**19**	**36.54**	**20**	**38.46**	**7**	**13.46**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

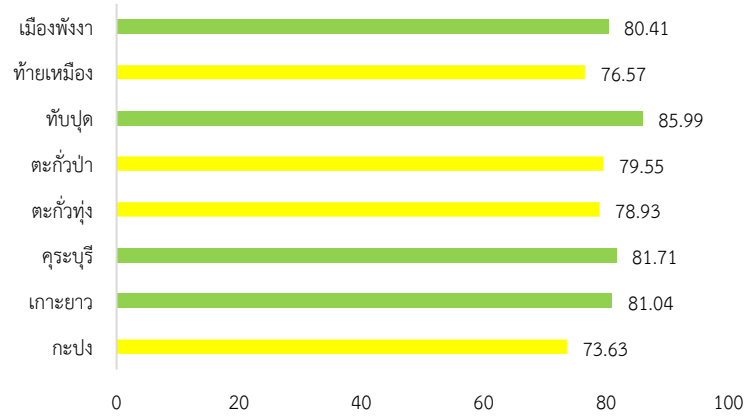


ภาพที่ 3-134 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดพังงา

ตารางที่ 3-187 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดพังงา

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	70.00		**92.22**		70.63		**85.31**		76.92		79.40	
ทม.	70.91	19.29	90.50	4.95	60.00	7.44	84.31	6.80	69.23	13.05	76.83	8.75
ทต.	75.59	16.22	88.78	6.32	69.99	9.47	81.46	8.51	**80.59**	**18.18**	78.89	8.52
อบต.	**80.58**	**10.99**	90.67	8.02	**73.22**	**11.57**	80.91	10.87	79.44	11.47	**80.14**	**8.80**
รวม	**78.76**	**12.69**	**90.22**	**7.40**	**71.86**	**11.03**	**81.26**	**9.99**	**79.29**	**13.26**	**79.69**	**8.51**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-135 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดพังงา

ตารางที่ 3-188 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดพังงา

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
กะปง	5	71.46	14.61	82.56	10.00	68.06	6.49	74.05	7.74	76.92	15.27	73.63	7.07
เกาะยาว	4	**92.96**	**9.83**	87.28	3.90	74.61	8.02	81.48	8.66	85.00	12.20	81.04	5.33
คุระบุรี	5	82.54	5.69	94.40	3.78	72.42	16.90	81.73	11.12	**88.31**	**13.61**	81.71	10.35
ตะกั่วทุ่ง	9	72.63	15.09	89.86	7.72	71.51	15.91	82.46	13.66	74.87	8.46	78.93	11.10
ตะกั่วป่า	7	82.47	12.06	89.14	5.37	70.15	9.20	80.35	9.17	81.76	11.07	79.55	6.79
ทับปุด	6	87.43	10.51	90.00	10.95	**80.62**	**8.41**	**87.24**	**11.38**	86.15	13.05	**85.99**	**9.67**
ท้ายเหมือง	7	72.86	10.71	**94.68**	**3.87**	68.95	10.89	77.73	8.14	71.21	19.33	76.57	7.77
เมืองพังงา	9	80.91	13.34	91.35	6.83	70.54	7.48	83.16	7.71	77.26	10.54	80.41	6.67

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

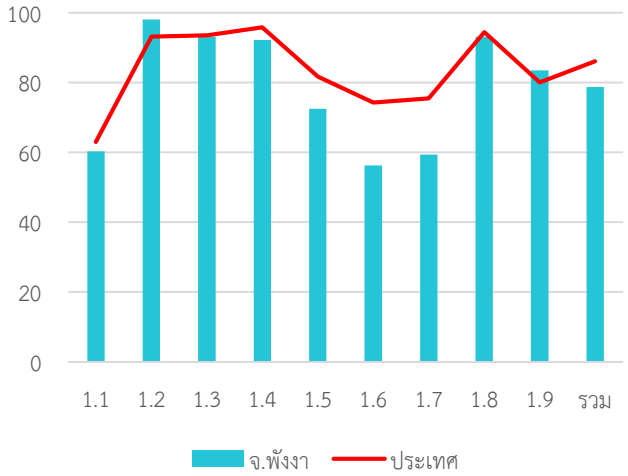
ตารางที่ 3-189 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดพังงา

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	โคกเจริญ	94.27
2	อบต.	ทับปุด	93.50
3	เทศบาลตำบล	ทับปุด	92.46
4	อบต.	ท้ายเมือง	91.66
5	อบต.	ท่าอยู่	90.50
6	อบต.	บางวัน	90.49
7	อบต.	ป่ากอ	90.19
8	อบต.	โคกกลอย	89.63
9	เทศบาลตำบล	คุระบุรี	88.74
10	อบต.	คลองเคียน	88.52

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

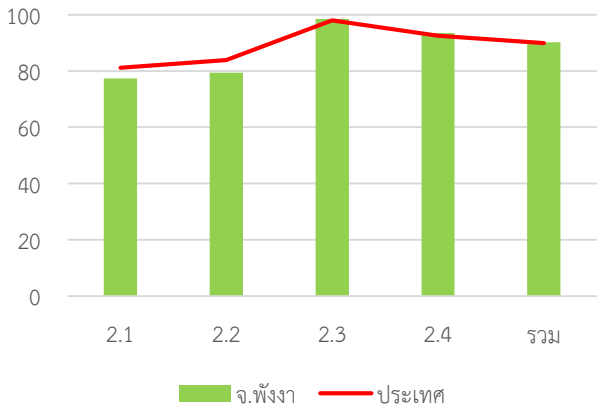
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 78.76 (S.D. = 12.69) ระดับ ดี



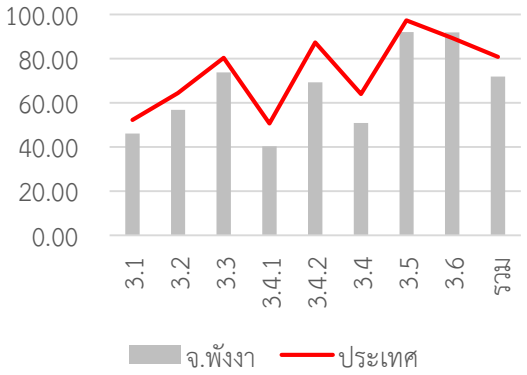
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	60.26	10.03
1.2	93.19	20.67	98.08	13.87
1.3	93.54	15.58	93.08	16.98
1.4	95.80	9.08	92.18	12.08
1.5	81.73	22.44	72.50	24.72
1.6	74.26	24.49	56.28	30.78
1.7	75.43	17.33	59.36	22.38
1.8	94.47	15.91	93.08	15.28
1.9	80.08	23.53	83.46	22.57
รวม	**86.13**	**8.71**	**78.76**	**12.69**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 90.22 (S.D. = 7.40) ระดับ ดีมาก



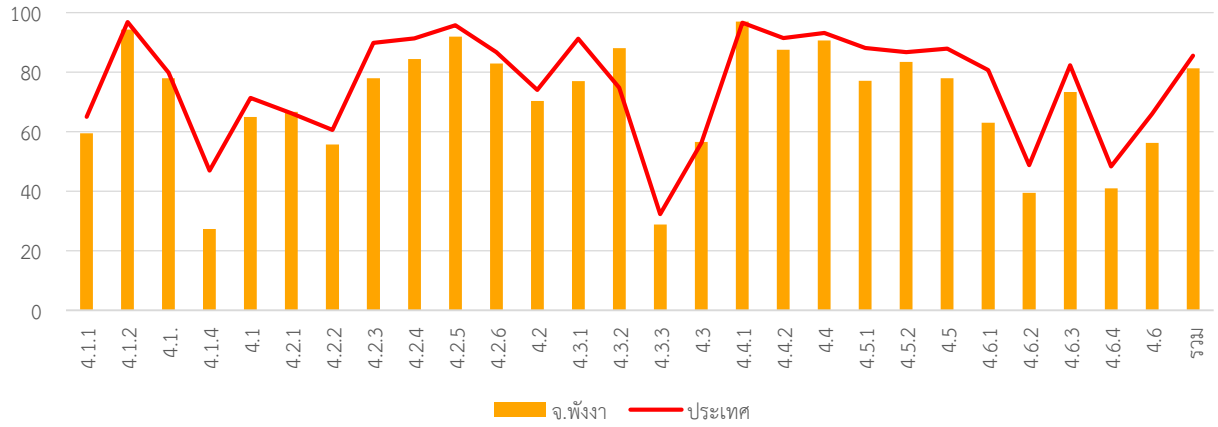
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	77.38	13.69
2.2	83.91	18.61	79.42	22.74
2.3	98.03	7.15	98.46	5.38
2.4	92.58	7.66	93.46	6.69
รวม	**89.87**	**7.01**	**90.22**	**7.40**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 71.86 (S.D. = 11.03) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	46.07	9.55
3.2	64.31	14.52	56.73	18.23
3.3	80.26	13.91	73.74	18.57
3.4.1	50.68	14.30	40.27	15.17
3.4.2	87.33	13.84	69.23	18.77
3.4	64.01	10.80	50.80	13.04
3.5	97.20	12.09	91.92	22.50
3.6	89.33	26.55	91.77	12.56
รวม	**80.73**	**7.06**	**71.86**	**11.03**

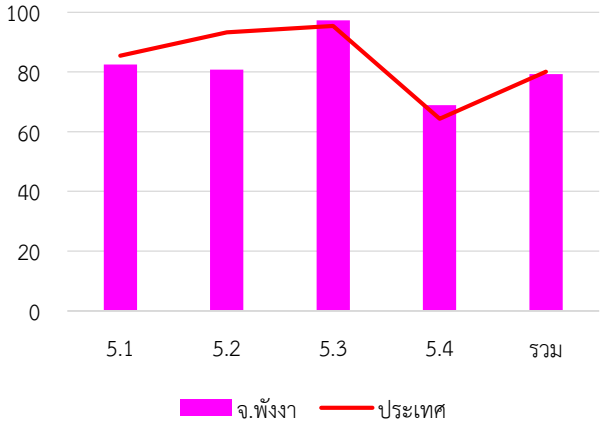
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 81.26 (S.D. = 9.99) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	59.40	17.65
4.1.2	96.80	10.89	94.23	15.68
4.1.3	79.78	24.48	77.88	25.23
4.1.4	46.95	36.82	27.31	33.50
4.1	71.34	13.98	64.92	13.92
4.2.1	66.14	12.28	66.69	10.02
4.2.2	60.53	13.14	55.66	11.02
4.2.3	89.76	20.56	77.88	31.71
4.2.4	91.35	12.56	84.42	15.99
4.2.5	95.75	10.81	91.92	13.76
4.2.6	86.72	17.38	82.82	15.81
4.2	73.98	8.26	70.26	8.92
4.3.1	91.25	22.96	76.92	35.07
4.3.2	74.76	39.02	88.08	26.57
4.3.3	32.29	33.48	28.85	29.22

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	56.60	17.27
4.4.1	96.56	14.29	96.92	13.36
4.4.2	91.45	18.36	87.50	22.13
4.4	93.15	14.3	90.64	16.07
4.5.1	88.07	13.48	77.09	18.51
4.5.2	86.70	25.73	83.46	29.56
4.5	87.90	13.16	77.88	17.68
4.6.1	80.63	19.33	62.95	17.58
4.6.2	48.77	27.34	39.49	27.40
4.6.3	82.31	18.53	73.32	20.56
4.6.4	48.28	12.68	40.99	14.74
4.6	65.94	13.41	56.23	14.45
รวม	**85.55**	**8.39**	**81.26**	**9.99**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 79.29 (S.D. = 13.26) ระดับ ดี

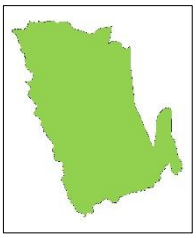


หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	82.50	17.48
5.2	93.23	13.28	80.77	22.39
5.3	95.42	11.17	97.31	6.89
5.4	64.27	17.82	68.92	19.17
รวม	**80.02**	**10.09**	**79.29**	**13.26**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมา**8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ**
หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 1.4 การบริการประชาชน
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.2 ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล

จังหวัด พัทลุง

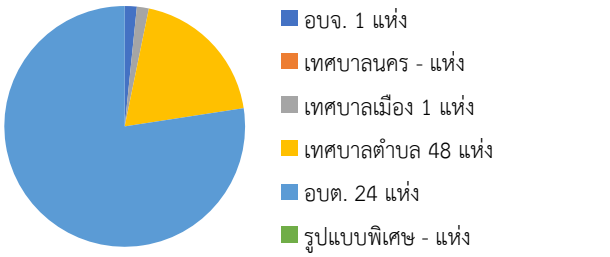




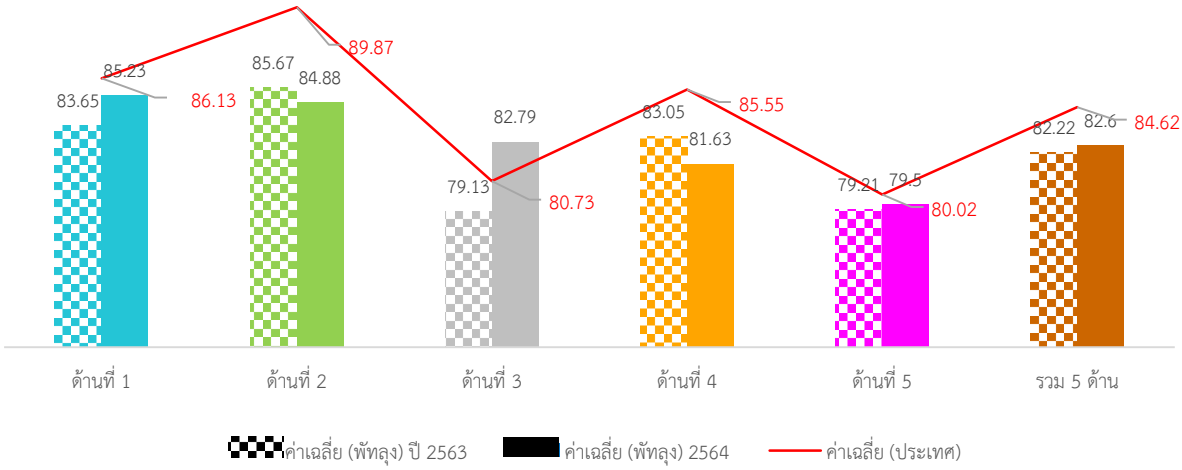
คะแนนเฉลี่ยรวม
82.60 (S.D. = 5.58)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 59 ของประเทศ
522,541 คน **11 อำเภอ**

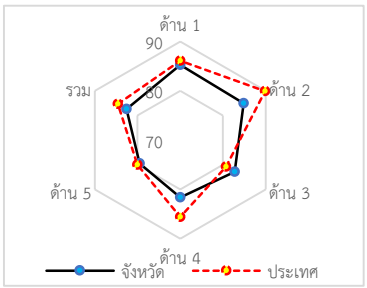
ระดับดีมาก

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 72 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-136 กราฟผลการประเมินจังหวัดพัทลุงเทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดพัทลุงมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 82.22 (S.D. = 5.74) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศเล็กน้อย เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ยกเว้นด้านการบริหารงานการเงินและการคลังมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ยกเว้นด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า ทุกประเภทมีผลการประเมินใกล้เคียงกันอยู่ในระดับ “ดีมาก”

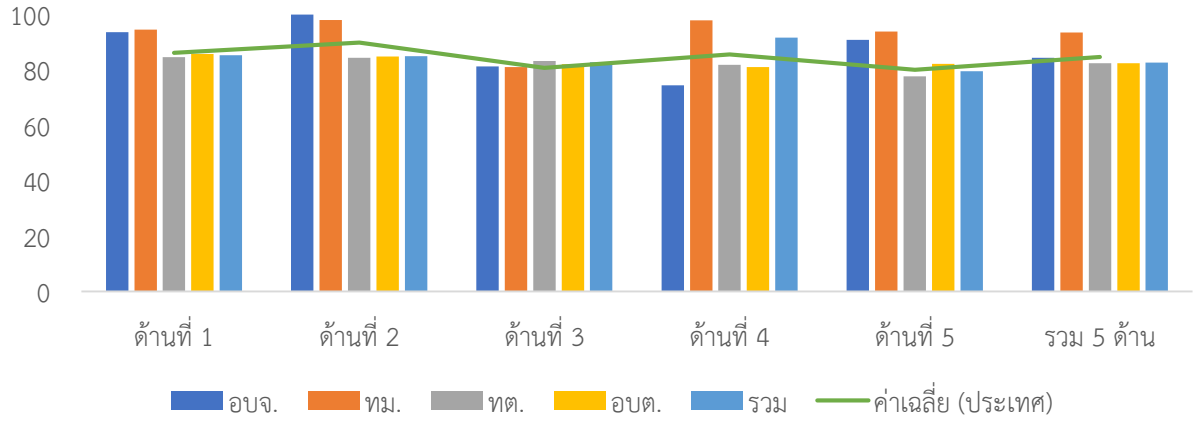
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดพัทลุง ประกอบด้วย 11 อำเภอ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” มีเพียงอำเภอปากพะยูน และอำเภอป่าพะยอมที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี และอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอเขาชัยสน

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-190 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดพัทลุง

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	1	1.35	2	2.70	20	27.03	21	28.38	**30**	**40.54**
2	0	0.00	0	0.00	16	21.62	**39**	**52.70**	19	25.68
3	0	0.00	2	2.70	16	21.62	**49**	**66.22**	7	9.46
4	1	1.35	6	8.11	21	28.38	**36**	**48.65**	10	13.51
5	5	6.76	13	17.57	13	17.57	**29**	**39.19**	14	18.92
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**20**	**27.03**	**47**	**63.51**	**7**	**9.46**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

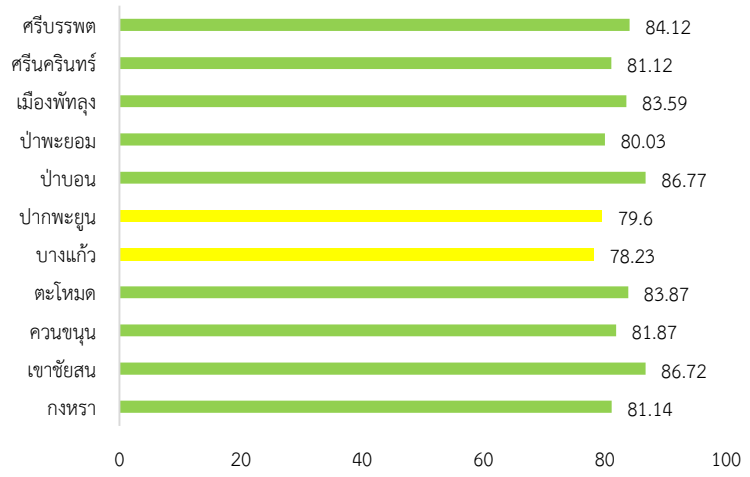


ภาพที่ 3-137 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดพัทลุง

ตารางที่ 3-191 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดพัทลุง

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	93.64		**100.00**		81.25		74.40		90.77		84.38	
ทม.	**94.55**		98.00		81.05		**97.83**		**93.85**		**93.52**	
ทต.	84.64	10.64	84.33	6.35	83.21	4.28	81.79	7.93	77.63	13.01	82.44	5.15
อบต.	85.68	8.47	84.79	7.91	**82.07**	**7.02**	80.95	9.55	82.18	9.36	82.40	6.27
รวม	**85.23**	**9.90**	**84.88**	**7.16**	**82.79**	**5.26**	**81.63**	**8.59**	**79.50**	**12.07**	**82.60**	**5.58**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-138 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดพัทลุง

ตารางที่ 3-192 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดพัทลุง

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
กงหรา	5	83.09	8.59	82.20	1.64	77.58	8.25	84.17	2.94	69.23	9.29	81.14	3.25
เขาชัยสน	6	88.03	7.61	**89.33**	**9.37**	**86.14**	**3.98**	86.18	4.10	**85.38**	**10.74**	86.72	4.97
ควนขนุน	14	85.20	9.43	82.79	4.79	82.56	3.69	81.30	11.41	76.70	13.82	81.87	7.16
ตะโหมด	5	80.55	21.85	92.20	6.65	82.21	3.15	84.04	4.72	80.61	20.31	83.87	5.19
บางแก้ว	4	85.23	8.73	79.50	3.00	82.10	3.16	72.92	8.72	83.08	6.52	78.23	5.64
ปากพะยูน	8	83.64	10.16	83.00	5.26	85.42	3.53	75.22	9.97	75.58	13.27	79.60	5.53
ป่าบอน	6	89.09	8.55	86.67	8.71	84.91	3.95	**87.63**	**8.80**	83.59	8.46	**86.77**	**6.43**
ป่าพะยอม	4	77.50	13.08	83.25	8.30	75.00	6.58	83.51	6.48	73.46	15.66	80.03	3.99
เมืองพัทลุง	15	86.24	7.88	88.13	8.07	83.80	5.60	81.18	7.58	83.9	9.85	83.59	4.19
ศรีนครินทร์	4	87.95	7.55	77.25	2.06	83.16	6.42	79.73	6.71	77.70	7.15	81.12	5.39
ศรีบรรพต	3	**89.39**	**1.39**	82.67	3.51	81.23	1.99	84.88	1.88	82.05	3.55	84.12	0.37

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

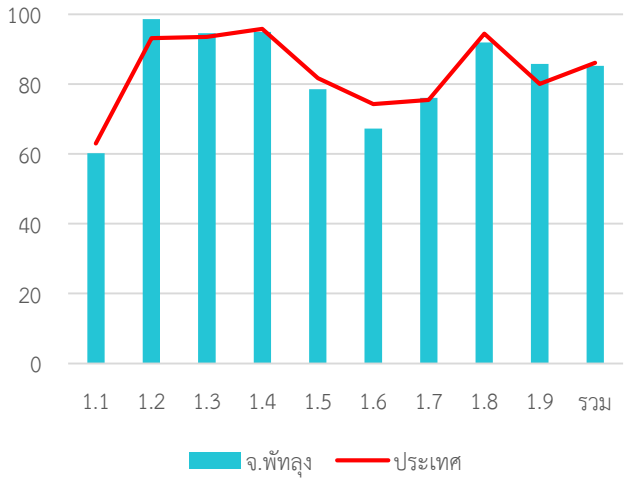
ตารางที่ 3-193 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดพัทลุง

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลเมือง	พัทลุง	93.52
2	อบต.	วังใหม่	93.21
3	เทศบาลตำบล	ป่าบอน	92.66
4	เทศบาลตำบล	ควนขนุน	91.95
5	อบต.	พนมวังก์	90.78
6	เทศบาลตำบล	เขาชัยสน	90.57
7	อบต.	ควนมะพร้าว	90.55
8	เทศบาลตำบล	โคกม่วง	89.88
9	อบต.	ควนขนุน	89.63
10	เทศบาลตำบล	ตะโหมด	89.53

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

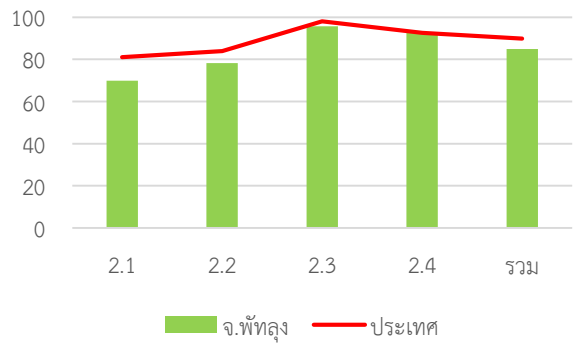
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 85.23 (S.D. = 9.90) ระดับ ดีมาก



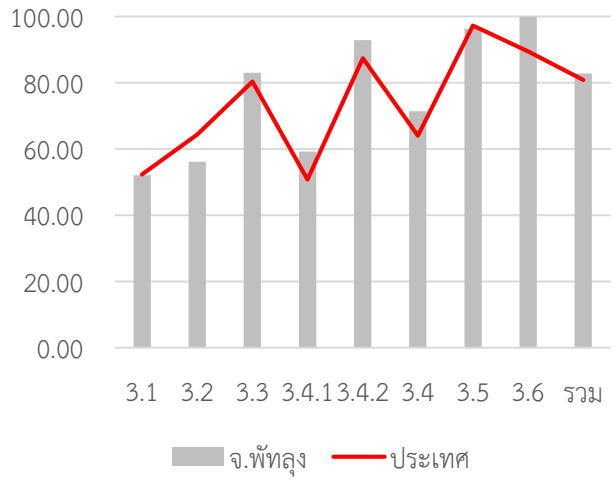
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	60.18	7.08
1.2	93.19	20.67	98.65	11.62
1.3	93.54	15.58	94.59	15.89
1.4	95.80	9.08	94.95	9.29
1.5	81.73	22.44	78.51	23.04
1.6	74.26	24.49	67.30	26.69
1.7	75.43	17.33	76.04	18.33
1.8	94.47	15.91	91.89	18.70
1.9	80.08	23.53	85.81	23.23
รวม	**86.13**	**8.71**	**85.23**	**9.90**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 84.88 (S.D. = 7.16) ระดับ ดีมาก



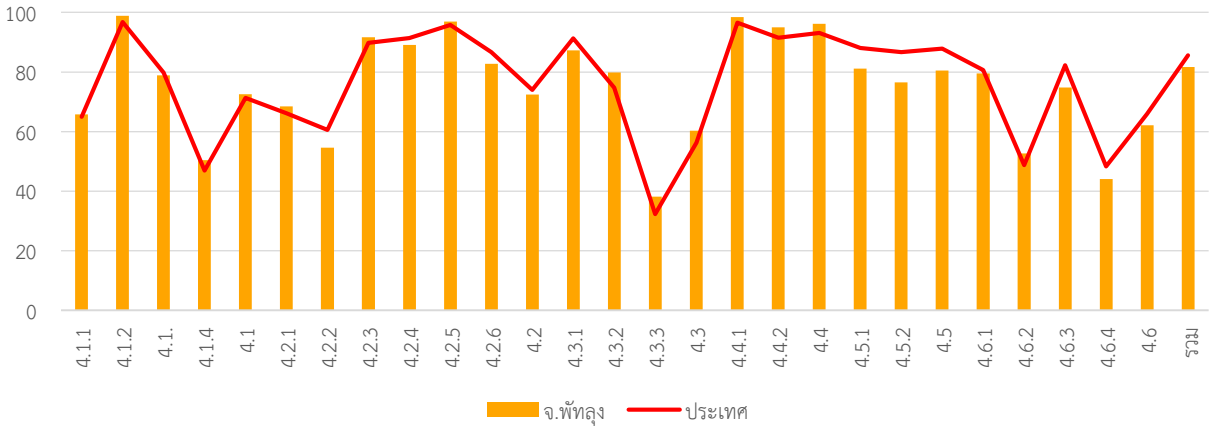
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	69.84	15.23
2.2	83.91	18.61	78.24	14.10
2.3	98.03	7.15	95.68	8.93
2.4	92.58	7.66	93.03	6.24
รวม	**89.87**	**7.01**	**84.88**	**7.16**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 82.79 (S.D. = 5.26) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	52.03	6.82
3.2	64.31	14.52	56.08	13.90
3.3	80.26	13.91	82.90	11.45
3.4.1	50.68	14.30	59.15	12.13
3.4.2	87.33	13.84	92.84	10.73
3.4	64.01	10.80	71.40	7.50
3.5	97.20	12.09	96.22	11.79
3.6	89.33	26.55	99.89	0.93
รวม	**80.73**	**7.06**	**82.79**	**5.26**

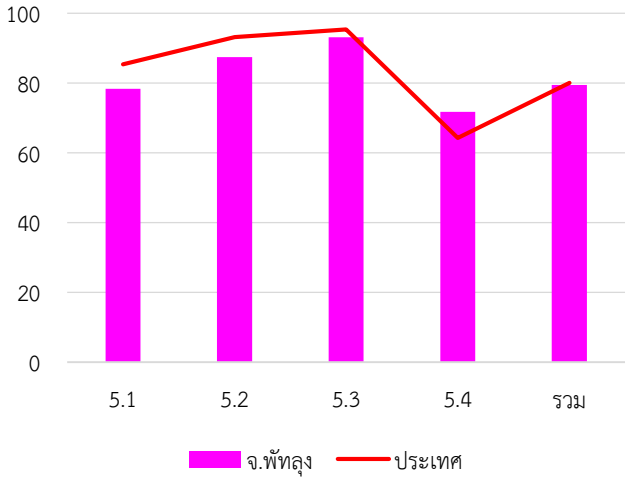
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 81.63 (S.D. = 8.59) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	65.75	17.96
4.1.2	96.80	10.89	98.83	5.77
4.1.3	79.78	24.48	78.92	26.62
4.1.4	46.95	36.82	50.41	35.13
4.1	71.34	13.98	72.53	13.67
4.2.1	66.14	12.28	68.51	14.53
4.2.2	60.53	13.14	54.59	11.36
4.2.3	89.76	20.56	91.62	18.58
4.2.4	91.35	12.56	89.05	13.05
4.2.5	95.75	10.81	96.96	9.82
4.2.6	86.72	17.38	82.70	22.99
4.2	73.98	8.26	72.38	8.81
4.3.1	91.25	22.96	87.30	29.16
4.3.2	74.76	39.02	79.86	35.17
4.3.3	32.29	33.48	38.20	25.84

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	60.27	19.11
4.4.1	96.56	14.29	98.38	10.34
4.4.2	91.45	18.36	95.00	11.85
4.4	93.15	14.30	96.13	8.69
4.5.1	88.07	13.48	81.12	16.02
4.5.2	86.70	25.73	76.49	31.99
4.5	87.90	13.16	80.54	15.47
4.6.1	80.63	19.33	79.55	23.34
4.6.2	48.77	27.34	52.70	30.60
4.6.3	82.31	18.53	74.76	20.06
4.6.4	48.28	12.68	44.09	16.17
4.6	65.94	13.41	62.07	16.07
รวม	**85.55**	**8.39**	**81.63**	**8.59**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 79.50 (S.D. = 12.07) ระดับ ดี

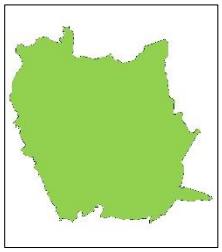


หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	78.38	16.37
5.2	93.23	13.28	87.43	20.28
5.3	95.42	11.17	93.11	17.90
5.4	64.27	17.82	71.78	16.87
รวม	**80.02**	**10.09**	**79.50**	**12.07**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ หมวด 3.3 การพัสดุ หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน หมวด 4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต หมวด 5.2 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน	หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย หมวดย่อย 4.6.3 ขยะ

จังหวัด พิจิตร

ระดับดีมาก

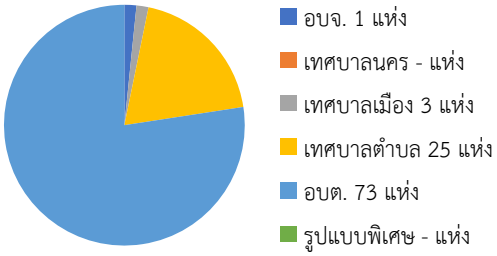




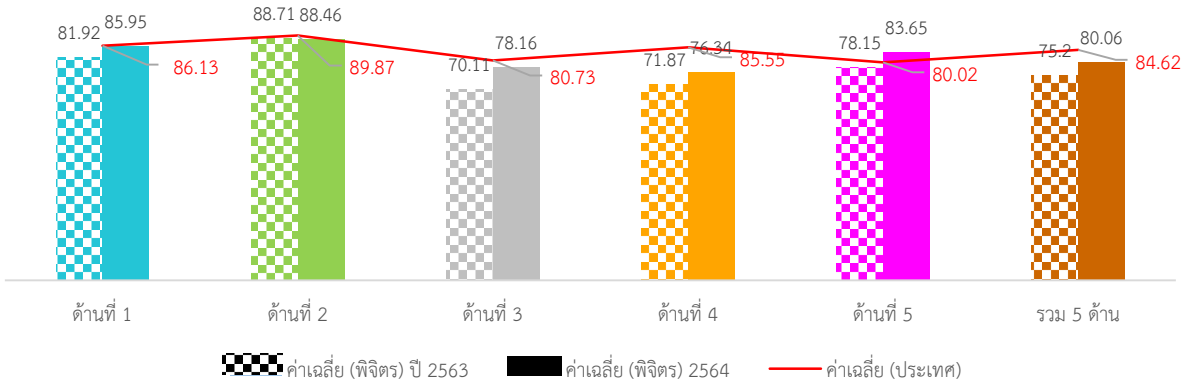
คะแนนเฉลี่ยรวม
80.06 (S.D. = 6.86)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 71 ของประเทศ

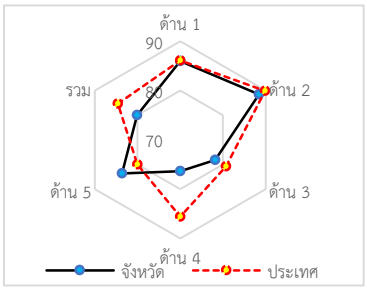
529,395 คน **12 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 102 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-139 กราฟผลการประเมินจังหวัดพิจิตรเทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดพิจิตรมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 75.20 (S.D. = 7.50) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทั้ง 5 ด้านมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่าด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารจัดการ และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” ส่วนประเภทอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีและอยู่ใกล้เคียงกัน

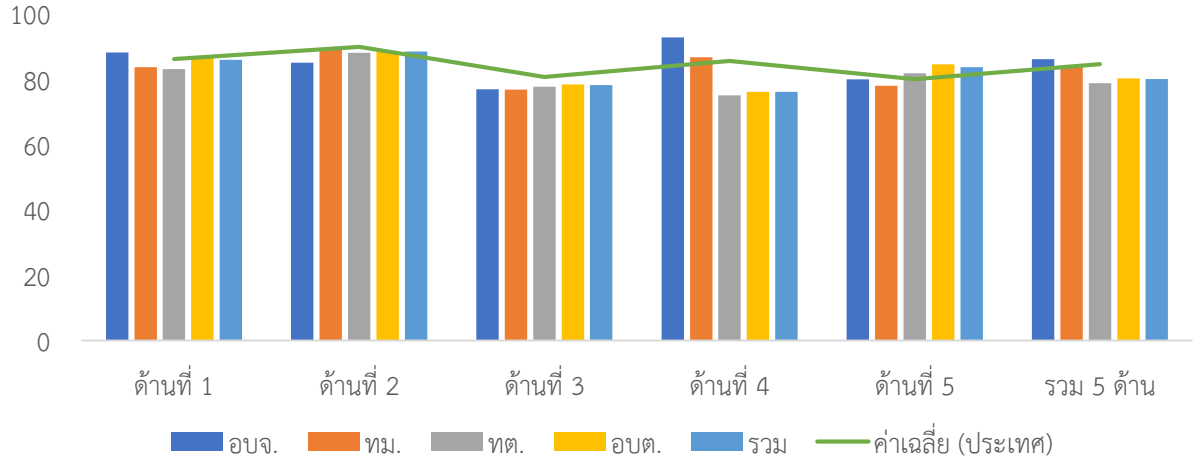
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดพิจิตร ประกอบด้วย 12 อำเภอ พบว่า ทุกอำเภอมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” และอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอบึงนาราง

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-194 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดพิจิตร

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	1	0.98	2	1.96	19	18.63	38	37.25	**42**	**41.18**
2	0	0.00	7	6.86	7	6.86	33	32.35	**55**	**53.92**
3	0	0.00	3	2.94	**58**	**56.86**	41	40.20	0	0.00
4	5	4.90	17	16.67	**42**	**41.18**	28	27.45	10	9.80
5	1	0.98	6	5.88	25	24.51	**37**	**36.27**	33	32.35
รวม	**2**	**1.96**	**3**	**2.94**	**41**	**40.20**	**53**	**51.96**	**3**	**2.94**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

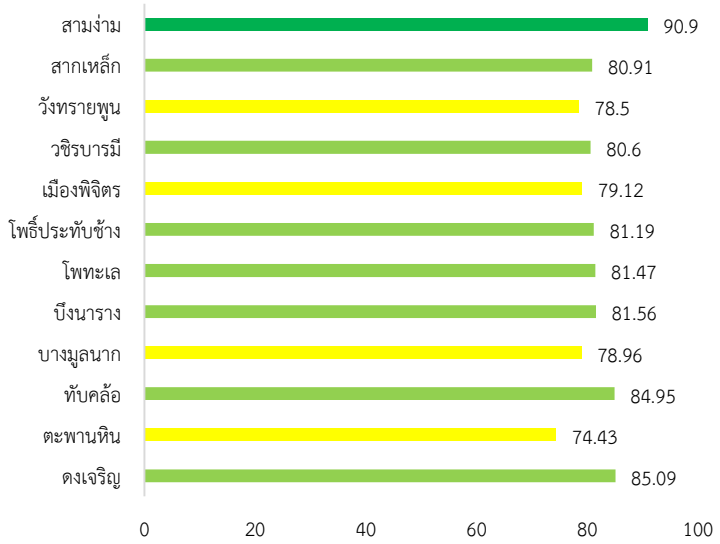


ภาพที่ 3-140 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดพิจิตร

ตารางที่ 3-195 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท.ของจังหวัดพิจิตร

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	**88.18**		85.00		76.88		**92.83**		80.00		**86.14**	
ทม.	83.64	7.28	89.33	5.51	76.84	3.64	86.75	7.61	77.95	10.92	83.89	4.49
ทต.	83.05	7.95	88.10	7.65	77.73	4.74	75.07	11.99	81.85	10.08	78.74	7.44
อบต.	87.00	9.04	**88.60**	**9.53**	**78.38**	**5.08**	76.12	9.97	**84.55**	**11.75**	80.27	6.73
รวม	**85.95**	**8.80**	**88.46**	**8.91**	**78.16**	**4.91**	**76.34**	**10.61**	**83.65**	**11.44**	**80.06**	**6.86**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-141 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดพิจิตร

ตารางที่ 3-196 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดพิจิตร

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ดงเจริญ	6	87.58	6.57	96.33	0.82	77.28	4.70	84.10	5.30	**91.54**	**4.94**	**85.09**	**2.52**
ตะพานหิน	12	80.68	14.63	85.71	9.01	78.30	5.83	66.77	15.57	78.08	18.42	74.43	11.13
ทับคล้อ	6	91.06	4.86	87.67	4.37	79.82	5.05	**85.55**	**5.66**	81.79	13.43	84.95	4.17
บางมูลนาก	11	85.12	8.91	85.47	12.87	76.79	4.02	76.26	9.00	80.42	12.10	78.96	6.31
บึงนาราง	5	**91.27**	**6.38**	93.20	3.27	77.53	5.91	76.60	5.92	86.16	5.76	81.56	5.01
โพทะเล	13	87.48	7.56	90.77	7.61	77.81	5.72	78.32	6.11	85.68	8.64	81.47	4.56
โพธิ์ประทับช้าง	7	84.55	3.82	**93.57**	**6.43**	78.87	3.36	77.83	7.55	81.98	8.96	81.19	4.00
เมืองพิจิตร	20	85.82	8.51	84.88	9.80	78.19	4.91	75.50	12.68	82.69	10.04	79.12	7.21
วชิรบารมี	4	86.14	3.27	90.75	6.50	**83.55**	**1.63**	74.55	4.13	80.39	8.27	80.60	1.15
วังทรายพูน	5	85.27	9.78	91.60	3.21	74.08	3.00	73.32	7.46	88.00	11.84	78.50	4.74
สากเหล็ก	6	85.00	8.92	91.50	4.46	78.29	4.90	77.59	11.22	84.10	12.60	80.91	7.53
สามง่าม	7	86.76	9.12	83.14	11.5	79.45	5.48	77.46	9.83	90.33	9.76	90.90	6.92

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

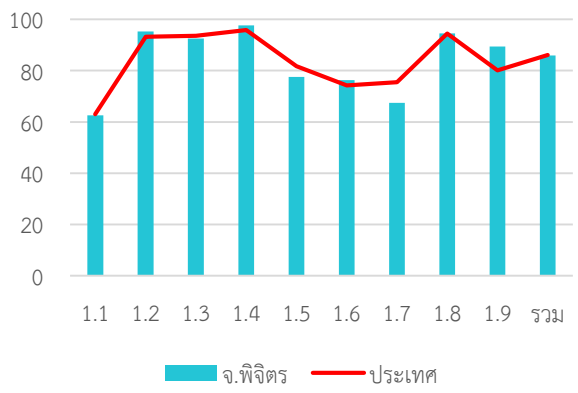
ตารางที่ 3-197 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดพิจิตร

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	หนองหญ้าไทร	92.36
2	เทศบาลตำบล	ทับคล้อ	90.18
3	อบต.	หัวดง	90.18
4	อบต.	วังงิ้วใต้	89.75
5	เทศบาลตำบล	เนินปอ	88.77
6	เทศบาลเมือง	พิจิตร	88.31
7	อบต.	เขาเจ็ดลูก	87.78
8	อบต.	บ้านน้อย	87.76
9	เทศบาลตำบล	วังตะกู	87.57
10	อบต.	ห้วยแก้ว	87.48

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

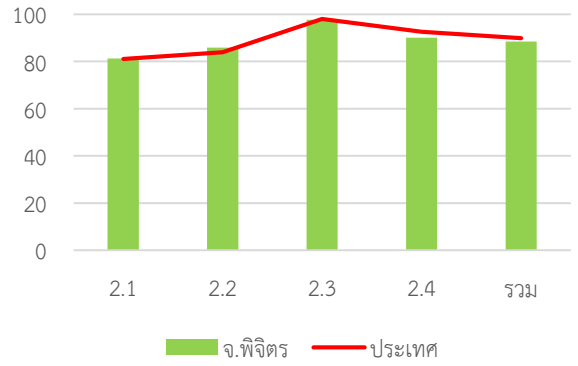
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 85.95 (S.D. = 8.80) ระดับ ดีมาก



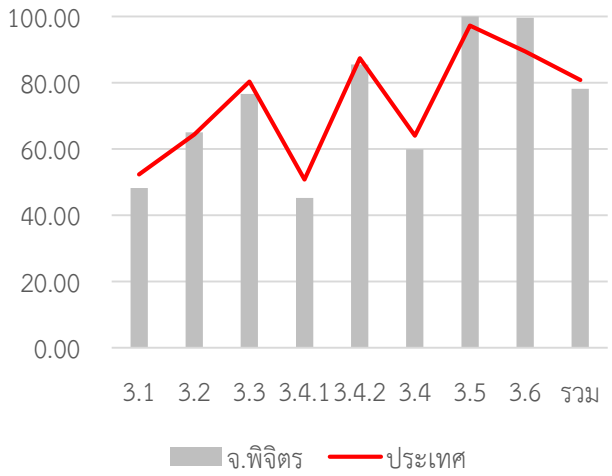
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	62.58	6.48
1.2	93.19	20.67	95.29	18.06
1.3	93.54	15.58	92.55	18.81
1.4	95.80	9.08	97.58	8.38
1.5	81.73	22.44	77.55	25.19
1.6	74.26	24.49	76.27	23.48
1.7	75.43	17.33	67.45	15.62
1.8	94.47	15.91	94.51	14.93
1.9	80.08	23.53	89.41	17.40
รวม	**86.13**	**8.71**	**85.95**	**8.80**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 88.46 (S.D. = 8.91) ระดับ ดีมาก



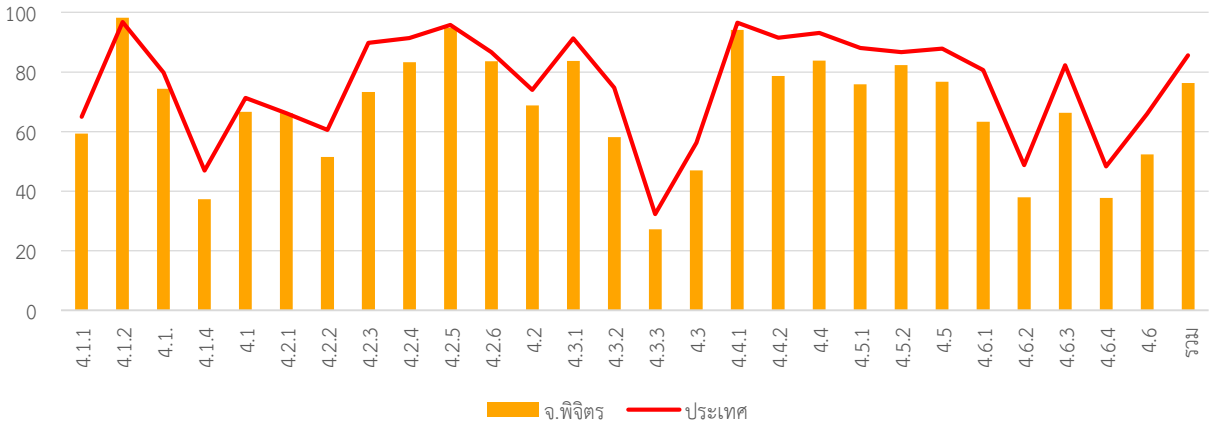
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	81.29	15.06
2.2	83.91	18.61	85.88	15.06
2.3	98.03	7.15	97.75	9.11
2.4	92.58	7.66	90.12	9.47
รวม	**89.87**	**7.01**	**88.46**	**8.91**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 78.16 (S.D. = 4.91) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	48.16	7.76
3.2	64.31	14.52	65.00	14.81
3.3	80.26	13.91	76.53	14.37
3.4.1	50.68	14.30	45.21	14.37
3.4.2	87.33	13.84	85.49	14.32
3.4	64.01	10.80	59.86	9.50
3.5	97.20	12.09	100.00	0.00
3.6	89.33	26.55	99.61	1.74
รวม	**80.73**	**7.06**	**78.16**	**4.91**

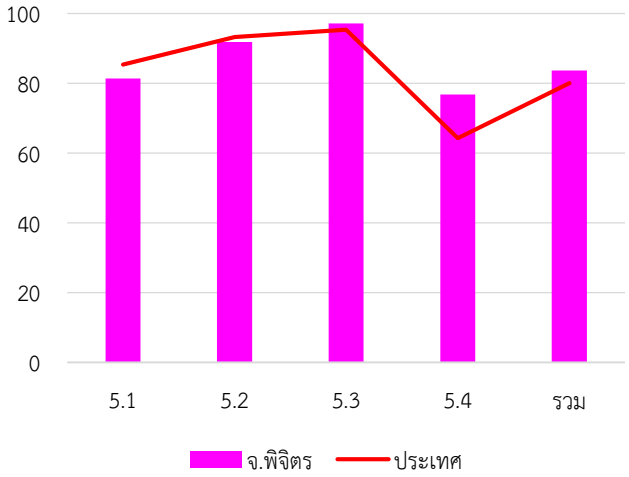
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 76.34 (S.D. = 10.61) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	59.36	19.70
4.1.2	96.80	10.89	98.17	6.44
4.1.3	79.78	24.48	74.41	26.83
4.1.4	46.95	36.82	37.25	31.72
4.1	71.34	13.98	66.67	14.20
4.2.1	66.14	12.28	66.18	12.23
4.2.2	60.53	13.14	51.52	10.01
4.2.3	89.76	20.56	73.24	29.39
4.2.4	91.35	12.56	83.28	14.90
4.2.5	95.75	10.81	94.75	14.11
4.2.6	86.72	17.38	83.59	14.19
4.2	73.98	8.26	68.76	8.16
4.3.1	91.25	22.96	83.73	29.08
4.3.2	74.76	39.02	58.14	41.33
4.3.3	32.29	33.48	27.25	27.70

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	46.96	22.27
4.4.1	96.56	14.29	94.12	18.79
4.4.2	91.45	18.36	78.63	26.63
4.4	93.15	14.30	83.79	20.44
4.5.1	88.07	13.48	75.91	17.53
4.5.2	86.70	25.73	82.35	32.49
4.5	87.90	13.16	76.72	17.27
4.6.1	80.63	19.33	63.33	25.91
4.6.2	48.77	27.34	37.91	25.50
4.6.3	82.31	18.53	66.32	21.17
4.6.4	48.28	12.68	37.76	17.16
4.6	65.94	13.41	52.32	16.50
รวม	**85.55**	**8.39**	**76.34**	**10.61**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 83.65 (S.D. = 11.44) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	81.42	17.05
5.2	93.23	13.28	91.86	14.67
5.3	95.42	11.17	97.17	9.58
5.4	64.27	17.82	76.75	17.75
รวม	**80.02**	**10.09**	**83.65**	**11.44**

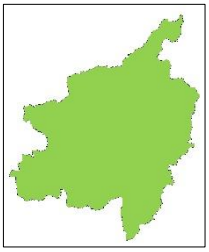
7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์

จังหวัด พิษณุโลก

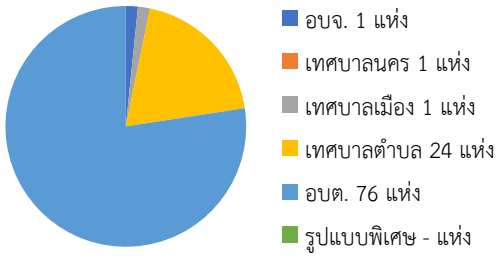


คะแนนเฉลี่ยรวม
85.70 (S.D. = 3.93)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 25 ของประเทศ

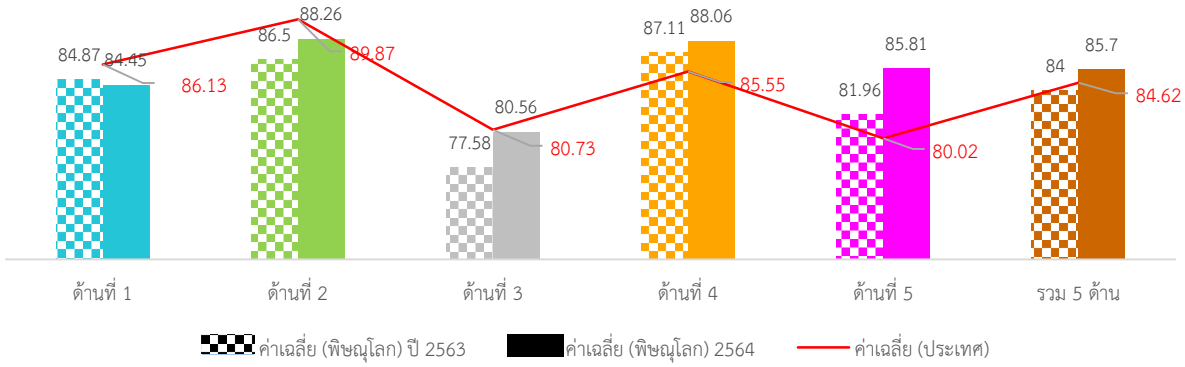
847,384 คน **9 อำเภอ**

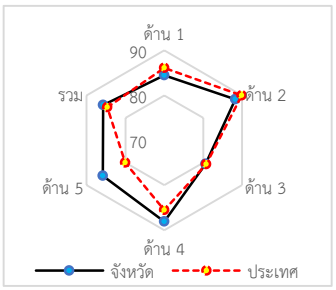
ระดับดีมาก

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 103 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-142 กราฟผลการประเมินจังหวัดพิษณุโลกเทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดพิษณุโลกมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 84.00 (S.D. = 4.11) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทุกมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ยกเว้นด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่าด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า ทุกประเภทมีผลการประเมินใกล้เคียงกันอยู่ในระดับ “ดีมาก” ยกเว้นเทศบาลเมืองมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี

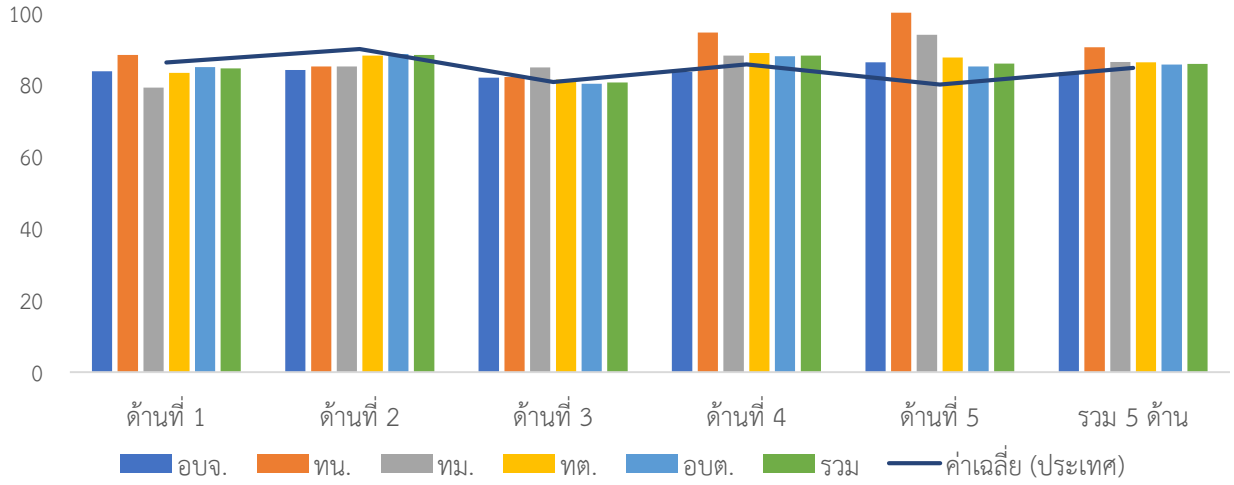
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดพิษณุโลก ประกอบด้วย 9 อำเภอ พบว่าทุกอำเภอมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุดอยู่ คือ อำเภอวังทอง

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-198 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดพิษณุโลก

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	3	2.91	21	20.39	**58**	**56.31**	21	20.39
2	0	0.00	2	1.94	8	7.77	46	44.66	**47**	**45.63**
3	0	0.00	2	1.94	42	40.78	**58**	**56.31**	1	0.97
4	0	0.00	2	1.94	8	7.77	44	42.72	**49**	**47.57**
5	1	0.97	0	0.00	17	16.50	**52**	**50.49**	33	32.04
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**8**	**7.77**	**81**	**78.64**	**14**	**13.59**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

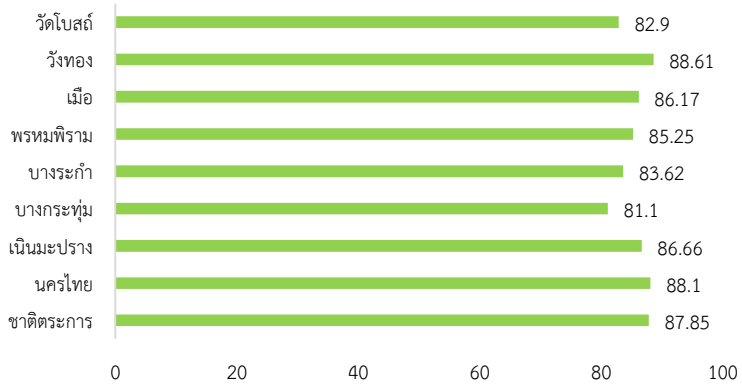


ภาพที่ 3-143 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดพิษณุโลก

ตารางที่ 3-199 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดพิษณุโลก

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	83.64		84.00		81.88		83.46		86.15		83.45	
ทน.	**88.18**		**85.00**		**82.11**		94.46		**100.00**		**90.34**	
ทม.	79.09		**85.00**		84.74		88.00		93.85		86.24	
ทต.	83.22	6.94	88.00	5.56	81.33	5.65	**88.74**	**7.49**	87.50	7.57	86.17	3.91
อบต.	84.87	6.84	88.48	7.84	80.22	4.55	87.82	6.03	84.98	8.12	85.51	3.98
รวม	**84.45**	**6.80**	**88.26**	**7.25**	**80.56**	**4.78**	**88.06**	**6.33**	**85.81**	**8.07**	**85.70**	**3.93**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-144 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดพิษณุโลก

ตารางที่ 3-200 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดพิษณุโลก

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ชาติตระการ	7	**89.61**	**2.77**	93.86	3.18	**82.65**	**3.25**	88.93	4.25	85.06	7.93	87.85	2.17
นครไทย	11	89.59	3.55	92.60	4.29	79.62	4.87	91.42	4.46	85.04	7.91	88.10	3.66
เนินมะปราง	8	83.41	5.95	85.25	4.37	79.94	7.02	92.64	4.27	81.54	9.19	86.66	4.01
บางกระทุ่ม	9	82.42	10.88	**96.44**	**3.88**	79.67	4.44	76.62	8.90	84.79	9.18	81.10	5.30
บางระกำ	13	78.95	4.53	85.22	3.43	79.40	3.67	86.44	2.94	85.32	6.17	83.62	2.10
พรหมพิราม	14	85.58	4.22	83.00	6.42	79.56	4.73	88.61	2.81	86.38	8.78	85.25	2.48
เมือ	22	83.10	7.13	92.00	5.75	81.43	4.92	87.38	6.05	**88.95**	**6.94**	86.17	3.62
วังทอง	12	86.97	5.64	85.67	3.65	82.46	4.78	**93.31**	**1.99**	88.21	5.88	**88.61**	**1.55**
วัดโบสถ์	7	82.86	7.99	77.62	9.64	79.96	5.31	86.43	4.66	79.78	11.66	82.90	4.60

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ตารางที่ 3-201 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดพิษณุโลก

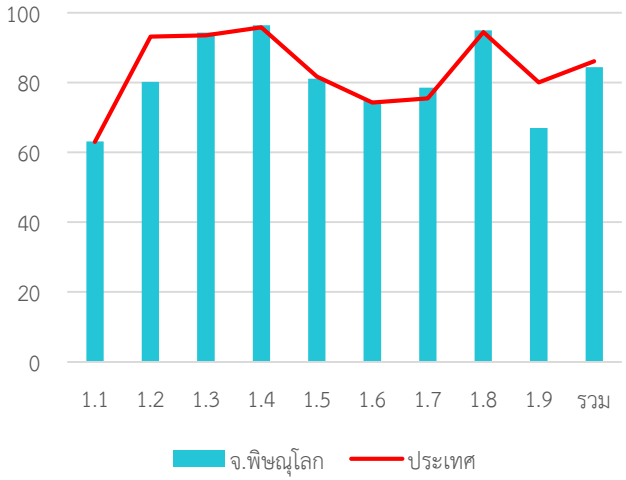
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	หนองกะท้าว	92.44
2	อบต.	เนินเพิ่ม	91.95
3	เทศบาลตำบล	บางกระทุ่ม	91.76
4	เทศบาลตำบล	ไทรย้อย	91.74
5	อบต.	บ้านน้อยซุ้มขี้เหล็ก	91.71
6	อบต.	บ้านดง	91.36
7	เทศบาลตำบล	นครไทย	91.18
8	อบต.	สมอแข	91.14
9	เทศบาลตำบล	ท่าทอง	90.41
10	เทศบาลนคร	พิษณุโลก	90.34

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

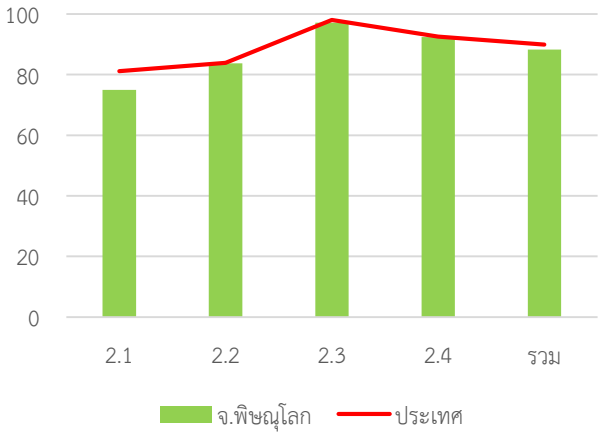
ค่าเฉลี่ย 84.45 (S.D. = 6.80) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	63.14	4.82
1.2	93.19	20.67	80.19	34.13
1.3	93.54	15.58	94.27	15.06
1.4	95.80	9.08	96.38	7.74
1.5	81.73	22.44	81.07	22.44
1.6	74.26	24.49	74.76	21.52
1.7	75.43	17.33	78.51	13.59
1.8	94.47	15.91	94.95	13.35
1.9	80.08	23.53	66.99	19.84
รวม	**86.13**	**8.71**	**84.45**	**6.80**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

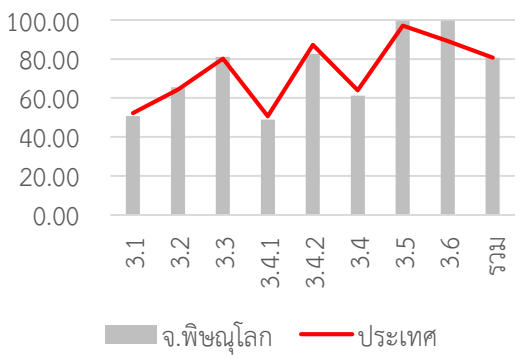
ค่าเฉลี่ย 88.26 (S.D. = 7.25) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	74.99	11.84
2.2	83.91	18.61	83.74	16.42
2.3	98.03	7.15	97.09	10.44
2.4	92.58	7.66	92.35	7.91
รวม	**89.87**	**7.01**	**88.26**	**7.25**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

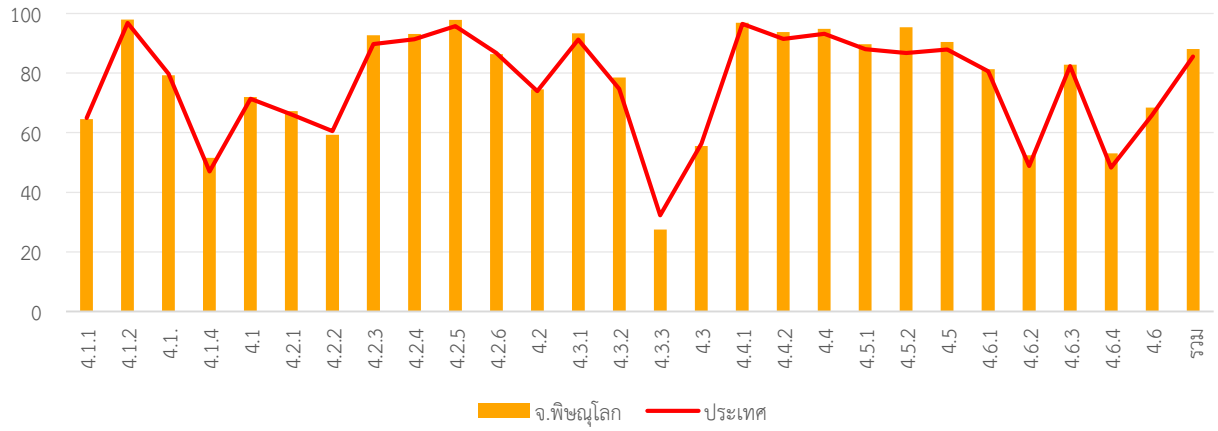
ค่าเฉลี่ย 80.56 (S.D. = 4.78) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	50.70	7.62
3.2	64.31	14.52	65.44	13.58
3.3	80.26	13.91	81.19	11.66
3.4.1	50.68	14.30	48.93	14.98
3.4.2	87.33	13.84	82.52	13.50
3.4	64.01	10.80	61.15	9.44
3.5	97.20	12.09	99.61	3.94
3.6	89.33	26.55	99.73	2.12
รวม	**80.73**	**7.06**	**80.56**	**4.78**

ด้านบริการสาธารณะ

ค่าเฉลี่ย 88.06 (S.D. = 6.33) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	64.60	18.00
4.1.2	96.80	10.89	97.99	5.43
4.1.3	79.78	24.48	79.32	23.06
4.1.4	46.95	36.82	51.55	35.31
4.1	71.34	13.98	72.00	12.56
4.2.1	66.14	12.28	67.20	7.61
4.2.2	60.53	13.14	59.31	8.40
4.2.3	89.76	20.56	92.72	15.29
4.2.4	91.35	12.56	93.11	9.78
4.2.5	95.75	10.81	97.91	8.27
4.2.6	86.72	17.38	86.34	15.43
4.2	73.98	8.26	74.50	5.58
4.3.1	91.25	22.96	93.40	18.66
4.3.2	74.76	39.02	78.54	36.07
4.3.3	32.29	33.48	27.51	33.12

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	55.50	21.99
4.4.1	96.56	14.29	96.89	13.36
4.4.2	91.45	18.36	93.79	15.09
4.4	93.15	14.30	94.82	11.24
4.5.1	88.07	13.48	89.74	10.82
4.5.2	86.70	25.73	95.34	15.13
4.5	87.90	13.16	90.44	10.29
4.6.1	80.63	19.33	81.36	17.40
4.6.2	48.77	27.34	52.43	25.52
4.6.3	82.31	18.53	82.86	16.26
4.6.4	48.28	12.68	53.09	9.52
4.6	65.94	13.41	68.38	10.79
รวม	**85.55**	**8.39**	**88.06**	**6.33**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 85.81 (S.D. = 8.07) ระดับ ดีมาก

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

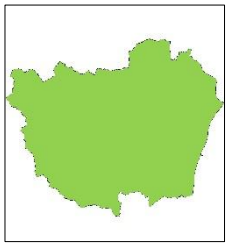
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.4 การบริการประชาชน
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

จังหวัด เพชรบุรี

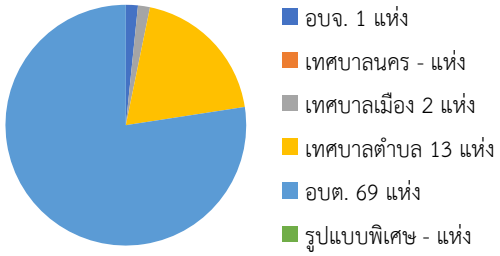
ระดับดีมาก



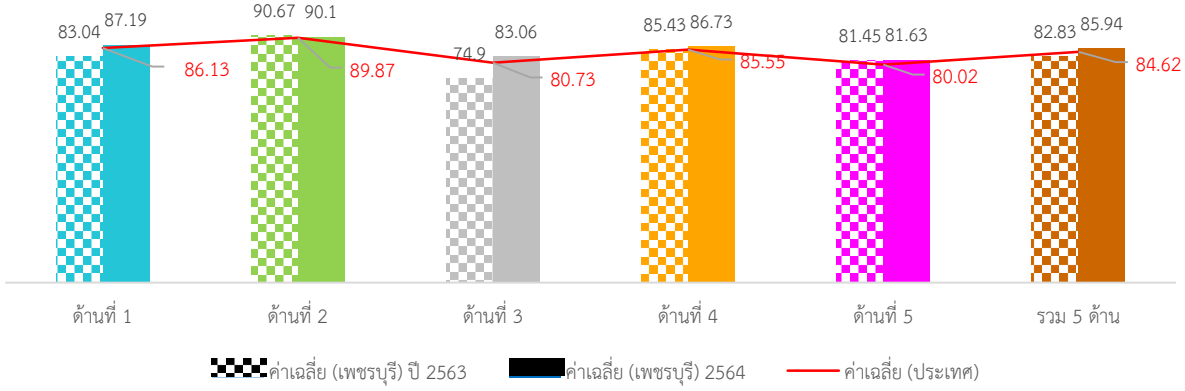
คะแนนเฉลี่ยรวม
85.94 (S.D. = 7.05)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 20 ของประเทศ

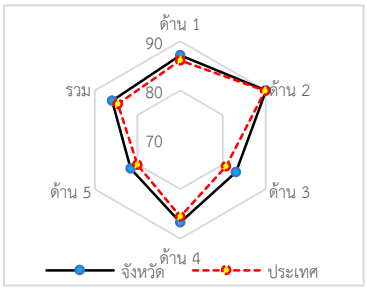
482,875 คน 8 อำเภอ

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 85 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-145 กราฟผลการประเมินจังหวัดเพชรบุรีเทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดเพชรบุรีมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 82.83 (S.D. = 7.42) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ด้านบริการสาธารณะและด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ส่วนด้านการบริหารจัดการ และด้านการบริหารงานการเงินและการคลังมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่าด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่า ทุกประเภทมีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมากและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

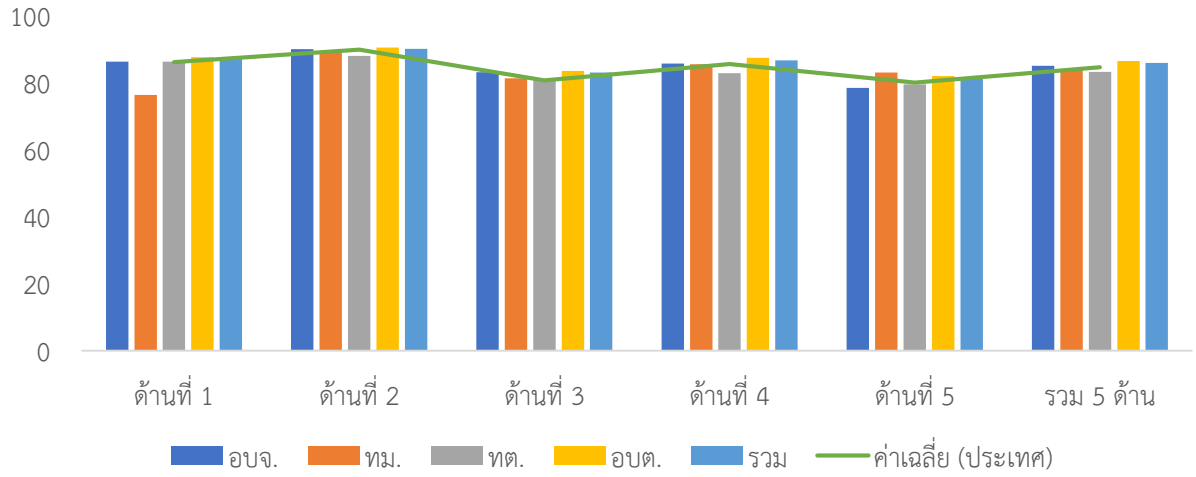
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดเพชรบุรี ประกอบด้วย 8 อำเภอ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” ยกเว้นอำเภอแก่งกระจาน อำเภอท่ายาง และอำเภอหนองหญ้าปล้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอชะอำ

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-202 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดเพชรบุรี

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	1	1.18	1	1.18	13	15.29	31	36.47	**39**	**45.88**
2	0	0.00	2	2.35	3	3.53	28	32.94	**52**	**61.18**
3	0	0.00	2	2.35	24	28.24	**47**	**55.29**	12	14.12
4	1	1.18	2	2.35	14	16.47	**35**	**41.18**	33	38.82
5	3	3.53	5	5.88	**28**	**32.94**	**28**	**32.94**	21	24.71
รวม	**1**	**1.18**	**1**	**1.18**	**10**	**11.76**	**47**	**55.29**	**26**	**30.59**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

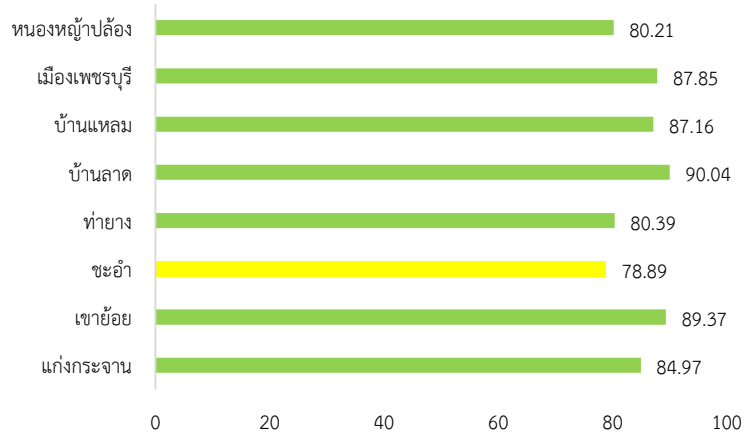


ภาพที่ 3-146 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดเพชรบุรี

ตารางที่ 3-203 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดเพชรบุรี

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	86.36		90.00		83.13		85.71		78.46		**85.04**	
ทม.	76.36	1.29	89.00	5.66	81.32	7.81	85.51	0.38	**83.08**	**8.70**	83.69	2.98
ทต.	86.36	9.47	88.08	8.52	81.02	6.35	82.88	15.26	79.53	12.71	83.27	10.29
อบต.	**87.67**	**8.79**	**90.51**	**7.07**	**83.50**	**6.48**	**87.50**	**7.82**	82.03	11.26	86.52	6.38
รวม	**87.19**	**8.86**	**90.10**	**7.21**	**83.06**	**6.43**	**86.73**	**9.25**	**81.63**	**11.29**	**85.94**	**7.05**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-147 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดเพชรบุรี

ตารางที่ 3-204 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดเพชรบุรี

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
แก่งกระจาน	6	84.70	6.33	91.50	2.51	77.03	6.36	88.91	4.93	76.93	8.20	84.97	4.24
เขาย้อย	8	89.77	8.82	92.79	7.03	**87.55**	**6.98**	91.21	5.03	79.04	15.00	89.37	5.99
ชะอำ	7	75.94	5.84	85.86	3.08	76.42	6.64	79.93	5.73	74.07	5.85	78.89	3.91
ท่ายาง	13	84.41	11.65	83.07	9.45	81.78	5.88	78.82	14.27	74.79	15.07	80.39	9.81
บ้านลาด	15	**90.18**	**7.42**	93.47	5.45	85.98	4.09	**91.65**	**7.77**	**87.49**	**7.24**	**90.04**	**4.97**
บ้านแหลม	11	88.76	4.66	**93.53**	**3.91**	82.17	3.18	88.05	6.43	84.34	6.34	87.16	3.02
เมืองเพชรบุรี	22	90.08	8.43	91.28	6.07	84.82	6.65	88.25	6.98	85.73	10.69	87.85	6.20
หนองหญ้าปล้อง	3	81.82	2.41	82.33	9.29	80.00	4.67	80.01	6.21	75.90	6.22	80.21	4.81

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

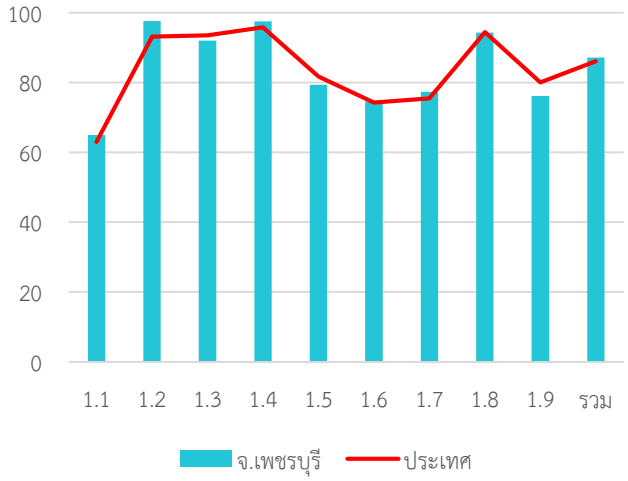
ตารางที่ 3-205 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดเพชรบุรี

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	นาพันสาม	98.42
2	อบต.	โพไร่หวาน	98.18
3	อบต.	ต้นมะม่วง	97.09
4	เทศบาลตำบล	เขาย้อย	96.84
5	อบต.	บางจาน	95.52
6	อบต.	ท่าช้าง	95.15
7	อบต.	ไร่โคก	95.12
8	อบต.	บ้านหาด	94.67
9	อบต.	ถ้ำรงค์	94.67
10	อบต.	บ้านหม้อ	94.39

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

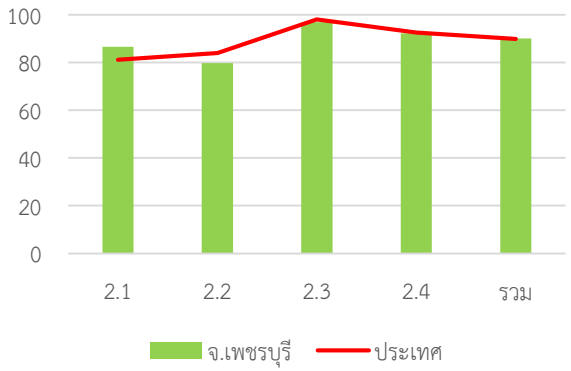
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 87.19 (S.D. = 8.86) ระดับ ดีมาก



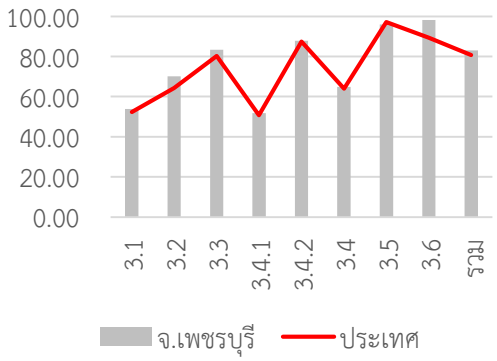
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	64.94	4.17
1.2	93.19	20.67	97.65	12.88
1.3	93.54	15.58	92.00	16.68
1.4	95.80	9.08	97.49	6.98
1.5	81.73	22.44	79.41	24.07
1.6	74.26	24.49	74.59	24.20
1.7	75.43	17.33	77.33	18.35
1.8	94.47	15.91	94.35	14.01
1.9	80.08	23.53	76.12	26.19
รวม	**86.13**	**8.71**	**87.19**	**8.86**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 90.10 (S.D. = 7.21) ระดับ ดีเด่น



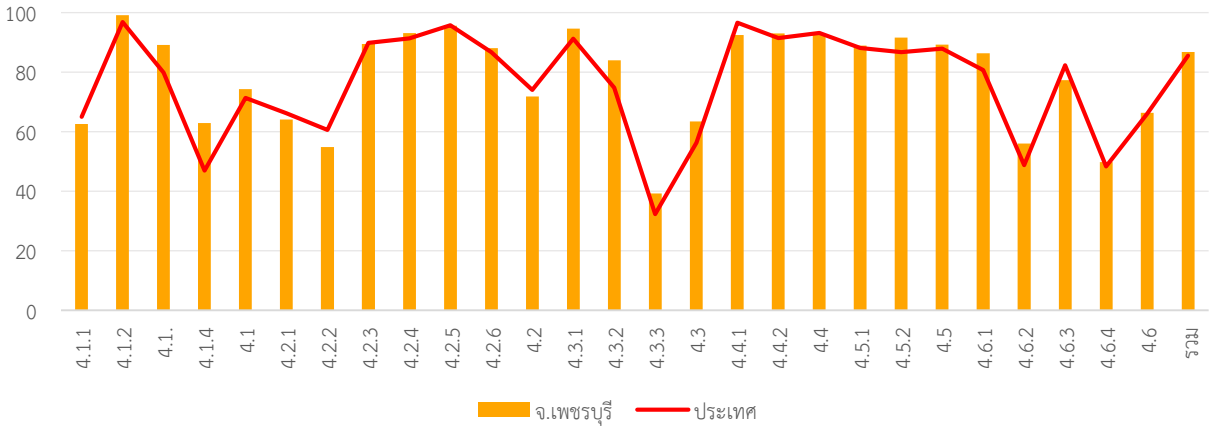
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	86.64	12.38
2.2	83.91	18.61	79.76	20.54
2.3	98.03	7.15	96.94	7.87
2.4	92.58	7.66	92.26	7.98
รวม	**89.87**	**7.01**	**90.10**	**7.21**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 83.06 (S.D. = 6.43) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	53.86	8.41
3.2	64.31	14.52	70.18	15.74
3.3	80.26	13.91	83.33	11.65
3.4.1	50.68	14.30	51.80	13.60
3.4.2	87.33	13.84	87.82	15.23
3.4	64.01	10.80	64.90	9.00
3.5	97.20	12.09	96.00	14.74
3.6	89.33	26.55	98.21	4.92
รวม	**80.73**	**7.06**	**83.06**	**6.43**

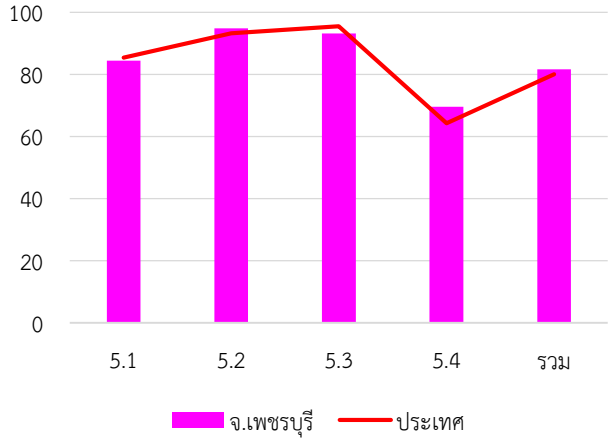
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 86.73 (S.D. = 9.25) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	62.59	14.65
4.1.2	96.80	10.89	99.06	4.95
4.1.3	79.78	24.48	89.06	19.68
4.1.4	46.95	36.82	62.94	34.43
4.1	71.34	13.98	74.24	11.16
4.2.1	66.14	12.28	64.02	15.62
4.2.2	60.53	13.14	54.78	10.27
4.2.3	89.76	20.56	89.41	19.90
4.2.4	91.35	12.56	93.06	10.06
4.2.5	95.75	10.81	95.53	10.27
4.2.6	86.72	17.38	88.08	14.29
4.2	73.98	8.26	71.77	8.67
4.3.1	91.25	22.96	94.59	18.36
4.3.2	74.76	39.02	84.00	31.44
4.3.3	32.29	33.48	39.29	29.11

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	63.41	20.31
4.4.1	96.56	14.29	92.47	19.02
4.4.2	91.45	18.36	92.94	17.31
4.4	93.15	14.30	92.78	15.71
4.5.1	88.07	13.48	88.84	13.12
4.5.2	86.70	25.73	91.53	21.24
4.5	87.90	13.16	89.18	12.88
4.6.1	80.63	19.33	86.27	16.82
4.6.2	48.77	27.34	56.00	23.93
4.6.3	82.31	18.53	77.32	21.29
4.6.4	48.28	12.68	49.75	11.17
4.6	65.94	13.41	66.36	14.18
รวม	**85.55**	**8.39**	**86.73**	**9.25**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 81.63 (S.D. = 11.29) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	84.35	17.07
5.2	93.23	13.28	94.82	10.76
5.3	95.42	11.17	93.18	12.07
5.4	64.27	17.82	69.55	18.29
รวม	**80.02**	**10.09**	**81.63**	**11.29**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด

หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้

หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ

หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน

หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน

หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด

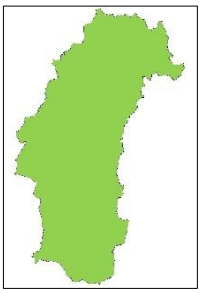
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน

หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้

หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน

หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม

จังหวัด เพชรบูรณ์

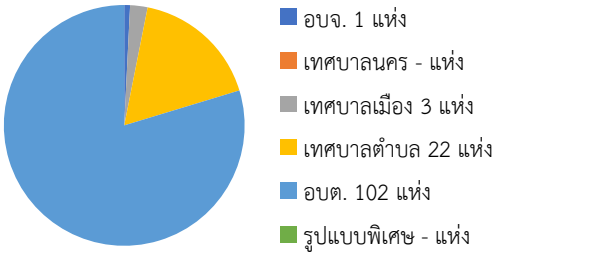


คะแนนเฉลี่ยรวม
84.63 (S.D. = 4.44)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 38 ของประเทศ

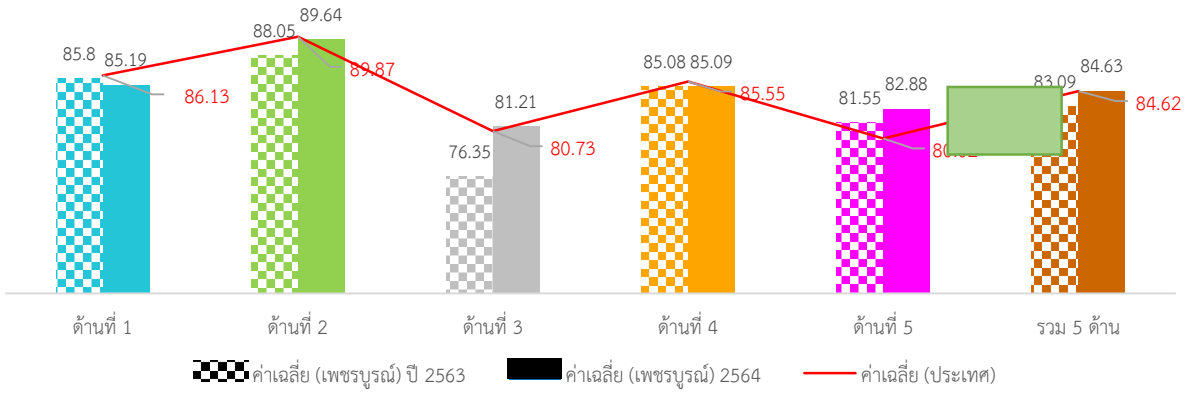
978,372 คน **11 อำเภอ**

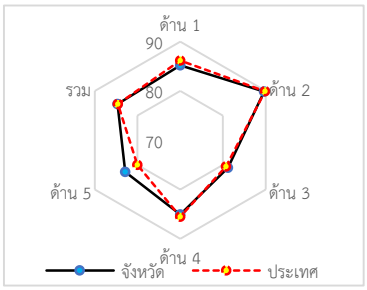
ระดับดีมาก

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 128 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-148 กราฟผลการประเมินจังหวัดเพชรบูรณ์เทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดเพชรบูรณ์มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 83.09 (S.D. = 4.83) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศเล็กน้อย เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง ด้านบริการสาธารณะ และด้านธรรมาภิบาล มีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ส่วนด้านด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศเล็กน้อย แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่า ทุกประเภทมีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

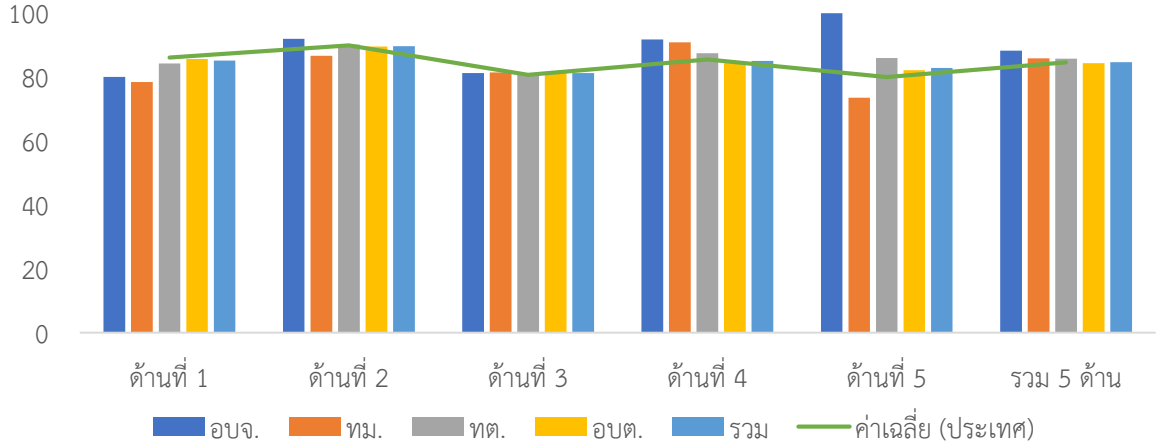
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์ ประกอบด้วย 11 อำเภอส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” มีเพียงอำเภอศรีเทพและวิเชียรบุรีที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอน้ำหนาว

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-206 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดเพชรบูรณ์

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	2	1.56	20	15.63	**69**	**53.91**	37	28.91
2	0	0.00	0	0.00	10	7.81	45	35.16	**73**	**57.03**
3	0	0.00	2	1.56	45	35.16	**75**	**58.59**	6	4.69
4	0	0.00	2	1.56	28	21.88	**65**	**50.78**	33	25.78
5	0	0.00	4	3.13	39	30.47	**60**	**46.88**	25	19.53
รวม	0	0.00	0	0.00	18	14.06	**99**	**77.34**	11	8.59

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

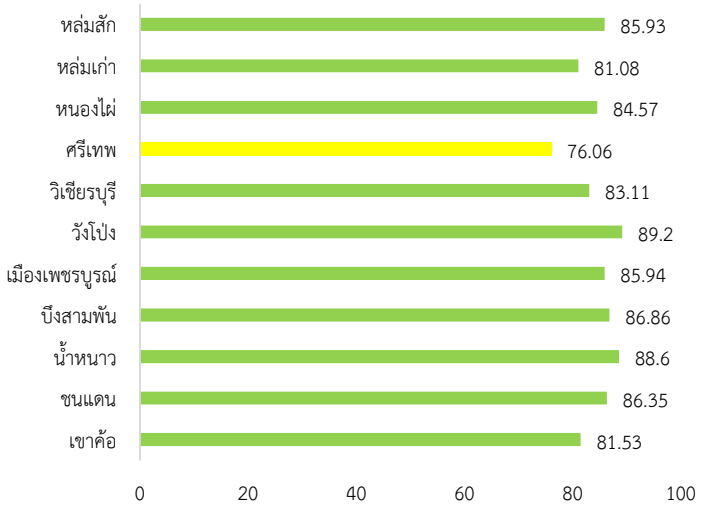


ภาพที่ 3-149 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดเพชรบูรณ์

ตารางที่ 3-207 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท.ของจังหวัดเพชรบูรณ์

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	80.00		**92.00**		81.25		**91.76**		**100.00**		**88.24**	
ทม.	78.48	12.01	86.67	2.08	**81.41**	**5.30**	90.81	0.66	73.49	15.10	85.90	2.42
ทต.	84.21	8.00	90.17	8.32	81.14	6.72	87.45	7.26	85.95	7.08	85.80	5.19
อบต.	**85.65**	**6.15**	89.59	6.45	81.22	5.50	84.34	7.08	82.16	7.83	84.30	4.29
รวม	**85.19**	**6.67**	**89.64**	**6.70**	**81.21**	**5.65**	**85.09**	**7.15**	**82.88**	**8.08**	**84.63**	**4.44**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-150 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดเพชรบูรณ์

ตารางที่ 3-208 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดเพชรบูรณ์

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
เขาค้อ	5	81.45	7.78	87.00	1.41	74.69	6.84	83.48	4.95	83.08	9.73	81.53	3.01
ชนแดน	12	84.70	8.71	94.58	4.32	80.11	5.84	88.57	6.64	81.54	6.69	86.35	5.00
น้ำหนาว	4	90.23	2.15	89.25	1.89	76.82	5.03	**94.38**	**1.23**	82.69	11.12	88.60	2.05
บึงสามพัน	10	86.09	4.18	90.48	4.66	83.27	5.08	87.40	5.34	90.15	7.11	86.86	3.37
เมืองเพชรบูรณ์	20	84.91	7.01	87.10	6.09	**84.33**	**3.22**	87.64	5.70	81.31	8.59	85.94	3.65
วังโป่ง	7	87.66	5.25	98.24	0.78	80.99	6.43	90.99	2.84	**90.77**	**4.15**	**89.20**	**2.71**
วิเชียรบุรี	16	84.15	5.42	92.38	5.07	80.56	3.80	81.44	6.09	83.17	8.26	83.11	3.22
ศรีเทพ	8	76.59	8.16	71.38	1.92	79.42	8.93	75.48	2.88	76.35	6.21	76.06	3.69
หนองไผ่	15	86.42	5.86	91.07	3.45	83.19	4.67	83.00	4.12	83.69	6.92	84.57	2.02
หล่มเก่า	10	**91.00**	**3.13**	91.70	2.31	81.56	7.19	74.98	8.70	79.85	7.96	81.08	4.78
หล่มสัก	21	84.85	5.61	89.57	2.29	79.95	5.14	88.94	2.88	82.42	7.53	85.93	2.25

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ตารางที่ 3-209 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดเพชรบูรณ์

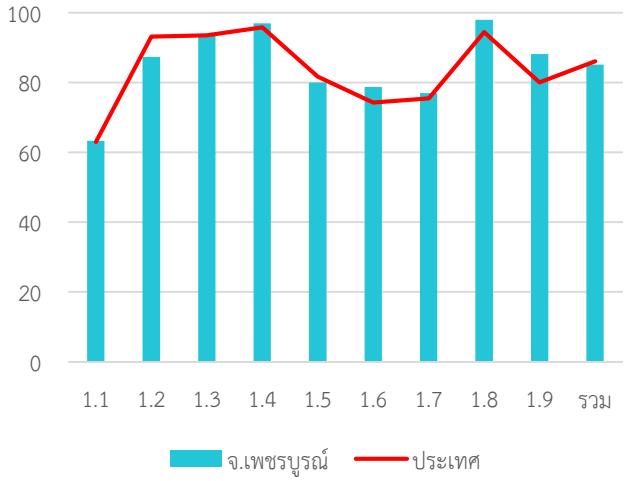
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลตำบล	ชนแดน	94.04
2	เทศบาลตำบล	วังโป่ง	93.58
3	เทศบาลตำบล	วังชมภู	93.25
4	เทศบาลตำบล	ซับสมอทอด	92.82
5	อบต.	ดงมูลเหล็ก	90.92
6	อบต.	ท้ายดง	90.67
7	อบต.	พุทธบาท	90.49
8	อบต.	พญาวัง	90.42
9	อบต.	วังโป่ง	90.38
10	อบต.	น้ำหนาว	90.25

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

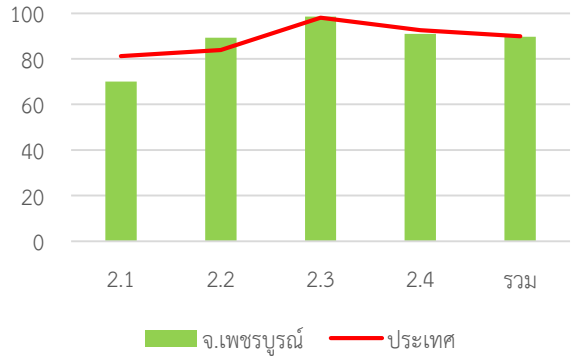
ค่าเฉลี่ย 85.19 (S.D. = 6.67) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	63.36	5.08
1.2	93.19	20.67	87.34	26.19
1.3	93.54	15.58	93.70	16.24
1.4	95.80	9.08	96.98	8.48
1.5	81.73	22.44	80.00	23.04
1.6	74.26	24.49	78.70	21.44
1.7	75.43	17.33	76.98	14.46
1.8	94.47	15.91	97.97	11.18
1.9	80.08	23.53	88.13	19.10
รวม	**86.13**	**8.71**	**85.19**	**6.67**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

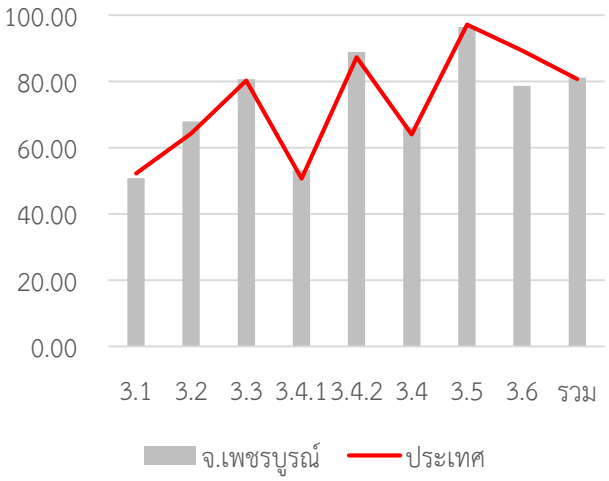
ค่าเฉลี่ย 89.64 (S.D. = 6.70) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	69.97	13.03
2.2	83.91	18.61	89.30	13.58
2.3	98.03	7.15	98.52	7.64
2.4	92.58	7.66	90.95	7.95
รวม	**89.87**	**7.01**	**89.64**	**6.70**

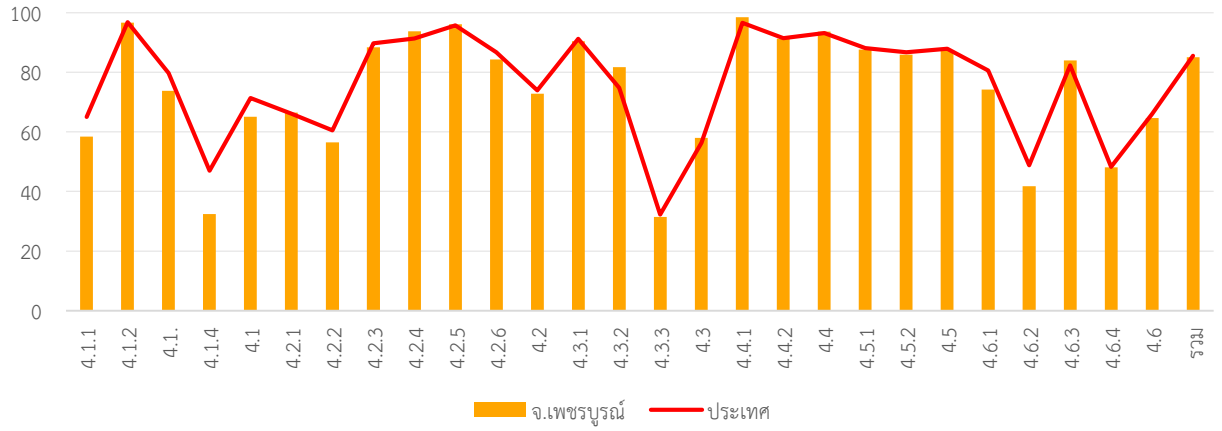
ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

ค่าเฉลี่ย 81.21 (S.D. = 5.65) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	50.84	7.83
3.2	64.31	14.52	67.97	11.35
3.3	80.26	13.91	80.74	11.83
3.4.1	50.68	14.30	53.21	13.07
3.4.2	87.33	13.84	88.91	11.62
3.4	64.01	10.80	66.19	9.78
3.5	97.20	12.09	96.41	14.29
3.6	89.33	26.55	78.69	34.16
รวม	**80.73**	**7.06**	**81.21**	**5.65**

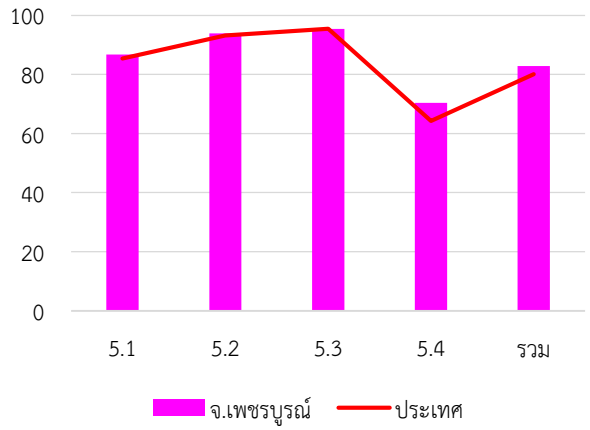
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 85.09 (S.D. = 7.15) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	58.46	17.54
4.1.2	96.80	10.89	96.67	11.13
4.1.3	79.78	24.48	73.75	26.14
4.1.4	46.95	36.82	32.42	32.86
4.1	71.34	13.98	65.11	13.13
4.2.1	66.14	12.28	66.52	9.52
4.2.2	60.53	13.14	56.51	11.26
4.2.3	89.76	20.56	88.36	20.95
4.2.4	91.35	12.56	93.75	9.58
4.2.5	95.75	10.81	96.13	9.52
4.2.6	86.72	17.38	84.32	17.24
4.2	73.98	8.26	72.82	6.64
4.3.1	91.25	22.96	90.47	24.59
4.3.2	74.76	39.02	81.72	31.80
4.3.3	61.21	38.48	73.52	36.56

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	58.02	22.75
4.4.1	96.56	14.29	98.44	9.26
4.4.2	91.45	18.36	91.33	17.04
4.4	93.15	14.30	93.70	12.45
4.5.1	88.07	13.48	87.61	11.39
4.5.2	86.70	25.73	85.94	24.25
4.5	87.90	13.16	87.40	11.27
4.6.1	80.63	19.33	74.17	17.88
4.6.2	48.77	27.34	41.72	27.67
4.6.3	82.31	18.53	84.00	14.93
4.6.4	48.28	12.68	48.13	11.64
4.6	65.94	13.41	64.60	10.86
รวม	**85.55**	**8.39**	**85.09**	**7.15**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 82.88 (S.D. = 8.08) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	86.76	12.03
5.2	93.23	13.28	93.90	10.21
5.3	95.42	11.17	95.39	9.79
5.4	64.27	17.82	70.37	15.95
รวม	**80.02**	**10.09**	**82.88**	**8.08**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ

หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน

หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด

หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์

หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น

หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้

หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น

หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง

หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน

หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว

หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย

หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

จังหวัด แพร่

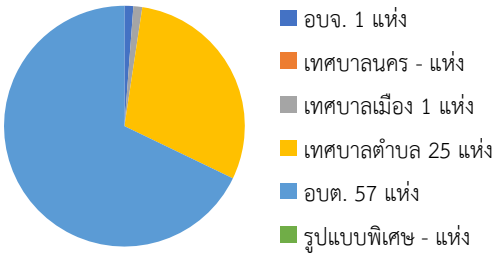
ระดับดีมาก



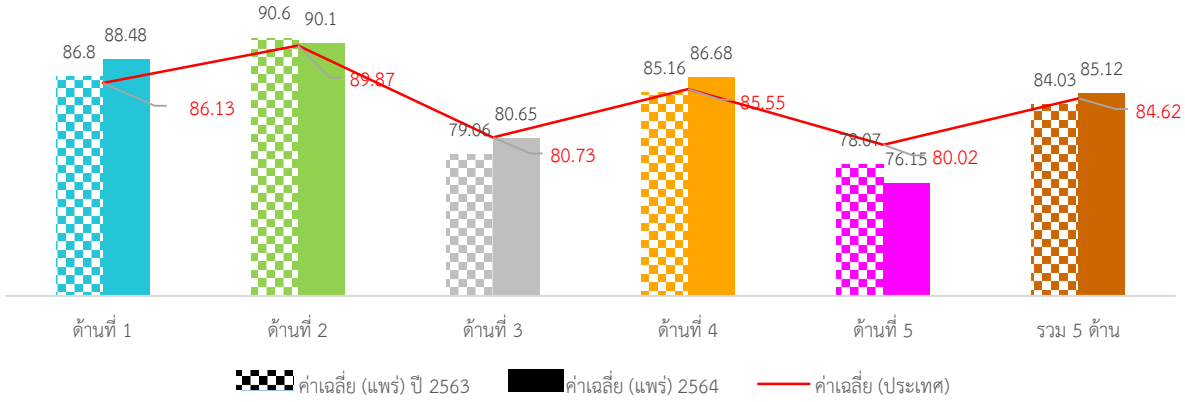


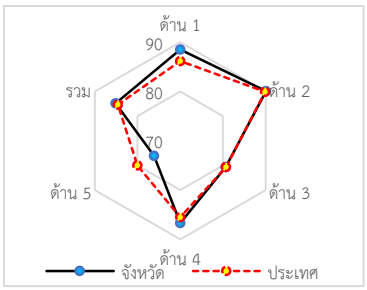
คะแนนเฉลี่ยรวม
85.12 (S.D. = 4.51)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 31 ของประเทศ
434,580 คน 8 อำเภอ

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 84 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-151 กราฟผลการประเมินจังหวัดแพร่เทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดแพร่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 84.03 (S.D. = 4.48) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศเล็กน้อย เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะ มีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศเล็กน้อย แต่ด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศเล็กน้อย แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ด้านการบริหาร และด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง มีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ด้านบริการสาธารณะ และด้านธรรมาภิบาล มีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่า มีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก ในทุกประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

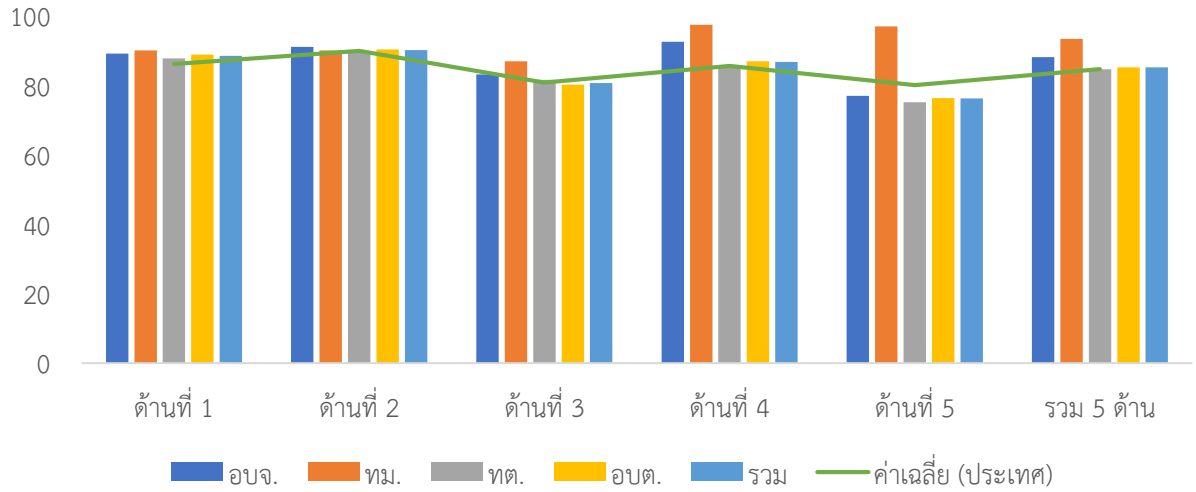
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดแพร่ประกอบด้วย 8 อำเภอ มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” ทั้งหมด โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอร้องกวาง

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-210 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดแพร่

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	1	1.19	5	5.95	37	44.05	**41**	**48.81**
2	0	0.00	1	1.19	6	7.14	23	27.38	**54**	**64.29**
3	0	0.00	1	1.19	31	36.90	**51**	**60.71**	1	1.19
4	0	0.00	2	2.38	12	14.29	**41**	**48.81**	29	34.52
5	5	5.95	11	13.10	**36**	**42.86**	27	32.14	5	5.95
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**13**	**15.48**	**63**	**75.00**	**8**	**9.52**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

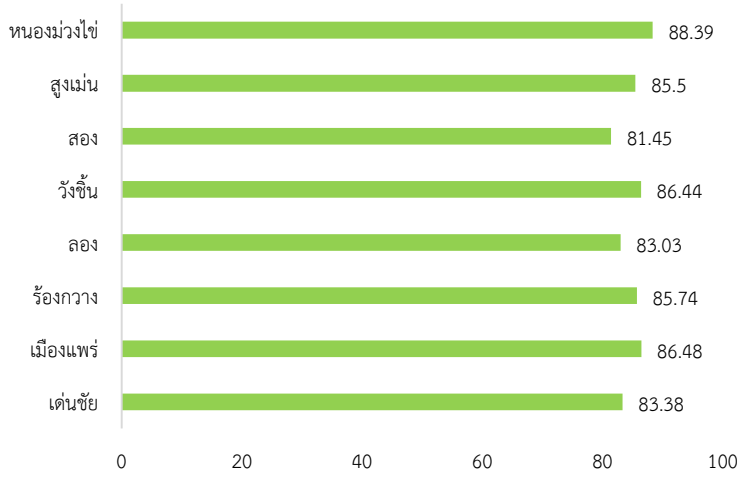


ภาพที่ 3-152 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดแพร่

ตารางที่ 3-211 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดแพร่

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	89.09		**91.00**		83.13		92.55		76.92		88.12	
ทม.	**90.00**		90.00		**86.84**		97.35		**96.92**		**93.30**	
ทต.	87.67	7.05	89.60	7.52	81.50	4.89	85.56	8.61	75.08	11.50	84.60	5.73
อบต.	88.80	5.78	90.31	7.44	80.13	5.36	86.88	5.33	76.25	8.36	85.16	3.82
รวม	**88.48**	**6.10**	**90.10**	**7.34**	**80.65**	**5.22**	**86.68**	**6.54**	**76.15**	**9.54**	**85.12**	**4.51**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-153 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดแพร่

ตารางที่ 3-212 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดแพร่

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
เด่นชัย	7	91.43	3.23	85.65	12.03	81.58	5.09	82.52	9.45	76.92	7.27	83.38	5.95
เมืองแพร่	20	87.77	4.11	88.05	4.87	84.44	3.07	88.70	5.14	75.23	10.67	86.48	3.72
ร้องกวาง	10	90.55	6.11	89.90	4.09	77.27	4.08	89.29	2.80	76.61	9.31	85.74	2.68
ลอง	11	85.62	8.10	93.27	5.52	80.05	4.81	82.48	9.97	75.24	12.33	83.03	6.20
วังชิ้น	8	86.02	4.15	**95.25**	**4.92**	79.63	6.62	**88.83**	**4.21**	**79.62**	**4.49**	86.44	3.20
สอง	9	84.55	9.14	80.33	6.76	77.35	5.82	83.99	4.78	75.56	12.83	81.45	4.89
สูงเม่น	13	**92.10**	**3.90**	95.23	4.94	78.21	4.04	85.89	5.99	78.11	8.26	85.50	3.80
หนองม่วงไข่	6	90.61	5.56	93.33	3.33	**85.30**	**3.11**	91.07	2.29	71.28	5.73	**88.39**	**1.86**

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ตารางที่ 3-213 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดแพร่

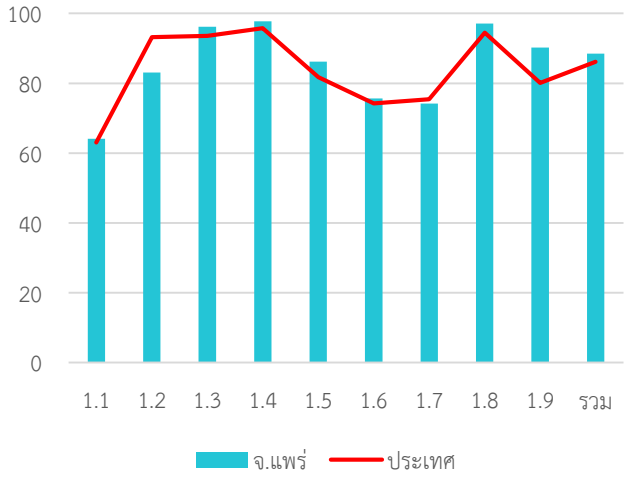
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลเมือง	แพร่	93.30
2	เทศบาลตำบล	วังชิ้น	92.44
3	อบต.	บ้านปง	91.93
4	เทศบาลตำบล	บ้านปิน	90.95
5	เทศบาลตำบล	หนองม่วงไข่	90.71
6	อบต.	ไทรย้อย	90.67
7	เทศบาลตำบล	ทุ่งโฮ้ง	90.59
8	อบต.	นาจักร	90.49
9	อบต.	น้ำรัด	89.76
10	เทศบาลตำบล	สูงเม่น	89.71

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

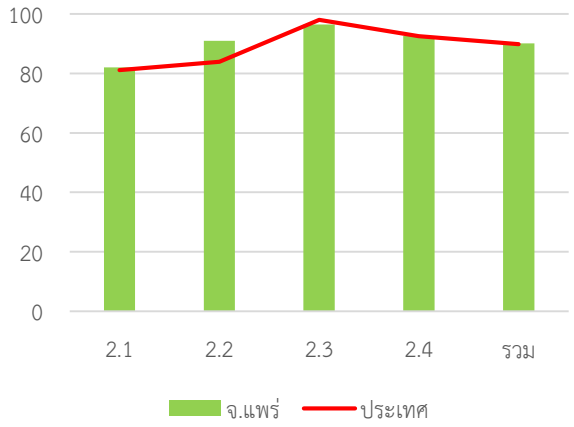
ค่าเฉลี่ย 88.48 (S.D. = 6.10) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	64.13	4.35
1.2	93.19	20.67	83.10	29.86
1.3	93.54	15.58	96.19	12.89
1.4	95.80	9.08	97.78	5.41
1.5	81.73	22.44	86.19	21.67
1.6	74.26	24.49	75.63	21.57
1.7	75.43	17.33	74.19	13.97
1.8	94.47	15.91	97.14	10.36
1.9	80.08	23.53	90.24	16.20
รวม	**86.13**	**8.71**	**88.48**	**6.10**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

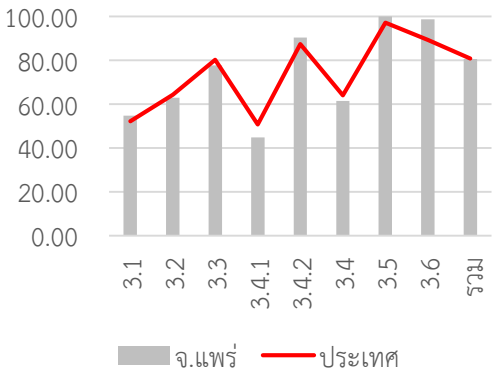
ค่าเฉลี่ย 90.10 (S.D. = 7.34) ระดับ ดีเด่น



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	82.00	10.96
2.2	83.91	18.61	91.01	12.87
2.3	98.03	7.15	96.43	7.71
2.4	92.58	7.66	92.62	9.16
รวม	**89.87**	**7.01**	**90.10**	**7.34**

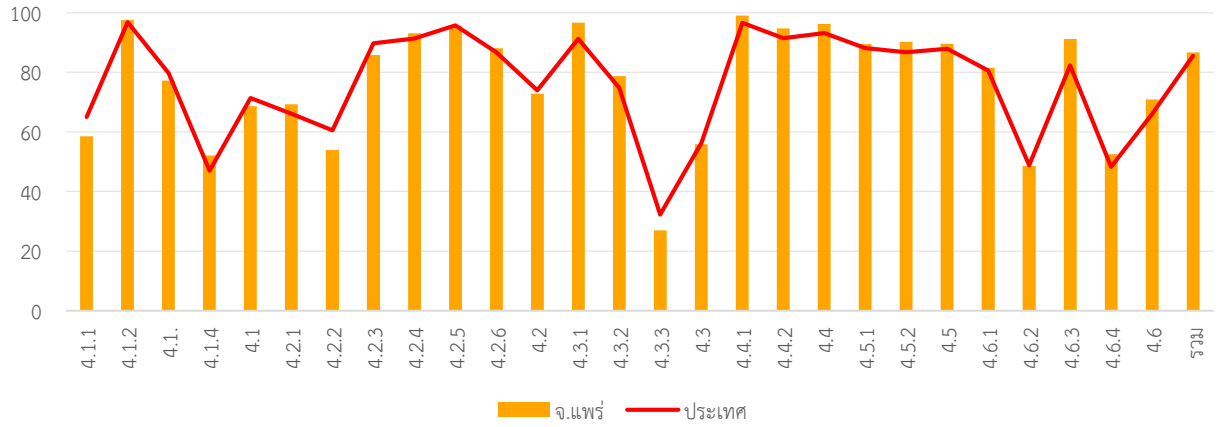
ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

ค่าเฉลี่ย 80.65 (S.D. = 5.22) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	54.76	6.32
3.2	64.31	14.52	62.92	10.90
3.3	80.26	13.91	77.62	12.77
3.4.1	50.68	14.30	44.83	16.02
3.4.2	87.33	13.84	90.42	11.47
3.4	64.01	10.80	61.41	12.24
3.5	97.20	12.09	100.00	0.00
3.6	89.33	26.55	98.62	10.96
รวม	**80.73**	**7.06**	**80.65**	**5.22**

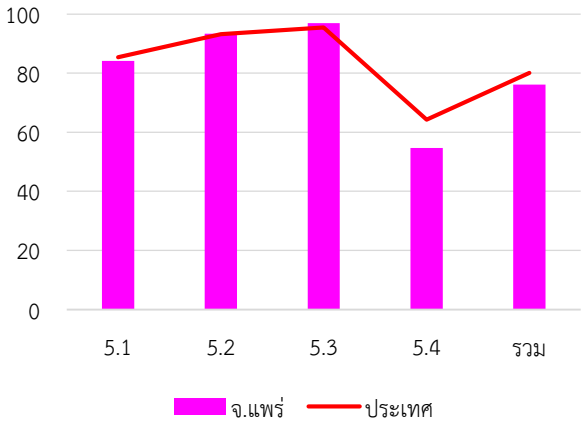
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 86.68 (S.D. = 6.54) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	58.54	16.21
4.1.2	96.80	10.89	97.54	6.93
4.1.3	79.78	24.48	77.26	23.66
4.1.4	46.95	36.82	52.02	35.96
4.1	71.34	13.98	68.64	12.90
4.2.1	66.14	12.28	69.26	6.86
4.2.2	60.53	13.14	53.92	10.67
4.2.3	89.76	20.56	85.83	23.09
4.2.4	91.35	12.56	93.15	9.18
4.2.5	95.75	10.81	95.71	11.36
4.2.6	86.72	17.38	88.02	17.19
4.2	73.98	8.26	72.85	6.59
4.3.1	91.25	22.96	96.67	14.17
4.3.2	74.76	39.02	78.69	37.31
4.3.3	32.29	33.48	26.98	26.08

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	55.83	20.19
4.4.1	96.56	14.29	99.05	6.13
4.4.2	91.45	18.36	94.76	12.07
4.4	93.15	14.30	96.19	8.17
4.5.1	88.07	13.48	89.49	9.87
4.5.2	86.70	25.73	90.24	23.54
4.5	87.90	13.16	89.58	9.50
4.6.1	80.63	19.33	81.51	16.79
4.6.2	48.77	27.34	48.49	26.65
4.6.3	82.31	18.53	91.22	13.59
4.6.4	48.28	12.68	52.55	9.72
4.6	65.94	13.41	70.84	10.41
รวม	**85.55**	**8.39**	**86.68**	**6.54**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 76.15 (S.D. = 9.54) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	84.11	14.89
5.2	93.23	13.28	93.33	12.93
5.3	95.42	11.17	96.90	8.50
5.4	64.27	17.82	54.62	15.63
รวม	**80.02**	**10.09**	**76.15**	**9.54**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย

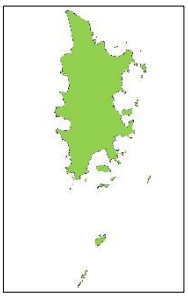
8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.2 การจัดทำฐานข้อมูล
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 2.2 ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวด 5.2 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน
หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย

จังหวัด ภูเก็ต

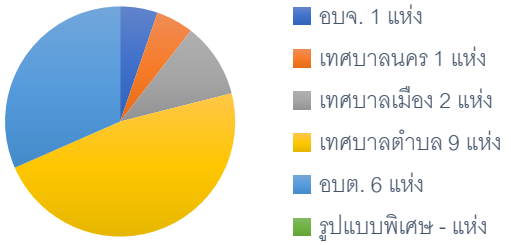
ระดับดีมาก



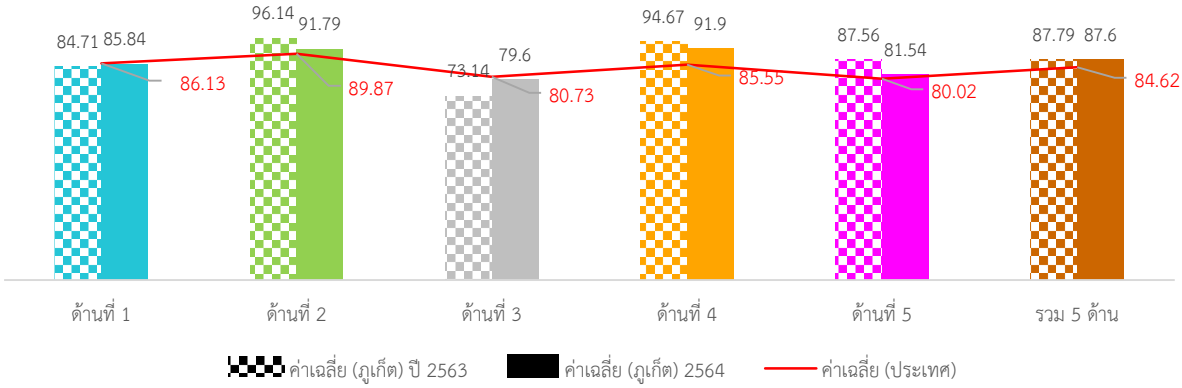
คะแนนเฉลี่ยรวม
87.60 (S.D. = 4.90)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 8 ของประเทศ

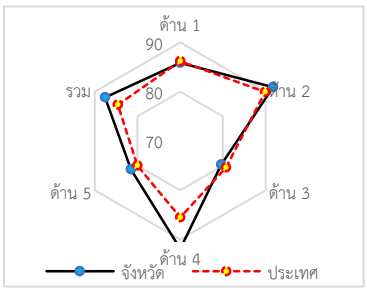
418,785 คน **3 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 19 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-154 ราฟผลการประเมินจังหวัดภูเก็ตเทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดภูเก็ตมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 87.79 (S.D. = 4.45) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ยกเว้นด้านการบริหารงานการเงินและการคลังที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ยกเว้นด้านการบริหารงานการเงินและการคลังที่มีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดและเทศบาลนครมีผลการประเมินใกล้เคียงกันอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนประเภทอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

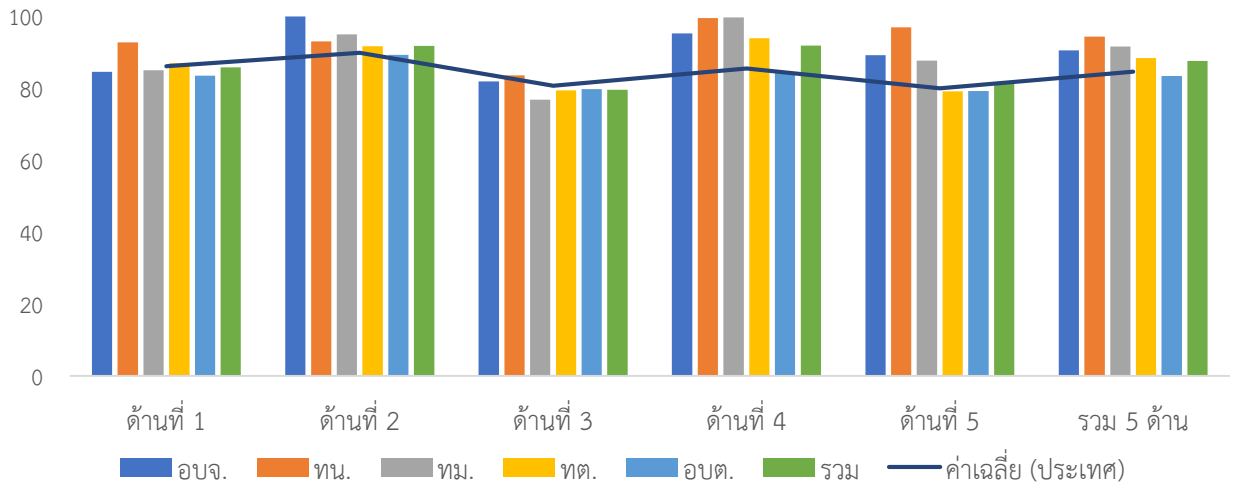
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดภูเก็ต ประกอบด้วย 3 อำเภอ พบว่าอำเภอถลางและกะทู้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” ส่วนอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุดและอยู่ในระดับ “ดีเด่น” คือ อำเภอเมืองภูเก็ต

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-214 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดภูเก็ต

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	0	0.00	5	26.32	7	36.84	7	36.84
2	0	0.00	0	0.00	2	10.53	2	10.53	15	78.95
3	0	0.00	0	0.00	9	47.37	10	52.63	0	0.00
4	0	0.00	1	5.26	0	0.00	5	26.32	13	68.42
5	0	0.00	2	10.53	6	31.58	8	42.11	3	15.79
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**1**	**5.26**	**10**	**52.63**	**8**	**42.11**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

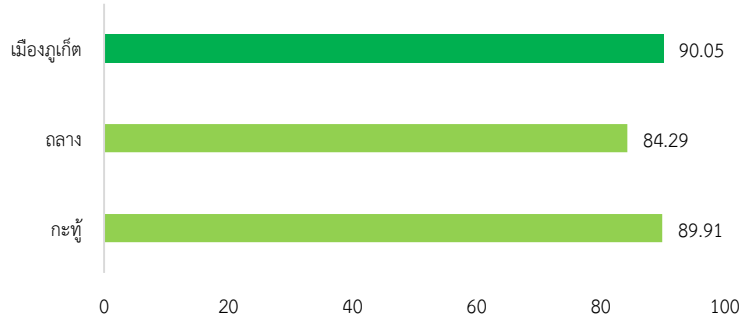


ภาพที่ 3-155 ลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดภูเก็ต

ตารางที่ 3-215 2ารประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดภูเก็ต

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	84.55		100.00		81.88		95.29		89.23		90.58	
ทน.	92.73		93.00		83.63		99.53		96.92		94.38	
ทม.	85.00	8.36	95.00	4.24	76.84	2.23	99.76	0.34	87.69		91.61	1.80
ทต.	86.97	8.59	91.67	7.11	79.41	5.10	93.89	6.72	79.15	11.12	88.43	3.81
อบต.	83.49	9.44	89.33	7.47	79.74	2.44	84.46	10.85	79.23	9.96	83.41	4.78
รวม	**85.84**	**8.17**	**91.79**	**6.78**	**79.60**	**3.94**	**91.90**	**9.17**	**81.54**	**10.38**	**87.60**	**4.90**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-156 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดภูเก็ต

ตารางที่ 3-216 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดภูเก็ต

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
กะทู้	3	80.91	9.23	88.67	11.37	79.12	4.25	**99.66**	**0.30**	78.79	15.10	89.91	3.21
ถลาง	8	**87.16**	**7.24**	**92.75**	**4.30**	79.67	1.97	83.97	9.11	81.35	5.66	84.29	4.63
เมืองภูเก็ต	8	86.37	9.05	92.00	7.58	**79.71**	**5.55**	96.92	2.53	**82.69**	**13.25**	**90.05**	**3.96**

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ตารางที่ 3-217 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดภูเก็ต

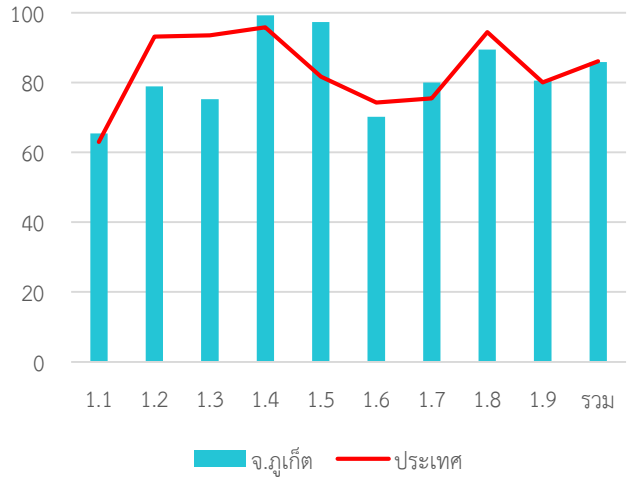
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลตำบล	วิชิต	95.35
2	เทศบาลนคร	ภูเก็ต	94.38
3	เทศบาลเมือง	ป่าตอง	92.88
4	เทศบาลตำบล	ศรีสุนทร	90.87
5	เทศบาลตำบล	รัษฎา	90.65
6	อบต.	เกาะแก้ว	90.60
7	อบจ.	ภูเก็ต	90.58
8	เทศบาลเมือง	กะทู้	90.34
9	เทศบาลตำบล	เชิงทะเล	89.31
10	เทศบาลตำบล	ฉลอง	89.24

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

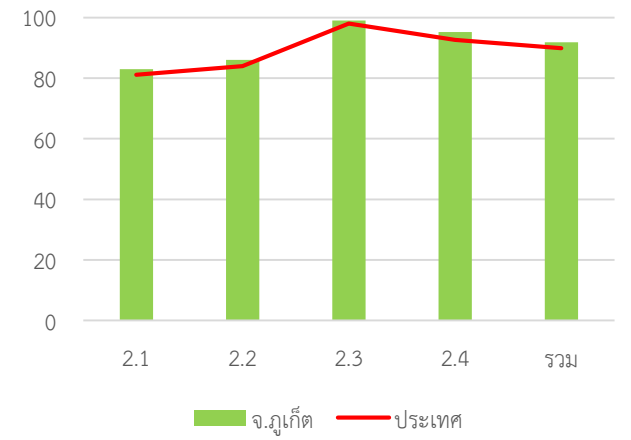
ค่าเฉลี่ย 85.84 (S.D. = 8.17) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	65.44	4.04
1.2	93.19	20.67	78.95	33.65
1.3	93.54	15.58	75.26	31.33
1.4	95.80	9.08	99.30	3.06
1.5	81.73	22.44	97.37	11.47
1.6	74.26	24.49	70.18	25.86
1.7	75.43	17.33	80.00	11.55
1.8	94.47	15.91	89.47	18.10
1.9	80.08	23.53	80.53	26.56
รวม	**86.13**	**8.71**	**85.84**	**8.17**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

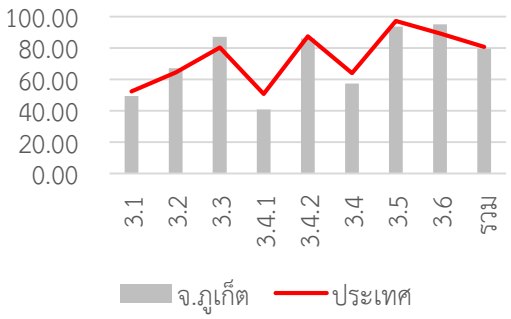
ค่าเฉลี่ย 91.79 (S.D. = 6.78) ระดับ ดีเด่น



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	82.95	12.57
2.2	83.91	18.61	86.05	11.37
2.3	98.03	7.15	98.95	4.59
2.4	92.58	7.66	95.16	6.71
รวม	**89.87**	**7.01**	**91.79**	**6.78**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

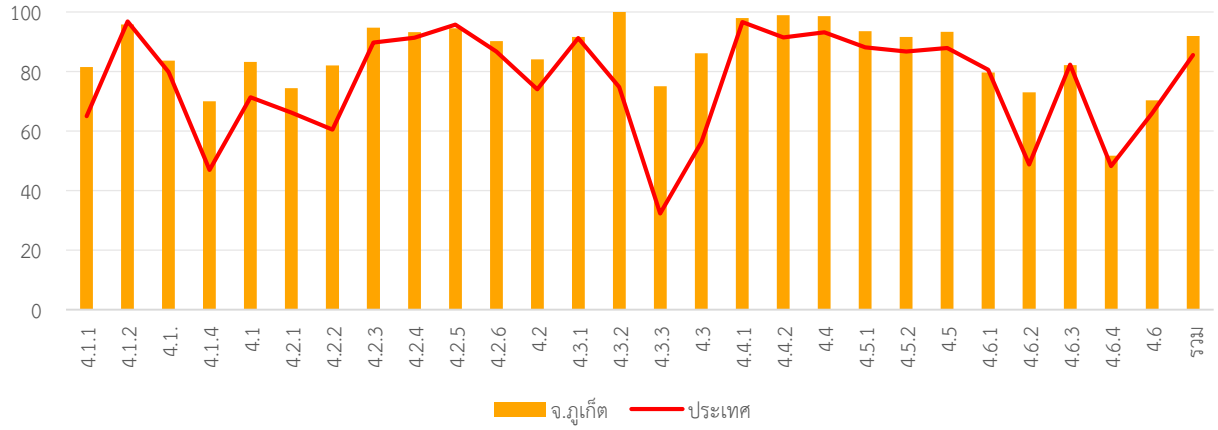
ค่าเฉลี่ย 79.60 (S.D. = 3.94) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	49.42	7.46
3.2	64.31	14.52	67.11	18.58
3.3	80.26	13.91	87.07	9.05
3.4.1	50.68	14.30	40.90	12.74
3.4.2	87.33	13.84	86.05	10.49
3.4	64.01	10.80	57.32	8.47
3.5	97.20	12.09	93.68	14.99
3.6	89.33	26.55	95.16	7.13
รวม	**80.73**	**7.06**	**79.60**	**3.94**

ด้านบริการสาธารณะ

ค่าเฉลี่ย 91.90 (S.D. = 9.17) ระดับ ดีเด่น

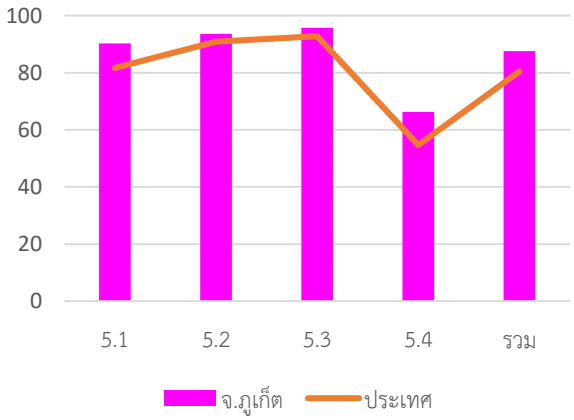


หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	81.50	24.51
4.1.2	96.80	10.89	95.79	18.35
4.1.3	79.78	24.48	83.68	31.83
4.1.4	46.95	36.82	70.00	38.44
4.1	71.34	13.98	83.23	22.53
4.2.1	66.14	12.28	74.42	11.36
4.2.2	60.53	13.14	82.01	15.28
4.2.3	89.76	20.56	94.74	13.07
4.2.4	91.35	12.56	93.16	10.70
4.2.5	95.75	10.81	94.47	17.23
4.2.6	86.72	17.38	90.18	17.69
4.2	73.98	8.26	84.02	9.94
4.3.1	91.25	22.96	91.58	21.41
4.3.2	74.76	39.02	100.00	0.00
4.3.3	32.29	33.48	75.09	31.57

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	86.14	16.19
4.4.1	96.56	14.29	97.89	9.18
4.4.2	91.45	18.36	98.95	4.59
4.4	93.15	14.30	98.60	6.12
4.5.1	88.07	13.48	93.53	11.58
4.5.2	86.70	25.73	91.58	21.41
4.5	87.90	13.16	93.29	10.00
4.6.1	80.63	19.33	79.65	20.06
4.6.2	48.77	27.34	72.98	34.10
4.6.3	82.31	18.53	82.11	25.14
4.6.4	48.28	12.68	51.73	19.59
4.6	65.94	13.41	70.33	20.06
รวม	**85.55**	**8.39**	**91.90**	**9.17**

ด้านธรรมาภิบาล

ค่าเฉลี่ย 81.54 (S.D. = 10.38) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	82.89	15.57
5.2	93.23	13.28	86.32	17.70
5.3	95.42	11.17	96.84	10.03
5.4	64.27	17.82	74.42	18.33
รวม	**80.02**	**10.09**	**81.54**	**10.38**

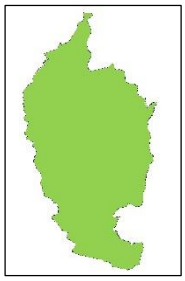
7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และ รายงานการเงิน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และ รายงานการเงิน
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน

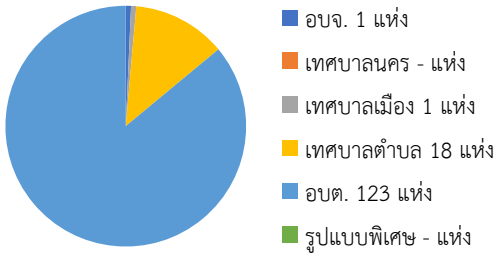
จังหวัด มหาสารคาม ระดับดีมาก



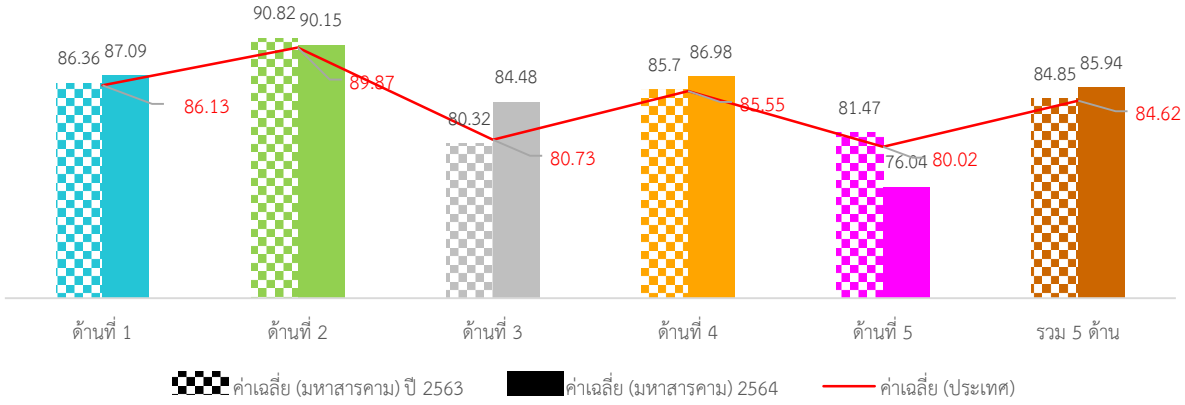


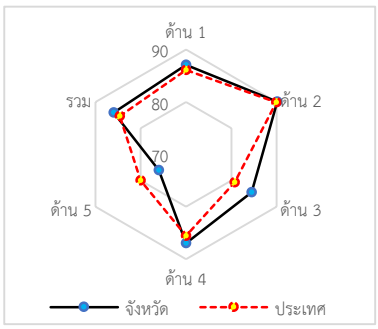
คะแนนเฉลี่ยรวม
85.94 (S.D. = 4.25)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 21 ของประเทศ
948,31 0คน **13 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 143 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-157 กราฟผลการประเมินจังหวัดมหาสารคามเทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดมหาสารคามมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้าน เท่ากับ 84.85 (S.D. = 4.69) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทั้ง 5 ด้านมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ทั้ง 5 ด้านมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า เทศบาลเมืองมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนประเภทอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

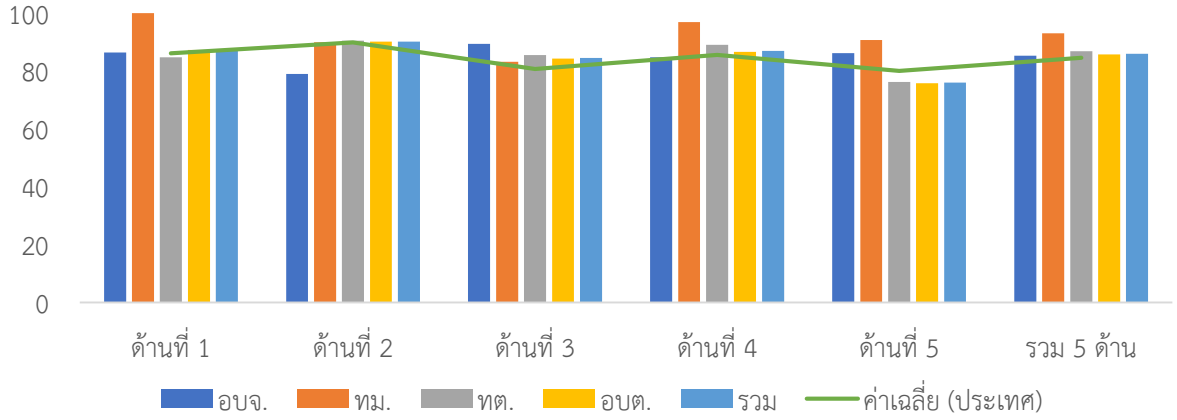
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดมหาสารคาม ประกอบด้วย 13 อำเภอ พบว่าทุกอำเภอมีผลการประเมินใกล้เคียงกันและอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอกันทรวิชัย

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-218 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดมหาสารคาม

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	3	2.10	20	13.99	59	41.26	**61**	**42.66**
2	0	0.00	0	0.00	11	7.69	42	29.37	**90**	**62.94**
3	0	0.00	1	0.70	29	20.28	**84**	**58.74**	29	20.28
4	0	0.00	2	2.08	20	20.83	**69**	**71.88**	5	5.21
5	4	2.80	29	20.28	**61**	**42.66**	38	26.57	11	7.69
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**15**	**10.49**	**104**	**72.73**	**24**	**16.78**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

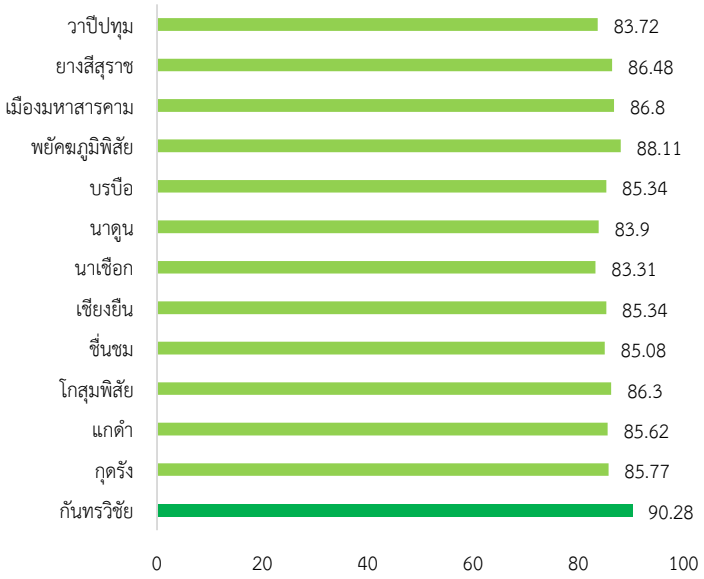


ภาพที่ 3-158 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดมหาสารคาม

ตารางที่ 3-219 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท.ของจังหวัดมหาสารคาม

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	86.36		79.00		**89.38**		84.71		86.15		85.36	
ทม.	**100.00**		90.00		83.16		**96.87**		**90.77**		**93.07**	
ทต.	84.75	9.89	**90.50**	**5.65**	85.57	5.61	89.04	8.38	76.24	9.66	86.90	5.53
อบต.	87.33	7.39	90.19	6.92	84.29	5.91	86.61	6.25	75.81	9.51	85.75	4.02
รวม	**87.09**	**7.78**	**90.15**	**6.78**	**84.48**	**5.84**	**86.98**	**6.59**	**76.04**	**9.55**	**85.94**	**4.25**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-38 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดมหาสารคาม

ตารางที่ 3-220 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดมหาสารคาม

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
กันทรวิชัย	11	84.55	7.11	90.00	6.48	**90.52**	**3.07**	**94.63**	**2.98**	75.52	12.08	**90.28**	**3.35**
กุดรัง	5	97.82	1.99	83.60	7.83	82.34	8.77	85.34	8.83	**80.31**	**7.33**	85.77	3.98
แกดำ	6	85.76	4.01	91.67	4.80	85.43	4.84	85.94	6.60	75.13	4.71	85.62	2.47
โกสุมพิสัย	18	90.20	7.40	91.22	9.03	85.12	4.73	85.78	6.78	78.80	9.88	86.30	3.87
ชื่นชม	4	78.18	3.86	91.75	2.99	85.62	5.40	86.61	3.58	76.92	4.53	85.08	0.87
เชียงยืน	9	83.84	4.59	86.67	5.52	82.05	8.19	89.04	6.96	74.70	5.34	85.34	5.31
นาเชือก	11	84.38	6.19	91.64	5.71	84.79	7.50	81.02	2.62	76.78	11.38	83.31	3.16
นาดูน	9	81.92	9.53	90.00	6.98	82.98	5.30	85.95	9.23	69.40	10.73	83.90	5.76
บรบือ	16	84.04	8.70	89.19	5.55	81.46	5.19	88.27	4.40	76.44	7.12	85.34	3.10
พยัคฆภูมิพิสัย	15	89.27	4.75	95.00	2.80	86.21	4.07	88.71	5.81	77.85	4.19	88.11	3.49
เมือง	16	**93.35**	**4.92**	87.56	5.11	85.39	5.89	86.72	6.35	78.85	9.26	86.80	4.28
ยางสีสุราช	7	84.03	7.14	**92.71**	**10.97**	82.63	4.77	89.13	5.33	78.24	6.61	86.48	3.83
วาปีปทุม	16	87.39	8.73	89.00	7.03	82.90	5.50	83.97	6.66	70.19	14.2	83.72	4.70

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

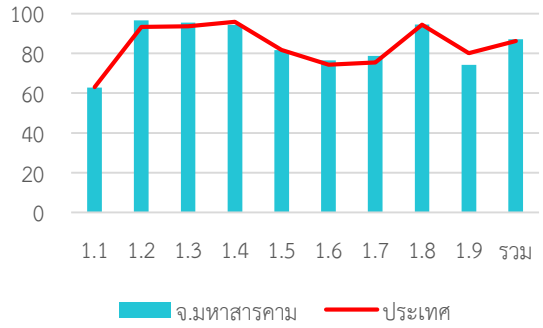
ตารางที่ 3-221 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดมหาสารคาม

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลตำบล	ขามเรียง	95.95
2	เทศบาลตำบล	โคกพระ	95.81
3	อบต.	ก้ามปู	95.62
4	อบต.	เขวาไร่	93.13
5	เทศบาลเมือง	มหาสารคาม	93.07
6	เทศบาลตำบล	วาปีปทุม	93.06
7	อบต.	เขวา	92.97
8	อบต.	แก่งเลิงจาน	92.07
9	อบต.	ห้วยเตย	91.70
10	อบต.	ศรีสุข	91.55

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

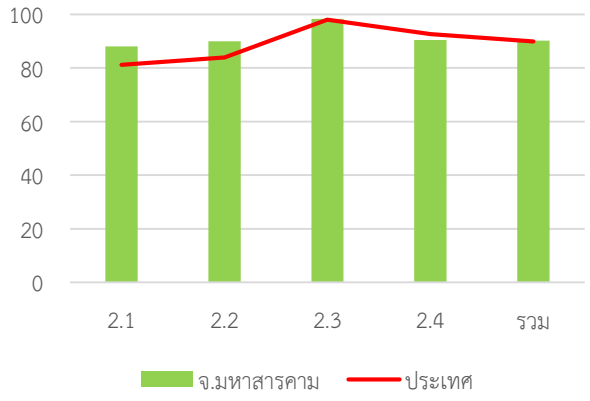
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 87.09 (S.D. = 7.78) ระดับ ดีมาก



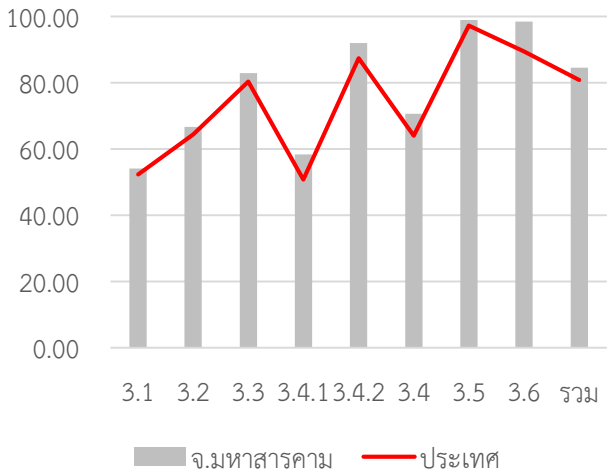
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	62.70	6.01
1.2	93.19	20.67	96.64	14.63
1.3	93.54	15.58	95.52	14.86
1.4	95.80	9.08	94.27	10.63
1.5	81.73	22.44	81.68	22.77
1.6	74.26	24.49	76.46	23.23
1.7	75.43	17.33	78.74	16.65
1.8	94.47	15.91	94.55	15.95
1.9	80.08	23.53	74.27	25.47
รวม	**86.13**	**8.71**	**87.09**	**7.78**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 90.15 (S.D. = 6.78) ระดับ ดีเด่น



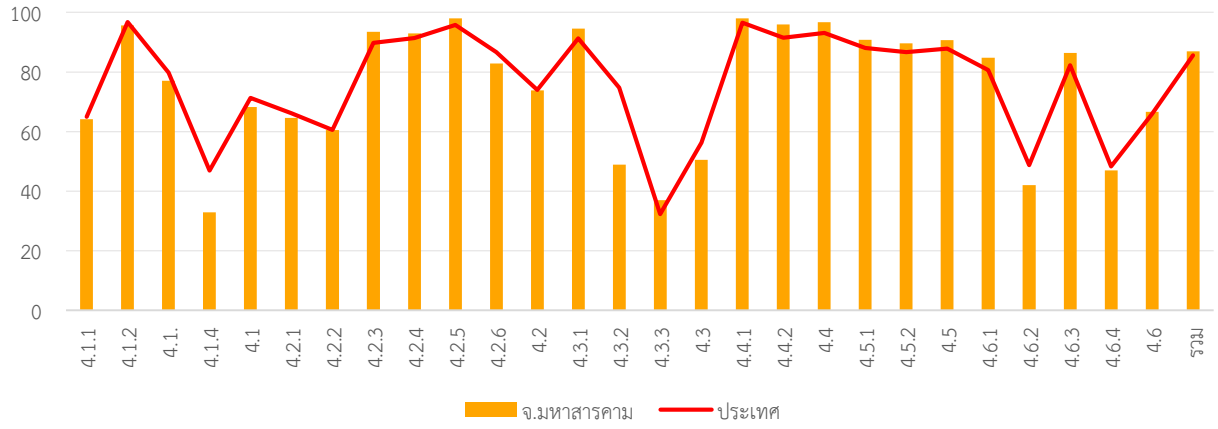
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	87.97	9.48
2.2	83.91	18.61	89.90	11.33
2.3	98.03	7.15	98.32	8.56
2.4	92.58	7.66	90.41	8.48
รวม	**89.87**	**7.01**	**90.15**	**6.78**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 84.48 (S.D. = 5.84) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	54.10	7.87
3.2	64.31	14.52	66.61	12.51
3.3	80.26	13.91	82.82	12.84
3.4.1	50.68	14.30	58.34	10.89
3.4.2	87.33	13.84	91.89	9.76
3.4	64.01	10.80	70.54	8.16
3.5	97.20	12.09	98.88	6.62
3.6	89.33	26.55	98.38	5.44
รวม	**80.73**	**7.06**	**84.48**	**5.84**

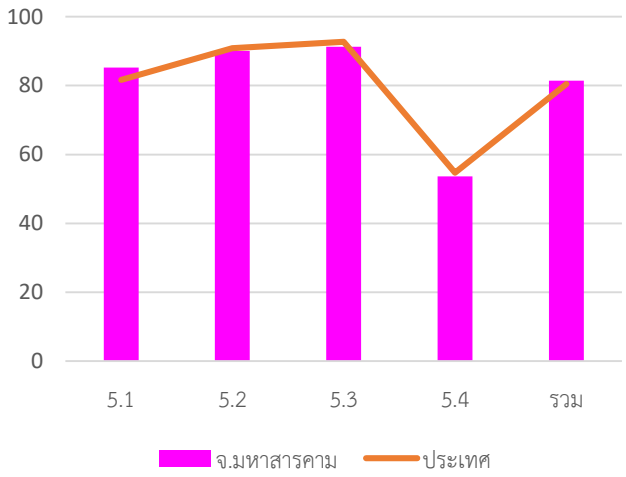
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 86.98 (S.D. = 6.59) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	64.12	17.71
4.1.2	96.80	10.89	95.62	10.88
4.1.3	79.78	24.48	77.06	23.16
4.1.4	46.95	36.82	32.94	34.84
4.1	71.34	13.98	68.26	13.56
4.2.1	66.14	12.28	64.60	11.45
4.2.2	60.53	13.14	60.55	10.95
4.2.3	89.76	20.56	93.50	18.20
4.2.4	91.35	12.56	92.97	11.77
4.2.5	95.75	10.81	97.97	8.29
4.2.6	86.72	17.38	82.89	19.63
4.2	73.98	8.26	73.87	6.59
4.3.1	91.25	22.96	94.55	17.95
4.3.2	74.76	39.02	48.88	48.15
4.3.3	32.29	33.48	36.97	36.11

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	50.54	27.81
4.4.1	96.56	14.29	98.04	9.88
4.4.2	91.45	18.36	96.01	11.45
4.4	93.15	14.30	96.69	8.41
4.5.1	88.07	13.48	90.79	11.52
4.5.2	86.70	25.73	89.65	25.21
4.5	87.90	13.16	90.65	11.57
4.6.1	80.63	19.33	84.76	20.63
4.6.2	48.77	27.34	42.05	26.74
4.6.3	82.31	18.53	86.35	15.07
4.6.4	48.28	12.68	47.01	12.75
4.6	65.94	13.41	66.68	12.52
รวม	**85.55**	**8.39**	**86.98**	**6.59**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 76.04 (S.D. = 9.55) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	86.08	14.75
5.2	93.23	13.28	94.05	12.29
5.3	95.42	11.17	94.34	11.48
5.4	64.27	17.82	53.48	16.02
รวม	**80.02**	**10.09**	**76.04**	**9.55**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.2 การจัดทำฐานข้อมูล
หมวด 1.4 การบริการประชาชน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
หมวด 5.2 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน
หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.6.1 ทรัพยากรธรรมชาติ
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน

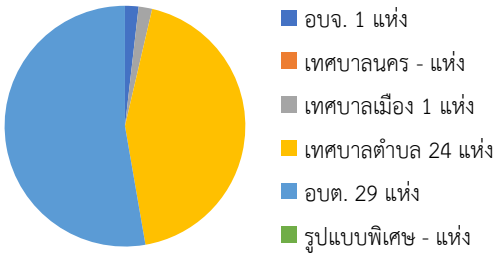
จังหวัด มุกดาหาร ระดับดี



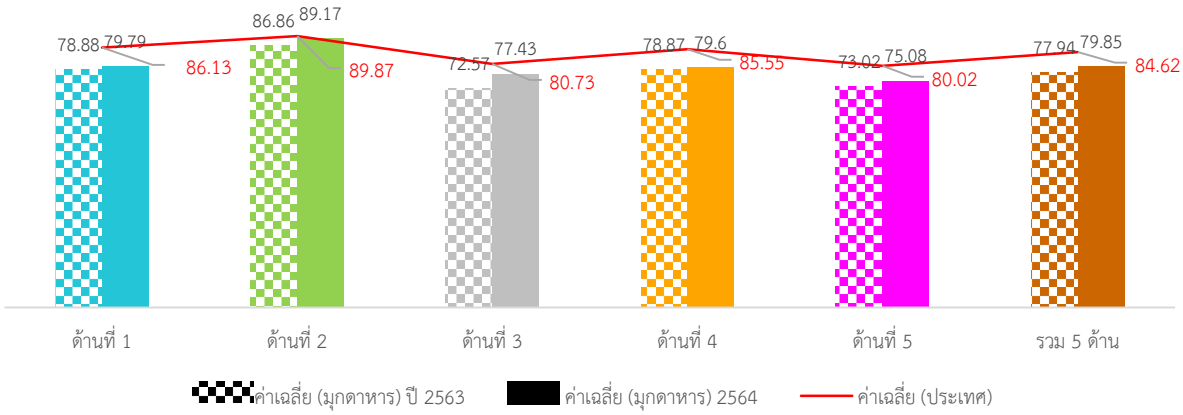
คะแนนเฉลี่ยรวม
79.85 (S.D. = 5.11)

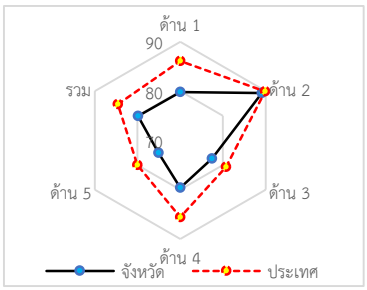
ระดับ ดี
ลำดับที่ 72 ของประเทศ
351,484 คน 7 อำเภอ

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 55 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-159 กราฟผลการประเมินจังหวัดมุกดาหารเทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดมุกดาหารมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 77.94 (S.D. = 4.97) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทั้ง 5 ด้านมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง ด้านบริการสาธารณะ มีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภาและด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า เทศบาลเมืองมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” ส่วนองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้

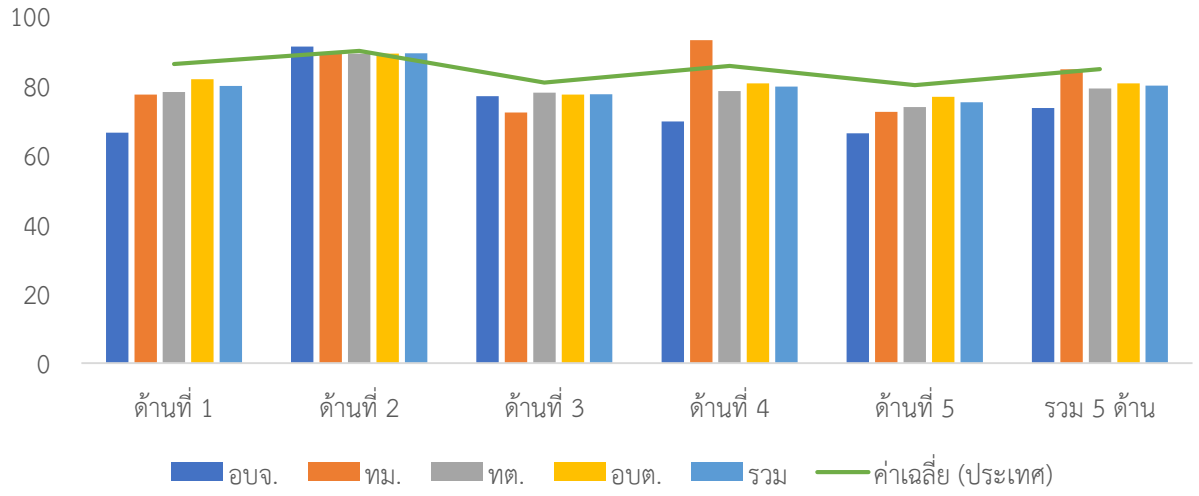
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดมุกดาหาร ประกอบด้วย 7 อำเภอ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” มีเพียงอำเภอหนองสูง และอำเภอนิยมคำสร้อยมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอหนองสูง

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-222 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดมุกดาหาร

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	1	1.82	3	5.45	22	40.00	**24**	**43.64**	5	9.09
2	0	0.00	0	0.00	5	9.09	20	36.36	**30**	**54.55**
3	1	1.82	4	7.27	**28**	**50.91**	22	40.00	0	0.00
4	0	0.00	7	12.73	18	32.73	**27**	**49.09**	3	5.45
5	2	3.64	12	21.82	**21**	**38.18**	18	32.73	2	3.64
รวม	**1**	**1.82**	**1**	**1.82**	**25**	**45.45**	**28**	**50.91**	**0**	**0.00**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

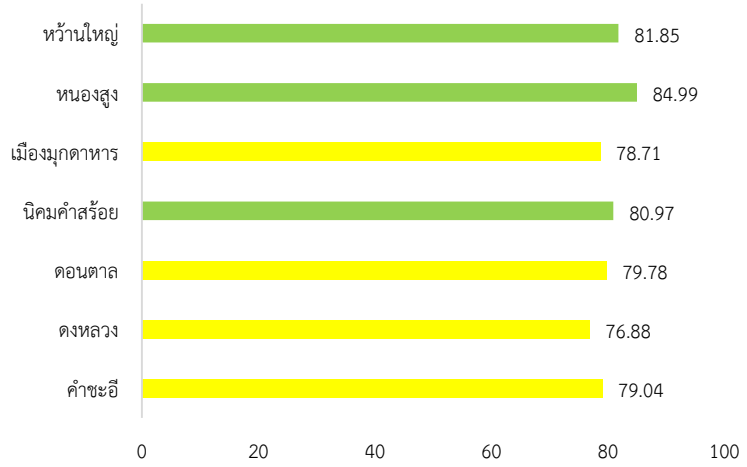


ภาพที่ 3-160 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดมุกดาหาร

ตารางที่ 3-223 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท.ของจังหวัดมุกดาหาร

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	66.36		**91.11**		76.88		69.57		66.15		73.44	
ทม.	77.27		89.00		72.11		**93.01**		72.31		**84.55**	
ทต.	78.07	5.93	89.13	4.64	**77.84**	**7.10**	78.34	7.11	73.72	9.01	79.09	4.23
อบต.	**81.76**	**8.16**	89.14	7.52	77.28	7.42	80.53	7.48	**76.61**	**10.44**	80.55	5.69
รวม	**79.79**	**7.51**	**89.17**	**6.21**	**77.43**	**7.12**	**79.60**	**7.54**	**75.08**	**9.74**	**79.85**	**5.11**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-161 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดมุกดาหาร

ตารางที่ 3-224 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดมุกดาหาร

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
คำชะอี	10	78.00	8.88	89.20	6.49	72.89	6.77	81.22	7.75	75.39	16.36	79.04	7.03
ดงหลวง	6	80.00	8.49	88.83	6.91	72.02	6.37	75.53	5.77	75.13	12.21	76.88	3.15
ดอนตาล	8	78.18	7.67	85.57	7.23	81.71	6.85	79.68	4.63	68.66	6.68	79.78	3.33
นิคมคำสร้อย	8	**85.23**	**8.01**	94.00	4.90	77.90	5.58	78.50	11.62	76.35	8.05	80.97	6.82
เมือง	14	79.03	7.48	88.54	3.56	75.52	5.66	78.22	7.69	75.06	6.62	78.71	4.07
หนองสูง	5	79.64	3.25	**92.80**	**7.29**	**84.85**	**4.02**	**85.30**	**5.72**	**80.62**	**4.43**	**84.99**	**3.04**
หว้านใหญ่	4	79.09	3.78	84.75	6.13	84.75	2.73	81.42	3.30	77.69	2.94	81.85	2.81

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

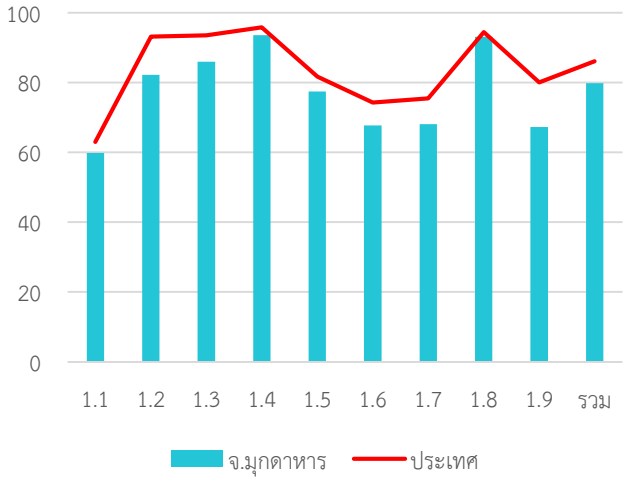
ตารางที่ 3-225 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดมุกดาหาร

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	หนองสูงใต้	89.38
2	อบต.	กกแดง	88.38
3	อบต.	หนองแวง	87.20
4	อบต.	นาอุดม	86.05
5	เทศบาลตำบล	ภูวง	85.64
6	เทศบาลตำบล	หนองสูงเหนือ	85.63
7	อบต.	โชคชัย	85.59
8	อบต.	เหล่าหมี	85.58
9	อบต.	ป่งขามดงหมู	84.57
10	เทศบาลเมือง	มุกดาหาร	84.55

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

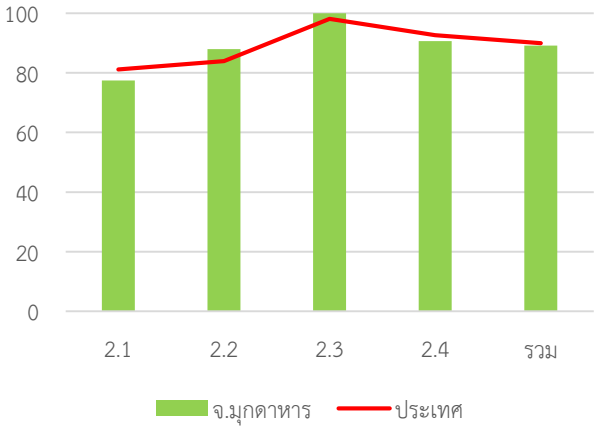
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 79.79 (S.D. = 7.51) ระดับ ดี



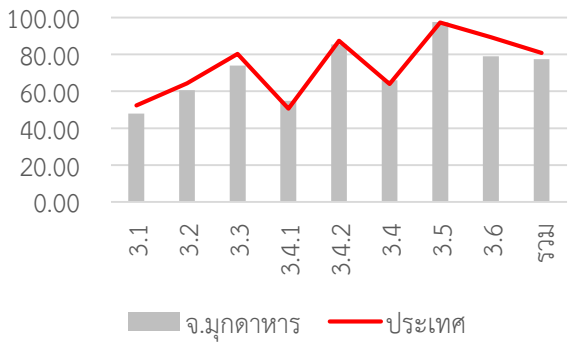
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	59.82	8.78
1.2	93.19	20.67	82.18	32.36
1.3	93.54	15.58	86.00	22.98
1.4	95.80	9.08	93.58	12.30
1.5	81.73	22.44	77.45	24.21
1.6	74.26	24.49	67.76	24.44
1.7	75.43	17.33	68.12	17.81
1.8	94.47	15.91	93.09	20.08
1.9	80.08	23.53	67.27	27.52
รวม	**86.13**	**8.71**	**79.79**	**7.51**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 89.17 (S.D. = 6.21) ระดับ ดีมาก



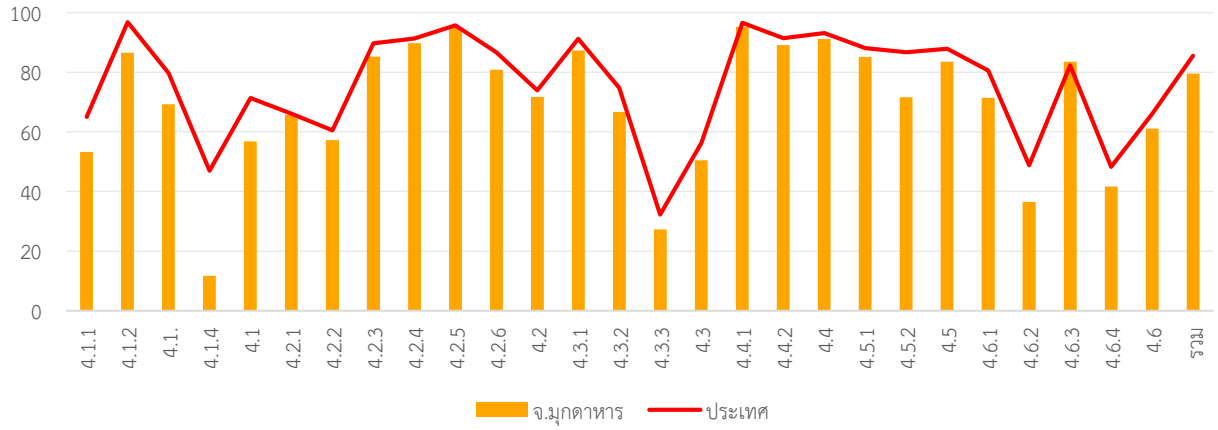
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	77.45	12.82
2.2	83.91	18.61	87.91	16.93
2.3	98.03	7.15	100.00	0.00
2.4	92.58	7.66	90.58	7.86
รวม	**89.87**	**7.01**	**89.17**	**6.21**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 77.43 (S.D. = 7.12) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	47.96	11.60
3.2	64.31	14.52	60.55	14.96
3.3	80.26	13.91	73.97	15.28
3.4.1	50.68	14.30	54.86	11.07
3.4.2	87.33	13.84	85.36	12.65
3.4	64.01	10.80	65.95	7.86
3.5	97.20	12.09	97.45	14.43
3.6	89.33	26.55	78.98	36.14
รวม	**80.73**	**7.06**	**77.43**	**7.12**

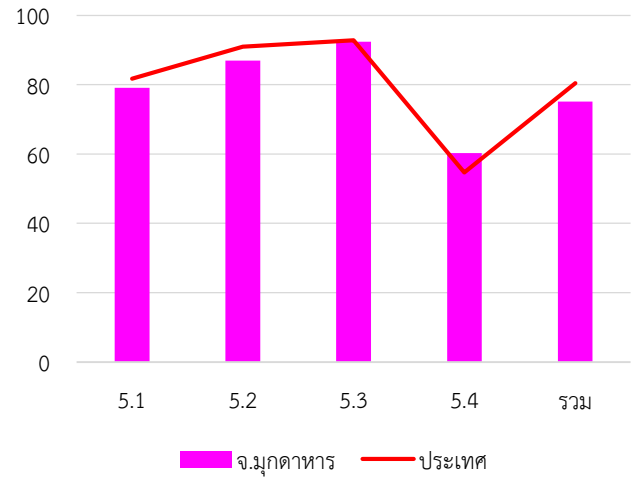
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 79.60 (S.D. = 7.54) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	53.30	16.85
4.1.2	96.80	10.89	86.55	18.21
4.1.3	79.78	24.48	69.27	27.75
4.1.4	46.95	36.82	11.64	25.95
4.1	71.34	13.98	56.75	12.81
4.2.1	66.14	12.28	65.71	11.48
4.2.2	60.53	13.14	57.22	11.81
4.2.3	89.76	20.56	85.27	23.24
4.2.4	91.35	12.56	89.82	12.69
4.2.5	95.75	10.81	95.09	14.55
4.2.6	86.72	17.38	80.85	25.92
4.2	73.98	8.26	71.74	9.21
4.3.1	91.25	22.96	87.27	26.21
4.3.2	74.76	39.02	66.73	41.77
4.3.3	32.29	33.48	27.27	36.52

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	50.42	26.12
4.4.1	96.56	14.29	95.27	16.76
4.4.2	91.45	18.36	89.09	21.80
4.4	93.15	14.30	91.15	17.07
4.5.1	88.07	13.48	85.19	15.06
4.5.2	86.70	25.73	71.64	38.24
4.5	87.90	13.16	83.50	15.95
4.6.1	80.63	19.33	71.39	20.39
4.6.2	48.77	27.34	36.48	29.92
4.6.3	82.31	18.53	83.59	16.50
4.6.4	48.28	12.68	41.61	13.78
4.6	65.94	13.41	61.13	11.92
รวม	**85.55**	**8.39**	**79.60**	**7.54**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 75.08 (S.D. = 9.74) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	79.09	15.93
5.2	93.23	13.28	86.91	18.55
5.3	95.42	11.17	92.36	12.47
5.4	64.27	17.82	60.22	17.12
รวม	**80.02**	**10.09**	**75.08**	**9.74**

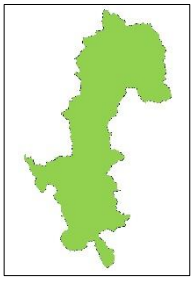
7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.2 การจัดทำฐานข้อมูล
หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 1.4 การบริการประชาชน
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว

จังหวัด แม่ฮ่องสอน ระดับดีมาก

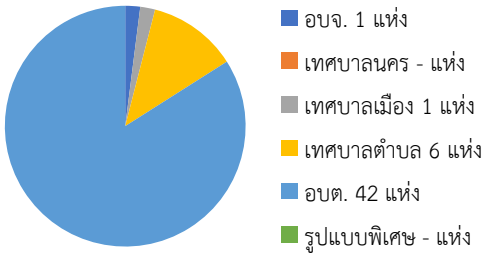




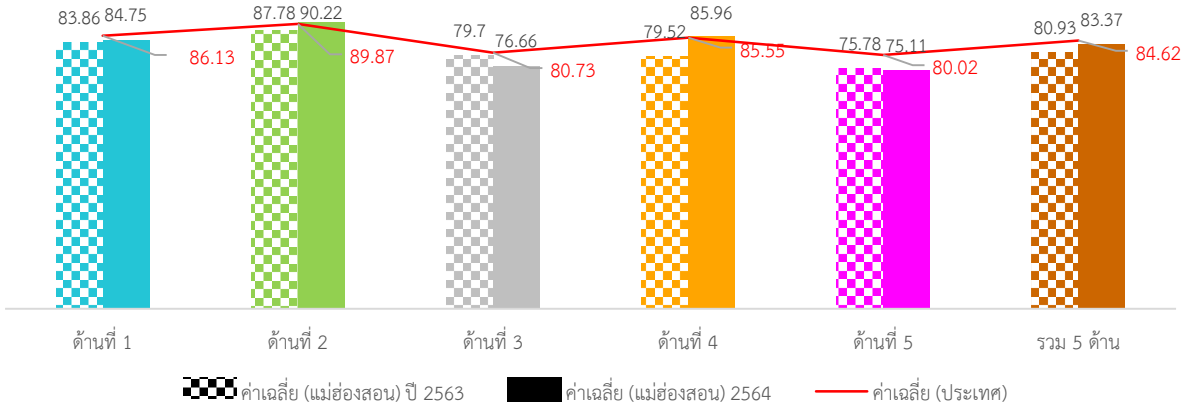
คะแนนเฉลี่ยรวม
83.37 (S.D. = 8.95)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 51 ของประเทศ

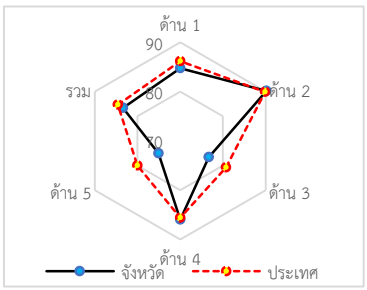
285,916 คน **7 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 50 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-162 กราฟผลการประเมินจังหวัดแม่ฮ่องสอนเทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดแม่ฮ่องสอนมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้าน เท่ากับ 80.93 (S.D. = 11.30) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ยกเว้นด้านการบริหารงานการเงินและการคลังมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง มีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านบริการสาธารณะ และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนประเภทอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

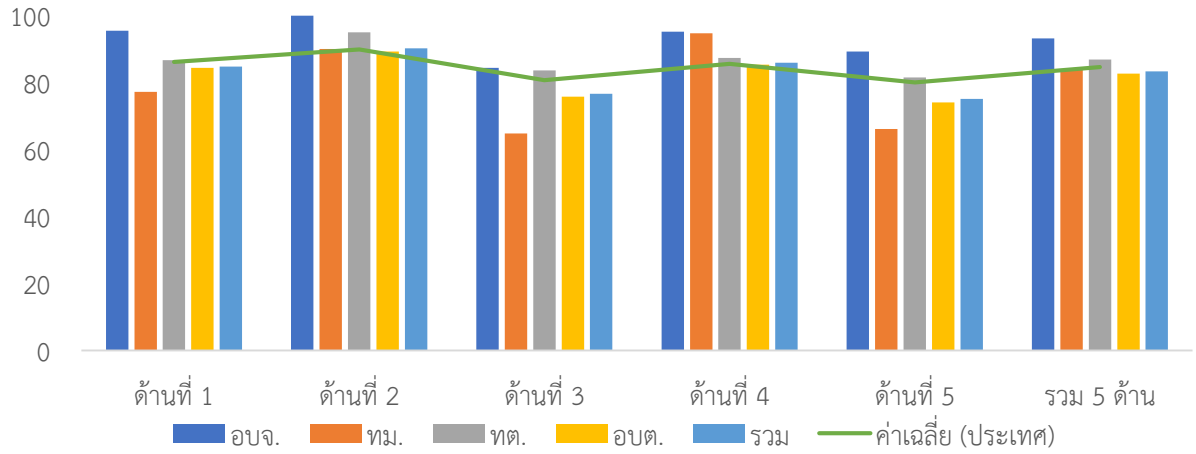
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน ประกอบด้วย 7 อำเภอ พบว่าส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีและดีมาก” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุดอยู่ในระดับดีมาก คือ อำเภอสบเมย

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-226 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดแม่ฮ่องสอน

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	2	4.00	3	6.00	8	16.00	13	26.00	**24**	**48.00**
2	0	0.00	0	0.00	4	8.00	16	32.00	30	60.00
3	2	4.00	7	14.00	**21**	**42.00**	19	38.00	1	2.00
4	1	2.00	1	2.00	10	20.00	**19**	**38.00**	**19**	**38.00**
5	5	10.00	7	14.00	14	28.00	**22**	**44.00**	2	4.00
รวม	**1**	**2.00**	**0**	**0.00**	**7**	**14.00**	**36**	**72.00**	**6**	**12.00**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

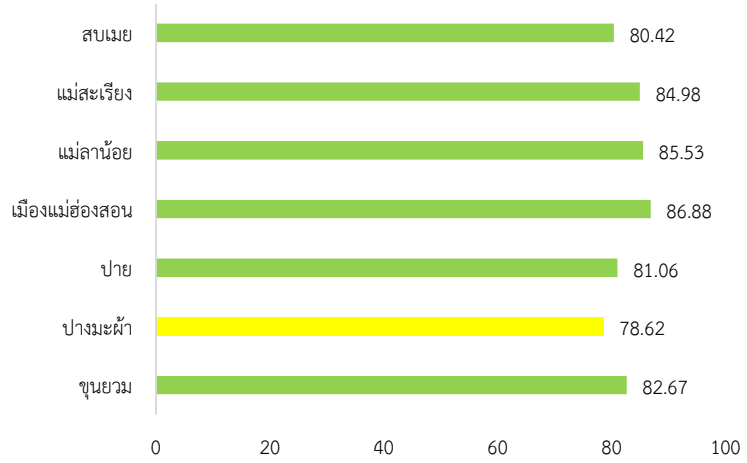


ภาพที่ 3-163 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดแม่ฮ่องสอน

ตารางที่ 3-227 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท.ของจังหวัดแม่ฮ่องสอน

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	**95.45**		**100.00**		**84.44**		**95.20**		**89.23**		**93.18**	
ทม.	77.27		90.00		64.85		94.75		66.15		83.81	
ทต.	86.67	9.44	94.96	3.65	83.66	4.63	87.34	87.34	81.54	14.33	86.88	6.35
อบต.	84.39	12.60	89.32	6.71	75.75	13.86	85.33	9.90	74.07	12.97	82.63	9.28
รวม	**84.75**	**12.08**	**90.22**	**6.67**	**76.66**	**13.18**	**85.96**	**9.71**	**75.11**	**13.17**	**83.37**	**8.95**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-164 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดแม่ฮ่องสอน

ตารางที่ 3-228 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดแม่ฮ่องสอน

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ขุนยวม	7	73.77	19.66	87.00	5.86	74.91	11.28	90.61	4.99	69.45	12.09	82.67	7.49
ปางมะผ้า	4	81.59	12.02	88.75	4.43	**78.11**	**7.70**	75.59	3.29	75.39	9.32	78.62	5.83
ปาย	8	84.09	15.40	91.88	10.23	73.88	30.19	82.19	17.62	74.23	23.04	81.06	19.23
เมือง แม่ฮ่องสอน	8	88.41	5.87	90.63	4.44	73.83	7.54	**92.80**	**2.85**	79.04	8.34	**86.88**	**3.72**
แม่ลาน้อย	9	86.97	6.51	88.35	7.47	77.41	5.29	90.51	3.50	75.21	11.63	85.53	4.20
แม่สะเรียง	8	**89.21**	**7.16**	**93.68**	**3.71**	81.51	4.81	84.10	7.88	**79.62**	**10.43**	84.98	5.73
สบเมย	6	86.37	10.86	90.45	7.33	77.60	3.25	79.01	4.48	71.28	11.90	80.42	4.00

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

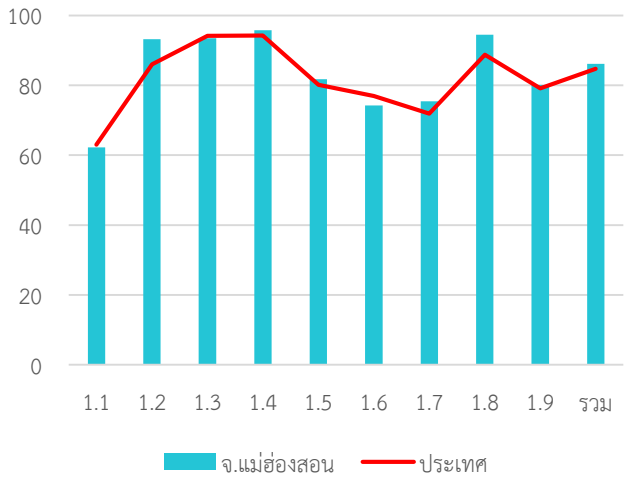
ตารางที่ 3-229 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดแม่ฮ่องสอน

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลตำบล	แม่สะเรียง	93.63
2	อบต.	เวียงเหนือ	93.33
3	อบจ.	แม่ฮ่องสอน	93.18
4	อบต.	เมืองปอน	92.52
5	เทศบาลตำบล	แม่ลาน้อย	91.60
6	อบต.	บ้านกาศ	90.56
7	อบต.	ปางหมู	89.68
8	อบต.	แม่กิ๊	89.63
9	อบต.	หมอกจำแป่	89.23
10	อบต.	สันติคีรี	88.77

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

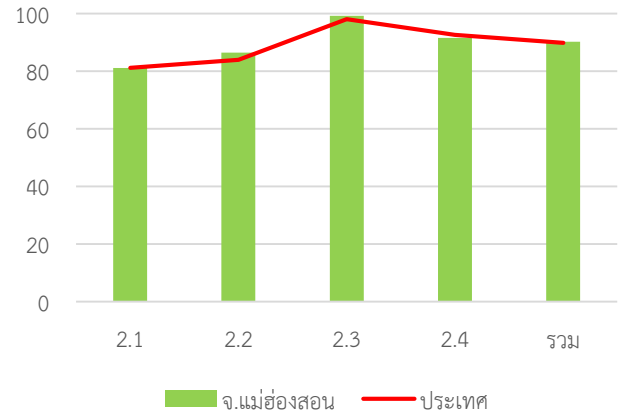
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 84.75 (S.D. = 12.08) ระดับ ดีมาก



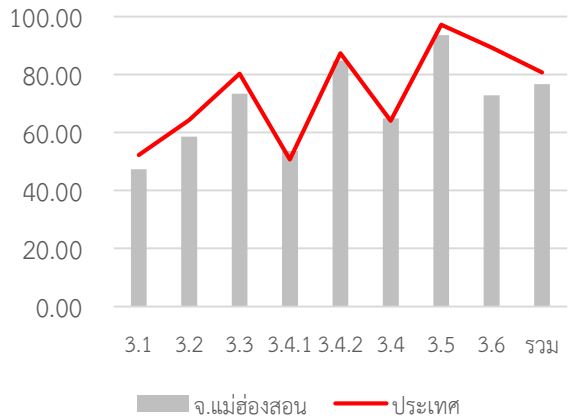
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	62.27	7.57
1.2	93.19	20.67	86.00	33.38
1.3	93.54	15.58	94.20	17.03
1.4	95.80	9.08	94.27	16.10
1.5	81.73	22.44	80.20	24.70
1.6	74.26	24.49	76.93	27.18
1.7	75.43	17.33	71.87	20.26
1.8	94.47	15.91	88.80	19.86
1.9	80.08	23.53	79.20	22.02
รวม	**86.13**	**8.71**	**84.75**	**12.08**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 90.22 (S.D. = 6.67) ระดับ ดีเด่น



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	81.12	13.28
2.2	83.91	18.61	86.40	19.11
2.3	98.03	7.15	99.20	3.96
2.4	92.58	7.66	91.60	7.94
รวม	**89.87**	**7.01**	**90.22**	**6.67**

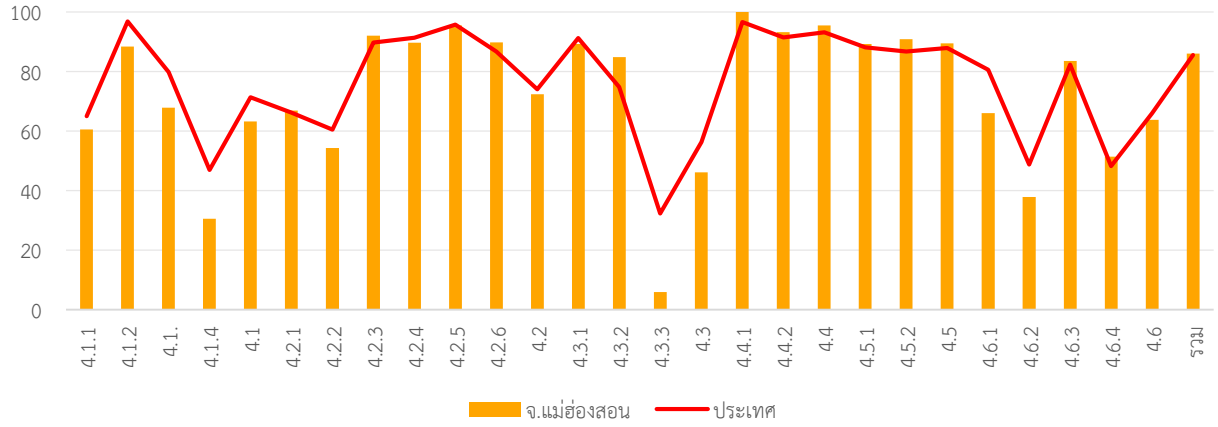
ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 76.66 (S.D. = 13.18) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	47.29	10.70
3.2	64.31	14.52	58.60	14.78
3.3	80.26	13.91	73.43	16.82
3.4.1	50.68	14.30	53.60	15.47
3.4.2	87.33	13.84	84.70	19.44
3.4	64.01	10.80	64.91	13.52
3.5	97.20	12.09	93.60	21.55
3.6	89.33	26.55	72.80	43.84
รวม	**80.73**	**7.06**	**76.66**	**13.18**

ค่าเฉลี่ย 85.96 (S.D. = 9.71) ระดับ ดีมาก

ด้านบริการสาธารณะ

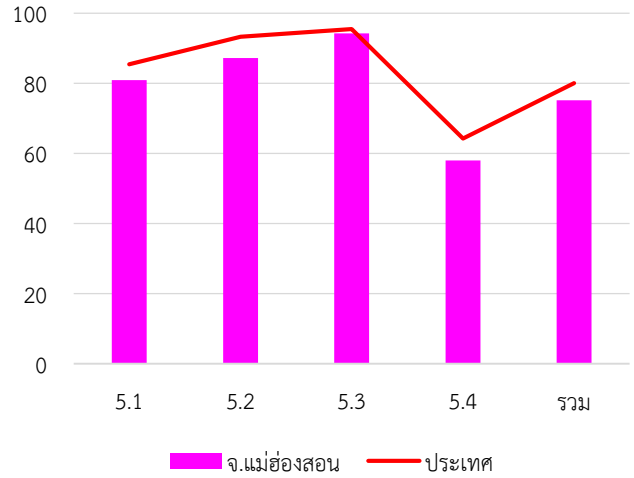


หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	60.51	17.95
4.1.2	96.80	10.89	88.40	25.80
4.1.3	79.78	24.48	67.80	28.59
4.1.4	46.95	36.82	30.60	29.65
4.1	71.34	13.98	63.26	15.52
4.2.1	66.14	12.28	66.88	10.98
4.2.2	60.53	13.14	54.33	10.88
4.2.3	89.76	20.56	92.00	17.26
4.2.4	91.35	12.56	89.70	13.75
4.2.5	95.75	10.81	95.50	12.91
4.2.6	86.72	17.38	89.73	18.53
4.2	73.98	8.26	72.36	7.16
4.3.1	91.25	22.96	89.20	23.98
4.3.2	74.76	39.02	84.80	33.94
4.3.3	32.29	33.48	6.00	19.76

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	46.13	17.31
4.4.1	96.56	14.29	100.00	0.00
4.4.2	91.45	18.36	93.20	15.96
4.4	93.15	14.30	95.47	10.64
4.5.1	88.07	13.48	89.20	15.61
4.5.2	86.7	25.73	90.80	24.65
4.5	87.9	13.16	89.40	15.15
4.6.1	80.63	19.33	66.00	16.01
4.6.2	48.77	27.34	37.87	23.77
4.6.3	82.31	18.53	83.50	23.94
4.6.4	48.28	12.68	51.37	9.49
4.6	65.94	13.41	63.77	14.06
รวม	**85.55**	**8.39**	**85.96**	**9.71**

ค่าเฉลี่ย 75.11 (S.D. = 13.17) ระดับ ดี

ด้านธรรมาภิบาล



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	80.90	19.42
5.2	93.23	13.28	87.20	18.74
5.3	95.42	11.17	94.20	16.17
5.4	64.27	17.82	58.00	16.86
รวม	**80.02**	**10.09**	**75.11**	**13.17**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

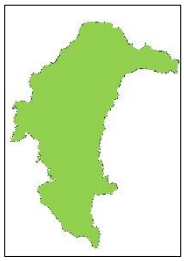
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.4 การบริการประชาชน
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวด 5.2 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน
หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน

หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
หมวดย่อย 4.2.4 การส่งเสริมและพัฒนาคนพิการและผู้ด้อยโอกาส/คนไร้ที่พึ่ง
หมวดย่อย 4.2.5 การส่งเสริมผู้สูงอายุ
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.4.1 การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และศาสนา
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.6.1 ทรัพยากรธรรมชาติ
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.3 ขยะ
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

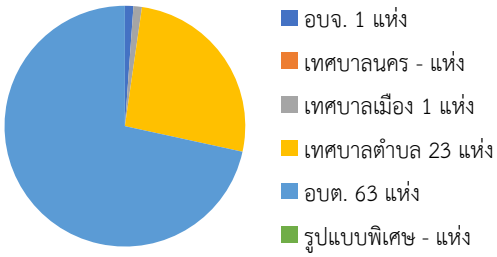
จังหวัด ยโสธร ระดับดีมาก



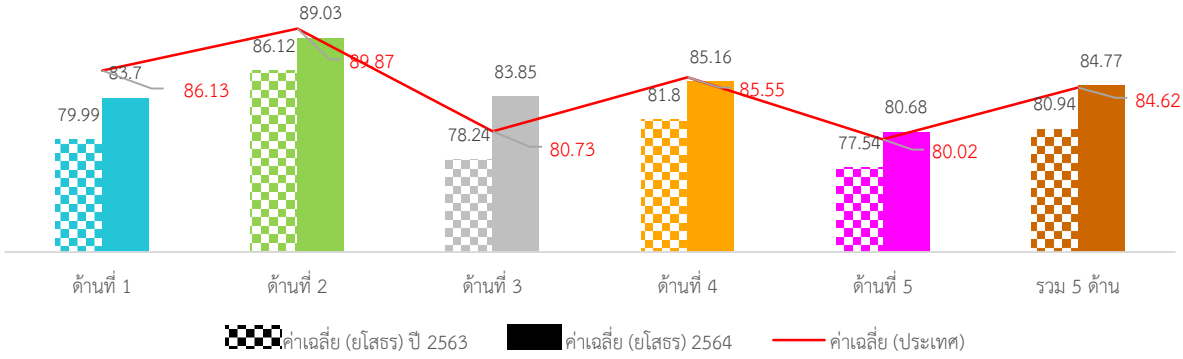
คะแนนเฉลี่ยรวม
84.77 (S.D. = 4.91)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 34 ของประเทศ

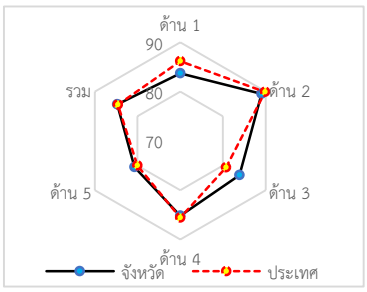
533,394 คน **9 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 88 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-165 กราฟผลการประเมินจังหวัดยโสธรเทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดยโสธรมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 80.94 (S.D. = 6.12) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ยกเว้นด้านการบริหารงานการเงินและการคลังมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะ มีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนองค์การบริหารส่วนตำบลมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี”

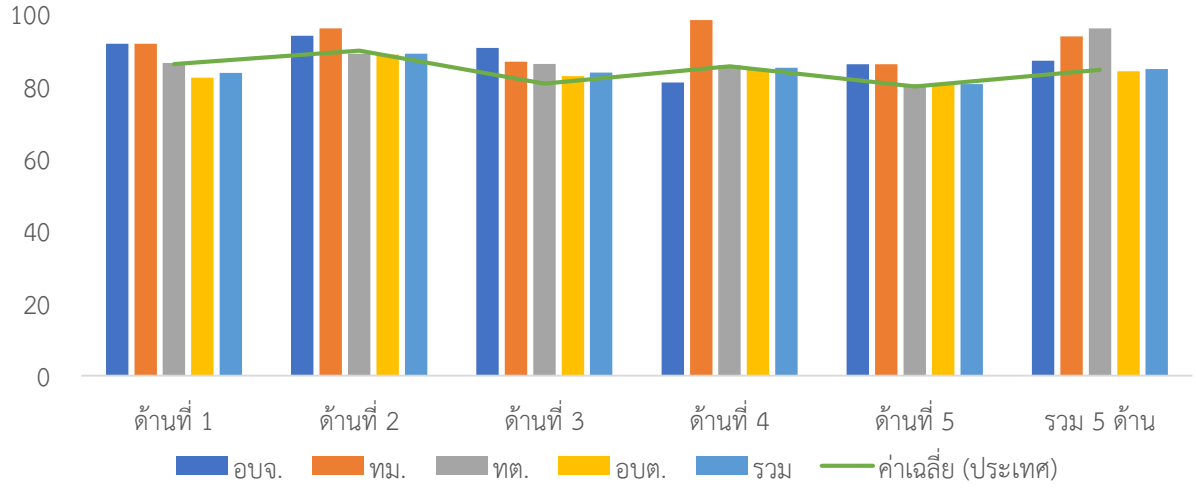
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดยโสธร ประกอบด้วย 9 อำเภอ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” มีเพียงอำเภอกุดชุม อำเภอทรายมูล และอำเภอไทยเจริญที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอค้อวัง

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-230 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดยโสธร

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	0	0.00	30	34.09	**33**	**37.50**	25	28.41
2	0	0.00	0	0.00	9	10.23	30	34.09	**49**	**55.68**
3	0	0.00	1	1.14	16	18.18	**58**	**65.91**	13	14.77
4	0	0.00	3	3.41	17	19.32	**40**	**45.45**	28	31.82
5	0	0.00	0	0.00	**43**	**48.86**	35	39.77	10	11.36
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**14**	**15.91**	**59**	**67.05**	**15**	**17.05**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

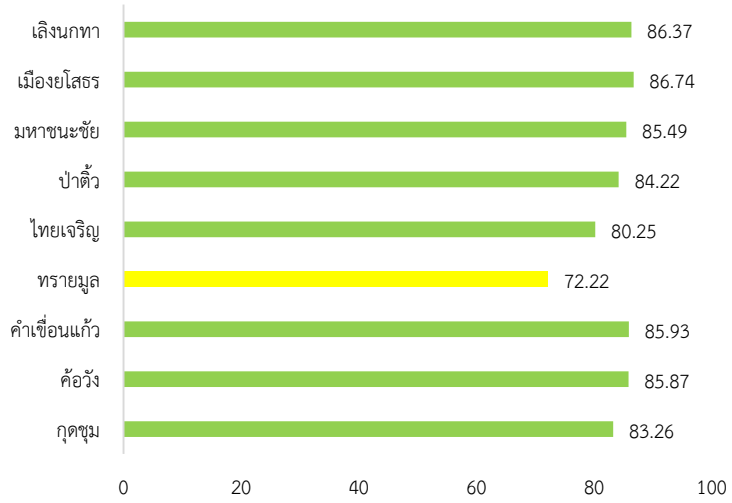


ภาพที่ 3-166 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดยโสธร

ตารางที่ 3-231 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดยโสธร

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	**91.82**		94.00		**90.63**		81.07		**86.15**		87.13	
ทม.	**91.82**		**96.00**		86.84		**98.31**		**86.15**		**93.86**	
ทต.	86.44	7.61	89.09	5.20	86.25	4.81	85.86	8.29	80.67	6.49	86.00	5.28
อบต.	82.44	8.40	88.82	5.93	82.82	6.04	84.77	6.56	80.51	7.98	84.14	4.64
รวม	**83.70**	**8.34**	**89.03**	**5.72**	**83.85**	**5.90**	**85.16**	**7.10**	**80.68**	**7.54**	**84.77**	**4.91**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-167 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดยโสธร

ตารางที่ 3-232 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดยโสธร

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
กุดชุม	10	78.64	4.70	86.80	6.71	84.37	5.92	83.43	5.71	81.38	6.30	83.26	4.76
ค้อวัง	5	84.00	2.28	91.80	1.79	**86.32**	**5.34**	85.14	5.78	82.77	11.58	85.87	4.43
คำเขื่อนแก้ว	14	87.86	8.68	90.50	7.45	82.47	8.96	87.57	5.91	78.02	7.95	85.93	4.22
ทรายมูล	6	76.21	5.87	85.50	4.04	78.07	4.28	75.12	5.46	76.67	6.70	72.22	2.36
ไทยเจริญ	5	77.27	3.86	84.00	4.47	84.63	4.49	77.86	5.27	79.69	5.37	80.25	2.55
ป่าติ้ว	6	78.64	6.89	88.00	2.83	84.48	3.05	85.42	4.50	80.00	8.20	84.22	3.28
มหาชนะชัย	11	84.38	8.53	**92.18**	**2.71**	84.26	5.19	84.94	4.79	**83.78**	**6.21**	85.49	3.72
เมือง	19	83.69	8.17	89.89	5.53	83.77	5.67	**89.15**	**7.41**	82.11	7.91	**86.74**	**4.92**
เลิงนกทา	12	**91.29**	**7.16**	88.75	6.43	86.01	3.82	85.65	7.62	80.00	7.73	86.37	5.20

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ตารางที่ 3-233 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดยโสธร

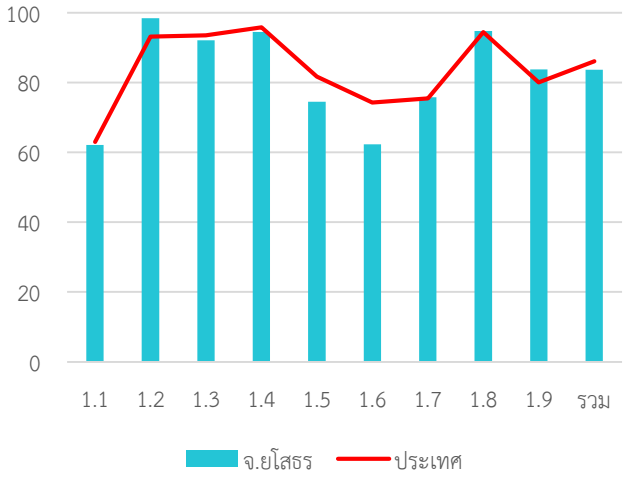
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลตำบล	เดิด	94.14
2	เทศบาลเมือง	ยโสธร	93.86
3	เทศบาลตำบล	กุดแห่	92.75
4	อบต.	นาสะไมย์	92.56
5	อบต.	ดงเจริญ	92.24
6	เทศบาลตำบล	ตาดทอง	92.21
7	อบต.	สามแยก	91.74
8	อบต.	น้ำอ้อม	91.62
9	อบต.	บากเรือ	91.10
10	เทศบาลตำบล	กุดชุมพัฒนา	90.99

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

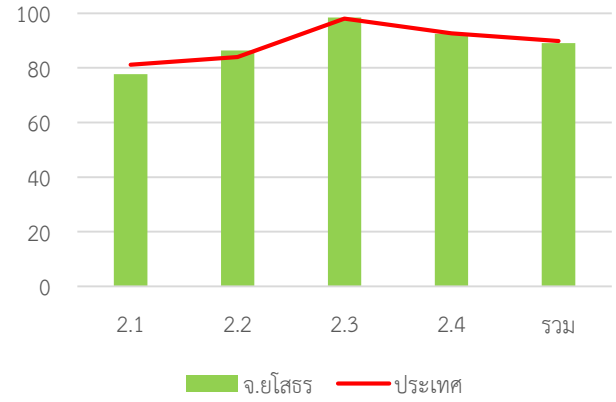
ค่าเฉลี่ย 83.70 (S.D. = 8.34) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	62.12	6.07
1.2	93.19	20.67	98.41	11.44
1.3	93.54	15.58	92.16	17.90
1.4	95.80	9.08	94.47	8.23
1.5	81.73	22.44	74.55	21.70
1.6	74.26	24.49	62.35	27.25
1.7	75.43	17.33	75.76	17.60
1.8	94.47	15.91	94.77	15.90
1.9	80.08	23.53	83.75	21.62
รวม	**86.13**	**8.71**	**83.70**	**8.34**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

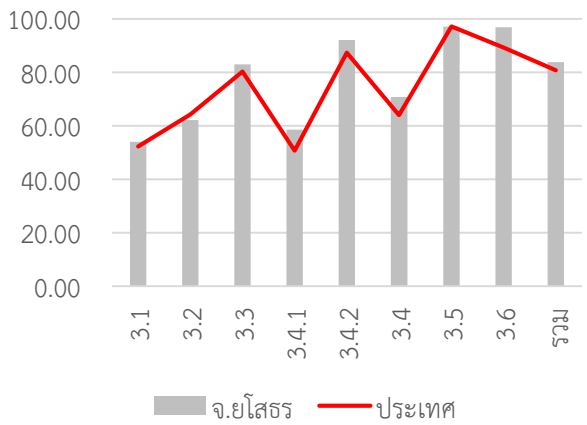
ค่าเฉลี่ย 89.03 (S.D. = 5.72) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	77.64	9.51
2.2	83.91	18.61	86.31	12.16
2.3	98.03	7.15	98.41	8.01
2.4	92.58	7.66	92.50	7.97
รวม	**89.87**	**7.01**	**89.03**	**5.72**

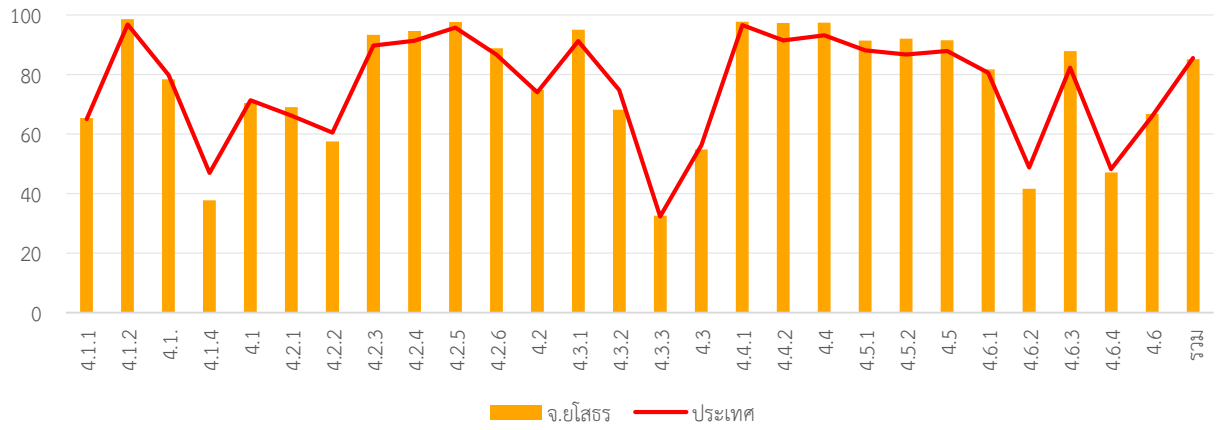
ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

ค่าเฉลี่ย 83.85 (S.D. = 5.90) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	54.00	8.54
3.2	64.31	14.52	62.16	12.03
3.3	80.26	13.91	83.02	11.89
3.4.1	50.68	14.30	58.60	10.32
3.4.2	87.33	13.84	92.10	11.06
3.4	64.01	10.80	70.79	7.40
3.5	97.20	12.09	97.05	13.40
3.6	89.33	26.55	96.82	7.43
รวม	**80.73**	**7.06**	**83.85**	**5.90**

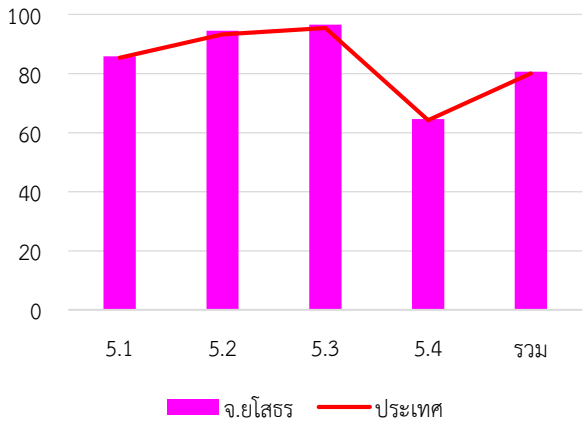
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 85.16 (S.D. = 7.10) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	65.36	16.86
4.1.2	96.80	10.89	98.56	5.00
4.1.3	79.78	24.48	78.41	23.34
4.1.4	46.95	36.82	37.73	40.19
4.1	71.34	13.98	70.39	12.66
4.2.1	66.14	12.28	69.07	8.99
4.2.2	60.53	13.14	57.52	11.85
4.2.3	89.76	20.56	93.30	14.76
4.2.4	91.35	12.56	94.55	9.61
4.2.5	95.75	10.81	97.56	10.00
4.2.6	86.72	17.38	88.79	16.63
4.2	73.98	8.26	74.85	6.31
4.3.1	91.25	22.96	95.00	16.95
4.3.2	74.76	39.02	68.18	42.93
4.3.3	32.29	33.48	32.58	40.01

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	54.85	27.28
4.4.1	96.56	14.29	97.73	11.11
4.4.2	91.45	18.36	97.27	9.19
4.4	93.15	14.30	97.42	6.96
4.5.1	88.07	13.48	91.36	10.66
4.5.2	86.70	25.73	92.05	20.01
4.5	87.90	13.16	91.45	10.42
4.6.1	80.63	19.33	81.74	16.41
4.6.2	48.77	27.34	41.59	29.26
4.6.3	82.31	18.53	87.87	18.24
4.6.4	48.28	12.68	47.14	11.55
4.6	65.94	13.41	66.81	12.76
รวม	**85.55**	**8.39**	**85.16**	**7.10**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 80.68 (S.D. = 7.54) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	85.85	10.18
5.2	93.23	13.28	94.55	10.38
5.3	95.42	11.17	96.59	10.04
5.4	64.27	17.82	64.64	16.41
รวม	**80.02**	**10.09**	**80.68**	**7.54**

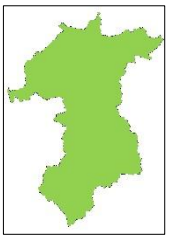
7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 1.4 การบริการประชาชน
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.2 ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวด 5.2 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน
หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค
หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.2.4 การส่งเสริมและพัฒนาคนพิการและผู้ด้อยโอกาส/คนไร้ที่พึ่ง
หมวดย่อย 4.2.5 การส่งเสริมผู้สูงอายุ
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว
หมวดย่อย 4.4.1 การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และศาสนา
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
หมวดย่อย 4.6.1 ทรัพยากรธรรมชาติ
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน

จังหวัด ยะลา

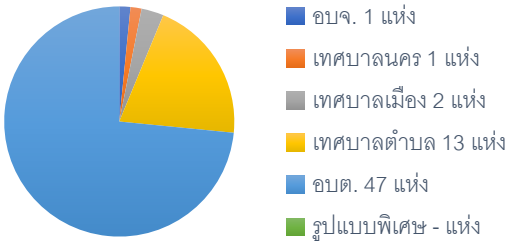




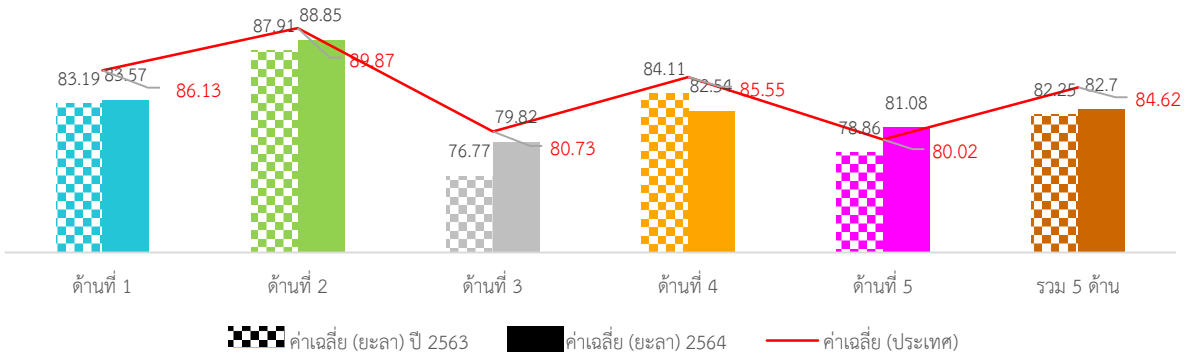
คะแนนเฉลี่ยรวม
82.70 (S.D. = 5.91)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 58 ของประเทศ
542,314 คน **8 อำเภอ**

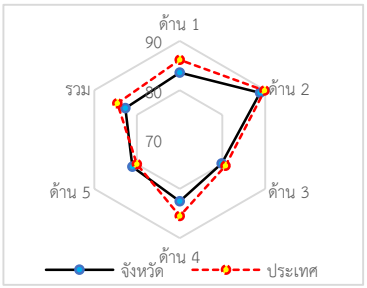
ระดับดีมาก

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 64 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-168 กราฟผลการประเมินจังหวัดยะลาเทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดยะลามีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 82.25 (S.D. = 6.24) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ส่วนด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่าในด้านการบริหารจัดการ สภาด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะ มีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการ และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดและเทศบาลนครมีผลการประเมินใกล้เคียงกันอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนประเภทอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

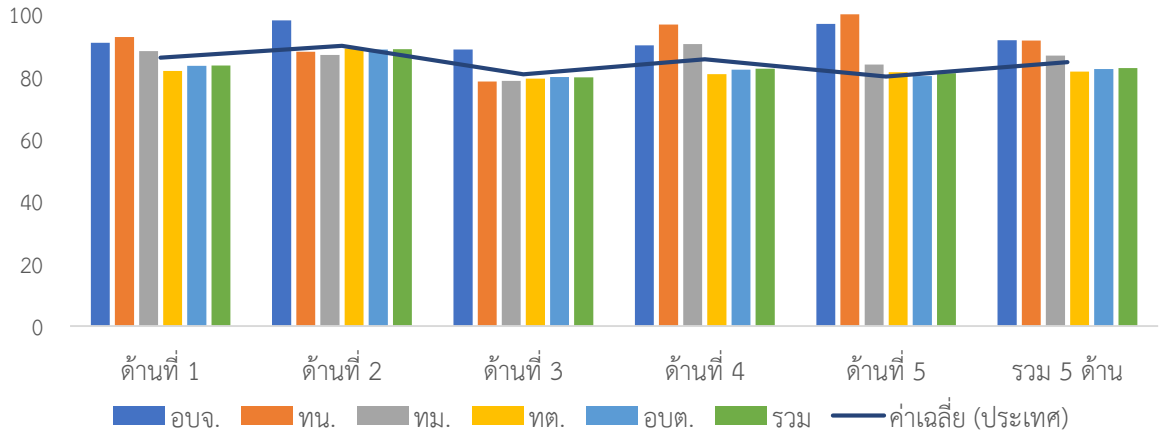
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดยะลา ประกอบด้วย 8 อำเภอ พบว่ามีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีและดีมาก” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุดอยู่ในระดับดีมาก คือ อำเภอเมืองยะลา

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-234 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดยะลา

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	1	1.56	18	28.13	**30**	**46.88**	15	23.44
2	0	0.00	0	0.00	4	6.25	**30**	**46.88**	**30**	**46.88**
3	0	0.00	0	0.00	**35**	**54.69**	27	42.19	2	3.13
4	1	1.56	5	7.81	12	18.75	**33**	**51.56**	13	20.31
5	0	0.00	9	14.06	13	20.31	**29**	**45.31**	13	20.31
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**20**	**31.25**	**36**	**56.25**	**8**	**12.50**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

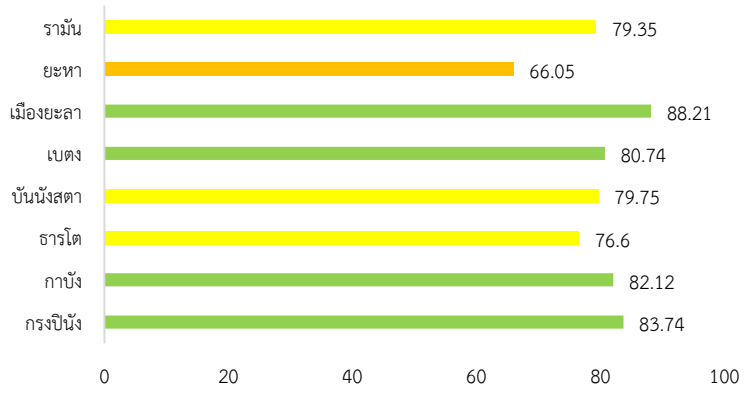


ภาพที่ 3-169 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดยะลา

ตารางที่ 3-235 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดยะลา

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	92.17		92.38		**84.71**		**96.67**		**100.00**		**92.73**	
ทน.	**94.55**		**96.19**		80.00		94.12		92.73		90.93	
ทม.	81.82	2.57	88.10	0.67	79.55	6.43	89.91	2.55	83.64		85.81	2.94
ทต.	83.92	6.54	86.50	6.91	76.56	5.77	84.54	12.34	79.02	9.75	82.37	7.42
อบต.	82.61	7.33	88.02	6.65	76.47	6.78	83.26	8.87	77.87	6.54	81.65	5.82
รวม	**83.19**	**7.15**	**87.91**	**6.57**	**76.77**	**6.48**	**84.11**	**9.61**	**78.86**	**7.81**	**82.25**	**6.24**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-170 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดยะลา

ตารางที่ 3-236 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดยะลา

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
กรงปินัง	4	81.37	9.46	89.72	4.36	77.37	5.78	85.57	2.20	**87.31**	**6.20**	83.74	1.27
กาบัง	2	79.55	8.35	81.50	3.54	79.48	0.74	86.36	2.40	71.54	9.79	82.12	0.95
ธารโต	5	78.36	4.70	83.62	4.27	78.85	4.07	73.71	5.81	72.62	8.17	76.60	2.21
บันนังสตา	7	77.79	8.40	83.86	7.71	80.00	4.43	79.83	9.64	75.60	8.81	79.75	6.95
เบตง	5	77.82	6.25	84.78	2.34	76.95	3.36	83.50	3.50	74.77	8.19	80.74	2.97
เมืองยะลา	16	**88.64**	**5.12**	**94.12**	**3.70**	83.41	5.18	**89.09**	**4.57**	87.21	6.85	**88.21**	**3.07**
ยะหา	8	86.25	4.70	90.78	5.43	**83.75**	**5.41**	87.02	4.11	79.62	8.38	66.05	3.40
รามัน	17	84.12	7.33	88.45	4.89	76.25	5.40	76.54	9.26	82.26	8.97	79.35	6.06

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ตารางที่ 3-237 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดยะลา

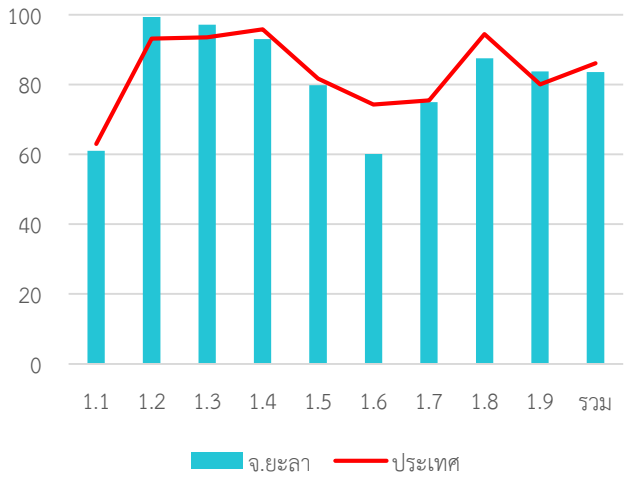
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	ยะลา	92.22
2	อบต.	ตาชี	91.90
3	อบจ.	ยะลา	91.65
4	เทศบาลนคร	ยะลา	91.57
5	เทศบาลตำบล	บันนังสตา	90.89
6	อบต.	ลำพะยา	90.79
7	อบต.	ลำใหม่	90.76
8	อบต.	วังพญา	90.42
9	อบต.	บันนังสาเรง	89.40
10	อบต.	ละแอ	89.08

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

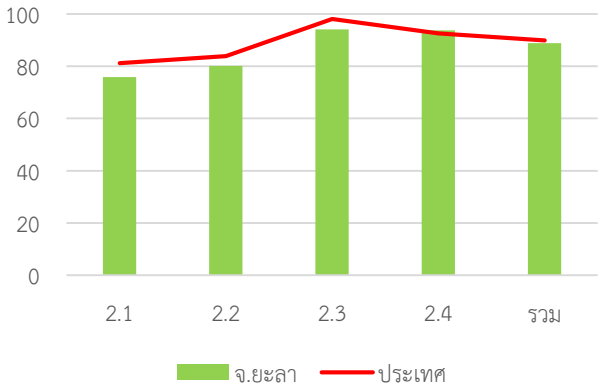
ค่าเฉลี่ย 83.57 (S.D. = 7.42) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	61.04	7.67
1.2	93.19	20.67	99.38	5.00
1.3	93.54	15.58	97.19	7.01
1.4	95.80	9.08	93.02	10.98
1.5	81.73	22.44	79.84	21.12
1.6	74.26	24.49	60.10	22.62
1.7	75.43	17.33	75.00	19.88
1.8	94.47	15.91	87.50	20.00
1.9	80.08	23.53	83.75	23.13
รวม	**86.13**	**8.71**	**83.57**	**7.42**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

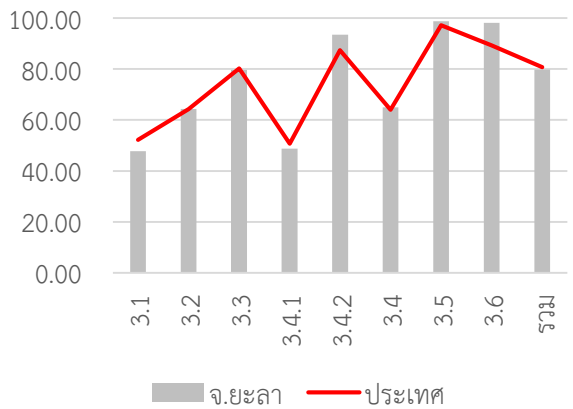
ค่าเฉลี่ย 88.85 (S.D. = 6.04) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	75.81	13.36
2.2	83.91	18.61	80.08	20.23
2.3	98.03	7.15	94.06	10.50
2.4	92.58	7.66	93.72	6.85
รวม	**89.87**	**7.01**	**88.85**	**6.04**

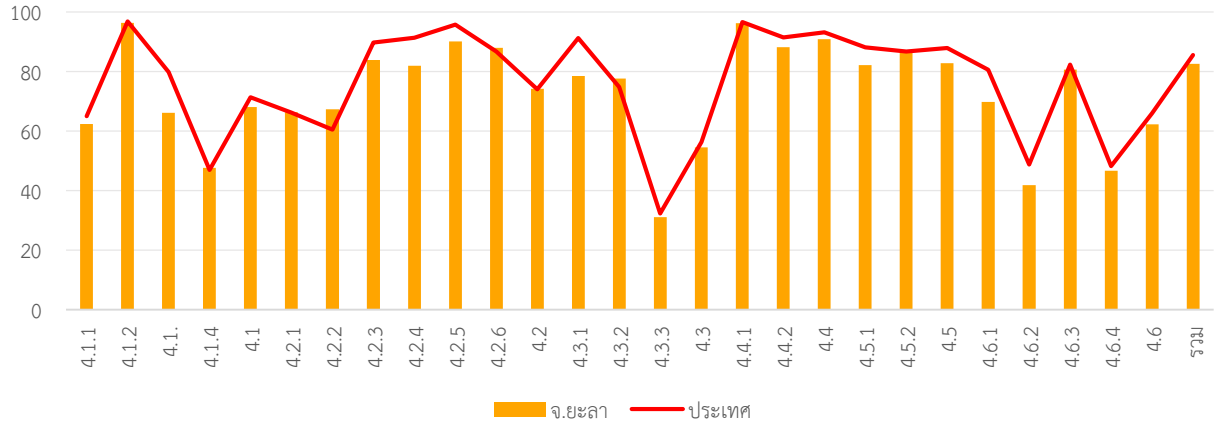
ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

ค่าเฉลี่ย 79.82 (S.D. = 5.66) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	47.81	10.08
3.2	64.31	14.52	64.38	16.12
3.3	80.26	13.91	79.60	11.85
3.4.1	50.68	14.30	48.71	13.86
3.4.2	87.33	13.84	93.52	7.80
3.4	64.01	10.80	65.00	9.12
3.5	97.20	12.09	98.75	7.01
3.6	89.33	26.55	98.19	4.83
รวม	**80.73**	**7.06**	**79.82**	**5.66**

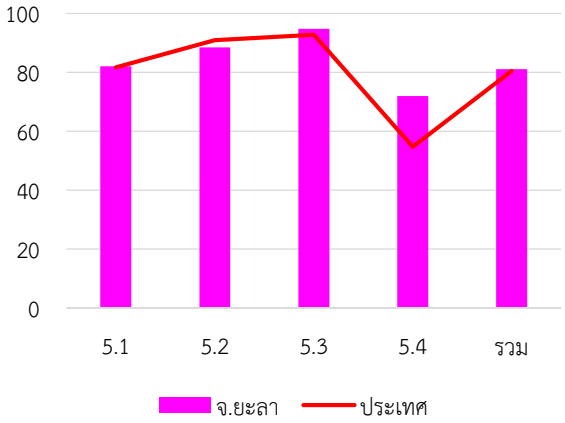
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 82.54 (S.D. = 8.48) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	62.41	18.26
4.1.2	96.80	10.89	96.35	8.96
4.1.3	79.78	24.48	66.09	31.35
4.1.4	46.95	36.82	47.66	33.18
4.1	71.34	13.98	68.10	13.94
4.2.1	66.14	12.28	66.31	12.03
4.2.2	60.53	13.14	67.33	11.26
4.2.3	89.76	20.56	83.91	26.28
4.2.4	91.35	12.56	81.95	17.88
4.2.5	95.75	10.81	90.08	14.32
4.2.6	86.72	17.38	87.92	15.89
4.2	73.98	8.26	74.22	8.06
4.3.1	91.25	22.96	78.44	35.87
4.3.2	74.76	39.02	77.66	35.31
4.3.3	32.29	33.48	31.15	29.34

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	54.53	21.70
4.4.1	96.56	14.29	96.25	13.74
4.4.2	91.45	18.36	88.13	20.92
4.4	93.15	14.30	90.83	14.57
4.5.1	88.07	13.48	82.14	14.76
4.5.2	86.70	25.73	86.88	25.50
4.5	87.90	13.16	82.73	14.01
4.6.1	80.63	19.33	69.79	15.21
4.6.2	48.77	27.34	41.88	25.68
4.6.3	82.31	18.53	80.66	16.89
4.6.4	48.28	12.68	46.70	13.04
4.6	65.94	13.41	62.25	12.04
รวม	**85.55**	**8.39**	**82.54**	**8.48**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 81.08 (S.D. = 9.29) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	82.03	13.59
5.2	93.23	13.28	88.44	13.24
5.3	95.42	11.17	94.69	10.83
5.4	64.27	17.82	71.94	17.88
รวม	**80.02**	**10.09**	**81.08**	**9.29**

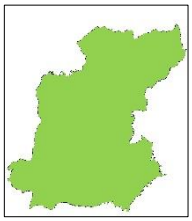
7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.4 การบริการประชาชน
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวด 5.2 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค
หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
หมวดย่อย 4.2.4 การส่งเสริมและพัฒนาคนพิการและผู้ด้อยโอกาส/คนไร้ที่พึ่ง
หมวดย่อย 4.2.5 การส่งเสริมผู้สูงอายุ
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว
หมวดย่อย 4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.3 ขยะ

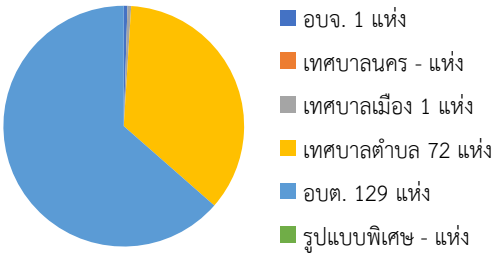
จังหวัด ร้อยเอ็ด ระดับดีมาก



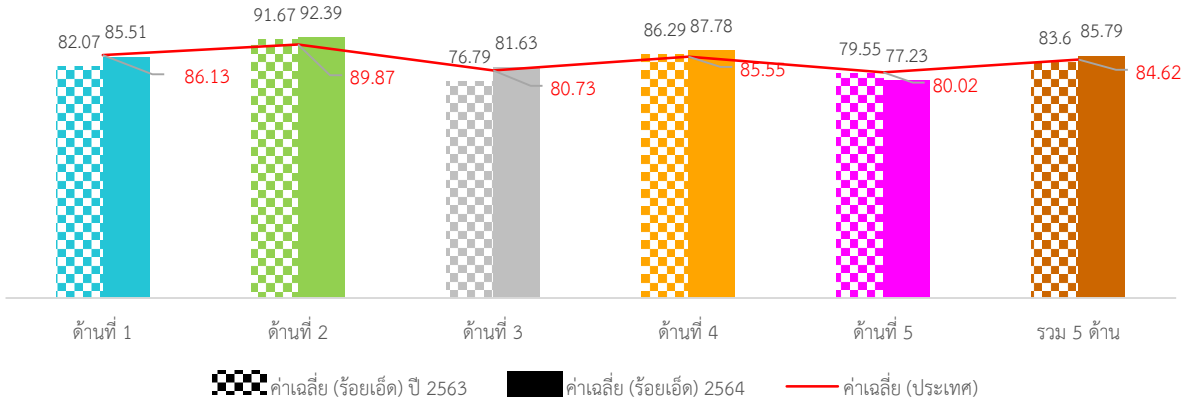
คะแนนเฉลี่ยรวม
85.79 (S.D. = 4.69)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 24 ของประเทศ

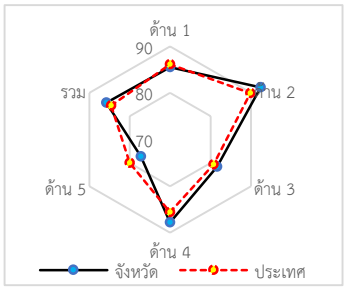
1,296,013 คน **20 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 203 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-171 กราฟผลการประเมินจังหวัดร้อยเอ็ดเทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดร้อยเอ็ดมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 83.61 (S.D. = 5.94) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ส่วนด้านการบริหารจัดการ และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า เทศบาลนครมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนประเภทอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

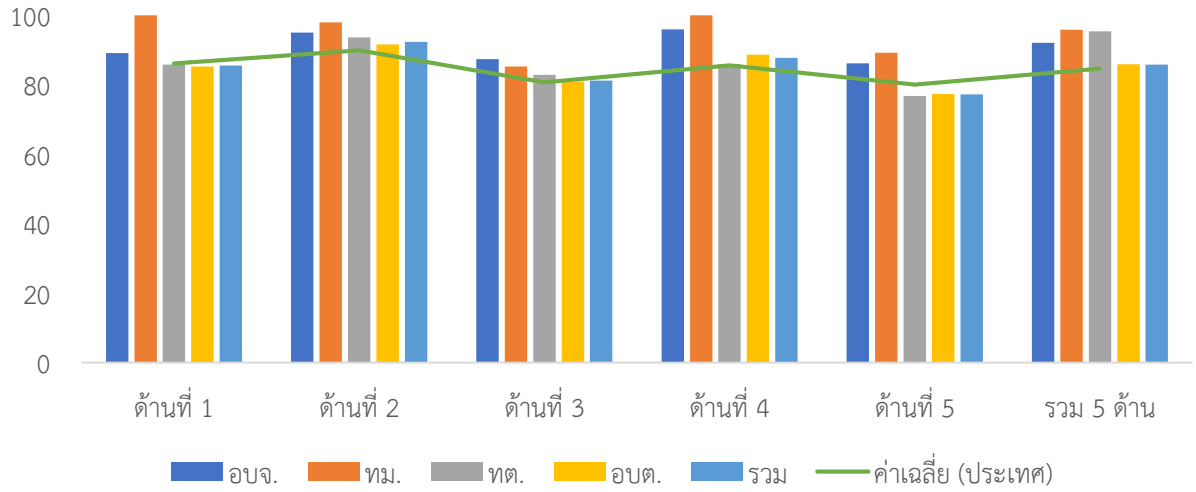
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดร้อยเอ็ด ประกอบด้วย 20 อำเภอ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” มีเพียงอำเภอเชียงขวัญและโพนทองที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอเมืองโพธิ์ชัย

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-238 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดร้อยเอ็ด

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	3	1.48	38	18.72	**95**	46.80	67	33.00
2	0	0.00	0	0.00	2	0.99	46	22.66	**155**	**76.35**
3	1	0.49	5	2.46	67	33.00	**114**	**56.16**	16	7.88
4	0	0.00	10	4.93	28	13.79	59	29.06	**106**	**52.22**
5	2	0.99	38	18.72	**82**	**40.39**	68	33.50	13	6.40
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**27**	**13.30**	**140**	**68.97**	**36**	**17.73**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

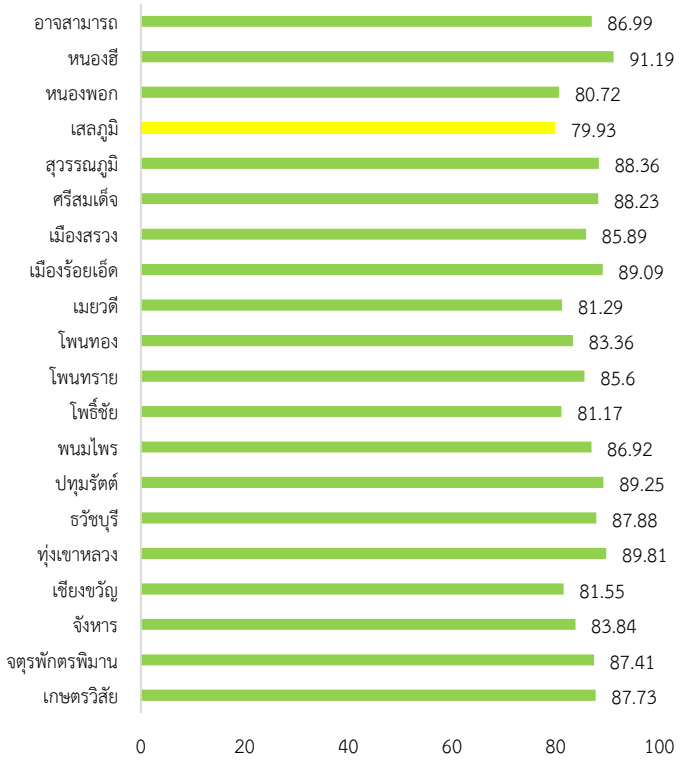


ภาพที่ 3-172 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดร้อยเอ็ด

ตารางที่ 3-239 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดร้อยเอ็ด

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	89.09		95.00		87.41		95.93		86.15		92.06	
ทม.	**100.00**		**98.00**		**85.26**		**100.00**		**89.23**		**95.84**	
ทต.	85.78	7.43	93.63	4.00	82.83	6.04	85.96	9.14	76.75	8.60	85.36	5.04
อบต.	85.21	6.80	91.64	4.62	80.88	7.02	88.64	7.85	77.33	7.85	85.90	4.41
รวม	**85.51**	**7.06**	**92.39**	**4.50**	**81.63**	**6.72**	**87.78**	**8.43**	**77.23**	**8.14**	**85.79**	**4.69**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-173 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดร้อยเอ็ด

ตารางที่ 3-240 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดร้อยเอ็ด

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
เกษตรวิสัย	15	**89.09**	**5.00**	93.07	3.33	81.25	5.31	90.68	6.38	80.00	7.58	87.73	3.78
จตุรพักตรพิมาน	13	85.80	3.95	89.08	5.39	83.90	6.36	92.52	2.78	76.10	7.20	87.41	3.90
จังหาร	8	79.09	6.35	91.88	4.88	80.29	5.85	86.25	3.28	76.15	7.97	83.84	3.60
เชียงขวัญ	6	82.88	9.51	86.17	4.79	80.29	4.66	81.34	6.86	77.18	5.19	81.55	4.09
ทุ่งเขาหลวง	5	90.18	2.08	95.00	4.80	80.79	3.30	**93.90**	**1.44**	81.23	2.01	89.81	1.35
ธวัชบุรี	13	80.70	5.67	93.38	4.50	79.31	4.65	95.03	1.11	76.09	7.71	87.88	1.10
ปทุมรัตต์	9	89.29	4.83	92.33	2.55	**86.48**	**5.64**	92.18	4.11	76.24	7.77	89.25	2.30
พนมไพร	14	85.45	4.20	88.61	4.59	81.28	7.12	90.92	3.97	79.23	3.95	86.92	2.85
โพธิ์ชัย	10	85.82	6.37	96.00		84.64	5.55	75.38	4.47	73.69	12.70	81.17	4.36
โพนทราย	5	86.55	3.36	90.80	3.96	76.36	7.72	89.24	1.94	78.77	1.69	85.60	1.50
โพนทอง	15	81.03	5.80	90.60	5.49	80.28	10.77	85.26	2.80	74.16	8.71	83.36	3.81
เมยวดี	4	86.82	8.21	95.50	1.91	85.46	4.69	73.11	3.60	85.39	8.19	81.29	2.68
เมืองร้อยเอ็ด	16	85.40	9.35	94.69	3.84	79.73	4.72	95.58	1.39	77.40	8.12	89.09	2.48
เมืองสรวง	4	87.73	13.33	95.75	2.63	77.65	7.34	87.86	9.07	79.62	7.58	85.89	7.36
ศรีสมเด็จ	8	84.55	5.26	93.50	4.54	79.19	7.13	95.51	1.31	72.12	5.67	88.23	1.68
สุวรรณภูมิ	16	88.52	4.28	91.57	4.02	81.56	7.73	92.02	3.84	79.90	4.72	88.36	3.48
เสลภูมิ	17	85.40	9.69	93.88	1.32	82.40	4.97	73.97	5.63	76.74	10.52	79.93	4.38
หนองพอก	10	84.45	9.99	94.20	2.20	84.53	10.19	75.58	6.42	72.46	9.52	80.72	5.47
หนองฮี	4	85.23	3.51	**99.00**	**1.15**	82.90	7.04	95.67	0.24	**88.46**	**8.09**	**91.19**	**1.99**
อาจสามารถ	11	88.68	6.53	89.91	3.56	82.61	5.10	89.72	3.95	76.78	8.93	86.99	3.17

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ตารางที่ 3-241 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดร้อยเอ็ด

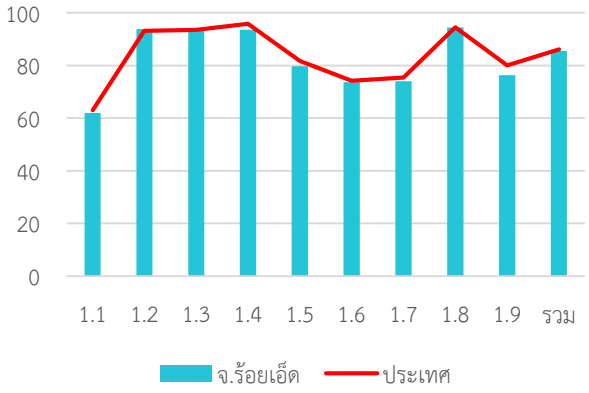
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลเมือง	ร้อยเอ็ด	95.84
2	เทศบาลตำบล	เมืองสรวง	95.65
3	อบต.	หนองแวง	94.51
4	เทศบาลตำบล	ทุ่งหลวง	94.06
5	เทศบาลตำบล	ปทุมรัตต์	93.22
6	เทศบาลตำบล	โคกล่าม	93.10
7	อบต.	ห้วยหินลาด	93.04
8	เทศบาลตำบล	อาจสามารถ	92.60
9	อบต.	เด่นราษฎร์	92.44
10	เทศบาลตำบล	หนองฮี	92.35

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

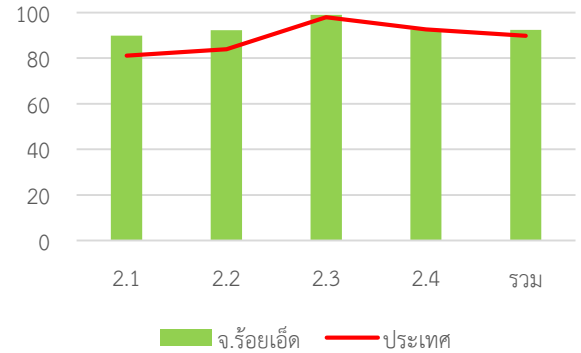
ค่าเฉลี่ย 85.51 (S.D. = 7.06) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	62.02	5.74
1.2	93.19	20.67	93.79	16.01
1.3	93.54	15.58	93.99	14.08
1.4	95.80	9.08	93.63	10.02
1.5	81.73	22.44	79.7	22.80
1.6	74.26	24.49	73.60	20.34
1.7	75.43	17.33	73.96	15.90
1.8	94.47	15.91	94.38	15.98
1.9	80.08	23.53	76.35	23.28
รวม	**86.13**	**8.71**	**85.51**	**7.06**

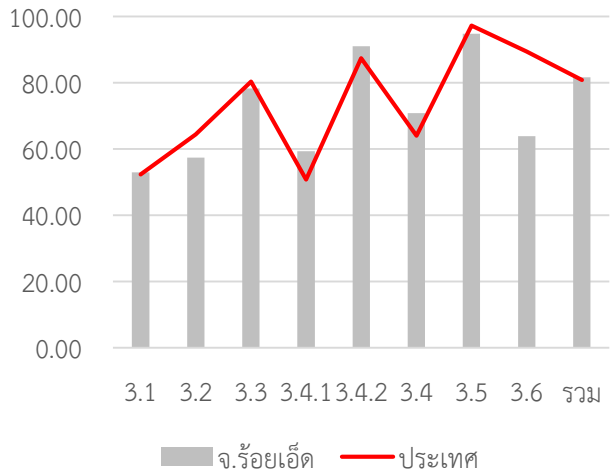
ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

ค่าเฉลี่ย 92.39 (S.D. = 4.50) ระดับ ดีเด่น



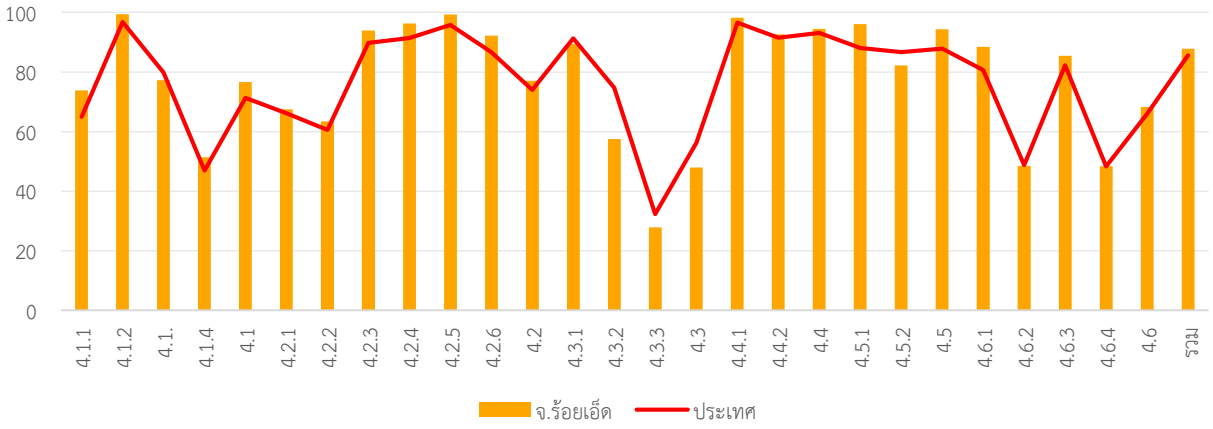
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	89.95	9.05
2.2	83.91	18.61	92.24	11.13
2.3	98.03	7.15	98.97	6.09
2.4	92.58	7.66	92.58	5.50
รวม	**89.87**	**7.01**	**92.39**	**4.50**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 81.63 (S.D. = 6.72) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	52.87	7.84
3.2	64.31	14.52	57.39	13.08
3.3	80.26	13.91	78.17	14.45
3.4.1	50.68	14.30	59.28	10.29
3.4.2	87.33	13.84	90.94	10.57
3.4	64.01	10.80	70.79	7.90
3.5	97.20	12.09	94.78	16.60
3.6	89.33	26.55	63.84	47.34
รวม	**80.73**	**7.06**	**81.63**	**6.72**

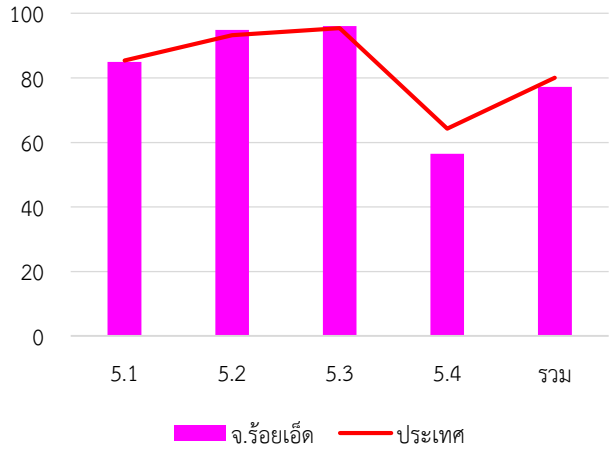
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 87.78 (S.D. = 8.43) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	73.81	15.92
4.1.2	96.80	10.89	99.41	2.75
4.1.3	79.78	24.48	77.24	23.82
4.1.4	46.95	36.82	51.33	33.44
4.1	71.34	13.98	76.57	12.09
4.2.1	66.14	12.28	67.46	8.52
4.2.2	60.53	13.14	63.41	12.45
4.2.3	89.76	20.56	93.94	13.54
4.2.4	91.35	12.56	96.26	6.86
4.2.5	95.75	10.81	99.33	5.60
4.2.6	86.72	17.38	92.22	14.72
4.2	73.98	8.26	77.03	6.63
4.3.1	91.25	22.96	89.46	26.35
4.3.2	74.76	39.02	57.49	47.59
4.3.3	32.29	33.48	27.82	39.06

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	47.98	29.00
4.4.1	96.56	14.29	98.23	9.99
4.4.2	91.45	18.36	92.61	16.22
4.4	93.15	14.30	94.48	12.19
4.5.1	88.07	13.48	96.10	7.17
4.5.2	86.70	25.73	82.17	24.84
4.5	87.90	13.16	94.36	7.78
4.6.1	80.63	19.33	88.47	15.88
4.6.2	48.77	27.34	48.51	25.11
4.6.3	82.31	18.53	85.48	17.32
4.6.4	48.28	12.68	48.32	13.27
4.6	65.94	13.41	68.24	13.73
รวม	**85.55**	**8.39**	**87.78**	**8.43**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 77.23 (S.D. = 8.14) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	84.93	15.46
5.2	93.23	13.28	94.88	10.78
5.3	95.42	11.17	96.11	9.86
5.4	64.27	17.82	56.45	14.78
รวม	**80.02**	**10.09**	**77.23**	**8.14**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

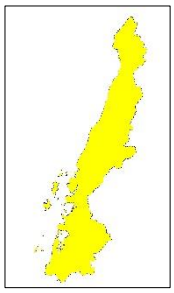
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 1.4 การบริการประชาชน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค
หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว
หมวดย่อย 4.6.1 ทรัพยากรธรรมชาติ
หมวดย่อย 4.6.3 ขยะ

จังหวัด ระนอง

ระดับดี

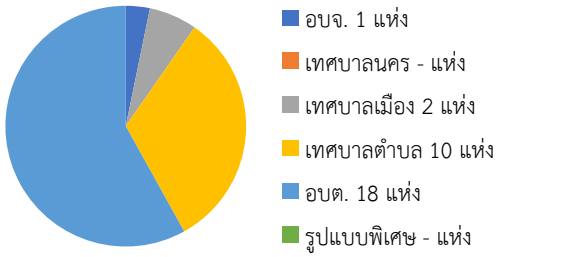




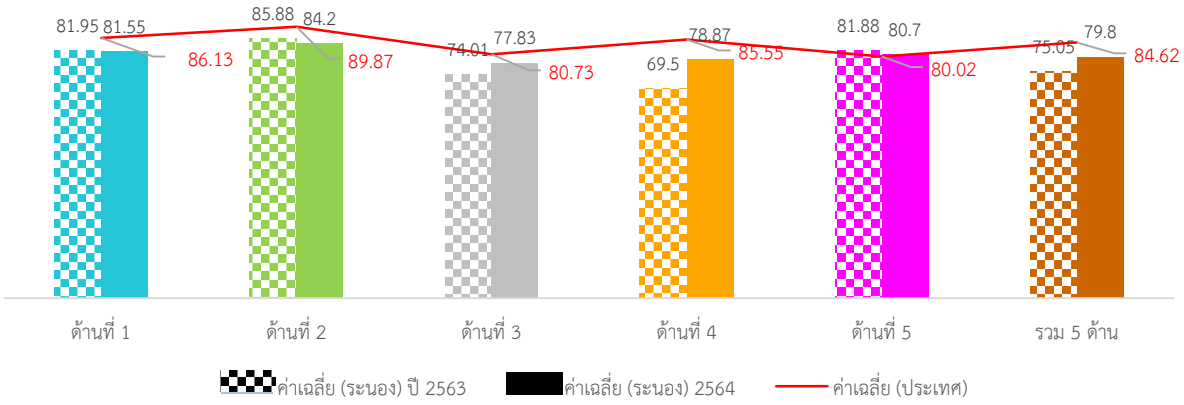
คะแนนเฉลี่ยรวม
79.8 (S.D. = 4.55)
ระดับ ดี
ลำดับที่ 73 ของประเทศ

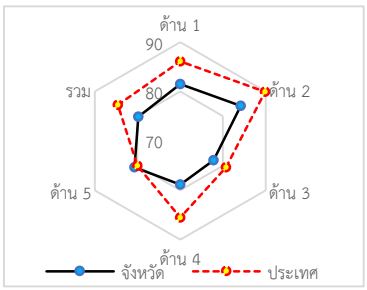
194,573 คน **5 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 31 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





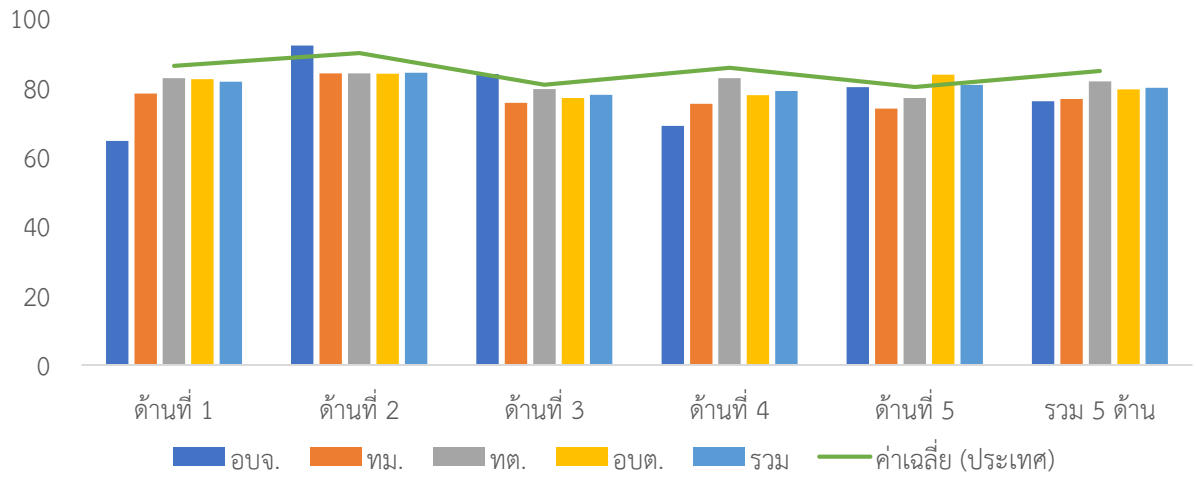
ภาพที่ 3-174 กราฟผลการประเมินจังหวัดระนองเทียบกับปีที่ผ่านมา

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-242 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดระนอง

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	2	6.45	10	32.26	**15**	**48.39**	4	12.90
2	0	0.00	0	0.00	5	16.13	**22**	**70.97**	4	12.90
3	0	0.00	1	3.23	**15**	**48.39**	**15**	**48.39**	0	0.00
4	0	0.00	2	6.45	**17**	**54.84**	9	29.03	3	9.68
5	2	6.45	3	9.68	8	25.81	8	25.81	**10**	**32.26**
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**17**	**54.84**	**14**	**45.16**	**0**	**0.00**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

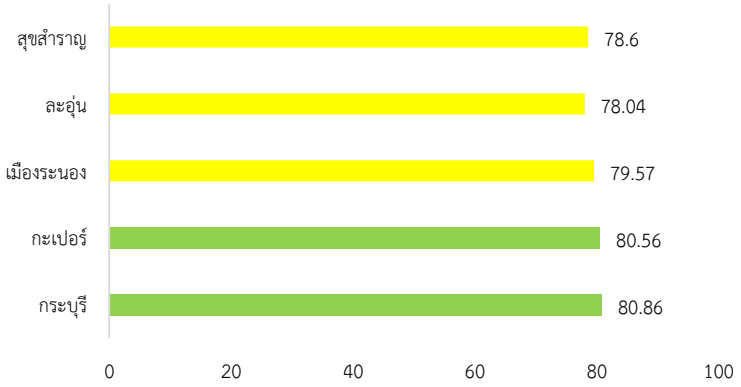


ภาพที่ 3-175 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดระนอง

ตารางที่ 3-243 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดระนอง

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	64.55		**92.00**		**83.75**		68.85		80.00		75.97	
ทม.	78.18	10.28	84.00	1.41	75.53	7.86	75.21	3.37	73.85		76.58	2.60
ทต.	**82.55**	**8.09**	83.97	2.97	79.48	5.50	**82.63**	**7.03**	76.92	16.59	**81.65**	**4.79**
อบต.	82.32	7.19	83.91	7.27	76.84	5.81	77.75	6.28	**83.59**	**13.13**	79.35	4.48
รวม	**81.55**	**7.97**	**84.20**	**5.89**	**77.83**	**5.59**	**78.87**	**6.88**	**80.70**	**13.90**	**79.80**	**4.55**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-176 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดระนอง

ตารางที่ 3-244 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดระนอง

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
กระบุรี	8	82.96	5.78	**88.13**	**5.44**	77.33	5.45	**74.15**	**9.79**	86.73	10.66	**80.86**	**4.27**
กะเปอร์	5	81.09	11.18	87.95	8.83	**83.34**	**6.67**	69.81	2.95	79.39	9.39	80.56	6.17
เมืองระนอง	12	79.58	9.08	86.23	7.92	68.47	8.90	66.82	12.69	73.46	16.70	79.57	4.84
ละอุ่น	4	**86.37**	**3.23**	81.91	3.89	73.42	9.92	68.97	1.04	**93.08**	**2.94**	78.04	4.28
สุขสำราญ	2	85.46	10.29	77.62	18.19	71.82	2.57	67.27	3.02	78.46	0.00	78.60	0.06

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

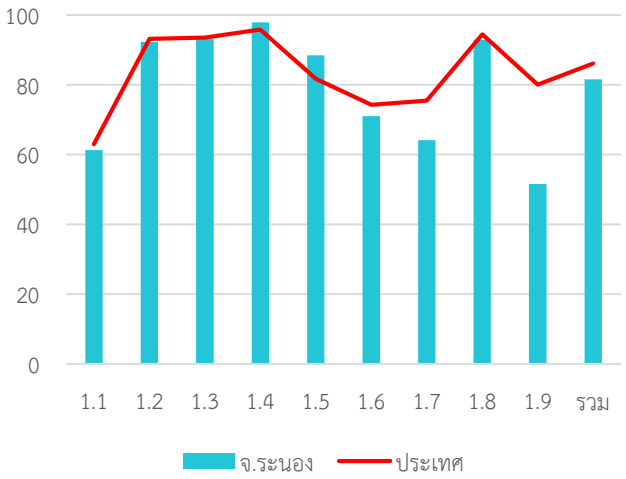
ตารางที่ 3-245 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดระนอง

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลตำบล	ราชกรูด	88.93
2	เทศบาลตำบล	ปากน้ำ	87.66
3	อบต.	มะมุ	87.32
4	เทศบาลตำบล	กะเปอร์	86.59
5	อบต.	ลำเลียง	86.02
6	อบต.	ม่วงกลวง	84.38
7	เทศบาลตำบล	บางนอน	82.89
8	เทศบาลตำบล	ละอุ่น	81.87
9	อบต.	ปากจั่น	81.74
10	อบต.	หาดส้มแป้น	81.60

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

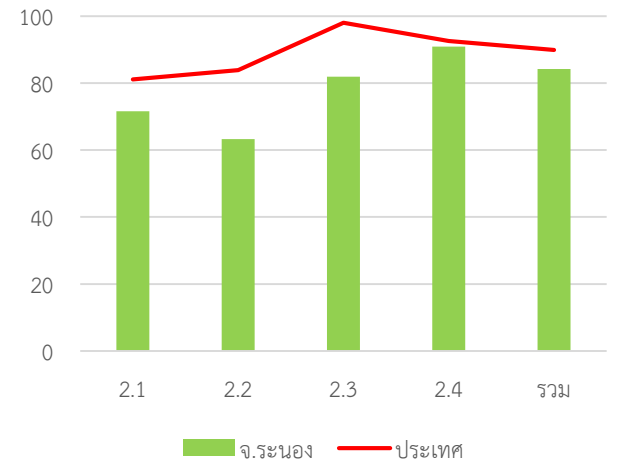
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 81.55 (S.D. = 7.97) ระดับ ดีมาก



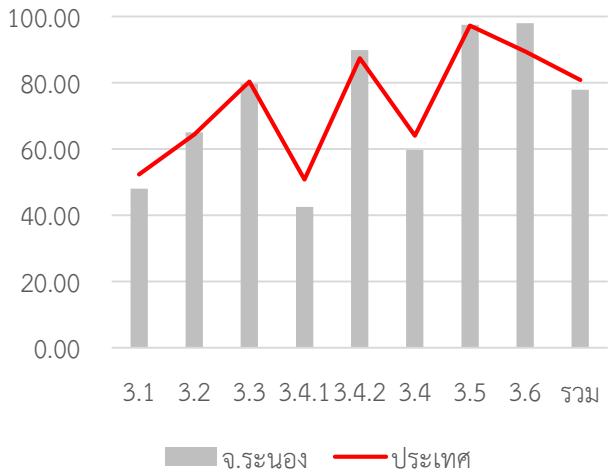
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	61.29	6.48
1.2	93.19	20.67	92.26	24.04
1.3	93.54	15.58	93.23	14.92
1.4	95.80	9.08	97.85	4.99
1.5	81.73	22.44	88.39	19.51
1.6	74.26	24.49	70.97	22.94
1.7	75.43	17.33	64.09	17.01
1.8	94.47	15.91	92.90	21.01
1.9	80.08	23.53	51.61	29.22
รวม	**86.13**	**8.71**	**81.55**	**7.97**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 84.20 (S.D. = 5.89) ระดับ ดีมาก



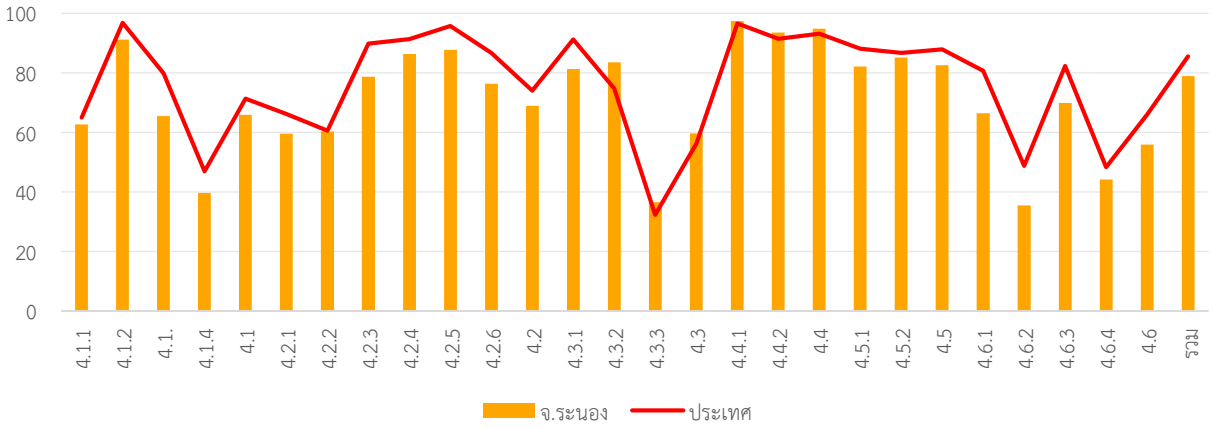
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	71.61	9.76
2.2	83.91	18.61	63.23	24.03
2.3	98.03	7.15	81.94	7.92
2.4	92.58	7.66	90.90	7.67
รวม	**89.87**	**7.01**	**84.20**	**5.89**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 77.83 (S.D. = 5.59) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	47.96	7.04
3.2	64.31	14.52	65.00	18.07
3.3	80.26	13.91	79.63	10.05
3.4.1	50.68	14.30	42.49	12.86
3.4.2	87.33	13.84	89.84	10.12
3.4	64.01	10.80	59.71	8.62
3.5	97.20	12.09	97.42	9.99
3.6	89.33	26.55	97.94	6.60
รวม	**80.73**	**7.06**	**77.83**	**5.59**

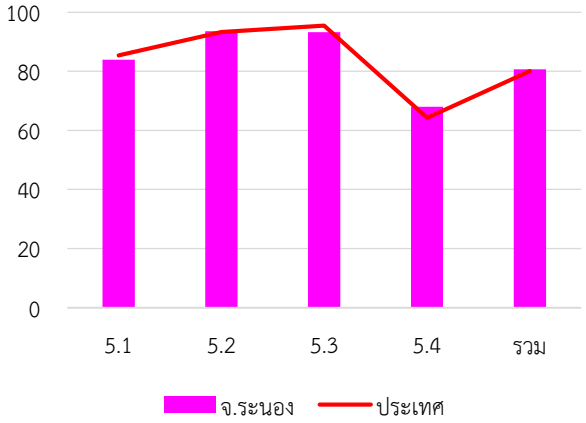
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 78.87 (S.D. = 6.88) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	62.67	20.18
4.1.2	96.80	10.89	91.18	16.81
4.1.3	79.78	24.48	65.48	28.38
4.1.4	46.95	36.82	39.68	37.37
4.1	71.34	13.98	65.90	16.77
4.2.1	66.14	12.28	59.61	17.52
4.2.2	60.53	13.14	60.35	10.57
4.2.3	89.76	20.56	78.71	31.60
4.2.4	91.35	12.56	86.29	13.35
4.2.5	95.75	10.81	87.74	19.23
4.2.6	86.72	17.38	76.34	22.03
4.2	73.98	8.26	68.90	9.88
4.3.1	91.25	22.96	81.29	33.44
4.3.2	74.76	39.02	83.55	30.61
4.3.3	32.29	33.48	36.56	41.16

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	59.68	22.56
4.4.1	96.56	14.29	97.42	9.99
4.4.2	91.45	18.36	93.55	13.05
4.4	93.15	14.30	94.84	8.90
4.5.1	88.07	13.48	82.12	13.90
4.5.2	86.70	25.73	85.16	31.40
4.5	87.90	13.16	82.50	13.37
4.6.1	80.63	19.33	66.45	21.53
4.6.2	48.77	27.34	35.48	31.52
4.6.3	82.31	18.53	69.84	23.23
4.6.4	48.28	12.68	44.24	15.49
4.6	65.94	13.41	55.91	15.71
รวม	**85.55**	**8.39**	**78.87**	**6.88**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 80.70 (S.D. = 13.90) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	83.87	16.06
5.2	93.23	13.28	93.55	14.04
5.3	95.42	11.17	93.23	15.36
5.4	64.27	17.82	68.00	19.10
รวม	**80.02**	**10.09**	**80.70**	**13.90**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.4 การบริการประชาชน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
หมวด 4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม

จังหวัด ระยอง



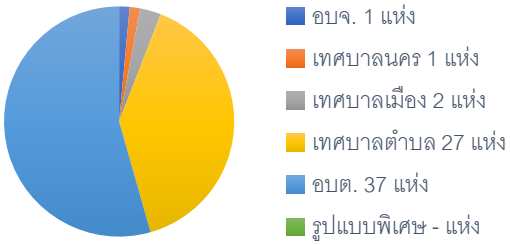


คะแนนเฉลี่ยรวม
86.98 (S.D. = 4.26)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 11 ของประเทศ

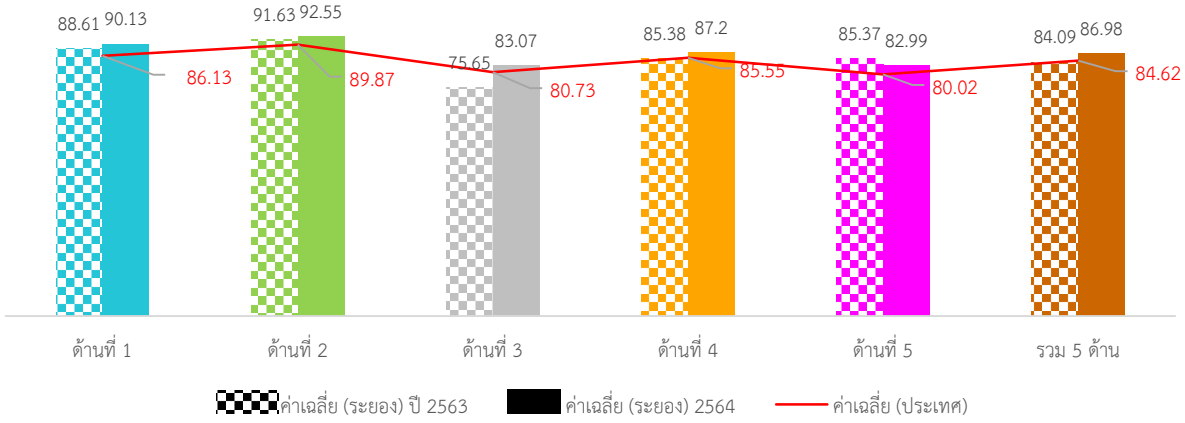
751,343 คน **8 อำเภอ**

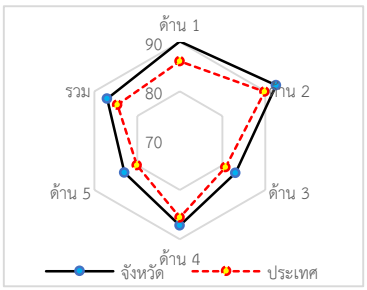
ระดับดีมาก

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 68 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-177 กราฟผลการประเมินจังหวัดระยองเทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดระยองมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 84.09 (S.D. = 5.56) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ยกเว้นด้านการบริหารงานการเงินและการคลังที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศเล็กน้อย แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ยกเว้นด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดและเทศบาลนครมีผลการประเมินใกล้เคียงกันอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนประเภทอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

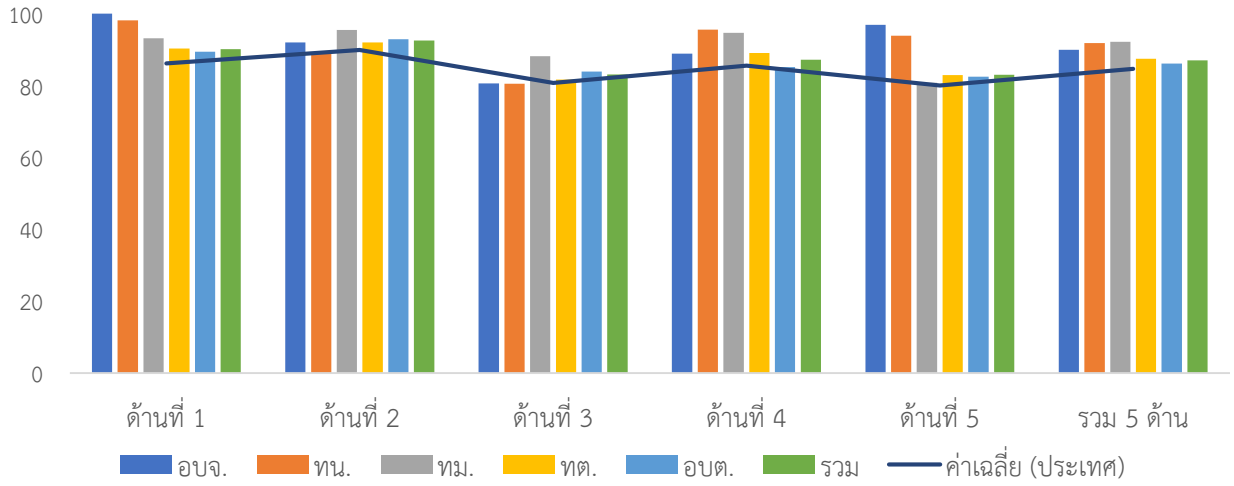
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดระยอง ประกอบด้วย 8 อำเภอ พบว่าส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” มีเพียงอำเภอบ้านค่ายและอำเภอวังจันทร์ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุดอยู่ในระดับดีมาก คือ อำเภอแกลง

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-246 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดระยอง

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	0	0.00	5	7.35	20	29.41	**43**	**63.24**
2	0	0.00	0	0.00	1	1.47	15	22.06	**52**	**76.47**
3	0	0.00	0	0.00	15	22.06	**49**	**72.06**	4	5.88
4	0	0.00	0	0.00	9	13.24	**33**	**48.53**	26	38.24
5	0	0.00	3	4.41	18	26.47	**35**	**51.47**	12	17.65
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**7**	**10.29**	**44**	**64.71**	**17**	**25.00**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

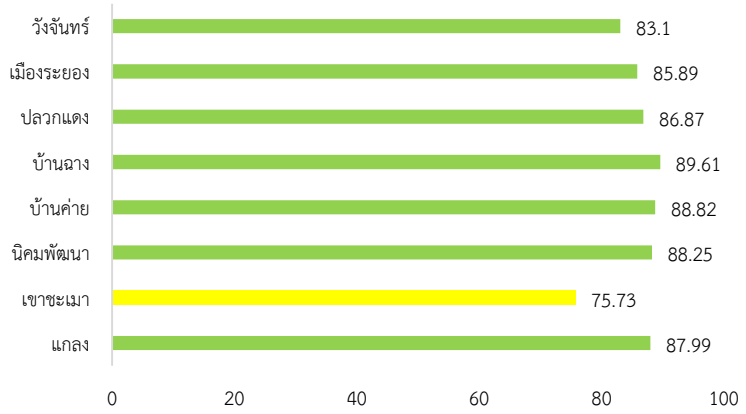


ภาพที่ 3-178 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดระยอง

ตารางที่ 3-247 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดระยอง

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	**100.00**		92.00		80.63		88.85		**96.92**		89.93	
ทน.	98.18		89.00		80.53		**95.53**		93.85		91.80	
ทม.	93.19	1.93	**95.50**	3.54	**88.16**	**7.07**	94.68	00.12	80.77	5.44	**92.17**	0.43
ทต.	90.27	6.88	92.02	5.93	81.66	4.72	89.08	6.60	82.91	8.35	87.44	4.36
อบต.	89.39	5.32	92.88	5.32	83.95	4.47	85.15	6.26	82.49	7.36	86.16	4.10
รวม	**90.13**	**6.05**	**92.55**	**5.44**	**83.07**	**4.73**	**87.20**	**6.67**	**82.99**	**7.85**	**86.98**	**4.26**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-179 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดระยอง

ตารางที่ 3-248 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดระยอง

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
แกลง	17	92.35	4.24	91.27	3.14	81.65	4.06	90.15	4.62	81.81	5.94	87.99	2.63
เขาชะเมา	4	89.32	7.87	93.50	4.43	85.00	2.33	78.48	6.62	82.31	13.90	75.73	75.73
นิคมพัฒนา	5	90.36	8.90	92.60	11.04	85.37	3.48	89.10	7.39	81.23	10.73	88.25	5.80
บ้านค่าย	8	86.93	7.22	**97.75**	**2.71**	84.28	3.72	90.38	8.29	83.27	7.19	88.82	5.44
บ้านฉาง	5	**95.46**	**1.82**	96.67	2.87	80.21	4.41	**90.80**	**3.04**	**89.54**	**7.08**	**89.61**	**2.06**
ปลวกแดง	8	90.80	2.77	90.15	4.71	**87.11**	**2.80**	85.30	3.63	83.27	5.36	86.87	1.74
เมืองระยอง	16	88.47	6.99	89.51	4.97	81.52	5.42	86.49	6.38	84.52	8.38	85.89	4.58
วังจันทร์	5	87.09	4.87	97.20	3.03	83.47	7.08	78.85	4.10	76.92	7.54	83.10	4.70

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

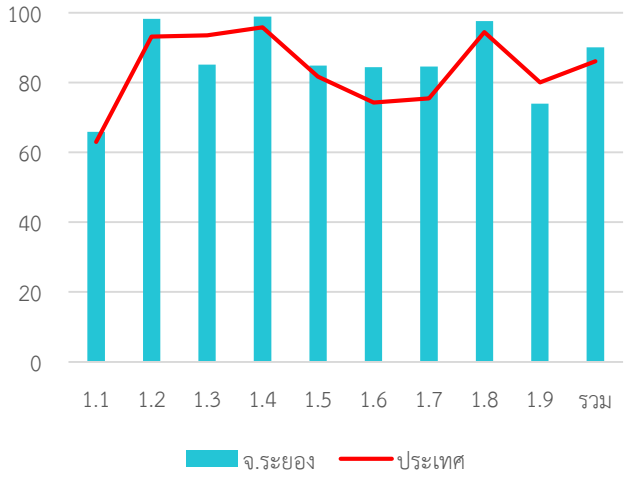
ตารางที่ 3-249 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดระยอง

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลตำบล	มาบข่า	95.00
2	เทศบาลตำบล	หนองบัว	94.46
3	เทศบาลตำบล	ชากบก	93.21
4	อบต.	หนองละลอก	92.85
5	เทศบาลเมือง	มาบตาพุด	92.47
6	เทศบาลตำบล	ปากน้ำประแส	92.41
7	เทศบาลตำบล	มาบข่าพัฒนา	92.19
8	อบต.	ห้วยยาง	92.02
9	เทศบาลเมือง	บ้านฉาง	91.86
10	เทศบาลนคร	ระยอง	91.80

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

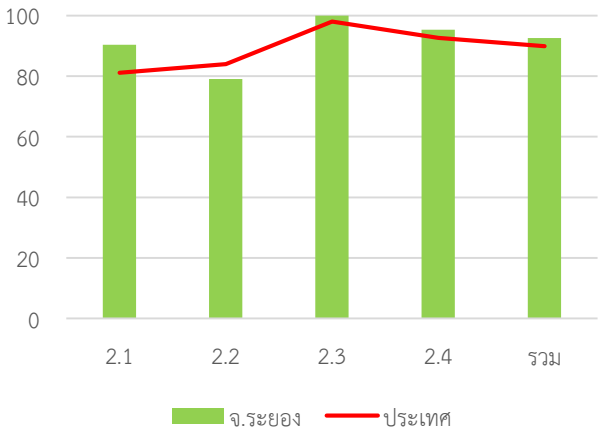
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 90.13 (S.D. = 6.05) ระดับ ดีเด่น



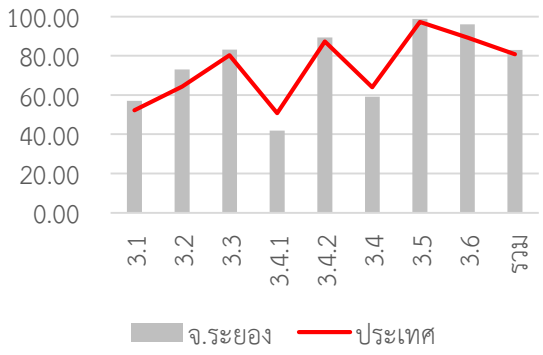
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	65.88	2.45
1.2	93.19	20.67	98.24	10.78
1.3	93.54	15.58	85.15	22.82
1.4	95.80	9.08	98.92	4.83
1.5	81.73	22.44	84.85	21.20
1.6	74.26	24.49	84.41	17.26
1.7	75.43	17.33	84.61	12.09
1.8	94.47	15.91	97.65	9.48
1.9	80.08	23.53	73.97	24.38
รวม	**86.13**	**8.71**	**90.13**	**6.05**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 92.55 (S.D. = 5.44) ระดับ ดีเด่น



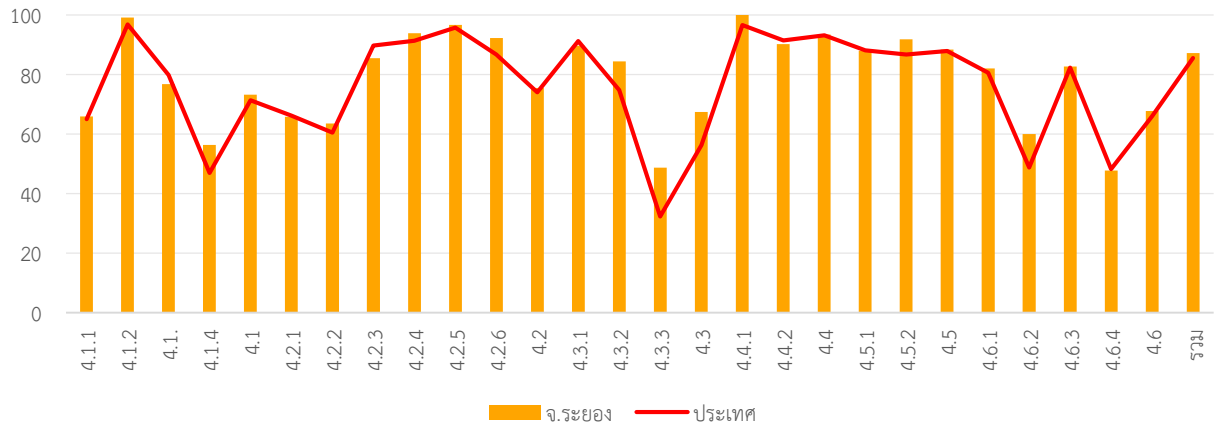
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	90.29	10.12
2.2	83.91	18.61	79.04	20.63
2.3	98.03	7.15	100.00	0.00
2.4	92.58	7.66	95.35	5.20
รวม	**89.87**	**7.01**	**92.55**	**5.44**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 83.07 (S.D. = 4.73) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	56.98	5.55
3.2	64.31	14.52	73.01	11.91
3.3	80.26	13.91	83.24	10.03
3.4.1	50.68	14.30	41.81	11.91
3.4.2	87.33	13.84	89.34	9.81
3.4	64.01	10.80	59.09	8.43
3.5	97.20	12.09	98.82	6.81
3.6	89.33	26.55	96.06	7.46
รวม	**80.73**	**7.06**	**83.07**	**4.73**

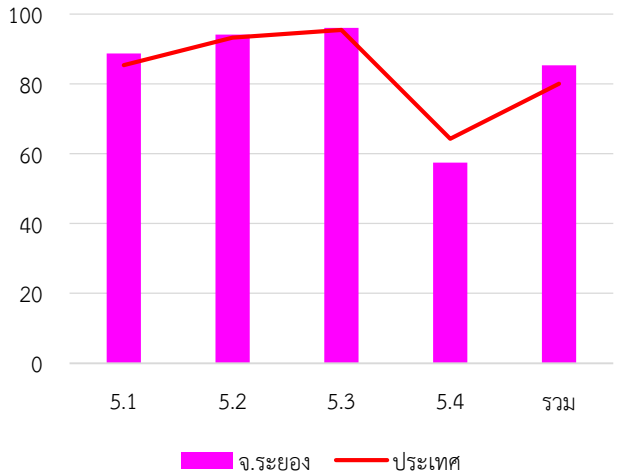
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 87.20 (S.D. = 6.67) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	65.92	18.38
4.1.2	96.80	10.89	99.12	4.59
4.1.3	79.78	24.48	76.76	29.24
4.1.4	46.95	36.82	56.32	37.05
4.1	71.34	13.98	73.21	14.66
4.2.1	66.14	12.28	65.76	14.54
4.2.2	60.53	13.14	63.53	13.23
4.2.3	89.76	20.56	85.44	22.56
4.2.4	91.35	12.56	93.82	11.82
4.2.5	95.75	10.81	96.69	10.60
4.2.6	86.72	17.38	92.25	15.48
4.2	73.98	8.26	75.48	7.59
4.3.1	91.25	22.96	89.71	23.31
4.3.2	74.76	39.02	84.41	34.01
4.3.3	32.29	33.48	48.73	33.96

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	67.45	22.01
4.4.1	96.56	14.29	100.00	0.00
4.4.2	91.45	18.36	90.15	22.69
4.4	93.15	14.30	93.43	15.13
4.5.1	88.07	13.48	87.94	14.51
4.5.2	86.70	25.73	91.76	19.00
4.5	87.90	13.16	88.42	13.52
4.6.1	80.63	19.33	82.06	17.78
4.6.2	48.77	27.34	60.00	28.49
4.6.3	82.31	18.53	82.68	16.46
4.6.4	48.28	12.68	47.73	13.07
4.6	65.94	13.41	67.70	12.99
รวม	**85.55**	**8.39**	**87.20**	**6.67**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 82.99 (S.D. = 7.85) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	91.76	9.92
5.2	93.23	13.28	96.76	9.53
5.3	95.42	11.17	97.94	7.03
5.4	64.27	17.82	64.47	16.32
รวม	**80.02**	**10.09**	**82.99**	**7.85**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ

หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน

หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน

หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี
และรายงานการเงิน

หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น

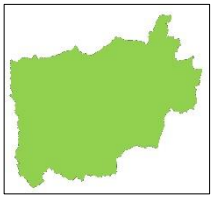
หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง

หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน

หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น

จังหวัด ราชบุรี

ระดับดี

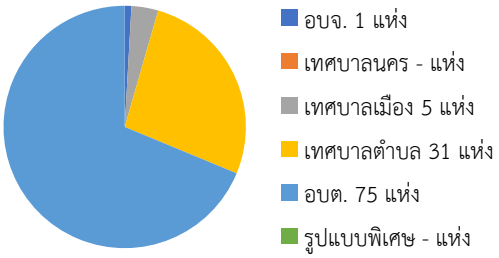


คะแนนเฉลี่ยรวม
80.14 (S.D. = 5.13)
ระดับ ดี

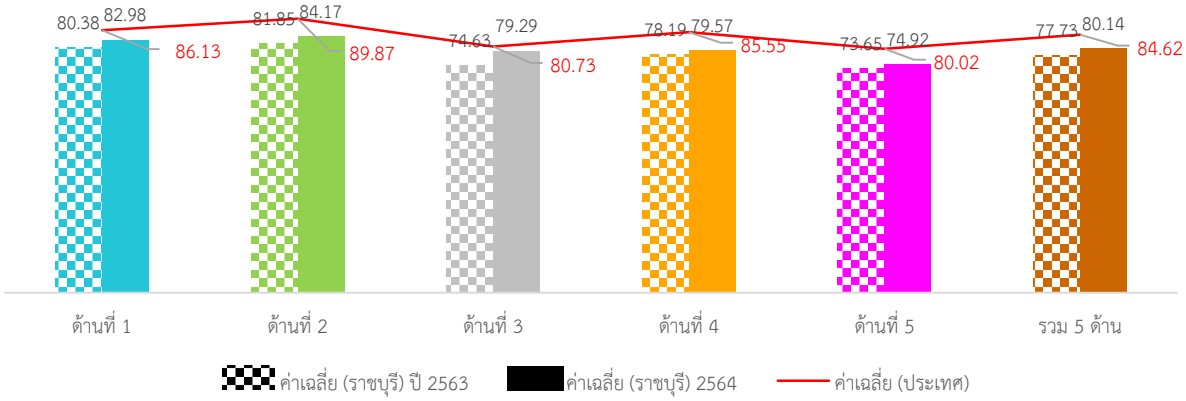
ลำดับที่ 70 ของประเทศ

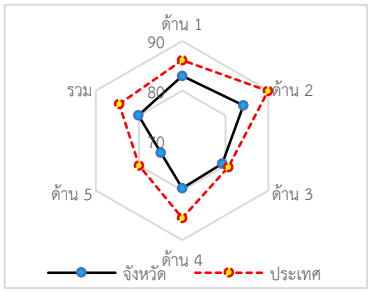
868,281 คน **10 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 112 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-180 กราฟผลการประเมินจังหวัดราชบุรีเทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดราชบุรีมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 77.73 (S.D. = 7.05) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทั้ง 5 ด้านมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศเล็กน้อย แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารจัดการ และด้านบริการสาธารณะ มีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า เทศบาลเมืองมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” ส่วนประเภทอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

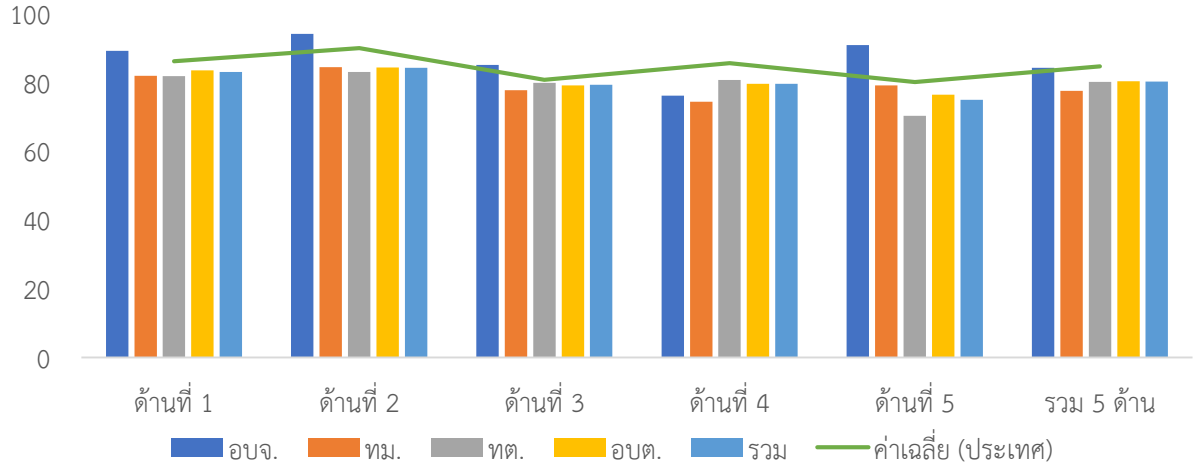
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดราชบุรีประกอบด้วย 10 อำเภอส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” และอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุดใกล้เคียงกันและอยู่ในระดับ “ดีมาก” คือ อำเภอบ้านโป่ง และอำเภอบางแพ

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-250 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดราชบุรี

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	3	2.68	32	28.57	**55**	**49.11**	22	19.64
2	0	0.00	1	0.89	23	20.54	**64**	**57.14**	24	21.43
3	0	0.00	3	2.68	53	47.32	**56**	**50.00**	0	0.00
4	4	3.57	13	11.61	35	31.25	**49**	**43.75**	11	9.82
5	8	7.14	17	15.18	**49**	**43.75**	30	26.79	8	7.14
รวม	**0**	**0.00**	**3**	**2.68**	**48**	**42.86**	**57**	**50.89**	**4**	**3.57**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

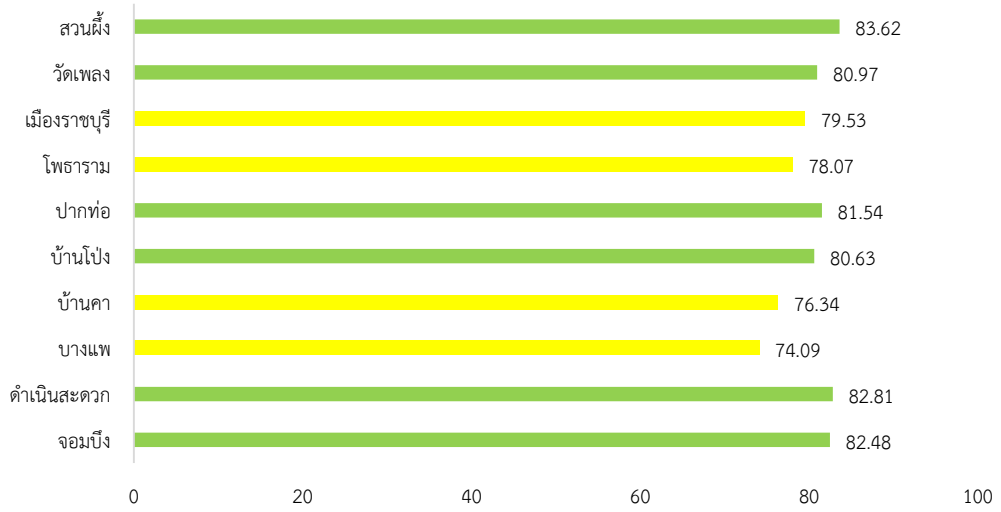


ภาพที่ 3-181 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดราชบุรี

ตารางที่ 3-251 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดราชบุรี

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	**89.09**		**94.00**		**85.00**		76.08		**90.77**		**84.20**	
ทม.	81.82	3.69	84.40	4.93	77.70	6.00	74.33	8.54	79.08	7.35	77.51	3.49
ทต.	81.76	6.92	82.96	6.29	79.84	4.44	**80.64**	**9.08**	70.27	10.28	80.05	4.82
อบต.	83.48	8.22	84.52	6.46	79.10	4.57	79.52	9.14	76.35	10.54	80.29	5.35
รวม	**82.98**	**7.71**	**84.17**	**6.38**	**79.29**	**4.59**	**79.57**	**9.07**	**74.92**	**10.73**	**80.14**	**5.13**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-182 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดราชบุรี

ตารางที่ 3-252 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดราชบุรี

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
จอมบึง	8	85.57	7.29	84.22	10.89	80.38	4.95	82.69	5.26	79.81	6.85	82.48	2.48
ดำเนินสะดวก	13	**88.46**	**6.06**	84.28	8.48	77.56	3.39	84.48	5.64	77.28	10.13	82.81	4.63
บางแพ	6	77.12	11.24	83.00	4.00	79.12	5.67	68.74	5.59	70.77	7.78	74.09	5.21
บ้านคา	3	83.64	6.37	87.67	7.09	**83.16**	**3.28**	67.08	9.00	77.95	7.74	76.34	5.20
บ้านโป่ง	17	84.33	9.09	84.53	5.30	76.60	5.50	80.55	7.60	**80.18**	**9.48**	80.63	4.99
ปากท่อ	12	80.46	7.30	79.33	3.28	81.13	3.86	84.90	9.15	68.98	15.67	81.54	5.84
โพธาราม	20	83.00	5.94	**88.32**	**3.71**	81.11	4.64	72.74	8.85	76.85	7.59	78.07	5.17
เมืองราชบุรี	23	79.96	5.69	85.17	4.89	78.23	4.10	79.81	8.21	71.57	11.28	79.53	4.58
วัดเพลง	4	84.78	8.82	78.75	4.38	79.75	2.34	82.77	3.01	71.54	13.44	80.97	1.99
สวนผึ้ง	6	84.70	10.51	77.87	6.14	81.53	81.53	**88.02**	**3.77**	71.54	9.77	**83.62**	**3.83**

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

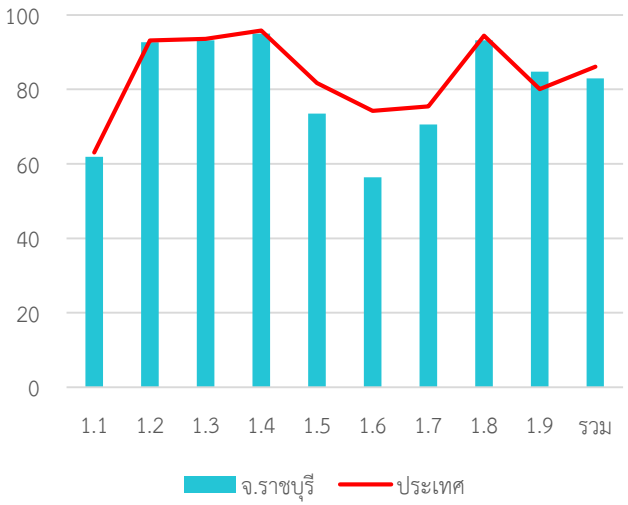
ตารางที่ 3-253 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดราชบุรี

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	ท่านัด	92.05
2	อบต.	ปากแรต	91.59
3	เทศบาลตำบล	กรับใหญ่	91.06
4	เทศบาลตำบล	หลักเมือง	90.12
5	อบต.	สวนผึ้ง	88.85
6	อบต.	อ่างหิน	88.85
7	อบต.	ป่าไก่	87.68
8	อบต.	ตะนาวศรี	87.20
9	เทศบาลตำบล	บ้านไร่	87.02
10	อบต.	คุ้งน้ำวน	86.71

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

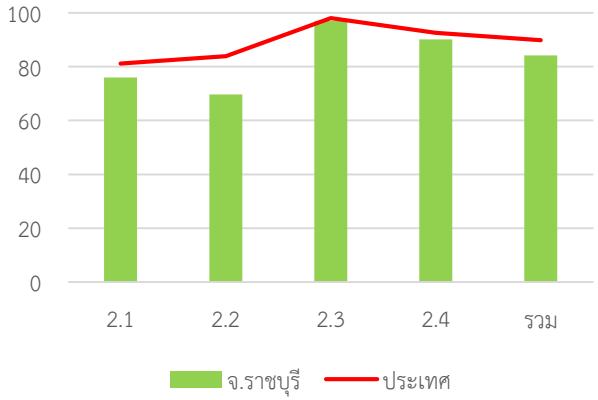
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 82.98 (S.D. = 7.71) ระดับ ดีมาก



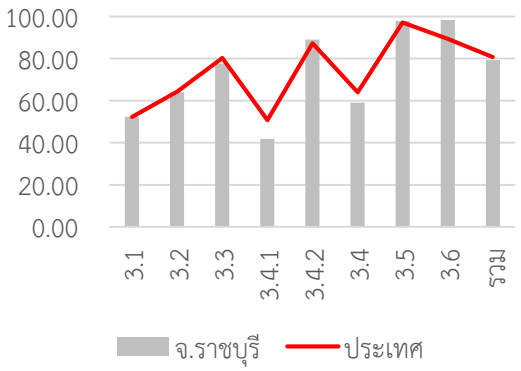
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	61.90	629
1.2	93.19	20.67	92.68	21.64
1.3	93.54	15.58	93.21	13.83
1.4	95.80	9.08	95.00	8.42
1.5	81.73	22.44	73.48	24.15
1.6	74.26	24.49	56.37	27.36
1.7	75.43	17.33	70.54	16.73
1.8	94.47	15.91	93.21	17.71
1.9	80.08	23.53	84.73	21.89
รวม	**86.13**	**8.71**	**82.98**	**7.71**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 84.17 (S.D. = 6.38) ระดับ ดีมาก



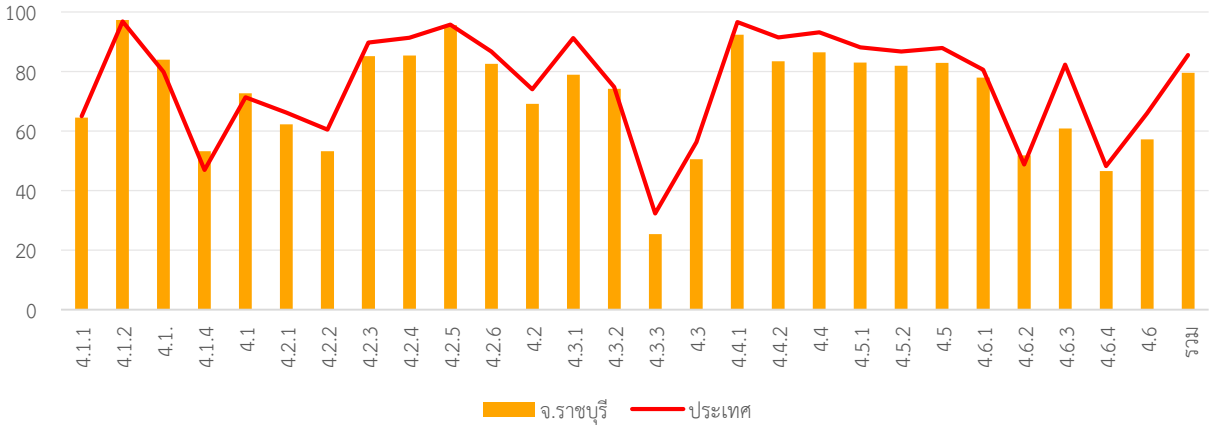
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	75.96	10.80
2.2	83.91	18.61	69.69	23.91
2.3	98.03	7.15	97.05	8.01
2.4	92.58	7.66	90.13	6.63
รวม	**89.87**	**7.01**	**84.17**	**6.38**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 79.29 (S.D. = 4.59) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	52.42	6.16
3.2	64.31	14.52	64.06	15.83
3.3	80.26	13.91	77.58	12.35
3.4.1	50.68	14.30	41.81	12.30
3.4.2	87.33	13.84	89.06	10.96
3.4	64.01	10.80	58.99	9.19
3.5	97.20	12.09	97.86	9.05
3.6	89.33	26.55	98.25	5.52
รวม	**80.73**	**7.06**	**79.29**	**4.59**

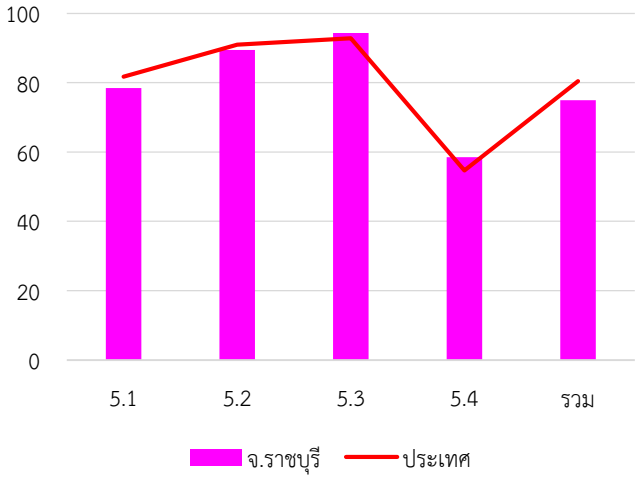
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 79.57 (S.D. = 9.07) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	64.57	15.92
4.1.2	96.80	10.89	97.26	10.11
4.1.3	79.78	24.48	83.93	22.68
4.1.4	46.95	36.82	53.21	39.09
4.1	71.34	13.98	72.72	11.84
4.2.1	66.14	12.28	62.29	13.86
4.2.2	60.53	13.14	53.26	10.18
4.2.3	89.76	20.56	85.18	22.70
4.2.4	91.35	12.56	85.36	16.72
4.2.5	95.75	10.81	95.58	10.65
4.2.6	86.72	17.38	82.56	17.47
4.2	73.98	8.26	69.13	7.91
4.3.1	91.25	22.96	78.93	34.57
4.3.2	74.76	39.02	74.20	36.56
4.3.3	32.29	33.48	25.42	26.33

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	50.60	20.28
4.4.1	96.56	14.29	92.32	21.01
4.4.2	91.45	18.36	83.48	24.56
4.4	93.15	14.30	86.43	19.30
4.5.1	88.07	13.48	82.98	15.53
4.5.2	86.70	25.73	81.96	26.97
4.5	87.90	13.16	82.86	15.31
4.6.1	80.63	19.33	77.92	23.08
4.6.2	48.77	27.34	51.85	27.64
4.6.3	82.31	18.53	60.87	20.57
4.6.4	48.28	12.68	46.53	14.12
4.6	65.94	13.41	57.24	14.87
รวม	**85.55**	**8.39**	**79.57**	**9.07**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 74.92 (S.D. = 10.73) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	78.44	17.18
5.2	93.23	13.28	89.46	10.00
5.3	95.42	11.17	94.29	12.83
5.4	64.27	17.82	58.54	16.60
รวม	**80.02**	**10.09**	**74.92**	**10.73**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน

หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน

หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ

หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์

หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน

หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้

หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ

หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม

หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น

หมวด 1.2 การจัดทำฐานข้อมูล

หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน

หมวด 1.4 การบริการประชาชน

หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน

หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน

หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน

หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ

หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์

หมวด 2.2 ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล

หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน

หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น

หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้

หมวด 3.3 การพัสดุ

หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน

หมวด 4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต

หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว

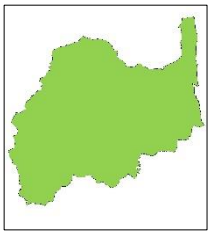
หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น

หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย

หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม

จังหวัด ลพบุรี

ระดับดีมาก

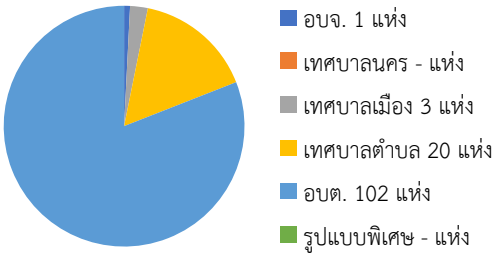




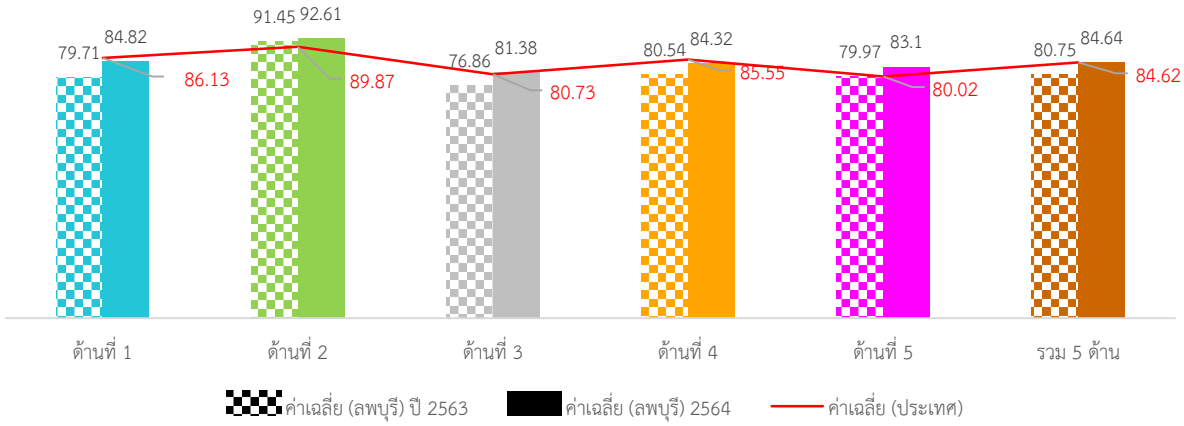
คะแนนเฉลี่ยรวม
84.64 (S.D. = 4.79)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 37 ของประเทศ

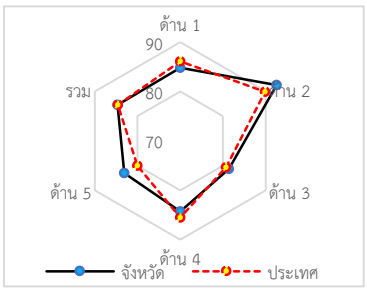
739,473 คน **11 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 126 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-183 กราฟผลการประเมินจังหวัดลพบุรีเทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดลพบุรีมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 80.75 (S.D. = 7.92) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารจัดการ ด้านสาธารณะ และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านการบริหารงานการเงินและการคลังมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านการบริหารงานการเงินและการคลังมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านบริการสาธารณะและด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้าน อยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า ทุกประเภทมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” และมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน ยกเว้นเทศบาลเมืองที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี”

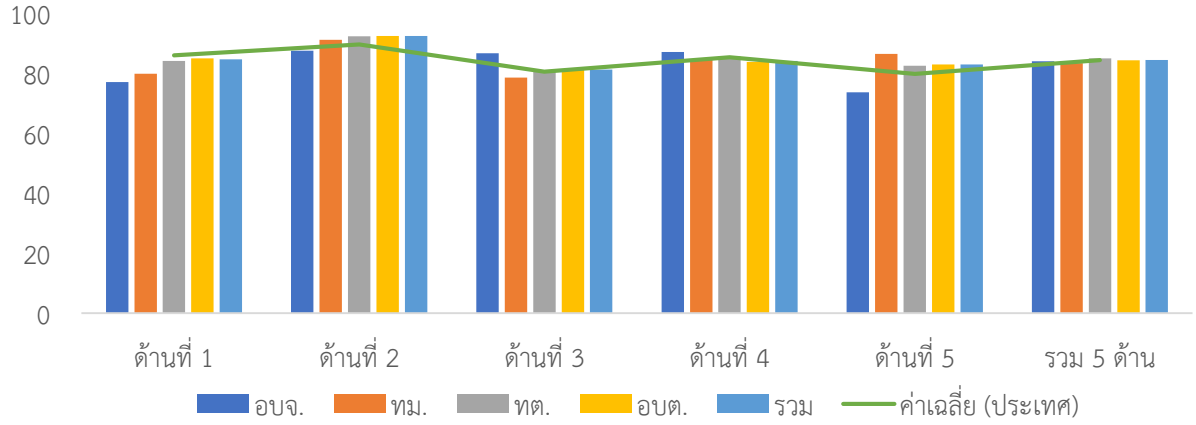
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดลพบุรี ประกอบด้วย 11 อำเภอ พบว่าส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” มีเพียงอำเภอสระโบสถ์ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอชัยบาดาล

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-254 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดลพบุรี

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	3	2.38	31	24.60	49	38.89	**43**	**34.13**
2	0	0.00	0	0.00	1	0.79	19	15.08	**106**	**84.13**
3	0	0.00	0	0.00	48	38.10	**69**	**54.76**	9	7.14
4	1	0.79	3	2.38	27	21.43	**66**	**52.38**	29	23.02
5	0	0.00	1	0.79	42	33.33	**56**	**44.44**	27	21.43
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**21**	**16.67**	**91**	**72.22**	**14**	**11.11**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

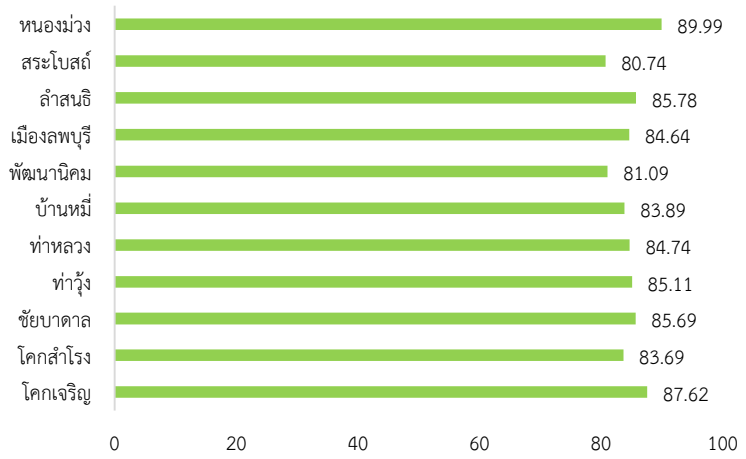


ภาพที่ 3-184 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดลพบุรี

ตารางที่ 3-255 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดลพบุรี

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	77.27		87.78		**86.88**		**87.27**		73.85		84.19	
ทม.	80.00	17.53	91.33	4.51	78.77	6.69	84.73	3.97	**86.67**	**3.87**	83.57	5.60
ทต.	84.32	8.95	92.60	3.83	81.25	4.64	85.77	6.85	82.69	8.21	**85.14**	**4.19**
อบต.	**85.13**	**8.31**	**92.70**	**4.33**	81.45	5.85	84.00	7.32	83.17	7.89	84.57	4.93
รวม	**84.82**	**8.61**	**92.61**	**4.24**	**81.38**	**5.67**	**84.32**	**7.15**	**83.10**	**7.86**	**84.64**	**4.79**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-185 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดลพบุรี

ตารางที่ 3-256 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดลพบุรี

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
โคกเจริญ	5	91.45	5.59	91.20	3.03	83.37	4.19	87.65	3.65	**88.00**	**6.19**	87.62	2.92
โคกสำโรง	14	88.64	6.18	92.21	2.26	84.20	5.89	80.57	4.36	77.25	4.10	83.69	2.73
ชัยบาดาล	17	86.79	7.64	92.18	3.94	80.48	5.63	87.60	5.02	78.64	7.59	85.69	4.21
ท่าวุ้ง	12	87.43	8.92	93.33	3.23	80.97	6.13	83.92	6.37	87.18	8.15	85.11	4.29
ท่าหลวง	6	86.37	5.86	90.59	2.56	82.46	3.29	83.48	9.18	86.67	5.81	84.74	5.62
บ้านหมี่	21	80.35	7.34	93.62	5.92	80.07	5.49	84.25	6.59	84.10	8.30	83.89	4.66
พัฒนานิคม	11	73.06	5.27	92.39	5.15	81.45	5.33	80.89	6.63	77.62	7.03	81.09	4.50
เมืองลพบุรี	23	85.57	6.74	92.11	5.33	81.17	5.96	83.94	9.59	84.82	7.57	84.64	6.09
ลำสนธิ	6	90.76	5.64	94.26	1.42	79.78	4.31	84.84	5.28	86.92	6.72	85.78	3.28
สระโบสถ์	4	71.14	2.28	**94.75**	**1.50**	76.03	2.37	81.21	11.09	85.77	8.28	80.74	4.73
หนองม่วง	7	**94.03**	**2.28**	92.33	2.31	**85.15**	**7.37**	**91.09**	**2.96**	87.25	4.04	**89.99**	**1.61**

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

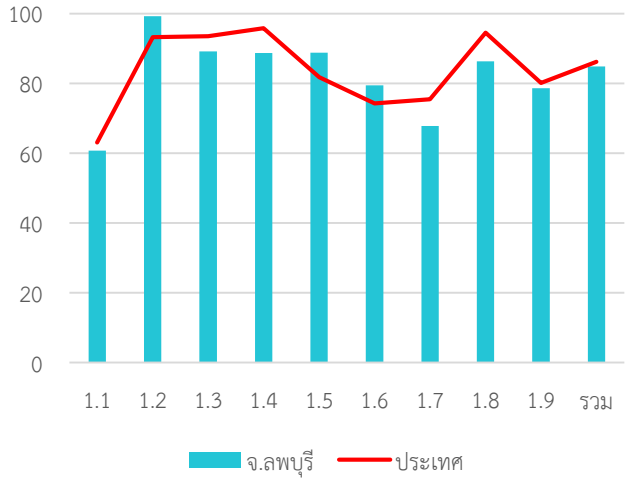
ตารางที่ 3-257 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดลพบุรี

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	โพธิ์เก้าต้น	97.09
2	อบต.	เขาสมอคอน	93.29
3	เทศบาลตำบล	เขาพระงาม	93.18
4	อบต.	โก่งธนู	92.27
5	อบต.	ชอนสมบูรณ์	91.80
6	อบต.	ชอนสารเดช	91.78
7	อบต.	บัวชุม	91.30
8	อบต.	ซับตะเคียน	91.12
9	อบต.	หนองผักแว่น	90.93
10	อบต.	พรหมมาสตร์	90.78

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

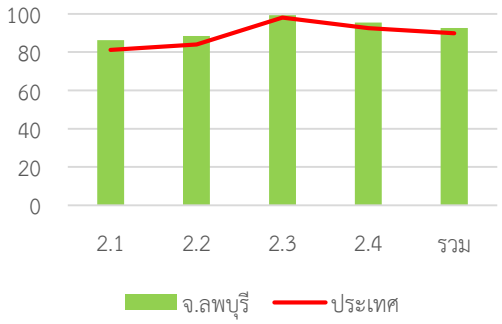
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 84.82 (S.D. = 8.61) ระดับ ดีมาก



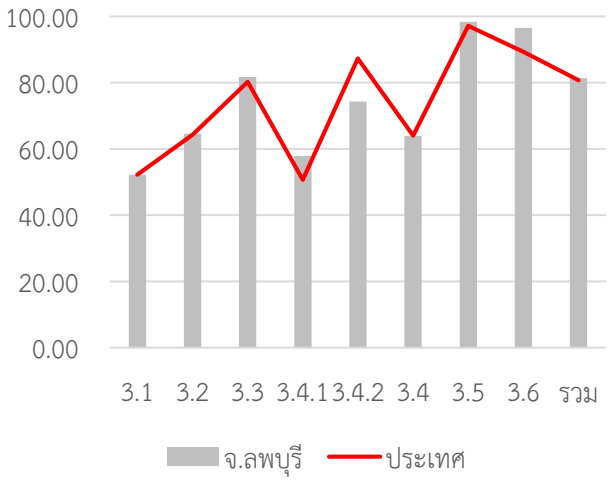
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	60.77	8.14
1.2	93.19	20.67	99.21	8.91
1.3	93.54	15.58	89.13	19.60
1.4	95.80	9.08	88.68	12.85
1.5	81.73	22.44	88.81	19.03
1.6	74.26	24.49	79.47	20.44
1.7	75.43	17.33	67.78	18.87
1.8	94.47	15.91	86.35	22.00
1.9	80.08	23.53	78.65	20.21
รวม	**86.13**	**8.71**	**84.82**	**8.61**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 92.61 (S.D. = 4.24) ระดับ ดีเด่น



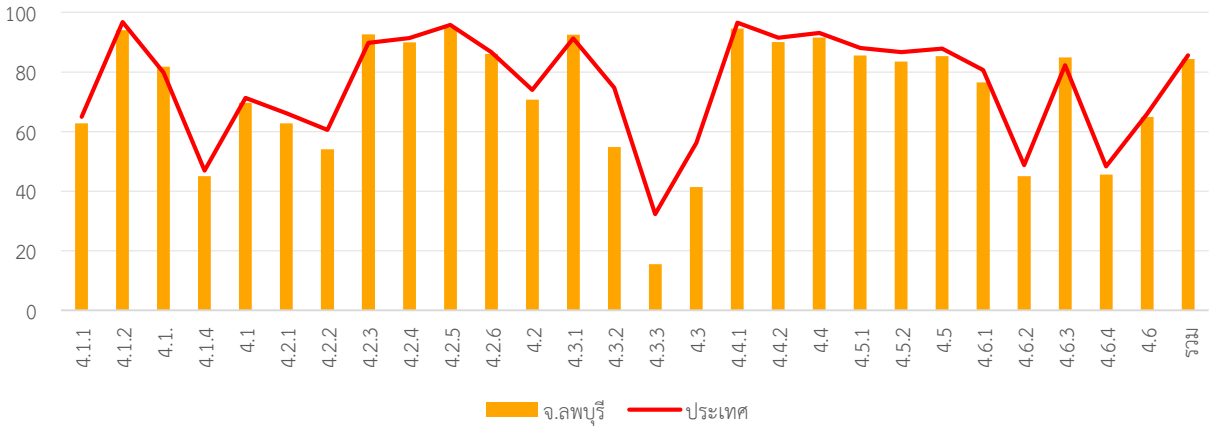
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	86.19	9.65
2.2	83.91	18.61	88.37	15.82
2.3	98.03	7.15	99.21	3.92
2.4	92.58	7.66	95.41	4.63
รวม	**89.87**	**7.01**	**92.61**	**4.24**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 81.38 (S.D. = 5.67) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	52.18	7.39
3.2	64.31	14.52	64.56	13.46
3.3	80.26	13.91	81.81	11.51
3.4.1	50.68	14.30	57.91	16.15
3.4.2	87.33	13.84	74.33	24.00
3.4	64.01	10.80	63.88	7.96
3.5	97.20	12.09	98.41	9.33
3.6	89.33	26.55	96.54	7.11
รวม	**80.73**	**7.06**	**81.38**	**5.67**

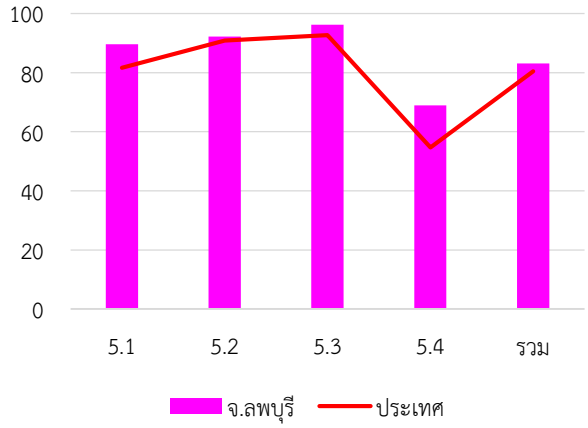
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 84.32 (S.D. = 7.15) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	62.77	19.14
4.1.2	96.80	10.89	94.07	12.85
4.1.3	79.78	24.48	81.83	23.68
4.1.4	46.95	36.82	45.00	38.47
4.1	71.34	13.98	69.66	15.24
4.2.1	66.14	12.28	62.76	15.59
4.2.2	60.53	13.14	54.03	11.85
4.2.3	89.76	20.56	92.62	17.07
4.2.4	91.35	12.56	89.92	12.39
4.2.5	95.75	10.81	94.88	10.36
4.2.6	86.72	17.38	86.03	15.63
4.2	73.98	8.26	70.72	7.96
4.3.1	91.25	22.96	92.54	18.54
4.3.2	74.76	39.02	54.84	45.67
4.3.3	32.29	33.48	15.45	26.94

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	41.43	23.35
4.4.1	96.56	14.29	94.60	15.47
4.4.2	91.45	18.36	90.00	18.15
4.4	93.15	14.30	91.53	14.54
4.5.1	88.07	13.48	85.58	15.17
4.5.2	86.70	25.73	83.49	27.14
4.5	87.90	13.16	85.32	14.56
4.6.1	80.63	19.33	76.51	20.27
4.6.2	48.77	27.34	45.03	26.76
4.6.3	82.31	18.53	84.92	17.40
4.6.4	48.28	12.68	45.62	14.31
4.6	65.94	13.41	64.92	13.36
รวม	**85.55**	**8.39**	**84.32**	**7.15**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 83.10 (S.D. = 7.86) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	89.60	10.61
5.2	93.23	13.28	92.22	13.85
5.3	95.42	11.17	96.27	9.61
5.4	64.27	17.82	68.98	17.34
รวม	**80.02**	**10.09**	**83.10**	**7.86**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

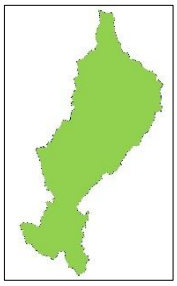
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 1.4 การบริการประชาชน
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวด 5.2 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

จังหวัด ลำปาง

ระดับดีมาก

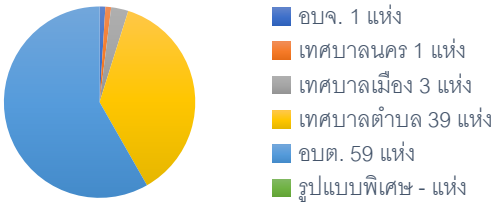




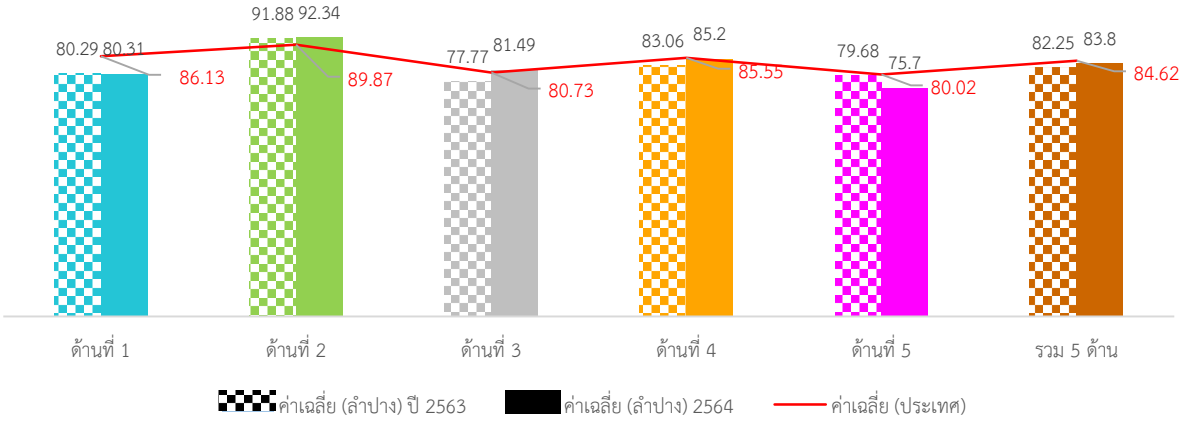
คะแนนเฉลี่ยรวม
83.80 (S.D. = 5.32)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 45 ของประเทศ

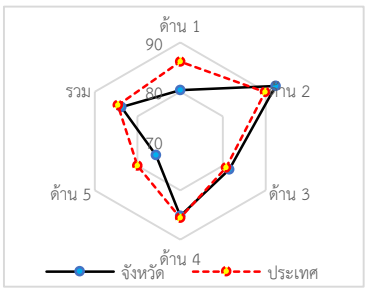
724,678 คน **13 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 103 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-186 กราฟผลการประเมินจังหวัดลำปางกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดลำปางมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 82.25 (S.D. = 5.09) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศเล็กน้อย เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภาด้านการบริหารงานการเงินและการคลังมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ส่วนด้านการบริหารจัดการ ด้านบริการสาธารณะ และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารงานการเงินและการคลังมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่า ทุกประเภทมีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมากและมีคะแนนผลการประเมินใกล้เคียงกัน

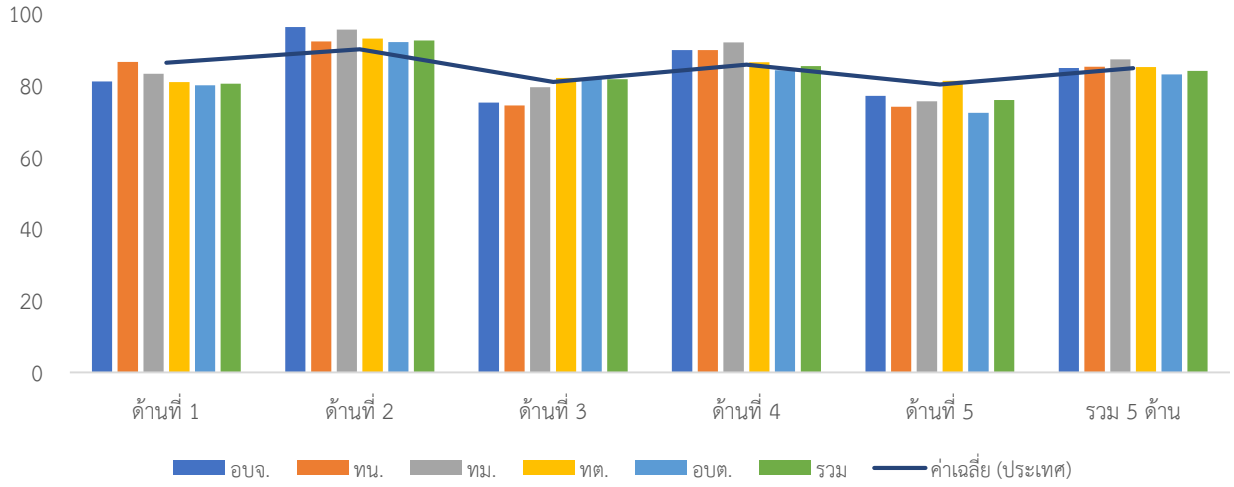
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดลำปาง ประกอบด้วย 13 อำเภอ พบว่า อำเภอส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีและดีมาก” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุดอยู่ในระดับ “ดีมาก” คือ อำเภอเถิน

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-258 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดลำปาง

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	2	1.94	10	9.71	30	29.13	**44**	**42.72**	17	16.50
2	0	0.00	0	0.00	2	1.94	28	27.18	**73**	**70.87**
3	0	0.00	3	2.91	34	33.01	**61**	**59.22**	5	4.85
4	0	0.00	3	2.91	19	18.45	**50**	**48.54**	31	30.10
5	7	6.80	21	20.39	**34**	**33.01**	29	28.16	12	11.65
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**26**	**25.24**	**65**	**63.11**	**12**	**11.65**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

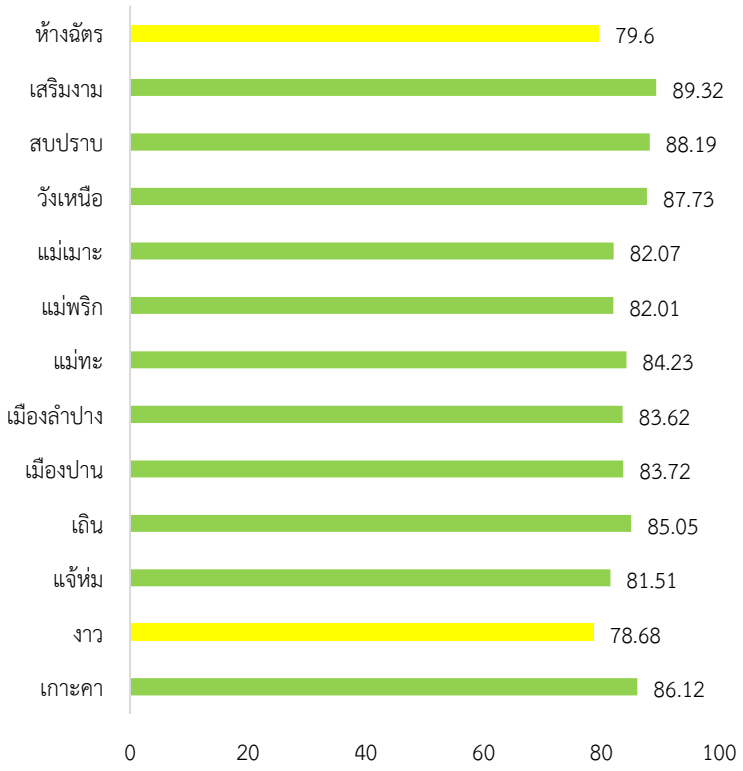


ภาพที่ 3-187 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดลำปาง

ตารางที่ 3-259 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดลำปาง

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	80.91		**96.00**		75.00		89.62		76.92		84.60	
ทน.	**86.36**		92.00		74.21		89.64		73.85		85.00	
ทม.	83.03	10.01	95.33	4.62	79.30	8.05	**91.80**	**3.25**	75.39	13.41	**87.01**	2.54
ทต.	80.68	10.66	92.79	5.19	**81.84**	**5.48**	86.26	7.90	**81.10**	**11.18**	84.89	5.44
อบต.	79.81	8.44	91.83	4.65	81.61	6.57	84.01	7.46	72.15	10.86	82.88	5.29
รวม	**80.31**	**9.25**	**92.34**	**4.83**	**81.49**	**6.18**	**85.20**	**7.62**	**75.70**	**11.65**	**83.80**	**5.32**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-188 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดลำปาง

ตารางที่ 3-260 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดลำปาง

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
เกาะคา	10	80.27	11.38	91.10	3.14	81.35	7.54	89.61	7.41	82.46	14.87	86.12	6.03
งาว	10	76.91	8.83	89.00	2.87	77.46	7.42	79.16	7.08	67.08	11.97	78.68	3.00
แจ้ห่ม	8	74.77	6.44	94.13	2.03	79.46	6.05	82.38	5.31	75.00	5.91	81.51	4.25
เถิน	8	81.93	6.27	94.75	3.54	85.86	4.54	84.76	6.54	74.42	10.62	85.05	3.09
เมืองปาน	5	82.91	13.90	89.40	1.67	80.63	4.44	86.31	6.16	71.39	7.74	83.72	5.04
เมืองลำปาง	16	84.03	8.08	94.50	4.27	79.53	5.69	84.65	6.92	72.21	8.34	83.62	4.79
แม่ทะ	10	81.91	6.27	91.50	5.97	82.62	4.21	84.24	5.88	81.85	15.69	84.23	4.60
แม่พริก	4	76.14	13.14	88.25	8.62	75.72	8.35	84.34	9.03	**87.69**	**5.48**	82.01	7.56
แม่เมาะ	5	78.18	9.25	92.00	5.83	79.89	8.51	82.45	9.36	77.54	13.61	82.07	6.18
วังเหนือ	9	**85.76**	**4.26**	89.89	5.99	84.98	2.16	91.53	3.92	75.22	8.37	87.73	3.17
สบปราบ	5	82.18	8.27	96.00	2.45	**87.74**	**1.98**	89.91	4.63	78.46	6.05	88.19	3.16
เสริมงาม	5	85.27	10.69	97.60	2.61	83.19	4.60	**92.98**	**3.59**	81.54	8.36	**89.32**	**4.42**
ห้างฉัตร	8	70.45	8.60	91.88	4.61	82.45	5.68	79.28	10.00	70.00	13.46	79.60	5.34

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

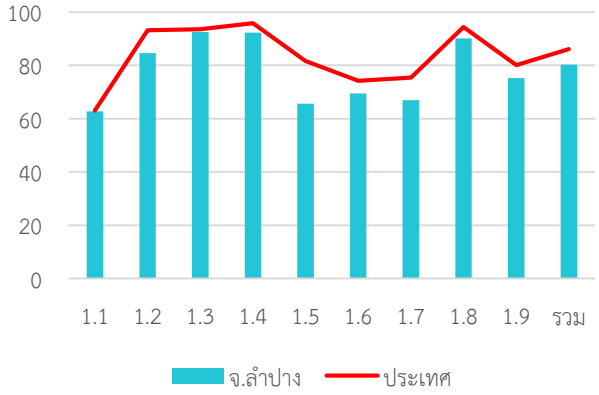
ตารางที่ 3-261 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดลำปาง

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลตำบล	เสริมงาม	94.94
2	เทศบาลตำบล	เกาะคา	94.13
3	อบต.	บ้านเอื้อม	93.38
4	อบต.	เสริมกลาง	93.17
5	เทศบาลตำบล	สบปราบ	92.56
6	อบต.	วังทอง	91.07
7	เทศบาลตำบล	วังเหนือ	90.95
8	เทศบาลตำบล	ศาลา	90.84
9	อบต.	หัวเสือ	90.62
10	เทศบาลตำบล	วังพร้าว	90.30

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

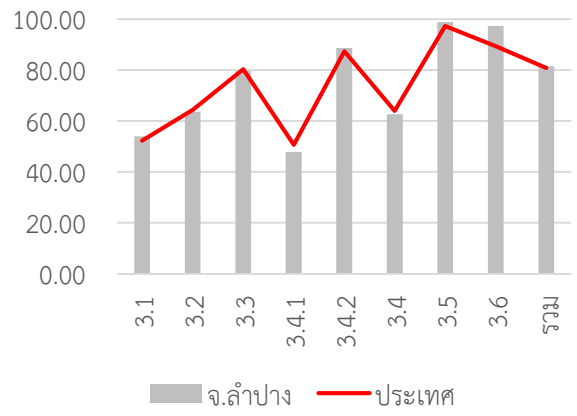
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 80.31 (S.D. = 9.25) ระดับ ดีมาก



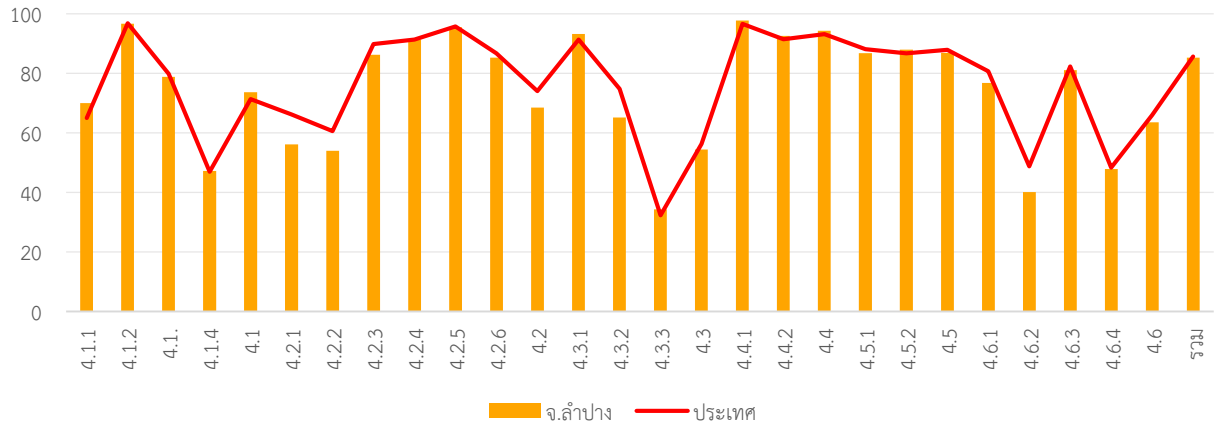
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	62.75	6.02
1.2	93.19	20.67	84.66	30.06
1.3	93.54	15.58	92.52	15.32
1.4	95.80	9.08	92.30	12.27
1.5	81.73	22.44	65.63	22.87
1.6	74.26	24.49	69.51	24.76
1.7	75.43	17.33	66.99	20.22
1.8	94.47	15.91	90.10	19.78
1.9	80.08	23.53	75.24	22.96
รวม	**86.13**	**8.71**	**80.31**	**9.25**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 81.49 (S.D. = 6.18) ระดับ ดีเด่น



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	54.02	7.01
3.2	64.31	14.52	63.64	13.27
3.3	80.26	13.91	79.58	11.45
3.4.1	50.68	14.30	47.77	13.47
3.4.2	87.33	13.84	88.69	11.90
3.4	64.01	10.80	62.65	9.93
3.5	97.20	12.09	98.83	6.76
3.6	89.33	26.55	97.24	6.41
รวม	**80.73**	**7.06**	**81.49**	**6.18**

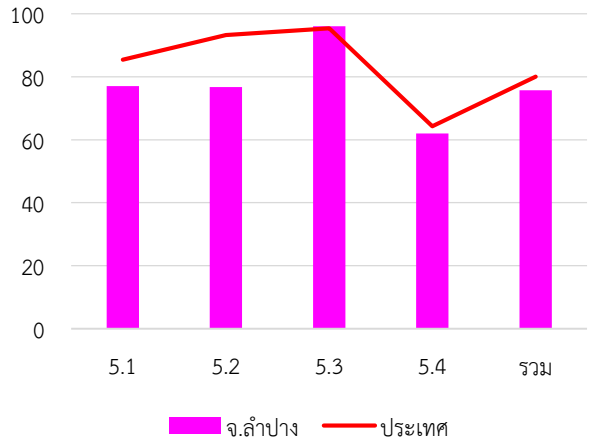
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 85.20 (S.D. = 7.62) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	69.96	17.31
4.1.2	96.80	10.89	96.57	6.91
4.1.3	79.78	24.48	78.74	25.27
4.1.4	46.95	36.82	47.18	28.71
4.1	71.34	13.98	73.66	11.27
4.2.1	66.14	12.28	56.06	14.20
4.2.2	60.53	13.14	53.98	10.25
4.2.3	89.76	20.56	86.21	21.97
4.2.4	91.35	12.56	91.21	12.01
4.2.5	95.75	10.81	95.39	9.41
4.2.6	86.72	17.38	85.18	19.33
4.2	73.98	8.26	68.49	7.50
4.3.1	91.25	22.96	93.20	19.51
4.3.2	74.76	39.02	65.15	45.52
4.3.3	32.29	33.48	34.30	26.74

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	54.40	20.87
4.4.1	96.56	14.29	97.67	10.95
4.4.2	91.45	18.36	92.52	14.26
4.4	93.15	14.30	94.24	10.97
4.5.1	88.07	13.48	86.74	13.23
4.5.2	86.70	25.73	87.96	26.62
4.5	87.90	13.16	86.89	12.84
4.6.1	80.63	19.33	76.76	21.02
4.6.2	48.77	27.34	40.06	27.86
4.6.3	82.31	18.53	81.00	17.98
4.6.4	48.28	12.68	47.79	11.68
4.6	65.94	13.41	63.48	13.66
รวม	**85.55**	**8.39**	**85.20**	**7.62**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 75.70 (S.D. = 11.65) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	77.09	16.20
5.2	93.23	13.28	76.80	15.67
5.3	95.42	11.17	96.12	9.72
5.4	64.27	17.82	61.98	17.43
รวม	**80.02**	**10.09**	**75.70**	**11.65**

7.

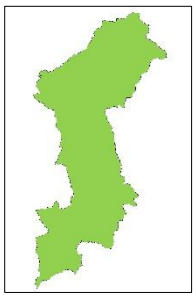
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.4 การบริการประชาชน
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง
หมวด 4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต

หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

จังหวัด ลำพูน ระดับดีมาก



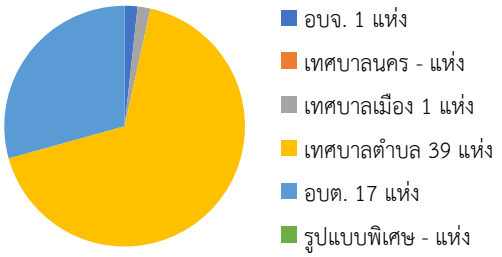


คะแนนเฉลี่ยรวม
85.81 (S.D. = 4.39)
ระดับ ดีมาก

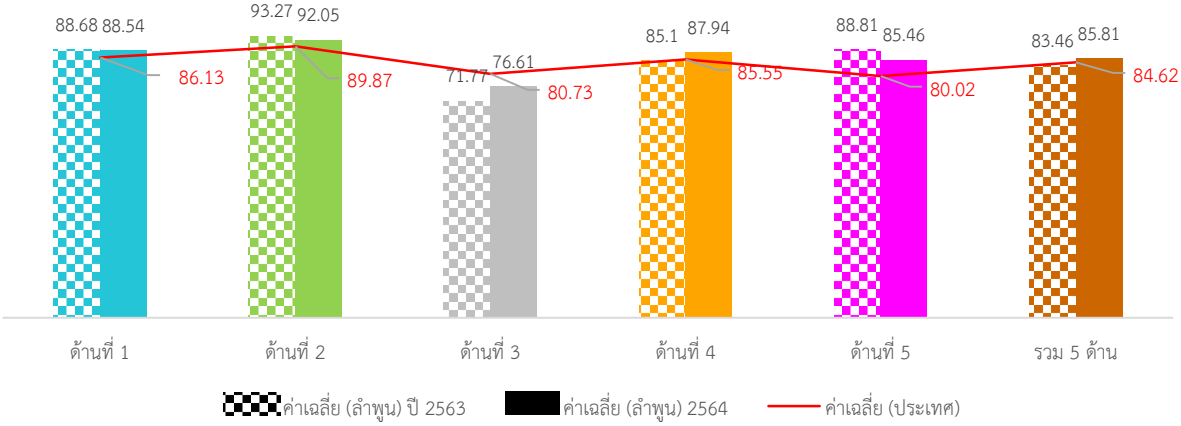
ลำดับที่ 23 ของประเทศ

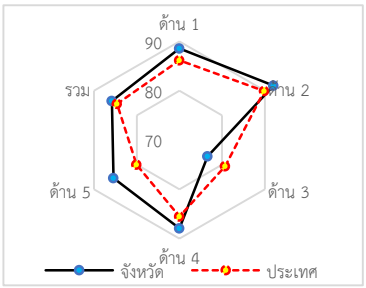
401,139 คน **8 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 58 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-189 กราฟผลการประเมินจังหวัดลำพูนเทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดลำพูนมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 83.46 (S.D. = 4.66) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศเล็กน้อย เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ยกเว้นด้านการบริหารงานการเงินและการคลังมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านบริการสาธารณะ มีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า เทศบาลนครมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนประเภทองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี

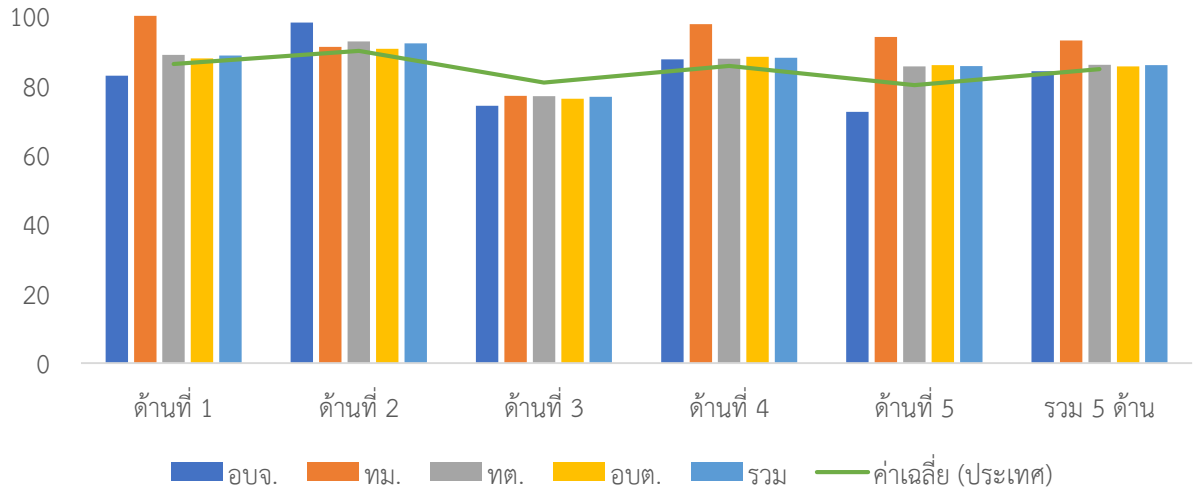
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดลำพูน ประกอบด้วย 8 อำเภอ พบว่า ทุกอำเภอมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอลี้

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-262 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดลำพูน

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	2	3.45	4	6.90	22	37.93	**30**	**51.72**
2	0	0.00	0	0.00	3	5.17	10	17.24	**45**	**77.59**
3	0	0.00	8	13.79	**33**	**56.90**	17	29.31	0	0.00
4	0	0.00	1	1.72	5	8.62	**28**	**48.28**	24	41.38
5	0	0.00	1	1.72	11	18.97	**30**	**51.72**	16	27.59
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**6**	**10.34**	**37**	**63.79**	**15**	**25.86**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

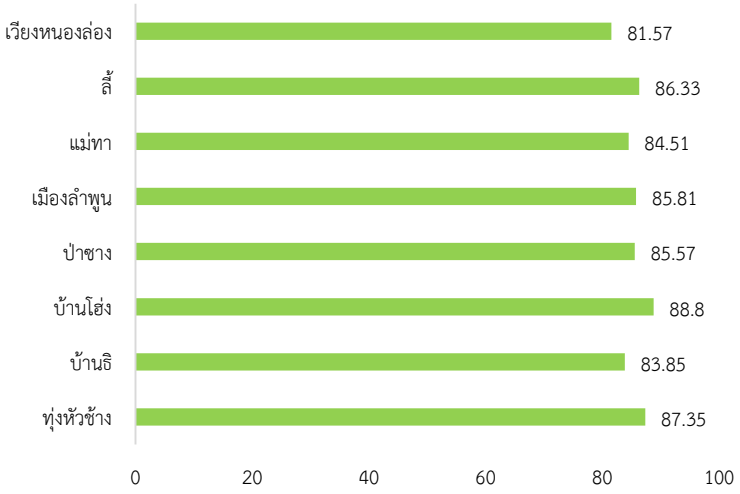


ภาพที่ 3-190 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดลำพูน

ตารางที่ 3-263 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดลำพูน

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	82.73		98.00		74.07		87.45		72.31		84.06	
ทม.	**100.00**		91.00		**76.97**		**97.57**		**93.85**		**92.87**	
ทต.	88.74	8.83	**92.62**	**4.70**	76.86	5.44	87.61	6.36	85.44	8.28	85.86	4.52
อบต.	87.75	6.94	90.47	6.97	76.14	7.42	88.15	4.38	85.79	8.20	85.41	4.07
รวม	**88.54**	**8.28**	**92.05**	**5.47**	**76.61**	**5.95**	**87.94**	**5.84**	**85.46**	**8.30**	**85.81**	**4.39**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-191 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดลำพูน

ตารางที่ 3-264 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดลำพูน

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ทุ่งหัวช้าง	4	**90.68**	**6.05**	94.50	3.42	**78.82**	**1.74**	89.42	2.79	84.62	9.32	87.35	2.09
บ้านธิ	2	88.64	1.93	89.00	4.24	70.27	2.61	87.75	3.00	84.62	8.70	83.85	1.13
บ้านโฮ่ง	6	87.12	9.83	95.00	3.29	80.79	6.13	**91.59**	**2.04**	**90.51**	**7.62**	**88.80**	**3.18**
ป่าซาง	8	88.30	10.21	87.25	5.20	78.11	6.51	87.78	5.45	87.31	8.73	85.57	5.23
เมืองลำพูน	17	88.66	7.36	92.82	4.65	75.89	5.88	88.05	5.76	83.08	7.75	85.81	4.27
แม่ทา	8	90.45	3.86	95.88	2.64	76.17	5.17	84.28	7.96	82.50	8.38	84.51	3.97
ลี้	10	90.18	9.58	90.10	7.75	75.99	6.72	88.75	6.98	90.31	5.98	86.33	5.40
เวียงหนองล่อ	3	77.88	13.31	89.67	2.52	72.81	6.85	85.61	4.83	77.43	10.24	81.57	4.16

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ตารางที่ 3-265 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดลำพูน

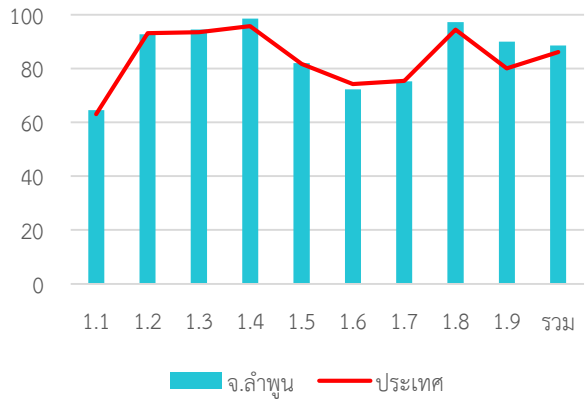
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลตำบล	แม่ตืน	93.65
2	เทศบาลตำบล	วังดิน	93.41
3	เทศบาลเมือง	ลำพูน	92.87
4	เทศบาลตำบล	ป่าสัก	91.65
5	เทศบาลตำบล	แม่แรง	91.43
6	เทศบาลตำบล	บ้านโฮ่ง	91.02
7	อบต.	เหล่ายาว	90.80
8	เทศบาลตำบล	ป่าซาง	90.71
9	เทศบาลตำบล	ทาสบชัย	90.53
10	อบต.	น้ำดิบ	90.49

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

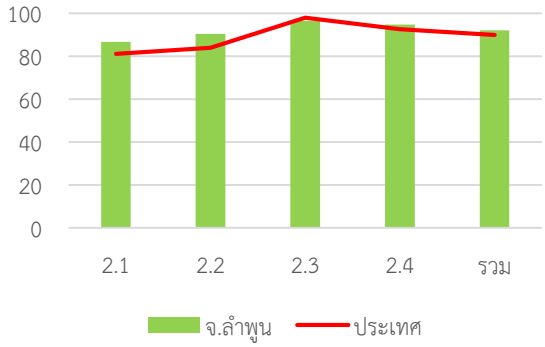
ค่าเฉลี่ย **88.54** (S.D. = **8.28**) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	64.60	4.32
1.2	93.19	20.67	92.76	23.90
1.3	93.54	15.58	94.48	13.27
1.4	95.80	9.08	98.62	5.41
1.5	81.73	22.44	82.07	22.92
1.6	74.26	24.49	72.30	25.43
1.7	75.43	17.33	75.29	17.48
1.8	94.47	15.91	97.24	17.48
1.9	80.08	23.53	90.00	18.16
รวม	**86.13**	**8.71**	**88.54**	**8.28**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

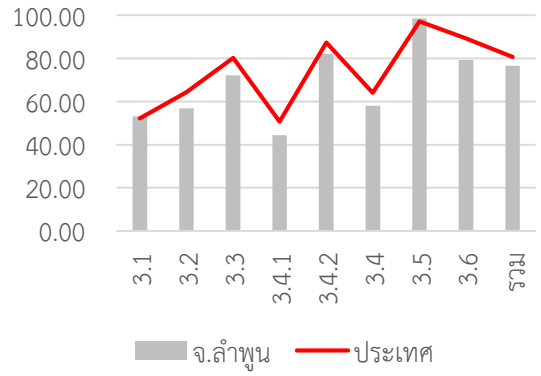
ค่าเฉลี่ย 92.05 (S.D. = 5.47) ระดับ ดีเด่น



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	86.69	8.65
2.2	83.91	18.61	90.43	11.67
2.3	98.03	7.15	96.55	9.28
2.4	92.58	7.66	94.83	7.06
รวม	**89.87**	**7.01**	**92.05**	**5.47**

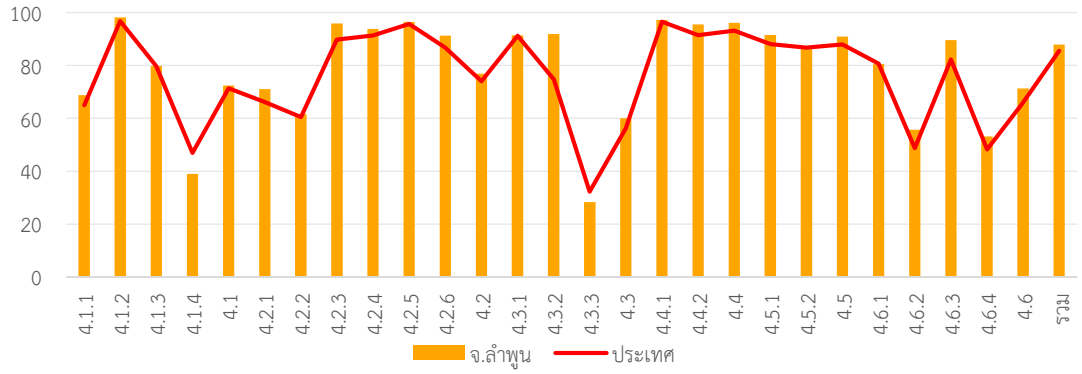
ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

ค่าเฉลี่ย 76.61 (S.D. = 5.95) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	53.14	8.62
3.2	64.31	14.52	56.90	12.31
3.3	80.26	13.91	72.12	11.26
3.4.1	50.68	14.30	44.38	15.86
3.4.2	87.33	13.84	82.16	11.59
3.4	64.01	10.80	58.12	11.74
3.5	97.20	12.09	98.62	7.36
3.6	89.33	26.55	79.31	35.27
รวม	**80.73**	**7.06**	**76.61**	**5.95**

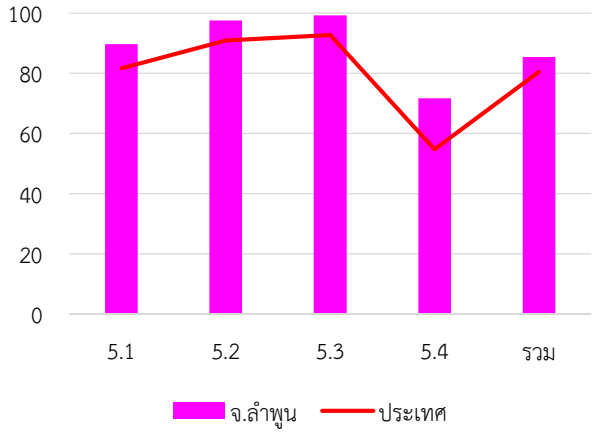
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 87.94 (S.D. = 5.84) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	68.72	14.61
4.1.2	96.80	10.89	98.16	5.27
4.1.3	79.78	24.48	79.83	24.24
4.1.4	46.95	36.82	38.97	28.51
4.1	71.34	13.98	72.36	10.87
4.2.1	66.14	12.28	71.10	8.88
4.2.2	60.53	13.14	61.60	9.88
4.2.3	89.76	20.56	95.86	9.74
4.2.4	91.35	12.56	93.88	8.11
4.2.5	95.75	10.81	96.47	10.76
4.2.6	86.72	17.38	91.26	15.36
4.2	73.98	8.26	76.93	6.34
4.3.1	91.25	22.96	91.38	22.20
4.3.2	74.76	39.02	91.90	23.95
4.3.3	32.29	33.48	28.28	23.93

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	60.00	15.35
4.4.1	96.56	14.29	97.24	12.68
4.4.2	91.45	18.36	95.52	10.62
4.4	93.15	14.30	96.09	8.65
4.5.1	88.07	13.48	91.48	12.06
4.5.2	86.70	25.73	87.24	29.66
4.5	87.90	13.16	90.95	12.10
4.6.1	80.63	19.33	80.46	16.28
4.6.2	48.77	27.34	55.75	33.59
4.6.3	82.31	18.53	89.57	15.85
4.6.4	48.28	12.68	53.20	9.56
4.6	65.94	13.41	71.31	11.68
รวม	**85.55**	**8.39**	**87.94**	**5.84**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 85.46 (S.D. = 8.30) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	89.66	11.84
5.2	93.23	13.28	97.59	7.57
5.3	95.42	11.17	99.31	3.68
5.4	64.27	17.82	71.72	16.29
รวม	**80.02**	**10.09**	**85.46**	**8.30**

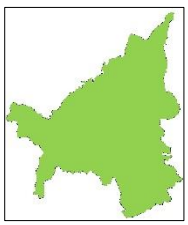
7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ	หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน	หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
	หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.4 การบริการประชาชน	หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ	หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวด 3.3 การพัสดุ	หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน	หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
	หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น	หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง	หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน	หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
	หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว
	หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
	หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย

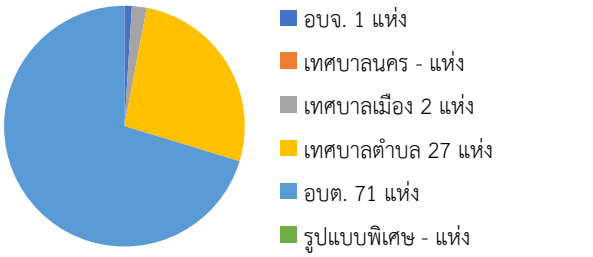
จังหวัด เลย ระดับดีมาก



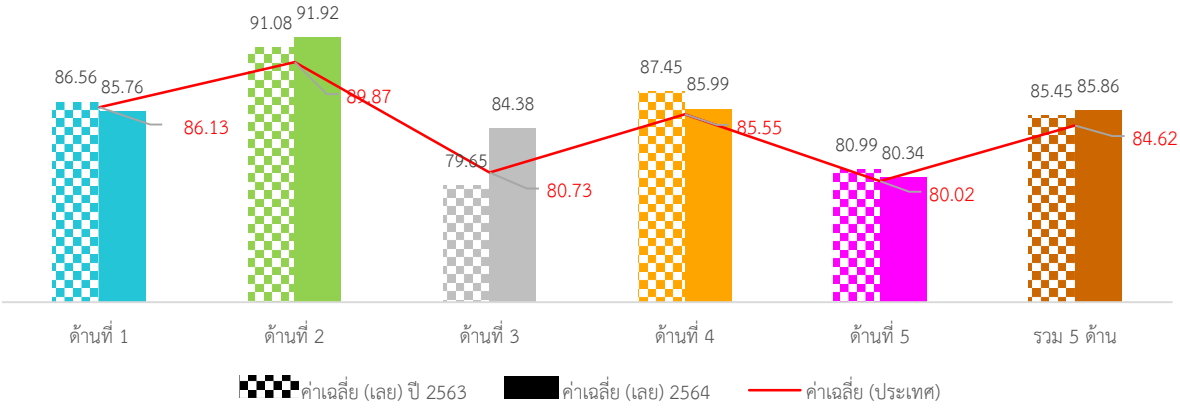


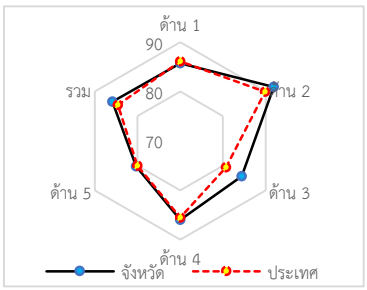
คะแนนเฉลี่ยรวม
85.86 (S.D. = 4.84)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 22 ของประเทศ
638,732 คน **14 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 101 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-192 กราฟผลการประเมินจังหวัดเลยเทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดเลยมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 85.45 (S.D. = 4.77) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทั้ง 5 ด้านมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะ มีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภาและด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดและเทศบาลเมืองมีผลการประเมินใกล้เคียงกันอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนประเทศอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

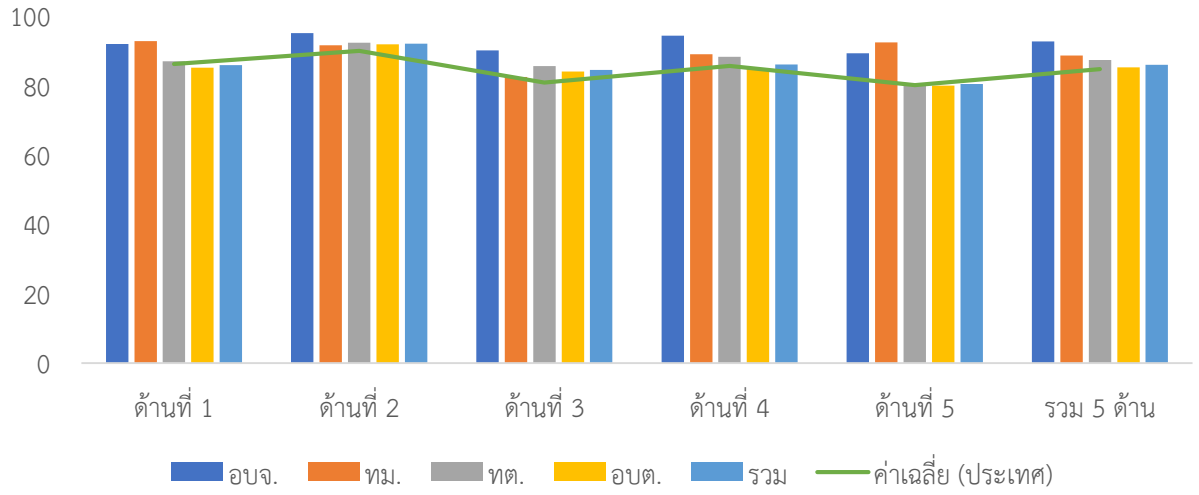
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดเลย ประกอบด้วย 14 อำเภอ พบว่าทุกอำเภอมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอภูเรือ

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-277 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดเลย

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	4	3.96	16	15.84	**43**	**42.57**	38	37.62
2	0	0.00	0	0.00	3	2.97	34	33.66	**64**	**63.37**
3	0	0.00	1	0.99	25	24.75	**54**	**53.47**	21	20.79
4	0	0.00	3	2.97	15	14.85	**47**	**46.53**	36	35.64
5	1	0.99	15	14.85	31	30.69	**33**	**32.67**	21	20.79
รวม	0	0.00	0	0.00	14	13.86	**73**	**72.28**	14	13.86

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

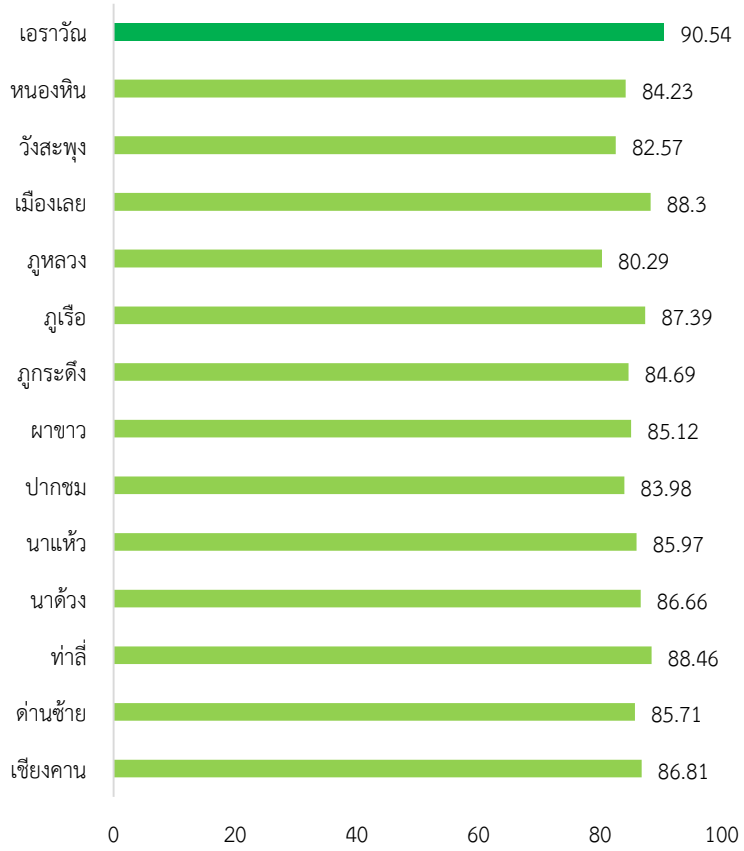


ภาพที่ 3-193 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดเลย

ตารางที่ 3-278 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท.ของจังหวัดเลย

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	91.82		**95.00**		**90.00**		**94.29**		89.23		**92.59**	
ทม.	**92.73**	**1.29**	91.50	3.54	82.37	6.33	88.87	7.09	**92.31**	2.18	88.53	1.61
ทต.	86.87	7.74	92.19	5.57	85.51	5.37	88.15	6.50	80.29	10.74	87.28	4.70
อบต.	85.06	8.29	91.79	5.79	83.93	5.94	84.97	7.60	79.89	10.01	85.15	4.81
รวม	**85.76**	**8.10**	**91.92**	**5.64**	**84.38**	**5.79**	**85.99**	**7.40**	**80.34**	**10.20**	**85.86**	**4.84**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-194 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดเลย

ตารางที่ 3-279 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดเลย

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
เชียงคาน	9	81.62	4.56	**94.44**	**5.75**	85.63	5.65	88.95	4.49	74.36	10.15	86.81	3.82
ด่านซ้าย	11	87.77	8.73	91.27	5.10	85.08	6.29	84.14	8.81	84.75	8.77	85.71	5.57
ท่าลี่	6	80.00	9.97	97.83	3.71	84.84	3.22	**93.36**	**3.66**	71.80	6.93	88.46	3.82
นาด้วง	5	89.09	8.21	91.80	2.77	85.31	2.57	85.97	4.99	82.15	17.56	86.66	3.93
นาแห้ว	5	84.73	6.97	92.80	2.39	83.68	4.99	85.97	6.24	**85.23**	**6.76**	85.97	2.53
ปากชม	8	82.73	7.46	88.50	3.59	85.07	9.41	84.46	7.66	73.08	8.47	83.98	6.18
ผาขาว	5	76.55	9.54	93.20	5.76	86.63	3.70	85.88	5.02	78.16	10.68	85.12	3.24
ภูกระดึง	5	85.64	6.14	94.20	4.15	78.53	5.25	85.23	5.48	83.39	11.63	84.69	2.96
ภูเรือ	7	83.77	6.83	91.29	7.50	**86.86**	**6.07**	89.41	6.65	78.24	14.39	87.39	4.47
ภูหลวง	5	**90.55**	**3.06**	85.80	7.66	81.69	4.03	73.90	6.93	84.92	2.96	80.29	4.43
เมืองเลย	16	92.16	5.41	92.75	5.04	83.15	5.86	89.45	5.14	83.56	7.70	88.30	3.55
วังสะพุง	11	85.21	7.11	90.09	6.32	83.96	5.46	79.42	7.01	80.56	8.85	82.57	5.44
หนองหิน	4	86.37	10.94	87.75	5.12	79.89	2.28	85.31	7.14	81.15	12.96	84.23	6.16
เอราวัณ	4	85.91	11.44	95.25	4.27	91.32	2.33	91.54	2.20	83.08	9.32	**90.54**	**3.74**

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ตารางที่ 3-266 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดเลย

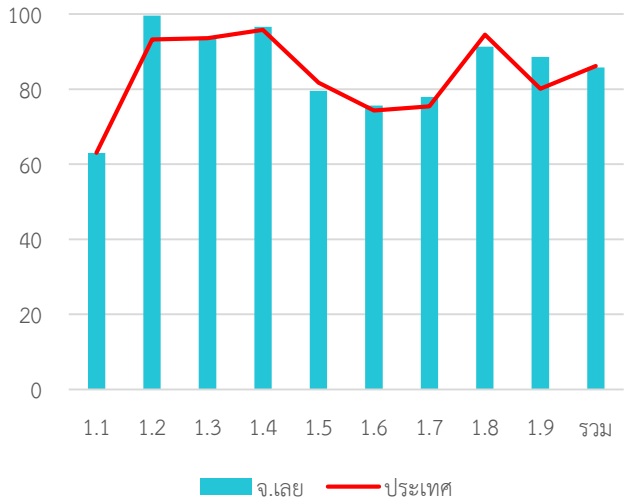
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	ลาดค่าง	96.25
2	อบต.	น้ำหมาน	95.09
3	เทศบาลตำบล	นาอ้อ	94.89
4	เทศบาลตำบล	เชียงคาน	94.55
5	เทศบาลตำบล	ท่าลี่	94.35
6	เทศบาลตำบล	ผาอินทร์แปลง	93.17
7	อบต.	ผาสามยอด	93.13
8	อบจ.	เลย	92.59
9	เทศบาลตำบล	ด่านซ้าย	92.34
10	อบต.	หนองหญ้าปล้อง	92.34

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

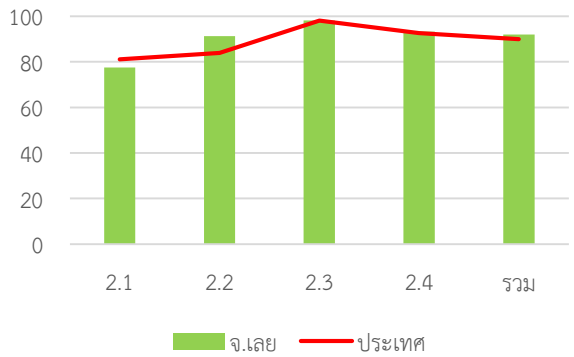
ค่าเฉลี่ย 85.76 (S.D. = 8.10) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	63.04	5.79
1.2	93.19	20.67	99.60	3.98
1.3	93.54	15.58	93.96	14.01
1.4	95.80	9.08	96.63	9.12
1.5	81.73	22.44	79.50	23.89
1.6	74.26	24.49	75.58	23.46
1.7	75.43	17.33	77.89	18.16
1.8	94.47	15.91	91.29	18.42
1.9	80.08	23.53	88.61	17.83
รวม	**86.13**	**8.71**	**85.76**	**8.10**

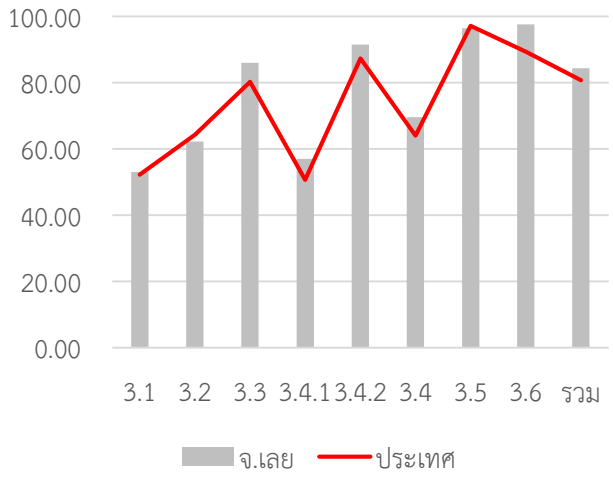
ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

ค่าเฉลี่ย 91.92 (S.D. = 5.64) ระดับ ดีเด่น



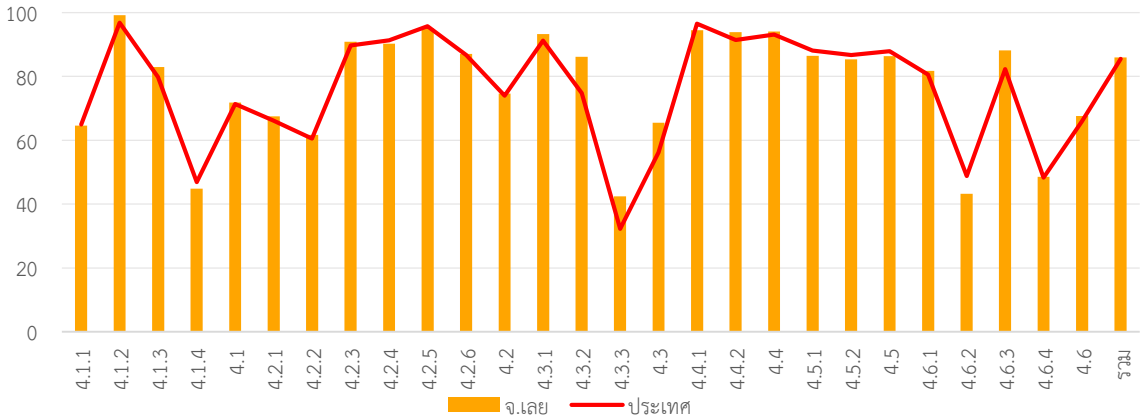
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	77.54	12.21
2.2	83.91	18.61	91.24	10.96
2.3	98.03	7.15	98.12	7.58
2.4	92.58	7.66	93.27	6.61
รวม	**89.87**	**7.01**	**91.92**	**5.64**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 84.38 (S.D. = 5.79) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	53.11	7.36
3.2	64.31	14.52	62.23	12.18
3.3	80.26	13.91	86.00	10.75
3.4.1	50.68	14.30	57.03	11.19
3.4.2	87.33	13.84	91.53	9.61
3.4	64.01	10.80	69.58	8.37
3.5	97.20	12.09	96.44	11.45
3.6	89.33	26.55	97.66	11.09
รวม	**80.73**	**7.06**	**84.38**	**5.79**

ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 85.99 (S.D. = 7.40) ระดับ ดีมาก

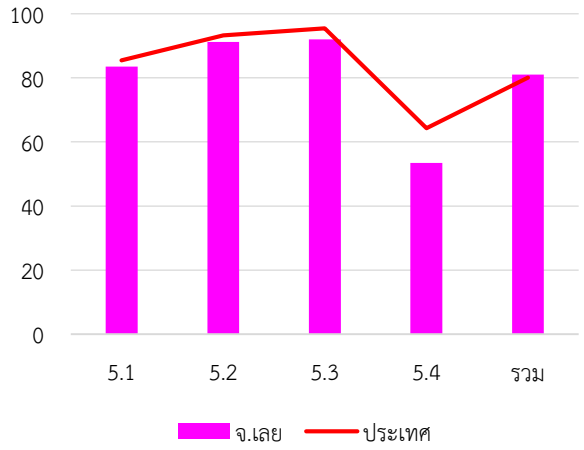


หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	64.58	17.76
4.1.2	96.80	10.89	99.21	3.17
4.1.3	79.78	24.48	82.97	20.86
4.1.4	46.95	36.82	44.85	33.69
4.1	71.34	13.98	71.81	11.87
4.2.1	66.14	12.28	67.52	12.31
4.2.2	60.53	13.14	61.73	13.70
4.2.3	89.76	20.56	90.89	19.45
4.2.4	91.35	12.56	90.25	12.85
4.2.5	95.75	10.81	95.05	11.28
4.2.6	86.72	17.38	87.06	17.30
4.2	73.98	8.26	74.66	8.29
4.3.1	91.25	22.96	93.27	16.07
4.3.2	74.76	39.02	86.14	30.26
4.3.3	32.29	33.48	42.44	37.73

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	65.48	22.48
4.4.1	96.56	14.29	94.46	19.42
4.4.2	91.45	18.36	93.86	16.00
4.4	93.15	14.30	94.06	14.11
4.5.1	88.07	13.48	86.48	15.00
4.5.2	86.70	25.73	85.35	27.84
4.5	87.90	13.16	86.34	14.79
4.6.1	80.63	19.33	81.72	17.76
4.6.2	48.77	27.34	43.23	28.10
4.6.3	82.31	18.53	88.19	12.65
4.6.4	48.28	12.68	48.60	11.56
4.6	65.94	13.41	67.65	10.56
รวม	**85.55**	**8.39**	**85.99**	**7.40**

ด้านธรรมาภิบาล

ค่าเฉลี่ย 80.34 (S.D. = 10.20) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	85.54	13.84
5.2	93.23	13.28	93.07	12.79
5.3	95.42	11.17	95.64	10.04
5.4	64.27	17.82	64.95	15.92
รวม	**80.02**	**10.09**	**80.34**	**10.20**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ

หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร

หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด

หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ

หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน

หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน

หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร

หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข

หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว

หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด

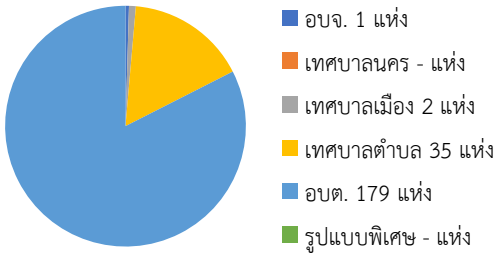
จังหวัด ศรีสะเกษ ระดับดีมาก





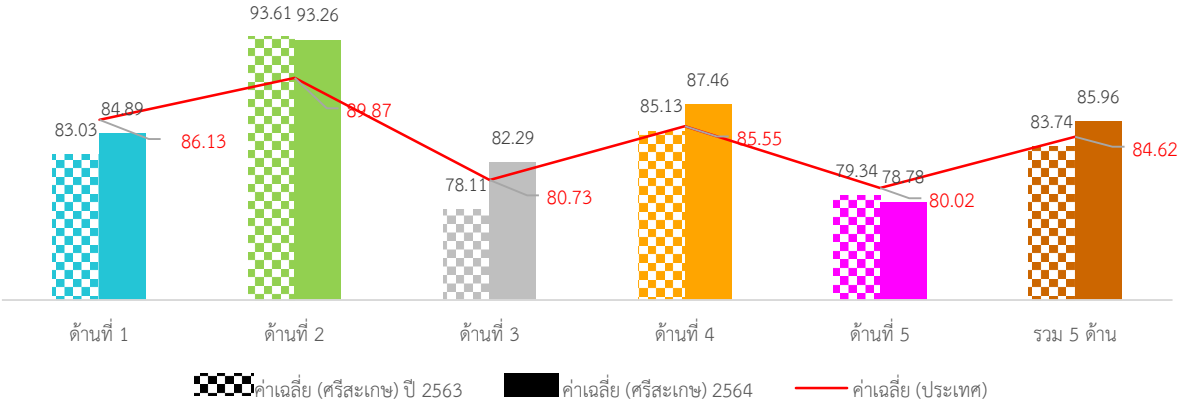
คะแนนเฉลี่ยรวม
85.91 (S.D. = 5.21)

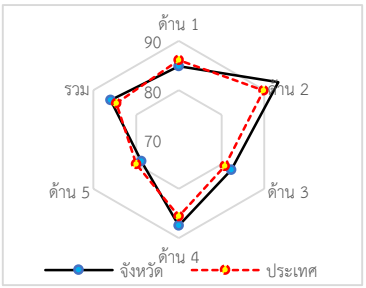
จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 217 แห่ง



ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 19 ของประเทศ
1,457,556 คน **22 อำเภอ**

1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-195 กราฟผลการประเมินจังหวัดศรีสะเกษเทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดศรีสะเกษมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 83.74 (S.D. = 5.91) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ส่วนด้านการบริหารจัดการและด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ยกเว้นด้านธรรมาภิบาลที่มีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า ทุกประเภทมีผลการประเมินใกล้เคียงกันอยู่ในระดับ “ดีมาก” ยกเว้นเทศบาลเมืองที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี

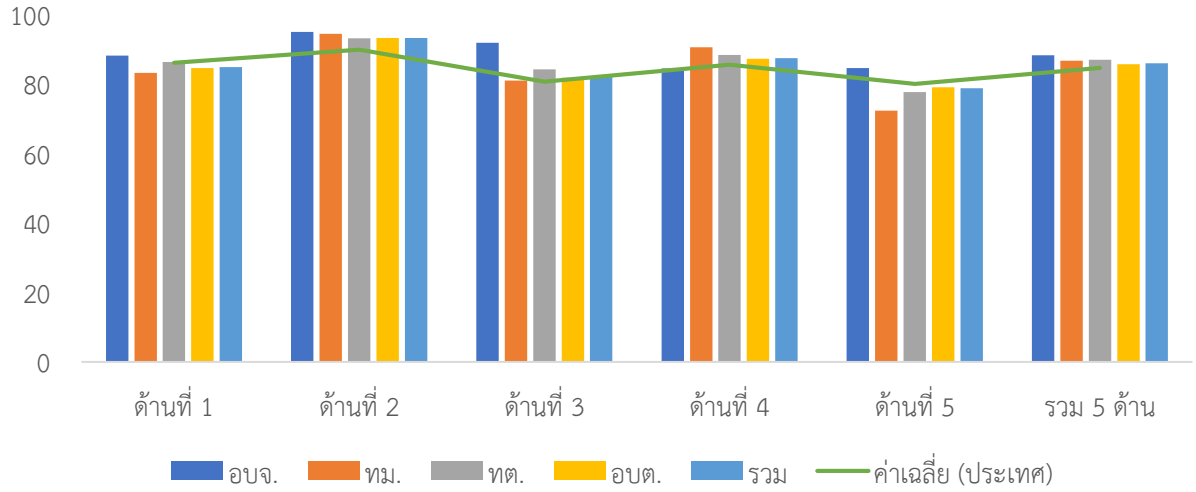
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดศรีสะเกษ ประกอบด้วย 22 อำเภอ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” มีเพียงอำเภอปรางค์กู่ อำเภอโพธิ์ศรีสุพรรณ อำเภอศรีรัตนะ และอำเภอห้วยทับทันที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด และมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีเด่น” คืออำเภอไพรบึง

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-270 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดศรีสะเกษ

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	2	0.92	7	3.23	39	17.97	97	44.70	72	33.18
2	0	0.00	0	0.00	4	1.84	34	15.67	179	82.49
3	1	0.46	14	6.45	55	25.35	118	54.38	29	13.36
4	1	0.46	3	1.38	19	8.76	107	49.31	87	40.09
5	11	5.07	26	11.98	67	30.88	92	42.40	21	9.68
รวม	**1**	**0.46**	**1**	**0.46**	**20**	**9.22**	150	69.12	**45**	**20.74**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

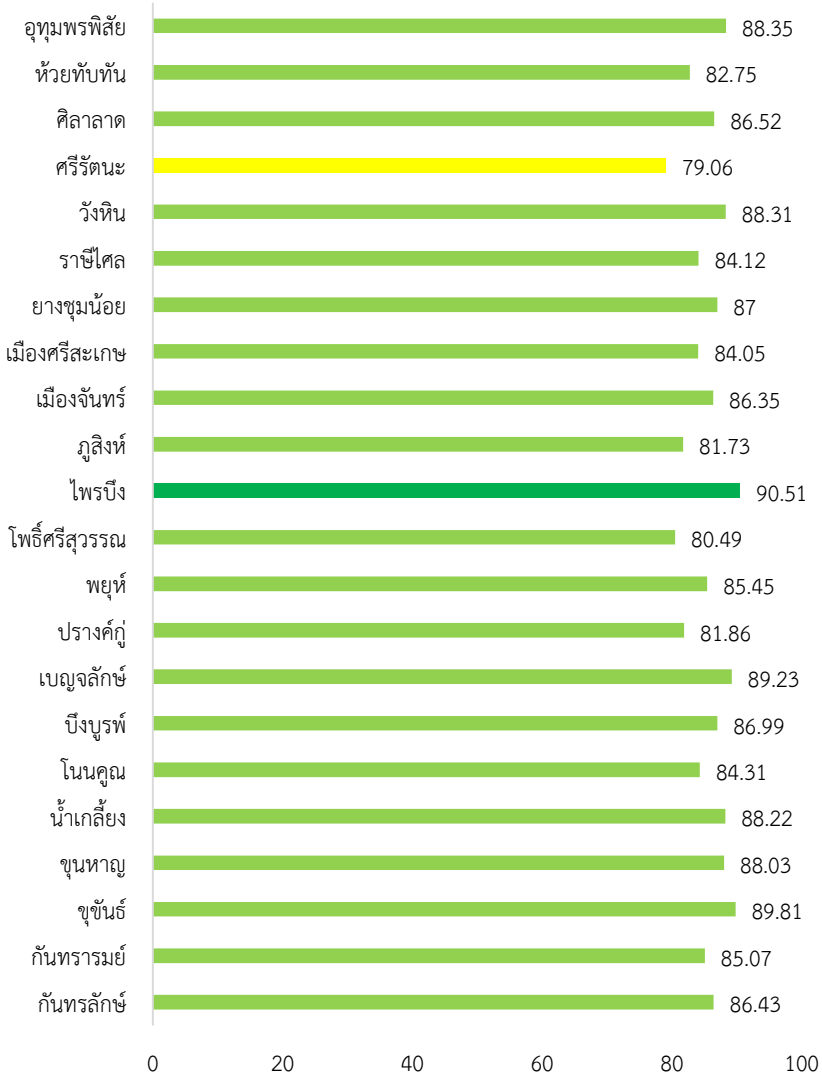


ภาพที่ 3-196 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดศรีสะเกษ

ตารางที่ 3-271 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดศรีสะเกษ

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	88.18		95.00		91.88		84.53		84.62		88.29	
ทม.	83.18	8.36	94.50	0.71	81.05	2.23	90.59	6.99	72.31	13.05	86.74	5.88
ทต.	86.34	7.64	93.20	4.36	84.24	6.53	88.40	6.59	77.71	10.05	86.97	4.46
อบต.	84.61	8.30	93.24	5.16	81.87	7.39	87.26	7.00	79.03	10.13	85.74	5.35
รวม	**84.89**	**8.17**	**93.26**	**5.00**	**82.29**	**7.27**	**87.46**	**6.91**	**78.78**	**10.10**	**85.96**	**5.21**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-197 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดศรีสะเกษ

ตารางที่ 3-272 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดศรีสะเกษ

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
กันทรลักษ์	21	84.11	8.36	94.86	4.17	80.92	6.49	89.00	6.12	78.53	6.99	86.43	4.92
กันทรารมย์	17	83.10	10.33	91.47	4.33	83.60	7.40	86.89	10.07	73.03	8.81	85.07	7.30
ขุขันธ์	23	89.57	5.20	95.87	3.96	85.68	5.26	91.11	3.91	85.42	5.24	89.81	2.75
ขุนหาญ	13	83.57	5.67	87.46	5.84	83.00	3.84	**93.17**	**1.84**	81.07	8.85	88.03	2.32
น้ำเกลี้ยง	6	89.70	4.33	89.83	7.28	**88.51**	**5.48**	89.59	7.23	75.13	5.10	88.22	4.98
โนนคูณ	5	85.64	4.74	**97.20**	**1.10**	72.22	7.39	87.23	3.63	81.23	6.19	84.31	2.15
บึงบูรพ์	2	82.73	1.29	91.00	1.41	87.76	2.03	86.64	1.92	87.69		86.99	0.74
เบญจลักษ์	5	89.64	1.52	98.00		84.59	3.17	89.71	2.99	85.85	9.88	89.23	2.31
ปรางค์กู่	11	74.21	9.42	90.69	4.94	76.74	6.94	86.33	6.70	72.73	11.60	81.86	4.41
พยุห์	6	84.55	7.76	94.33	1.51	78.86	3.90	88.13	6.34	77.95	10.33	85.45	4.05
โพธิ์ศรีสุวรรณ	5	81.27	6.05	88.20	3.35	84.42	4.60	76.81	6.66	76.00	12.34	80.49	3.10
ไพรบึง	7	91.43	5.45	94.86	2.27	86.39	4.21	92.59	3.69	82.86	11.83	**90.51**	**2.46**
ภูสิงห์	7	85.32	5.64	96.86	2.54	72.10	4.36	81.54	4.95	81.10	9.09	81.73	3.40
เมืองจันทร์	3	83.03	9.15	92.00	2.00	84.21	1.39	87.67	1.00	82.05	1.78	86.35	0.89
เมือง	18	79.60	8.30	92.61	3.84	82.69	4.85	86.78	6.50	67.01	12.38	84.05	4.67
ยางชุมน้อย	7	85.58	4.40	94.00	2.31	82.91	3.33	88.19	5.09	83.73	6.08	87.00	2.61
ราษีไศล	14	83.57	9.77	93.79	6.72	85.51	4.28	82.30	3.90	76.70	8.68	84.12	3.32
วังหิน	8	89.66	4.83	96.13	4.02	85.72	6.42	88.31	5.23	81.54	4.80	88.31	3.28
ศรีรัตนะ	8	84.32	11.86	93.63	7.23	68.58	11.97	79.21	12.01	77.50	12.17	79.06	10.84
ศิลาลาด	4	**95.00**	**3.10**	86.25	5.68	79.96	6.14	87.73	0.76	84.61	6.16	86.52	2.02
ห้วยทับทัน	7	83.90	6.61	92.86	2.61	83.94	5.48	81.34	7.10	69.45	9.54	82.75	4.60
อุทุมพรพิสัย	20	86.91	5.58	93.85	3.79	84.39	7.36	89.73	4.69	**86.00**	**6.21**	88.35	3.73

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ตารางที่ 3-273 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดศรีสะเกษ

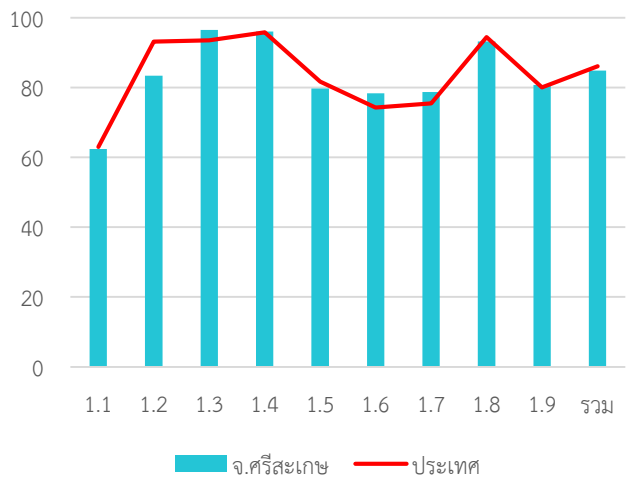
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	จาน	95.64
2	เทศบาลตำบล	สำโรงพลัน	95.62
3	อบต.	โสน	95.27
4	อบต.	ห้วยสำราญ	93.86
5	อบต.	หนองบัว	93.42
6	อบต.	ยาง	93.41
7	อบต.	ตระกาจ	93.37
8	อบต.	เขิน	93.21
9	เทสบาลตำบล	เมืองขุขันธ์	93.06
10	อบต.	ตาอุด	93.01

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

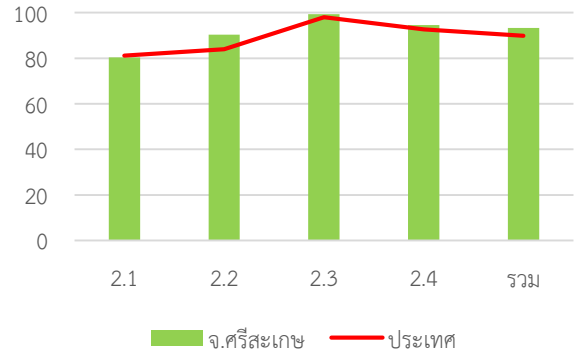
ค่าเฉลี่ย 84.89 (S.D. = 8.17) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	62.40	6.60
1.2	93.19	20.67	83.41	28.04
1.3	93.54	15.58	96.50	8.96
1.4	95.80	9.08	96.04	9.23
1.5	81.73	22.44	79.77	22.80
1.6	74.26	24.49	78.40	22.93
1.7	75.43	17.33	78.77	16.38
1.8	94.47	15.91	93.18	17.68
1.9	80.08	23.53	80.74	18.64
รวม	**86.13**	**8.71**	**84.89**	**8.17**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

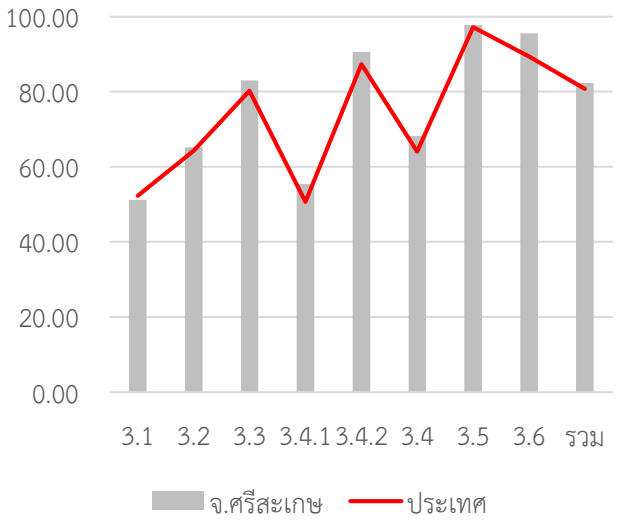
ค่าเฉลี่ย 93.26 (S.D. = 5.00) ระดับ ดีเด่น



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	80.33	11.10
2.2	83.91	18.61	90.35	12.58
2.3	98.03	7.15	99.35	3.54
2.4	92.58	7.66	94.54	5.54
รวม	**89.87**	**7.01**	**93.26**	**5.00**

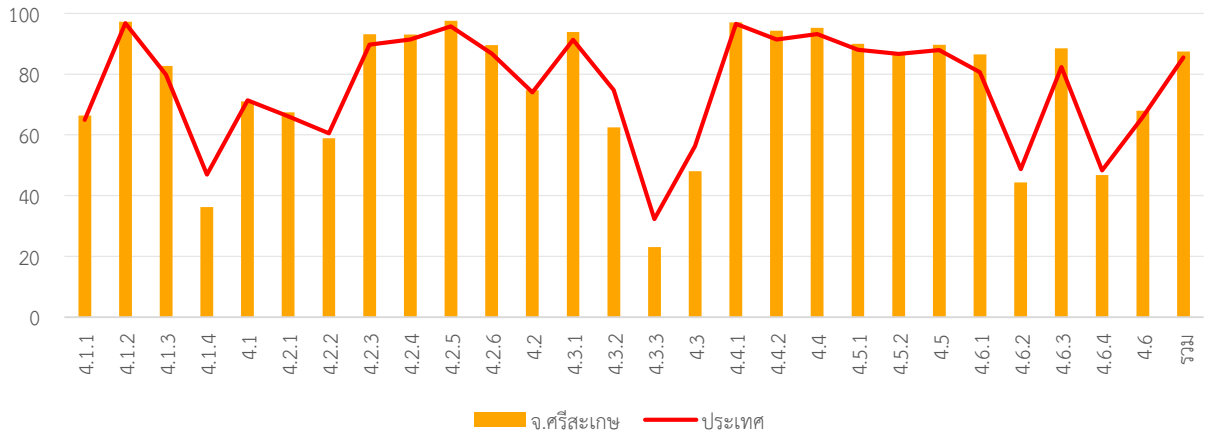
ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

ค่าเฉลี่ย 82.29 (S.D. = 7.27) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	51.18	8.39
3.2	64.31	14.52	65.16	14.36
3.3	80.26	13.91	83.00	15.00
3.4.1	50.68	14.30	55.40	11.67
3.4.2	87.33	13.84	90.58	12.17
3.4	64.01	10.80	68.19	9.21
3.5	97.20	12.09	97.79	9.94
3.6	89.33	26.55	95.54	14.88
รวม	**80.73**	**7.06**	**82.29**	**7.27**

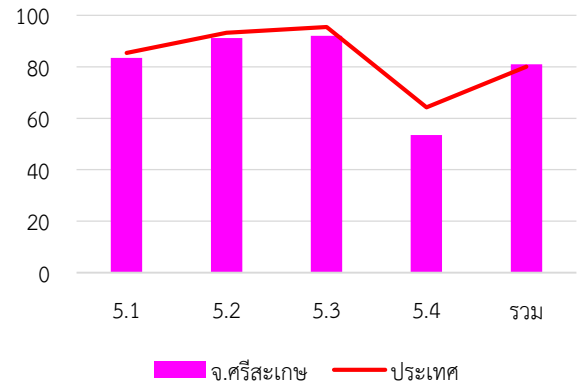
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 87.46 (S.D. = 6.91) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	66.41	16.27
4.1.2	96.80	10.89	97.27	9.35
4.1.3	79.78	24.48	82.72	22.41
4.1.4	46.95	36.82	36.27	36.65
4.1	71.34	13.98	71.05	12.22
4.2.1	66.14	12.28	67.40	8.94
4.2.2	60.53	13.14	58.94	11.33
4.2.3	89.76	20.56	93.09	16.81
4.2.4	91.35	12.56	93.02	11.90
4.2.5	95.75	10.81	97.58	9.22
4.2.6	86.72	17.38	89.59	13.87
4.2	73.98	8.26	74.70	6.69
4.3.1	91.25	22.96	93.92	19.43
4.3.2	74.76	39.02	62.49	44.33
4.3.3	32.29	33.48	23.04	34.28

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	48.00	26.17
4.4.1	96.56	14.29	97.05	13.96
4.4.2	91.45	18.36	94.33	12.31
4.4	93.15	14.30	95.24	9.82
4.5.1	88.07	13.48	90.02	11.80
4.5.2	86.70	25.73	87.19	24.64
4.5	87.90	13.16	89.67	11.52
4.6.1	80.63	19.33	86.48	17.46
4.6.2	48.77	27.34	44.36	25.36
4.6.3	82.31	18.53	88.53	14.70
4.6.4	48.28	12.68	46.73	12.47
4.6	65.94	13.41	67.99	12.13
รวม	**85.55**	**8.39**	**87.46**	**6.91**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 78.78 (S.D. = 10.10) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	88.16	14.31
5.2	93.23	13.28	94.38	12.01
5.3	95.42	11.17	93.69	13.10
5.4	64.27	17.82	59.09	16.83
รวม	**80.02**	**10.09**	**78.78**	**10.10**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

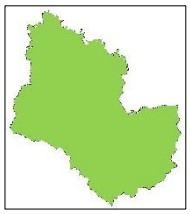
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.4 การบริการประชาชน
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
หมวด 5.2 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน
หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

จังหวัด สกลนคร ระดับดีมาก

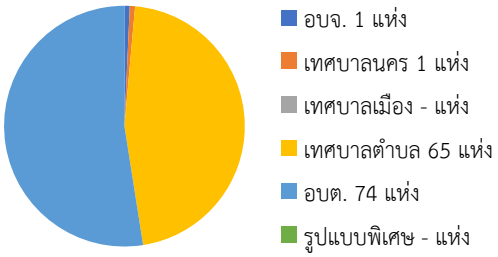




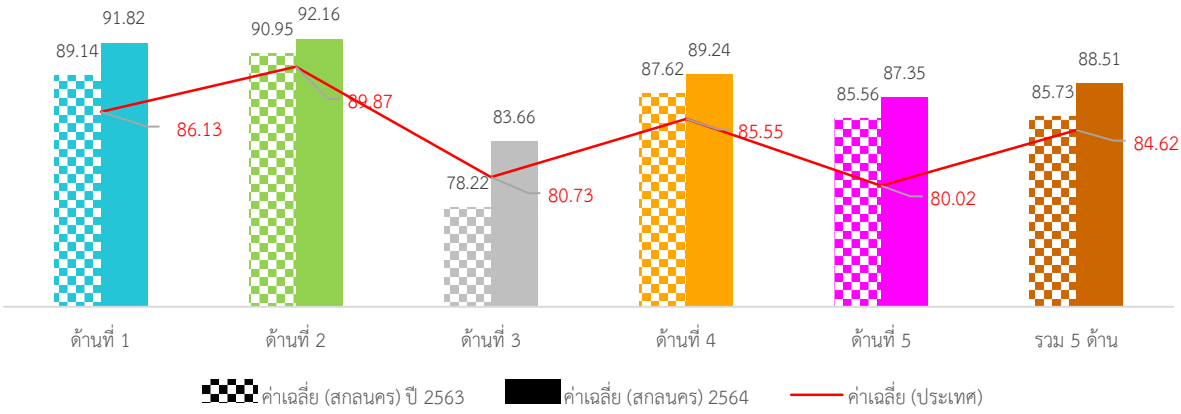
คะแนนเฉลี่ยรวม
88.51 (S.D. = 3.91)

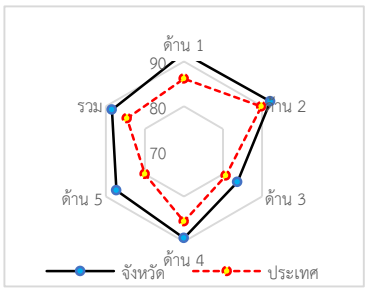
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 7 ของประเทศ
1,146,286 คน **5 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 141 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-198 กราฟผลการประเมินจังหวัดสกลนครเทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดสกลนครมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 85.73 (S.D. = 4.34) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทั้ง 5 ด้านมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศเล็กน้อย แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง มีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารจัดการ ด้านบริการสาธารณะ และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า เทศบาลนครมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี

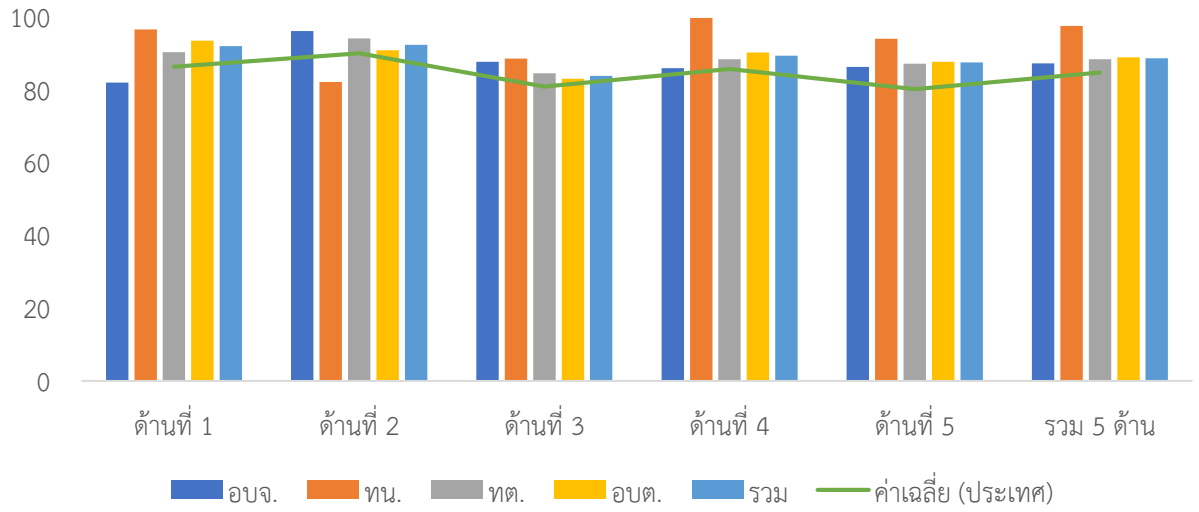
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดสกลนคร ประกอบด้วย 18 อำเภอ พบว่า ทุกอำเภอมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” ยกเว้นอำเภอกุดบาก ที่มีผลการประเมินสูงสุดและอยู่ในระดับ “ดีเด่น”

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-274 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่างๆ ของจังหวัดสกลนคร

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	2	1.42	7	4.96	36	25.53	**96**	**68.09**
2	0	0.00	0	0.00	10	7.09	28	19.86	**103**	**73.05**
3	0	0.00	3	2.13	31	21.99	**86**	**60.99**	21	14.89
4	0	0.00	0	0.00	14	9.93	57	40.43	**70**	**49.65**
5	1	0.71	2	1.42	30	21.28	44	31.21	**64**	**45.39**
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**3**	**2.13**	**93**	**65.96**	**45**	**31.91**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

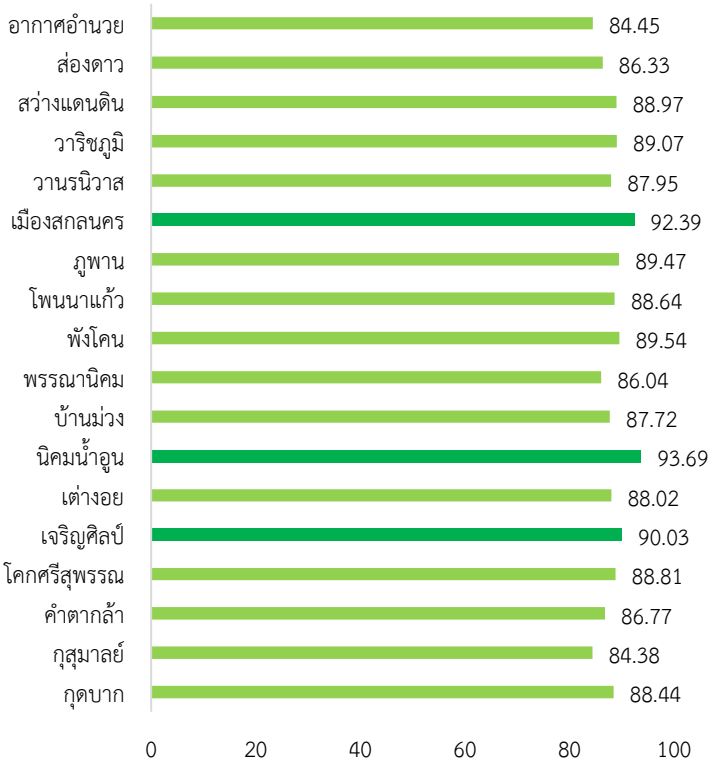


ภาพที่ 3-199 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดสกลนคร

ตารางที่ 3-275 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท.ของจังหวัดสกลนคร

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	81.82		**96.00**		87.50		85.77		86.15		87.05	
ทน.	**96.36**		82.00		**88.42**		**99.53**		**93.85**		**94.38**	
ทต.	90.18	6.98	93.97	5.46	84.38	5.70	88.19	6.34	87.03	7.92	88.20	3.58
อบต.	93.33	6.28	90.66	7.09	82.91	6.18	90.07	6.67	**87.57**	**10.56**	88.73	4.18
รวม	**91.82**	**6.79**	**92.16**	**6.59**	**83.66**	**5.97**	**89.24**	**6.58**	**87.35**	**9.34**	**88.51**	**3.91**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-200 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดสกลนคร

ตารางที่ 3-276 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดสกลนคร

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
กุดบาก	4	95.00	2.72	91.00	5.10	79.08	1.69	90.54	2.53	88.08	8.74	88.44	2.06
กุสุมาลย์	6	85.61	8.69	84.83	5.64	79.47	5.50	86.83	1.90	82.82	8.05	84.38	2.78
คำตากล้า	5	83.82	7.14	89.60	1.34	83.01	7.46	88.53	3.57	88.92	4.54	86.77	1.85
โคกศรีสุพรรณ	4	86.59	5.77	94.50	1.91	80.26	3.95	92.48	3.86	88.85	9.84	88.81	2.34
เจริญศิลป์	6	96.36	3.77	79.00	5.48	85.00	6.86	92.94	6.43	94.62	6.44	90.03	5.15
เต่างอย	4	88.18	1.82	84.00	4.76	80.81	2.90	95.32	1.29	74.62	4.07	88.02	1.75
นิคมน้ำอูน	4	95.00	3.10	95.25	3.40	**89.21**	**3.06**	**96.64**	**1.44**	86.16	7.74	**93.69**	**1.16**
บ้านม่วง	10	93.27	10.44	90.30	5.19	85.24	4.18	88.67	2.61	76.15	10.37	87.72	2.25
พรรณานิคม	11	88.68	7.48	92.36	10.36	84.13	6.77	85.14	4.98	83.22	10.93	86.04	2.92
พังโคน	6	89.55	2.75	92.33	2.50	77.56	6.62	95.13	3.38	85.90	9.85	89.54	2.44
โพนนาแก้ว	5	84.36	6.82	88.40	6.35	86.25	3.22	91.87	1.93	85.23	8.54	88.64	2.20
ภูพาน	4	93.18	4.84	94.75	4.11	85.72	7.70	89.10	12.81	86.92	13.44	89.47	8.15
เมือง	19	92.39	7.17	95.63	4.78	86.42	5.55	94.83	4.02	90.69	7.75	92.39	3.32
วานรนิวาส	15	94.00	5.38	94.13	4.49	80.57	5.75	86.99	4.53	**95.08**	**5.94**	87.95	2.45
วาริชภูมิ	6	94.85	4.17	**97.00**	**2.10**	84.00	6.47	88.03	5.39	87.69	7.02	89.07	3.96
สว่างแดนดิน	18	93.38	5.67	94.83	4.87	85.53	5.67	87.89	7.27	88.29	7.10	88.97	3.58
ส่องดาว	5	91.82	4.55	91.20	7.82	81.94	5.72	85.32	7.06	88.31	10.52	86.33	4.48
อากาศอำนวย	9	**95.76**	**3.28**	93.00	5.29	83.92	5.48	78.73	5.84	87.18	8.07	84.45	3.31

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

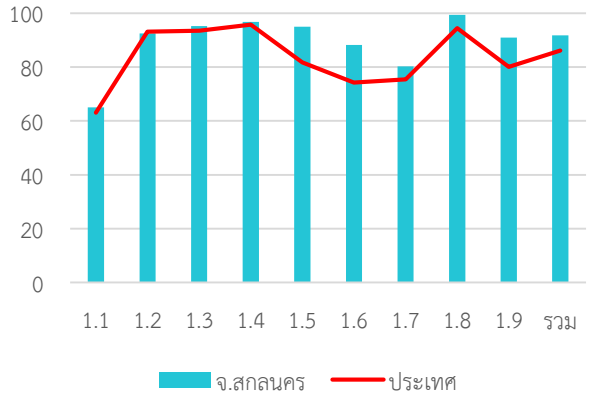
ตารางที่ 3-277 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดสกลนคร

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	ห้วยยาง	94.46
2	อบต.	ดงมะไฟ	96.30
3	อบต.	พังขว้าง	95.24
4	อบต.	สุวรรณคาม	95.21
5	เทศบาลตำบล	เหล่าปอแดง	95.18
6	อบต.	ดงชน	95.06
7	เทศบาลตำบล	โคกภู	95.00
8	อบต.	ทุ่งแก	94.82
9	อบต.	ค้อใต้	94.79
10	เทศบาลตำบล	สร้างค้อ	94.53

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

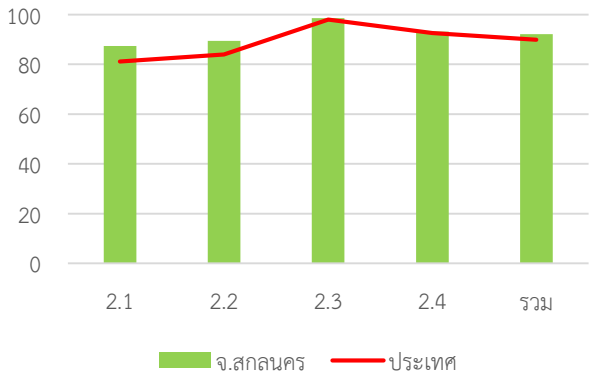
7. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 91.82 (S.D. = 6.79) ระดับ ดีเด่น



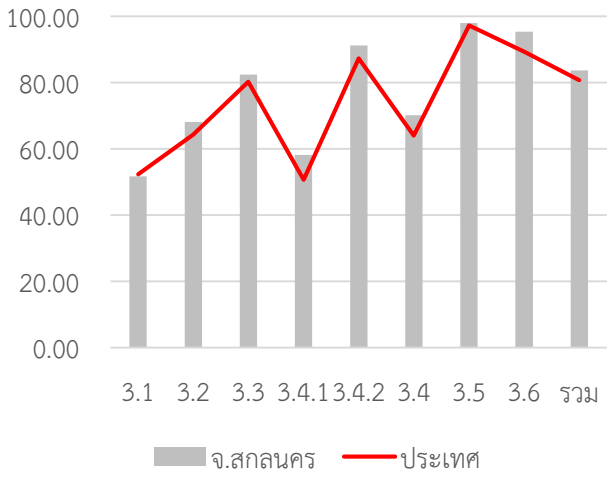
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	65.06	3.90
1.2	93.19	20.67	92.48	21.72
1.3	93.54	15.58	95.25	15.33
1.4	95.80	9.08	96.74	7.79
1.5	81.73	22.44	94.96	12.46
1.6	74.26	24.49	88.18	15.44
1.7	75.43	17.33	80.28	14.56
1.8	94.47	15.91	99.43	4.75
1.9	80.08	23.53	90.92	16.60
รวม	**86.13**	**8.71**	**91.82**	**6.79**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 92.16 (S.D. = 6.59) ระดับ ดีเด่น



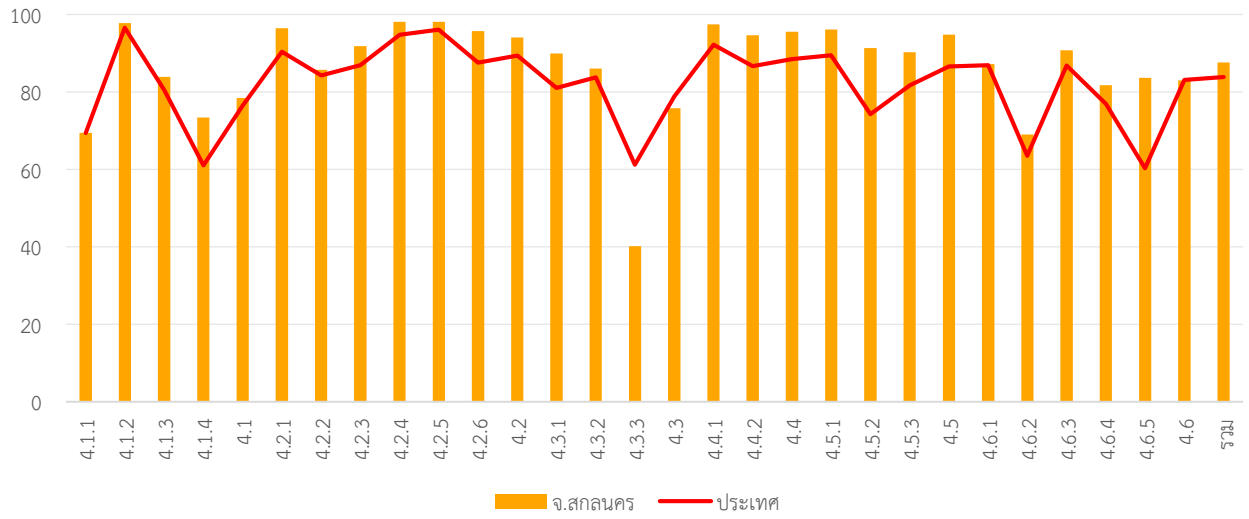
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	87.38	11.65
2.2	83.91	18.61	89.47	11.87
2.3	98.03	7.15	98.58	6.93
2.4	92.58	7.66	93.12	7.59
รวม	**89.87**	**7.01**	**92.16**	**6.59**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 83.66 (S.D. = 5.97) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	51.68	8.18
3.2	64.31	14.52	68.09	12.34
3.3	80.26	13.91	82.39	13.27
3.4.1	50.68	14.30	58.14	11.75
3.4.2	87.33	13.84	91.17	11.13
3.4	64.01	10.80	70.15	8.51
3.5	97.20	12.09	98.01	9.94
3.6	89.33	26.55	95.32	8.35
รวม	**80.73**	**7.06**	**83.66**	**5.97**

ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 89.24 (S.D. = 6.58) ระดับ ดีมาก

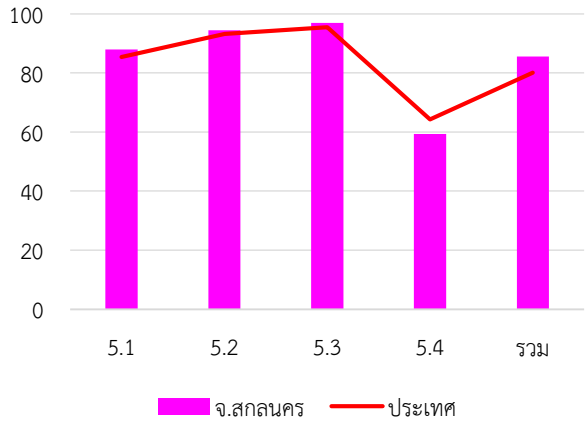


หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	70.09	15.34
4.1.2	96.80	10.89	96.88	8.34
4.1.3	79.78	24.48	88.94	19.99
4.1.4	46.95	36.82	57.59	35.55
4.1	71.34	13.98	76.74	11.66
4.2.1	66.14	12.28	69.45	7.50
4.2.2	60.53	13.14	62.37	12.35
4.2.3	89.76	20.56	96.10	10.40
4.2.4	91.35	12.56	95.11	10.75
4.2.5	95.75	10.81	98.30	7.39
4.2.6	86.72	17.38	91.82	14.81
4.2	73.98	8.26	77.11	6.41
4.3.1	91.25	22.96	94.18	19.35
4.3.2	74.76	39.02	79.72	37.74
4.3.3	32.29	33.48	40.33	39.83

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	62.43	25.87
4.4.1	96.56	14.29	95.60	16.92
4.4.2	91.45	18.36	95.82	11.09
4.4	93.15	14.30	95.74	10.52
4.5.1	88.07	13.48	94.93	8.68
4.5.2	86.70	25.73	92.34	20.65
4.5	87.90	13.16	94.61	8.22
4.6.1	80.63	19.33	82.22	18.70
4.6.2	48.77	27.34	54.99	28.57
4.6.3	82.31	18.53	89.82	14.51
4.6.4	48.28	12.68	50.58	11.11
4.6	65.94	13.41	70.68	11.21
รวม	**85.55**	**8.39**	**89.24**	**6.58**

ด้านธรรมาภิบาล

ค่าเฉลี่ย 87.35 (S.D. = 9.34) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	89.15	13.02
5.2	93.23	13.28	93.90	11.39
5.3	95.42	11.17	97.02	8.84
5.4	64.27	17.82	79.43	18.13
รวม	**80.02**	**10.09**	**87.35**	**9.34**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ

หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า

หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 2.2 ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล

หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง

หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว

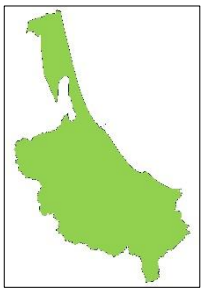
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข

หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว

หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด

จังหวัด สงขลา

ระดับดีมาก

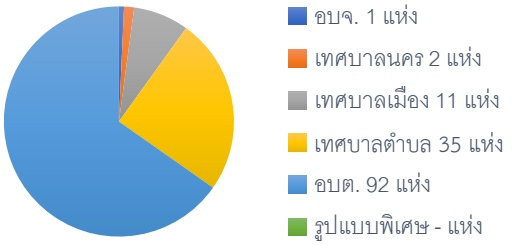




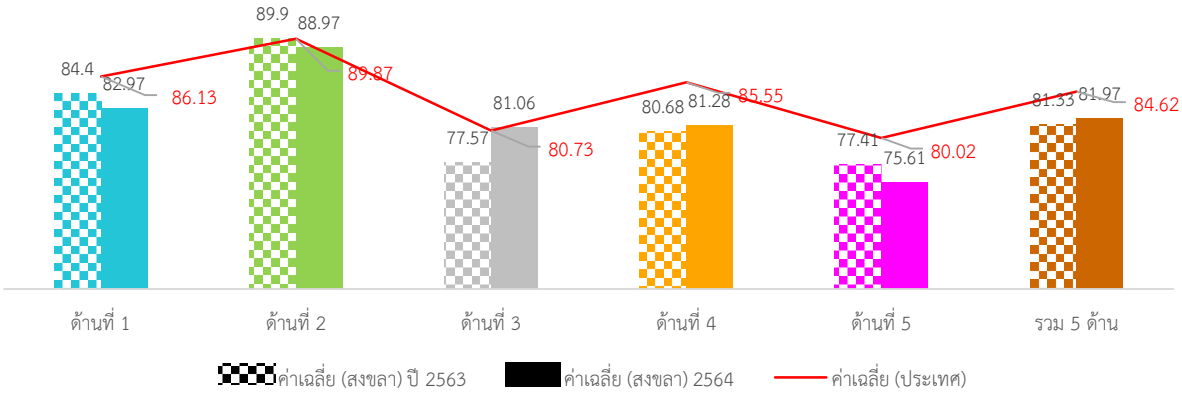
คะแนนเฉลี่ยรวม
81.97 (S.D. = 6.43)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 63 ของประเทศ

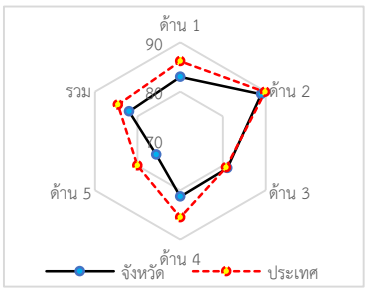
1,431,536 คน **16 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 141 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-201 กราฟผลการประเมินจังหวัดสงขลาเทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดสงขลามีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 81.33 (S.D. = 6.84) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านการบริหารงานการเงินและการคลังมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ส่วนด้านบริการสาธารณะและด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ด้านการบริหารจัดการ และด้านการบริหารงานการเงินและการคลังมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ด้านบริการสาธารณะและด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดและเทศบาลนครมีผลการประเมินใกล้เคียงกันอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนประเภทอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ยกเว้นองค์การบริหารส่วนตำบลมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี

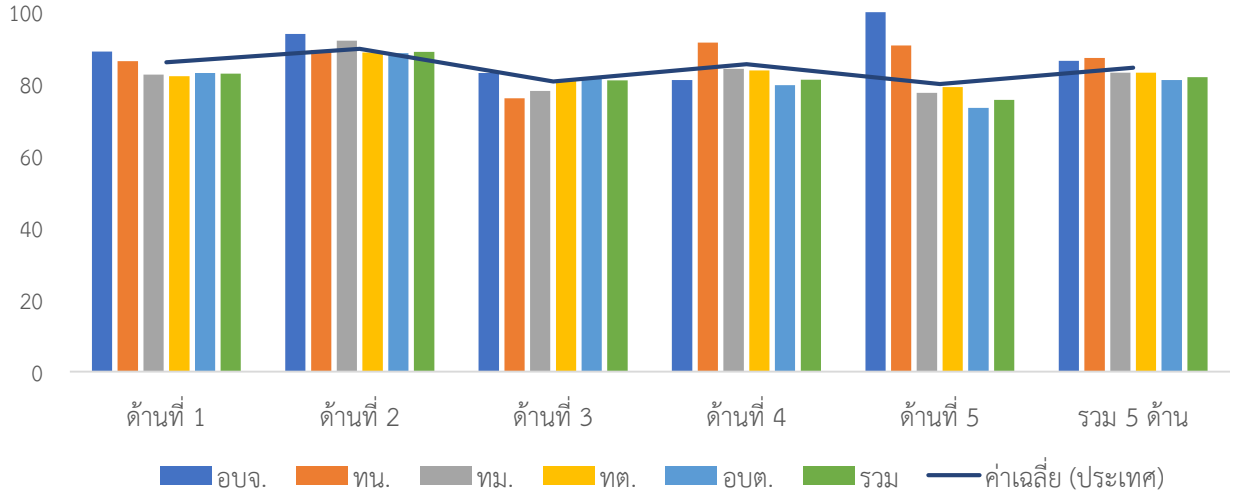
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดสงขลา ประกอบด้วย 16 อำเภอ พบว่าส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีและดีมาก” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอคลองหอยโข่ง

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-278 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดสงขลา

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	4	2.84	9	6.38	29	20.57	**56**	**39.72**	43	30.50
2	1	0.71	1	0.71	10	7.09	53	37.59	**76**	**53.90**
3	0	0.00	1	0.71	54	38.30	**76**	**53.90**	10	7.09
4	3	2.13	16	11.35	33	23.40	**70**	**49.65**	19	13.48
5	15	10.64	26	18.44	**42**	**29.79**	34	24.11	24	17.02
รวม	**1**	**0.71**	**7**	**4.96**	**37**	**26.24**	**81**	**57.45**	**15**	**10.64**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

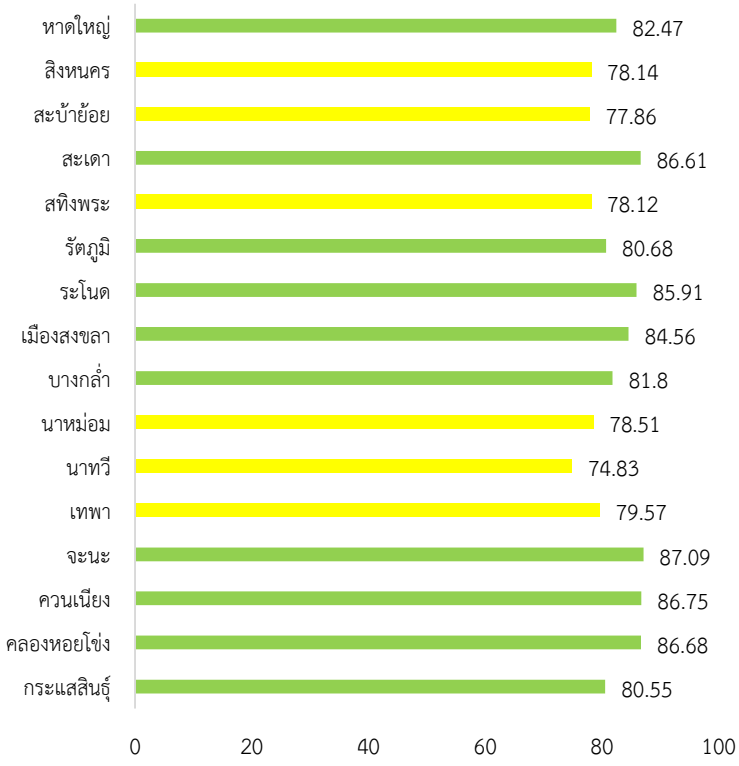


ภาพที่ 3-202 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดสงขลา

ตารางที่ 3-279 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดสงขลา

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	**89.09**		**94.00**		**83.13**		81.15		**100.00**		86.47	
ทน.	86.37	6.43	89.50	2.12	76.05	3.35	**91.58**	**4.59**	90.77	8.70	**87.33**	0.19
ทม.	82.64	7.90	92.09	5.77	78.14	7.44	84.31	7.27	77.62	9.03	83.17	4.50
ทต.	82.23	12.28	88.83	7.21	80.91	5.80	83.78	8.28	79.16	13.76	83.21	6.41
อบต.	83.14	10.62	88.59	7.98	81.55	5.64	79.74	9.54	73.43	13.72	81.18	6.62
รวม	**82.97**	**10.74**	**88.97**	**7.58**	**81.06**	**5.84**	**81.28**	**9.23**	**75.61**	**13.74**	**81.97**	**6.43**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-203 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดสงขลา

ตารางที่ 3-280 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดสงขลา

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
กระแสสินธุ์	4	78.64	5.68	88.75	5.25	82.24	1.17	80.81	5.56	64.62	12.75	80.55	2.97
คลองหอยโข่ง	4	**91.14**	**5.62**	88.00	5.48	83.55	2.44	86.60	4.32	86.54	7.25	86.68	2.64
ควนเนียง	5	88.73	4.92	94.00	2.12	84.10	3.82	86.75	5.57	79.69	8.86	86.75	3.74
จะนะ	15	88.36	8.26	90.73	5.40	**84.91**	**4.44**	**87.44**	**7.01**	83.79	8.56	**87.09**	**4.51**
เทพา	8	79.20	10.29	86.04	7.82	76.78	2.51	79.98	5.90	75.77	14.75	79.57	3.76
นาทวี	11	79.84	8.19	84.30	6.20	81.24	3.73	70.64	9.52	56.08	11.58	74.83	5.74
นาหม่อม	4	66.37	20.29	89.25	4.43	79.85	12.85	80.60	5.31	66.54	9.51	78.51	3.59
บางกล่ำ	4	85.46	1.96	88.75	4.11	80.00	6.98	79.64	11.13	82.31	1.99	81.80	4.23
เมืองสงขลา	7	88.05	4.56	84.57	7.28	78.79	4.83	85.22	5.93	**89.23**	**10.17**	84.56	3.32
ระโนด	13	84.90	7.83	94.31	4.59	82.82	5.00	85.75	4.17	83.43	8.68	85.91	2.98
รัตภูมิ	7	81.82	12.50	89.10	3.61	78.73	6.06	80.01	9.94	74.50	11.02	80.68	7.98
สทิงพระ	12	81.74	4.64	86.92	6.60	84.30	5.04	73.91	11.17	64.49	9.19	78.12	6.43
สะเดา	12	93.49	3.53	93.19	5.26	80.39	7.69	86.63	5.70	82.69	8.35	86.61	3.97
สะบ้าย้อย	10	78.27	18.14	80.00	13.51	75.53	3.84	79.13	11.11	73.54	21.92	77.86	9.69
สิงหนคร	10	81.09	9.56	86.36	8.18	79.79	4.08	74.58	7.62	76.00	9.92	78.14	4.77
หาดใหญ่	15	76.12	10.17	**94.64**	**4.60**	81.06	7.06	83.48	8.16	72.72	8.52	82.47	5.14

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ตารางที่ 3-281 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดสงขลา

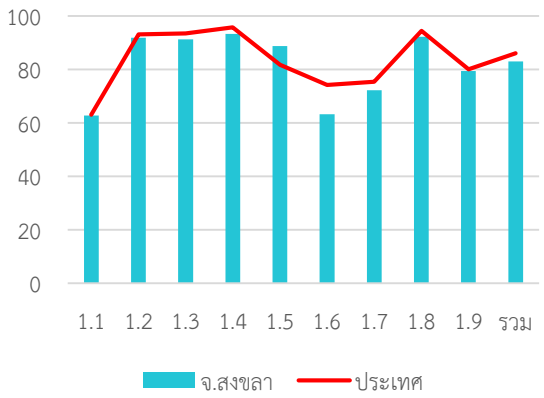
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลตำบล	บ้านนา	94.74
2	เทศบาลตำบล	ปริก	94.67
3	อบต.	ขุนตัดหวาย	93.86
4	อบต.	เขามีเกียรติ	92.77
5	เทศบาลตำบล	บางเหรียง	92.12
6	อบต.	ท่าชะมวง	91.80
7	อบต.	สะพานไม้แก่น	91.76
8	เทศบาลตำบล	ทุ่งลาน	90.58
9	เทศบาลเมือง	คลองแห	90.56
10	อบต.	คูขุด	90.55

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

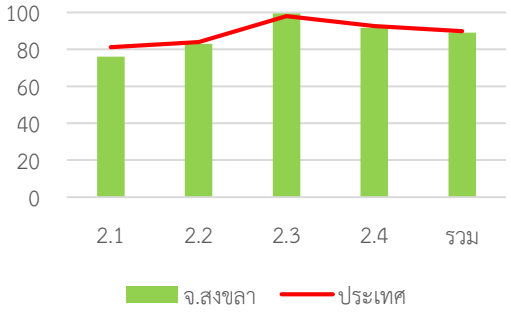
ค่าเฉลี่ย 82.97 (S.D. = 10.74) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	62.81	6.71
1.2	93.19	20.67	91.91	22.04
1.3	93.54	15.58	91.35	19.57
1.4	95.80	9.08	93.33	10.87
1.5	81.73	22.44	88.79	19.69
1.6	74.26	24.49	63.22	28.41
1.7	75.43	17.33	72.25	18.88
1.8	94.47	15.91	92.20	20.67
1.9	80.08	23.53	79.43	25.26
รวม	**86.13**	**8.71**	**82.97**	**10.74**

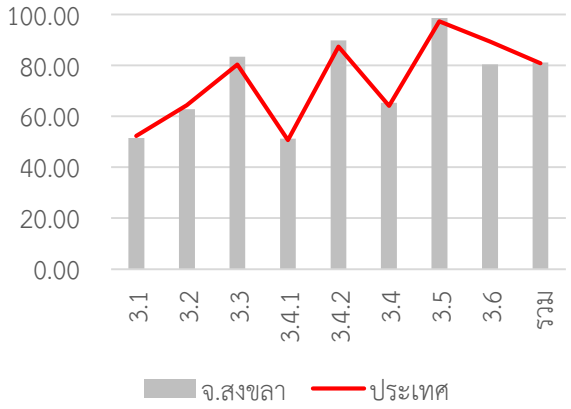
ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

ค่าเฉลี่ย 88.97 (S.D. = 7.58) ระดับ ดีมาก



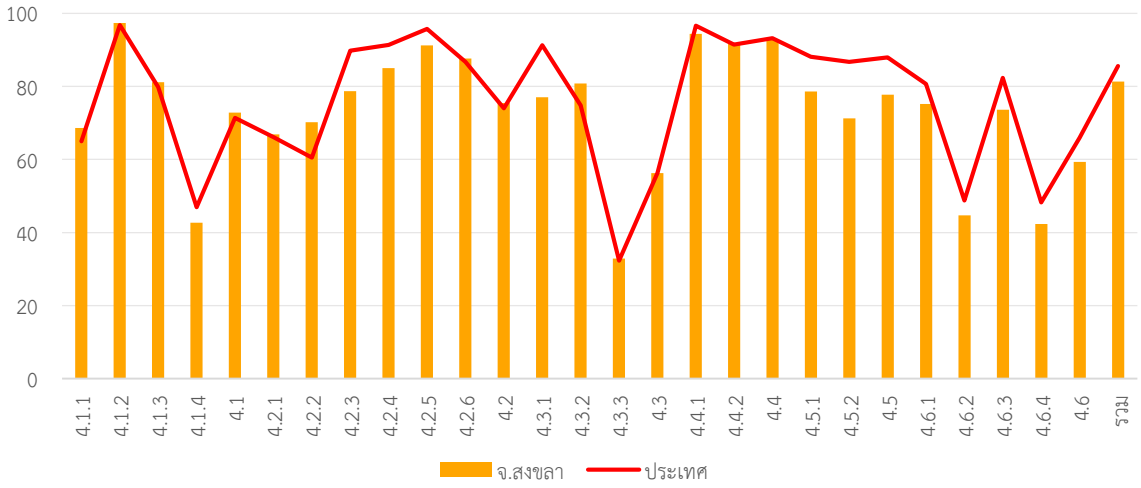
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	76.03	14.72
2.2	83.91	18.61	82.91	18.27
2.3	98.03	7.15	99.36	4.81
2.4	92.58	7.66	91.65	9.82
รวม	**89.87**	**7.01**	**88.97**	**7.58**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 81.06 (S.D. = 5.84) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	51.44	7.04
3.2	64.31	14.52	62.77	14.29
3.3	80.26	13.91	83.30	12.38
3.4.1	50.68	14.30	51.23	12.02
3.4.2	87.33	13.84	89.72	10.89
3.4	64.01	10.80	65.22	8.56
3.5	97.20	12.09	98.58	7.42
3.6	89.33	26.55	80.31	37.08
รวม	**80.73**	**7.06**	**81.06**	**5.84**

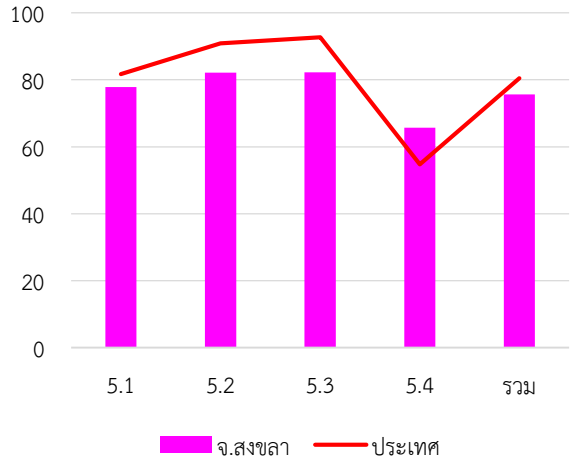
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 81.28 (S.D. = 9.23) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	68.57	18.21
4.1.2	96.80	10.89	97.35	7.84
4.1.3	79.78	24.48	81.13	24.64
4.1.4	46.95	36.82	42.70	38.54
4.1	71.34	13.98	72.84	13.53
4.2.1	66.14	12.28	66.88	11.65
4.2.2	60.53	13.14	70.19	14.29
4.2.3	89.76	20.56	78.72	29.00
4.2.4	91.35	12.56	84.96	15.87
4.2.5	95.75	10.81	91.21	12.89
4.2.6	86.72	17.38	87.57	15.08
4.2	73.98	8.26	75.46	9.11
4.3.1	91.25	22.96	77.02	35.61
4.3.2	74.76	39.02	80.78	31.60
4.3.3	32.29	33.48	32.91	32.35

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	56.22	22.45
4.4.1	96.56	14.29	94.33	20.33
4.4.2	91.45	18.36	91.84	21.57
4.4	93.15	14.30	92.67	17.79
4.5.1	88.07	13.48	78.62	18.45
4.5.2	86.70	25.73	71.21	35.57
4.5	87.90	13.16	77.70	18.54
4.6.1	80.63	19.33	75.18	21.71
4.6.2	48.77	27.34	44.73	31.13
4.6.3	82.31	18.53	73.60	18.23
4.6.4	48.28	12.68	42.37	16.08
4.6	65.94	13.41	59.29	15.16
รวม	**85.55**	**8.39**	**81.28**	**9.23**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 75.61 (S.D. = 13.74) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	77.87	18.94
5.2	93.23	13.28	82.13	21.80
5.3	95.42	11.17	82.29	17.63
5.4	64.27	17.82	65.73	17.40
รวม	**80.02**	**10.09**	**75.61**	**13.74**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

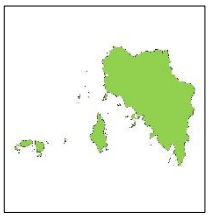
8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 1.4 การบริการประชาชน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 2.2 ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
หมวดย่อย 4.2.4 การส่งเสริมและพัฒนาคนพิการและผู้ด้อยโอกาส/คนไร้ที่พึ่ง
หมวดย่อย 4.2.5 การส่งเสริมผู้สูงอายุ
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
หมวดย่อย 4.6.1 ทรัพยากรธรรมชาติ
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.3 ขยะ
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน

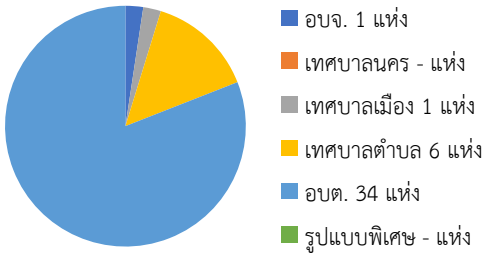
จังหวัด สตูล

ระดับดีมาก



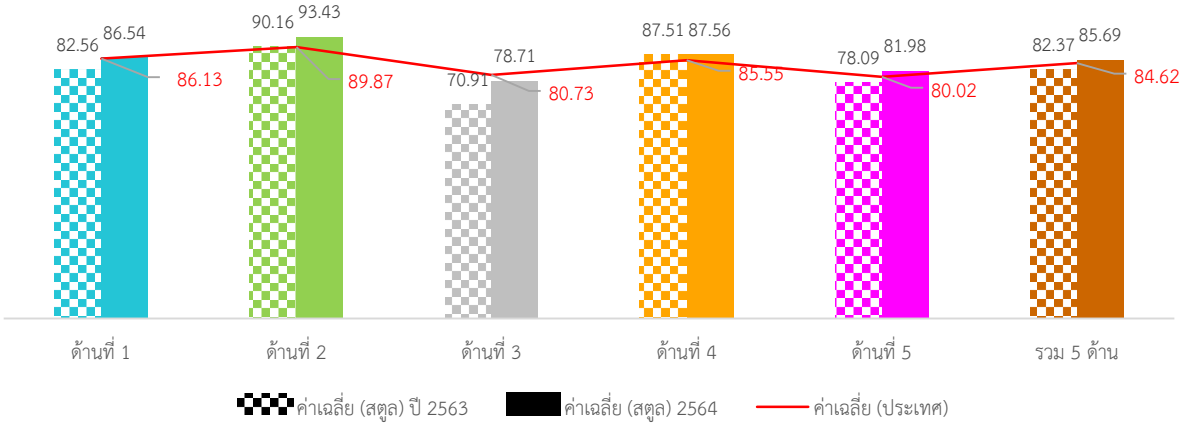
คะแนนเฉลี่ยรวม
85.69 (S.D. = 4.92)

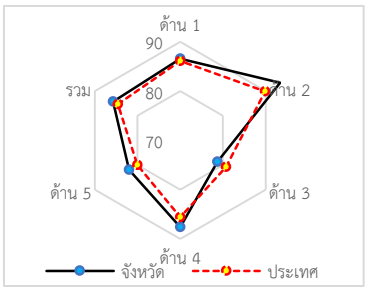
จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 42 แห่ง



ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 26 ของประเทศ
324,835 คน **7 อำเภอ**

1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-204 กราฟผลการประเมินจังหวัดสตูลเทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดสตูลมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 82.37 (S.D. = 5.54) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศเล็กน้อย เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่าด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านบริการสาธารณะมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ส่วนด้านการบริหารจัดการด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ยกเว้นด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า เทศบาลเมืองมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนประเภทอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

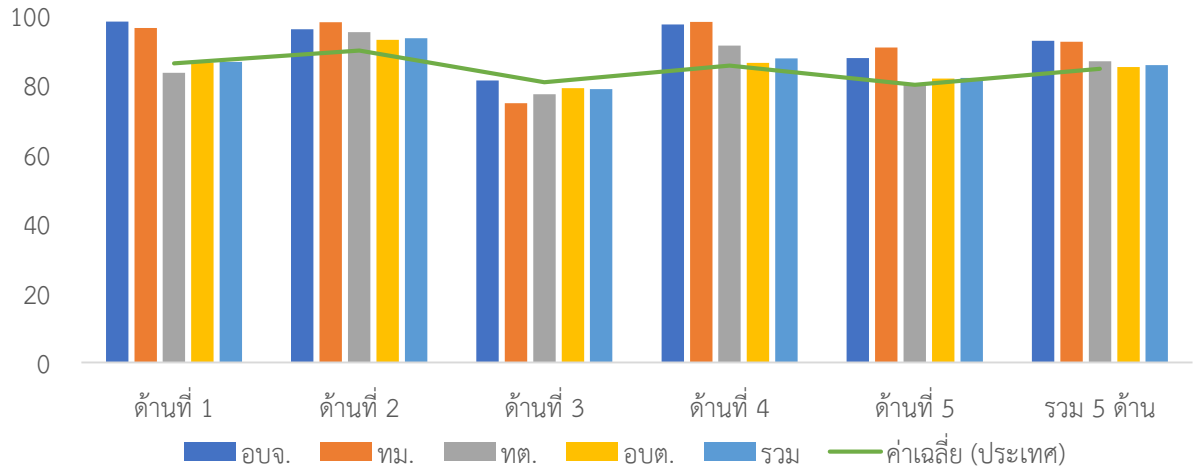
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดสตูล ประกอบด้วย 7 อำเภอ พบว่า ทุกอำเภอมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอควนโดน

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-282 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่างๆ ของจังหวัดสตูล

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	3	7.14	5	11.90	**13**	30.95	**21**	**50.00**
2	0	0.00	0	0.00	0	0.00	10	23.81	**32**	**76.19**
3	0	0.00	1	2.38	**22**	**52.38**	19	45.24	0	0.00
4	0	0.00	0	0.00	7	16.67	16	38.10	**19**	**45.24**
5	2	4.76	5	11.90	10	23.81	12	28.57	**13**	**30.95**
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**2**	**4.76**	**29**	**69.05**	**11**	**26.19**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

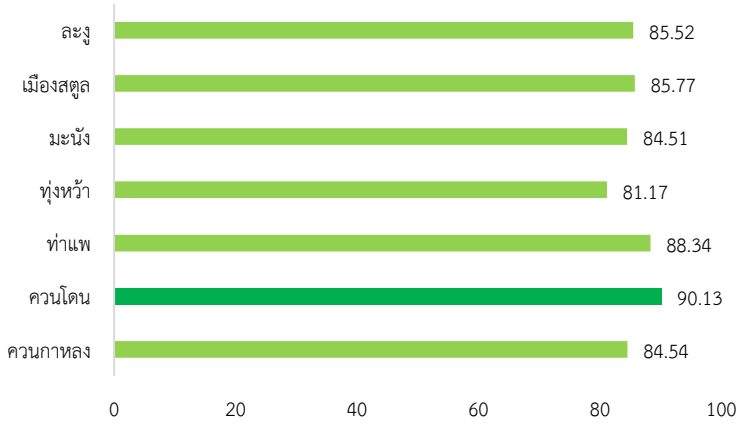


ภาพที่ 3-205 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดสตูล

ตารางที่ 3-283 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดสตูล

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	**98.18**		96.00		**81.25**		97.36		87.69		**92.71**	
ทม.	96.36		**98.00**		74.74		**98.12**		**90.77**		92.36	
ทต.	83.48	11.02	95.17	2.99	77.24	4.63	91.26	6.07	80.52	13.54	86.79	5.67
อบต.	86.44	9.31	92.91	5.52	79.02	5.42	86.30	6.37	81.81	12.13	85.09	4.66
รวม	**86.54**	**9.57**	**93.43**	**5.19**	**78.71**	**5.22**	**87.56**	**6.75**	**81.98**	**12.00**	**85.69**	**4.92**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-206 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดสตูล

ตารางที่ 3-284 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดสตูล

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ควนกาหลง	3	75.76	13.40	94.67	6.11	79.65	8.43	88.01	4.15	78.46	8.56	84.54	4.36
ควนโดน	5	94.18	4.10	98.00	2.00	80.42	2.28	**91.43**	**4.13**	**92.31**	**9.49**	**90.13**	**3.26**
ท่าแพ	4	91.36	3.82	**98.50**	**1.91**	**84.21**	**3.01**	86.57	6.11	89.61	9.51	88.34	3.18
ทุ่งหว้า	6	85.15	6.24	90.33	3.88	78.57	4.24	78.80	2.69	81.28	10.85	81.17	2.39
มะนัง	2	80.91		95.00	4.24	80.00	3.72	83.97	3.29	90.77	4.36	84.51	1.44
เมืองสตูล	15	84.00	11.91	92.13	5.66	76.94	6.14	90.63	5.48	76.92	13.14	85.77	5.65
ละงู	7	91.17	2.91	91.71	4.86	77.50	3.97	87.10	8.93	80.66	11.09	85.52	4.94

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ตารางที่ 3-285 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดสตูล

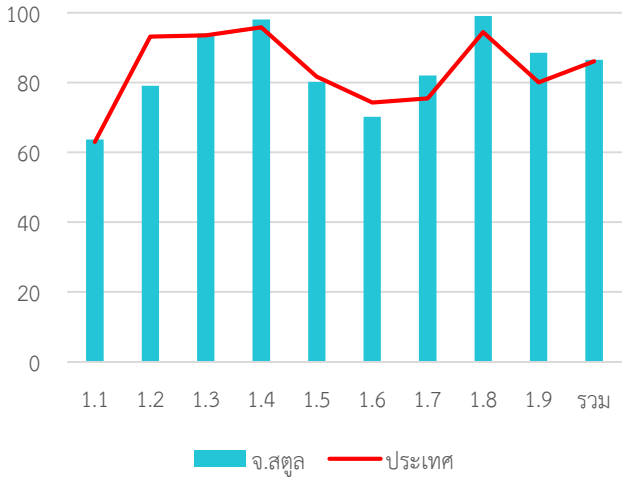
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลตำบล	กำแพง	93.45
2	เทศบาลตำบล	ควนโดน	93.06
3	อบต.	บ้านควน	92.77
4	อบจ.	สตูล	92.71
5	เทศบาลเมือง	สตูล	92.36
6	อบต.	ควนสตอ	91.90
7	อบต.	ควนขัน	91.04
8	อบต.	ท่าเรือ	90.90
9	อบต.	ควนโดน	90.73
10	อบต.	วังประจัน	90.36

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

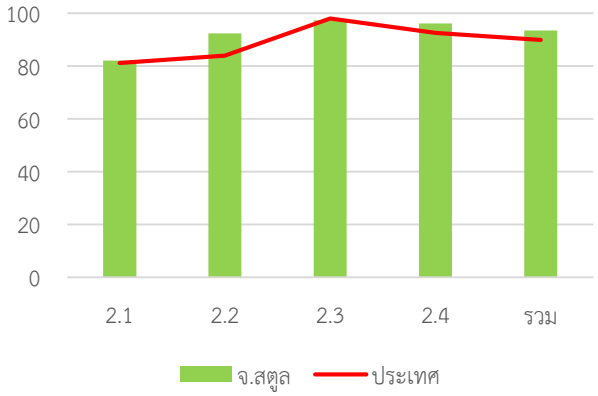
ค่าเฉลี่ย 86.54 (S.D. = 9.57 ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	63.65	4.93
1.2	93.19	20.67	79.05	35.60
1.3	93.54	15.58	94.05	16.09
1.4	95.80	9.08	98.10	4.72
1.5	81.73	22.44	80.24	26.91
1.6	74.26	24.49	70.16	27.29
1.7	75.43	17.33	82.06	17.45
1.8	94.47	15.91	99.05	6.17
1.9	80.08	23.53	88.57	19.70
รวม	**86.13**	**8.71**	**86.54**	**9.57**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

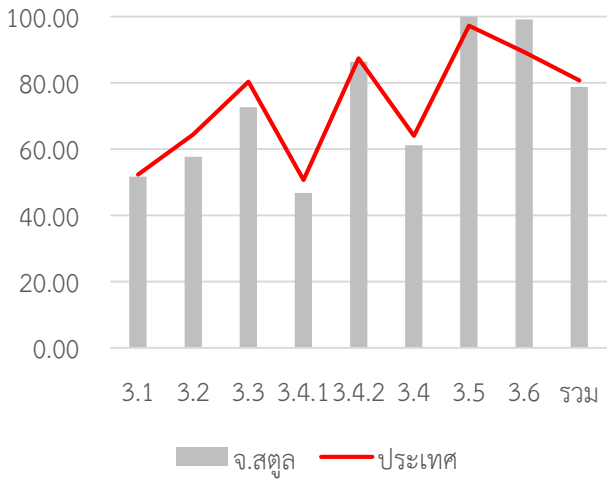
ค่าเฉลี่ย 93.43 (S.D. = 5.19) ระดับ ดีเด่น



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	82.10	13.75
2.2	83.91	18.61	92.38	9.39
2.3	98.03	7.15	97.38	9.12
2.4	92.58	7.66	96.10	5.62
รวม	**89.87**	**7.01**	**93.43**	**5.19**

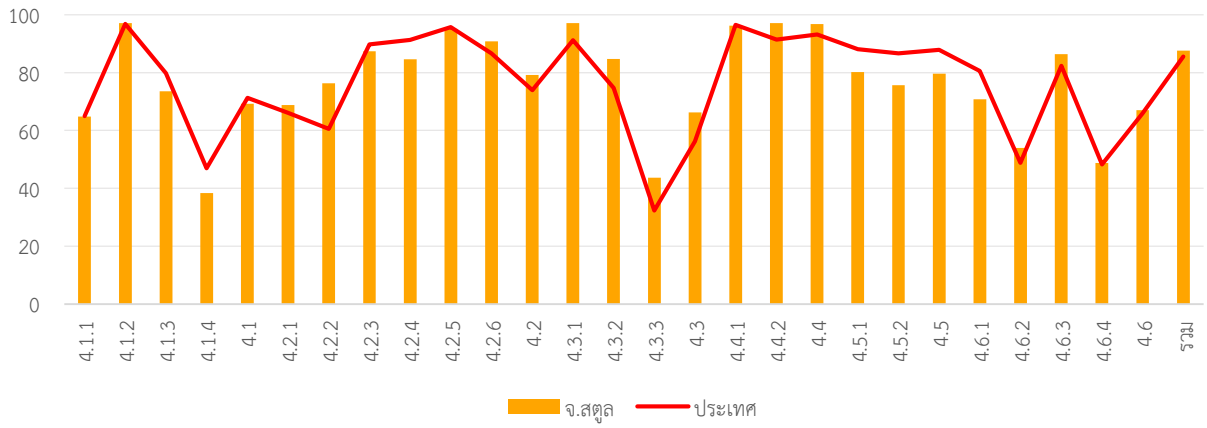
ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

ค่าเฉลี่ย 78.71 (S.D. = 5.22) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	51.69	7.72
3.2	64.31	14.52	57.62	14.41
3.3	80.26	13.91	72.59	16.05
3.4.1	50.68	14.30	46.73	12.82
3.4.2	87.33	13.84	86.31	10.48
3.4	64.01	10.80	61.13	9.10
3.5	97.20	12.09	100.00	0.00
3.6	89.33	26.55	99.05	4.31
รวม	**80.73**	**7.06**	**78.71**	**5.22**

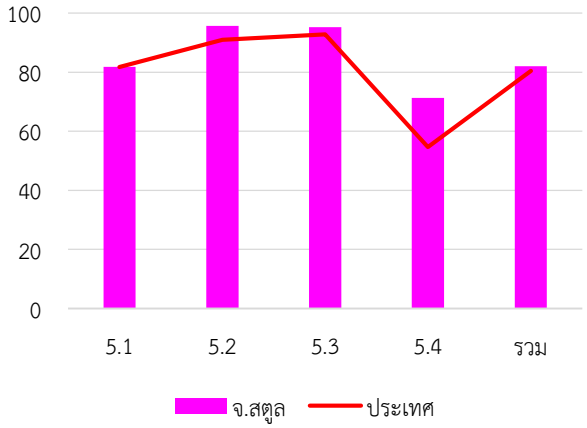
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 87.56 (S.D. = 6.75) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	64.83	22.07
4.1.2	96.80	10.89	97.14	6.27
4.1.3	79.78	24.48	73.57	30.91
4.1.4	46.95	36.82	38.33	28.87
4.1	71.34	13.98	69.22	14.29
4.2.1	66.14	12.28	68.81	5.89
4.2.2	60.53	13.14	76.32	9.34
4.2.3	89.76	20.56	87.38	20.13
4.2.4	91.35	12.56	84.64	15.55
4.2.5	95.75	10.81	95.12	12.95
4.2.6	86.72	17.38	90.79	13.96
4.2	73.98	8.26	79.23	6.24
4.3.1	91.25	22.96	97.14	10.43
4.3.2	74.76	39.02	84.76	35.56
4.3.3	32.29	33.48	43.65	27.24

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	66.27	19.06
4.4.1	96.56	14.29	96.19	14.81
4.4.2	91.45	18.36	97.14	9.44
4.4	93.15	14.30	96.83	7.68
4.5.1	88.07	13.48	80.20	16.14
4.5.2	86.70	25.73	75.71	30.46
4.5	87.90	13.16	79.64	15.42
4.6.1	80.63	19.33	70.79	16.98
4.6.2	48.77	27.34	53.97	26.98
4.6.3	82.31	18.53	86.37	18.11
4.6.4	48.28	12.68	48.78	11.96
4.6	65.94	13.41	66.98	13.56
รวม	**85.55**	**8.39**	**87.56**	**6.75**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 81.98 (S.D. = 12.00) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	81.79	18.34
5.2	93.23	13.28	95.71	9.41
5.3	95.42	11.17	95.24	9.69
5.4	64.27	17.82	71.33	17.44
รวม	**80.02**	**10.09**	**81.98**	**12.00**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

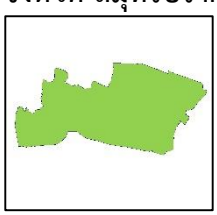
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.4 การบริการประชาชน
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 2.2 ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวด 5.2 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน
หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว
หมวดย่อย 4.4.1 การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และศาสนา
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

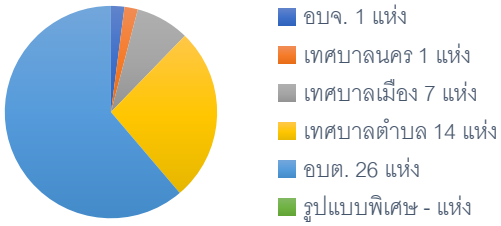
จังหวัด สมุทรปราการ

ระดับดีมาก





จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 49 แห่ง



คะแนนเฉลี่ยรวม

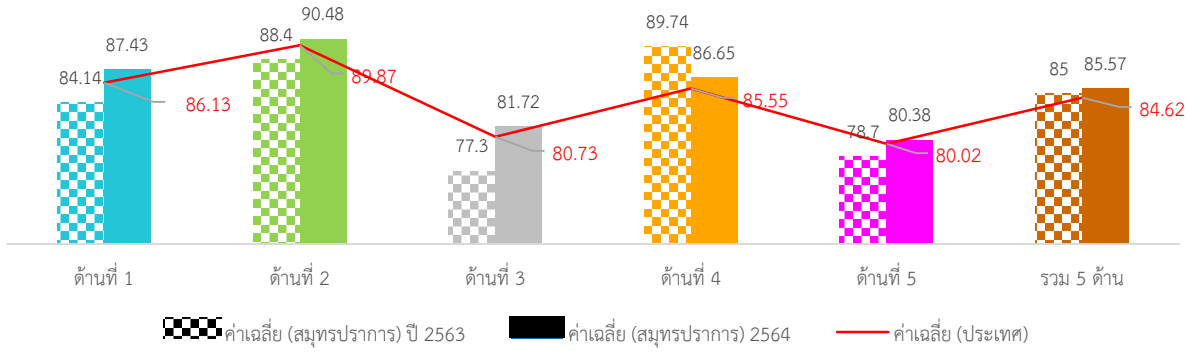
85.57 (S.D. = 4.79)

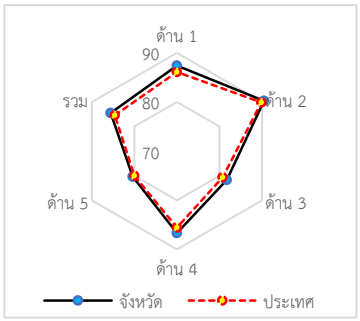
ระดับ ดีมาก

ลำดับที่ 27 ของประเทศ

1,356,449 คน **6 อำเภอ**

1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





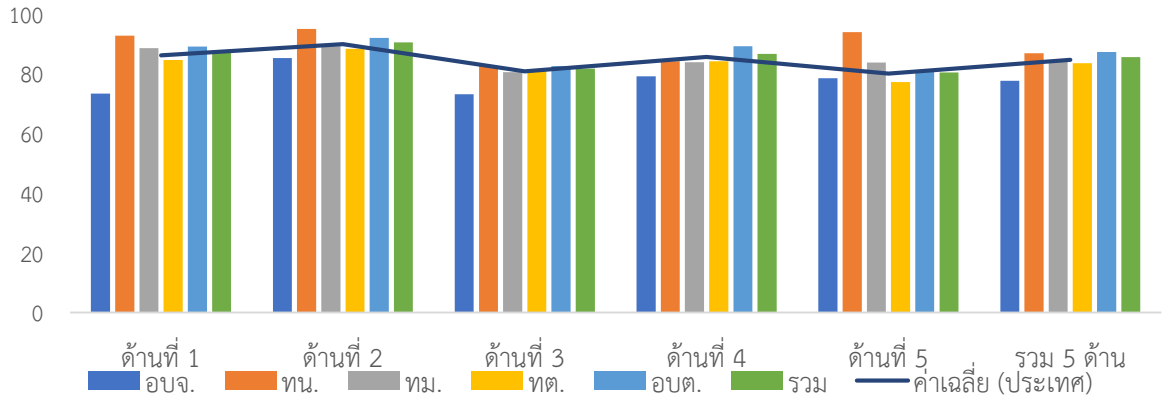
ภาพที่ 3-207 กราฟผลการประเมินจังหวัดสมุทรปราการเทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดสมุทรปราการมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 85.00 (S.D. = 4.85) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่าด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศส่วนด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่าในด้านการบริหารจัดการ และด้านบริการสาธารณะมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า เทศบาลนครมีผลการประเมิอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนประเภทอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดสมุทรปราการ ประกอบด้วย 6 อำเภอ พบว่าทุกอำเภอมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” ยกเว้นอำเภอบางบ่อที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอบางเสาธง

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

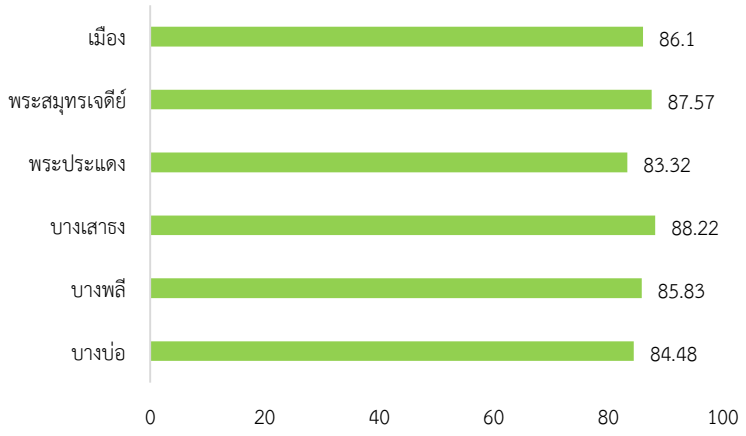


ภาพที่ 3-208 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดสมุทรปราการ

ตารางที่ 3-286 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดสมุทรปราการ

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	73.33		85.26		73.13		79.13		78.46		77.56	
ทน.	92.73		95.00		82.63		84.15		93.85		86.86	
ทม.	88.57	5.98	89.17	5.60	80.53	6.32	83.83	6.71	83.74	8.92	84.31	5.37
ทต.	84.55	7.44	88.33	6.53	81.39	5.88	84.14	8.59	77.14	7.79	83.51	5.53
อบต.	89.02	7.25	92.01	4.67	82.52	4.67	89.15	5.12	80.77	5.66	87.29	3.57
รวม	**87.43**	**7.45**	**90.48**	**5.54**	**81.72**	**5.28**	**86.65**	**6.85**	**80.38**	**7.19**	**85.57**	**4.79**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-209 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดสมุทรปราการ

ตารางที่ 3-287 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดสมุทรปราการ

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
บางบ่อ	10	87.46	5.79	88.47	3.35	78.84	4.64	86.95	8.58	76.46	7.47	84.48	4.83
บางพลี	7	86.62	9.67	94.57	4.39	79.55	4.93	87.01	6.48	82.86	6.49	85.83	5.24
บางเสาธง	4	**92.95**	**5.16**	88.75	10.90	82.50	6.83	**90.23**	**8.59**	**85.00**	**5.08**	**88.22**	**7.34**
พระประแดง	9	83.03	7.74	89.59	4.78	80.55	4.39	83.62	5.47	81.03	6.25	83.32	3.08
พระสมุทรเจดีย์	6	90.15	7.26	**94.63**	**3.90**	**86.06**	**2.28**	86.64	9.24	82.31	4.74	87.57	5.32
เมือง	13	87.95	7.25	89.05	5.27	83.68	5.65	87.23	5.09	79.29	8.67	86.10	4.42

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ตารางที่ 3-288 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดสมุทรปราการ

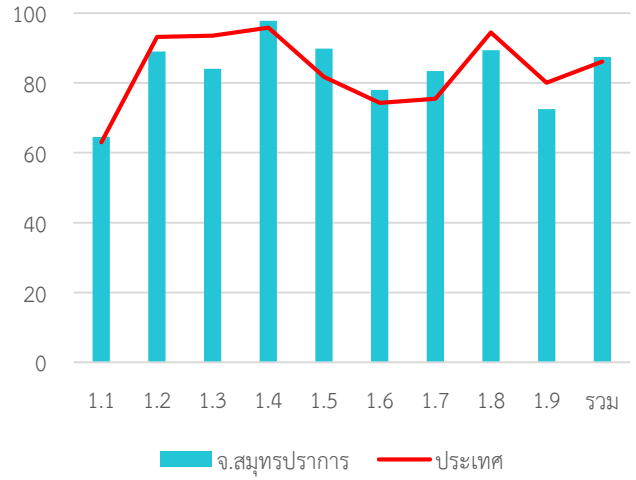
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลเมือง	แพรกษา	95.54
2	อบต.	บางเสาธง	93.33
3	เทศบาลตำบล	แหลมฟ้าผ่า	93.02
4	อบต.	บางโฉลง	92.46
5	อบต.	ศีรษะจรเข้น้อย	91.20
6	อบต.	ในคลองบางปลากด	91.15
7	อบต.	ศีรษะจรเข้ใหญ่	91.03
8	เทศบาลตำบล	แพรกษา	90.64
9	อบต.	บางปลา	90.30
10	อบต.	บางบ่อ	89.88

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

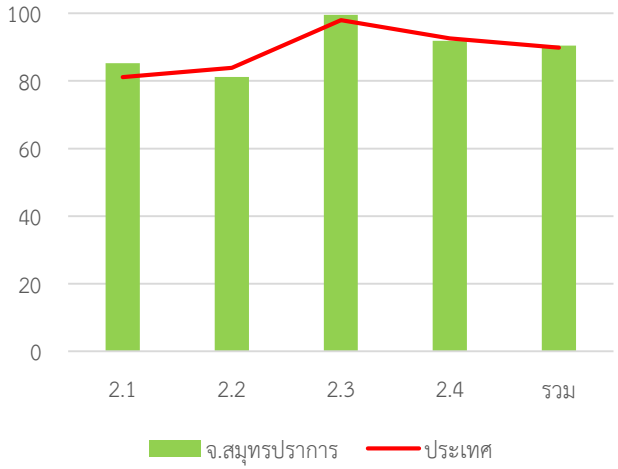
ด้านบริหารจัดการ

ค่าเฉลี่ย 87.43 (S.D. = 7.45) ระดับ ดีมาก



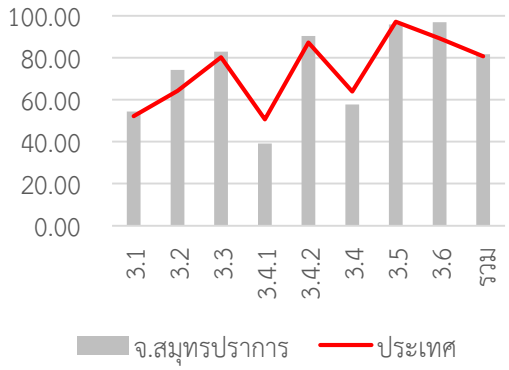
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	64.56	4.94
1.2	93.19	20.67	88.98	26.79
1.3	93.54	15.58	84.08	23.71
1.4	95.80	9.08	97.82	6.86
1.5	81.73	22.44	89.80	18.43
1.6	74.26	24.49	77.96	23.81
1.7	75.43	17.33	83.40	13.27
1.8	94.47	15.91	89.39	24.19
1.9	80.08	23.53	72.45	26.42
รวม	**86.13**	**8.71**	**87.43**	**7.45**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 90.48 (S.D. = 5.54) ระดับ ดีเด่น



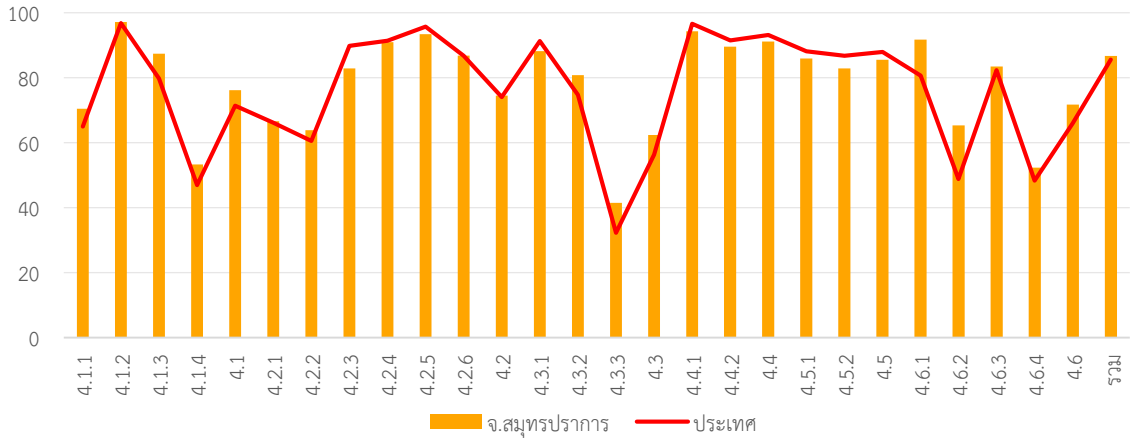
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	85.22	11.32
2.2	83.91	18.61	81.22	20.35
2.3	98.03	7.15	99.59	2.86
2.4	92.58	7.66	91.84	6.93
รวม	**89.87**	**7.01**	**90.48**	**5.54**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 81.72 (S.D. = 5.28) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	54.35	6.67
3.2	64.31	14.52	74.29	11.77
3.3	80.26	13.91	83.03	13.01
3.4.1	50.68	14.30	39.13	12.61
3.4.2	87.33	13.84	90.51	10.76
3.4	64.01	10.80	57.81	8.88
3.5	97.20	12.09	95.92	12.23
3.6	89.33	26.55	96.98	5.57
รวม	**80.73**	**7.06**	**81.72**	**5.28**

ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 86.65 (S.D. = 6.85) ระดับ ดีมาก

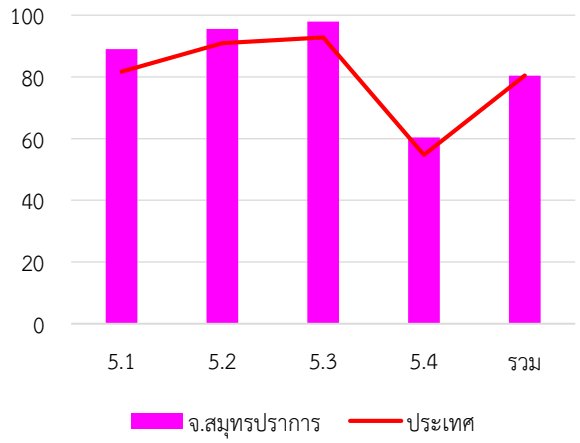


หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	70.44	16.43
4.1.2	96.80	10.89	97.14	12.47
4.1.3	79.78	24.48	87.35	23.25
4.1.4	46.95	36.82	53.27	33.75
4.1	71.34	13.98	76.12	12.20
4.2.1	66.14	12.28	66.57	18.09
4.2.2	60.53	13.14	63.78	12.33
4.2.3	89.76	20.56	82.86	24.41
4.2.4	91.35	12.56	90.92	12.36
4.2.5	95.75	10.81	93.37	13.36
4.2.6	86.72	17.38	86.80	20.93
4.2	73.98	8.26	74.43	9.09
4.3.1	91.25	22.96	88.16	29.13
4.3.2	74.76	39.02	80.82	34.39
4.3.3	32.29	33.48	41.50	34.70

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	62.38	20.25
4.4.1	96.56	14.29	94.29	21.21
4.4.2	91.45	18.36	89.59	21.50
4.4	93.15	14.30	91.16	17.07
4.5.1	88.07	13.48	85.89	15.42
4.5.2	86.70	25.73	82.86	34.16
4.5	87.90	13.16	85.51	15.70
4.6.1	80.63	19.33	91.70	12.44
4.6.2	48.77	27.34	65.31	21.52
4.6.3	82.31	18.53	83.47	18.24
4.6.4	48.28	12.68	52.30	13.00
4.6	65.94	13.41	71.66	12.49
รวม	**85.55**	**8.39**	**86.65**	**6.85**

ด้านธรรมาภิบาล

ค่าเฉลี่ย 80.38 (S.D. = 7.19) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	88.98	13.11
5.2	93.23	13.28	95.51	9.37
5.3	95.42	11.17	97.96	6.12
5.4	64.27	17.82	60.41	14.47
รวม	**80.02**	**10.09**	**80.38**	**7.19**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

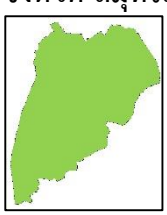
8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.2 การจัดทำฐานข้อมูล
หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.2 ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
หมวดย่อย 4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

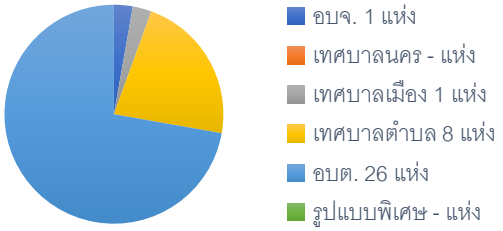
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และ
รายงานการเงิน
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวด 5.2 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาค
ประชาชน

จังหวัด สมุทรสงคราม ระดับดีมาก

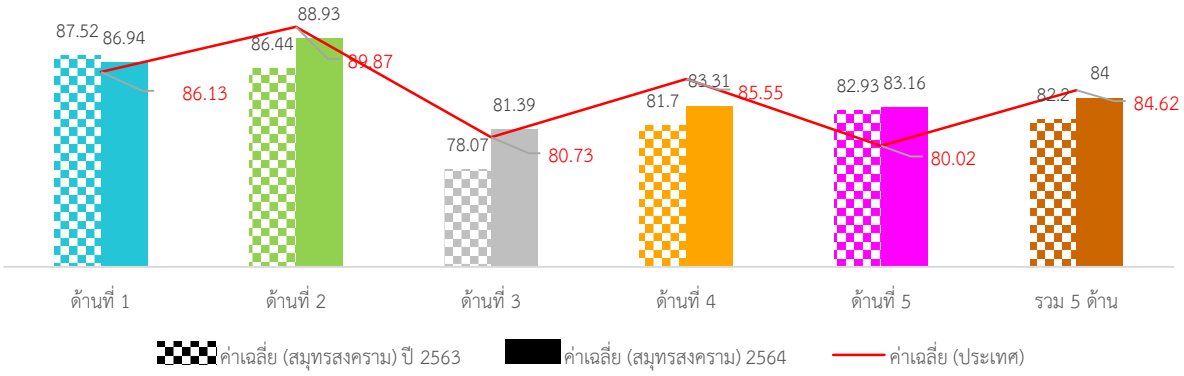


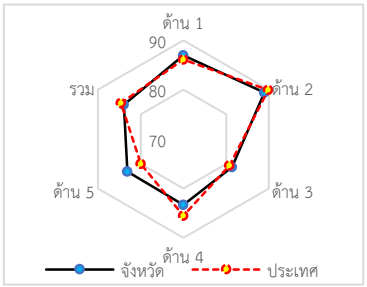
คะแนนเฉลี่ยรวม
84.00 (S.D. = 5.89)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 43 ของประเทศ
190,842 คน **3 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 36 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-210 กราฟผลการประเมินจังหวัดสมุทรสงครามเทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดสมุทรสงครามมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 82.20 (S.D. = 5.17) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศเล็กน้อย เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านบริการสาธารณะมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่าทุกด้านมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ยกเว้นด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภามีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า ทุกประเภทมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน ยกเว้นองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี

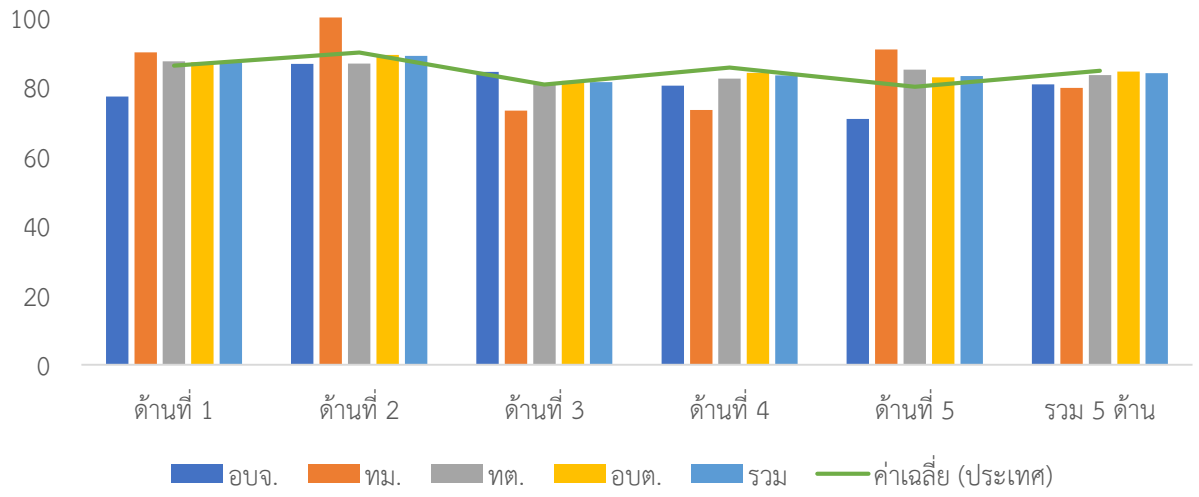
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดสมุทรสงคราม ประกอบด้วย 3 อำเภอ พบว่าทุกอำเภอมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภออัมพวา

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-290 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดสมุทรสงคราม

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	0	0.00	5	13.89	**18**	**50.00**	13	36.11
2	0	0.00	0	0.00	4	11.11	14	38.89	**18**	**50.00**
3	0	0.00	2	5.56	11	30.56	**20**	**55.56**	3	8.33
4	1	2.78	3	8.33	8	22.22	**15**	**41.67**	9	25.00
5	0	0.00	0	0.00	**13**	**36.11**	12	33.33	11	30.56
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**12**	**33.33**	**18**	**50.00**	**6**	**16.67**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

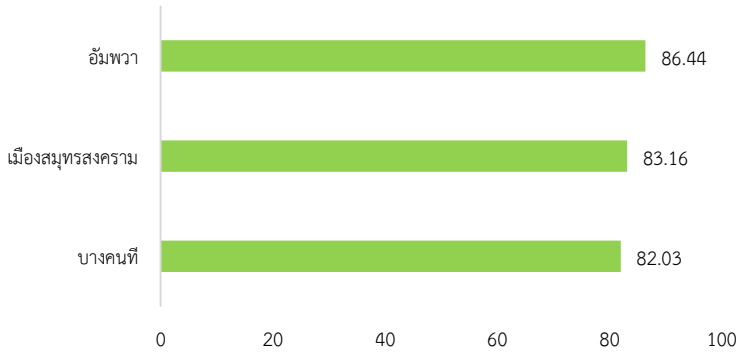


ภาพที่ 3-211 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดสมุทรสงคราม

ตารางที่ 3-291 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดสมุทรสงคราม

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	77.27		86.67		**84.38**		80.41		70.77		80.75	
ทม.	**90.00**		**100.00**		73.16		73.33		**90.77**		79.77	
ทต.	87.39	7.44	86.72	8.54	80.92	10.97	82.39	7.07	85.00	8.53	83.44	5.73
อบต.	87.06	5.95	89.26	8.24	81.74	5.66	**84.08**	**10.16**	82.78	8.11	**84.46**	**6.15**
รวม	**86.94**	**6.27**	**88.93**	**8.24**	**81.39**	**7.02**	**83.31**	**9.35**	**83.16**	**8.27**	**84.00**	**5.89**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-212 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดสมุทรสงคราม

ตารางที่ 3-292 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดสมุทรสงคราม

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
บางคนที	11	83.97	6.76	87.27	8.61	82.43	9.12	79.55	13.13	83.08	5.80	82.03	7.80
เมือง สมุทรสงคราม	12	**88.41**	**5.09**	**93.62**	**4.97**	78.61	6.14	81.52	7.15	81.28	10.41	83.16	4.86
อัมพวา	13	88.11	6.42	85.99	8.93	**83.08**	**5.30**	**88.13**	**4.83**	**84.97**	**8.07**	**86.44**	**4.23**

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ตารางที่ 3-293 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดสมุทรสงคราม

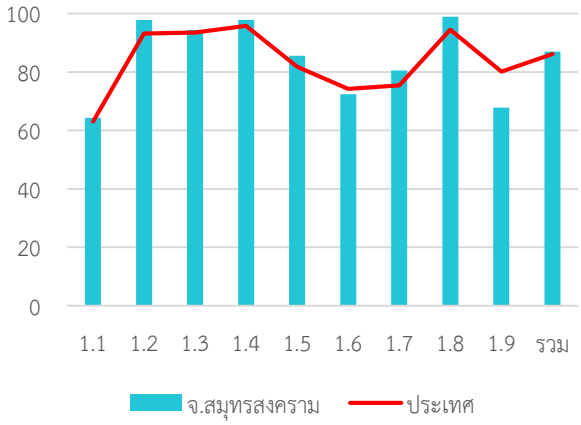
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	บางนางลี่	94.12
2	อบต.	จอมปลวก	93.90
3	อบต.	นางตะเคียน	92.56
4	อบต.	บางพรม	92.22
5	เทศบาลตำบล	เหมืองใหม่	90.37
6	อบต.	ท่าคา	90.31
7	อบต.	บางแค	89.51
8	อบต.	แควอ้อม	89.01
9	เทศบาลตำบล	บางยี่รงค์	88.24
10	อบต.	วัดประดู่	87.73

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

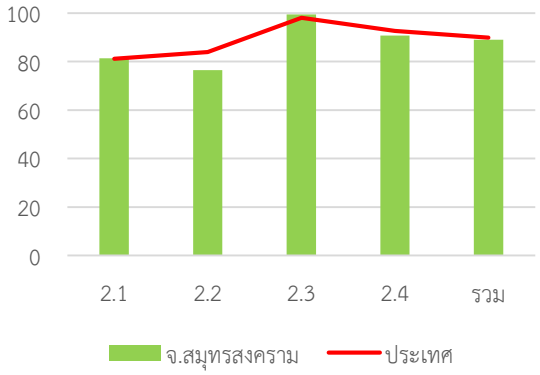
ค่าเฉลี่ย 86.94 (S.D. =6.27) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	64.35	5.03
1.2	93.19	20.67	97.78	13.33
1.3	93.54	15.58	94.44	19.92
1.4	95.80	9.08	97.78	6.76
1.5	81.73	22.44	85.56	21.31
1.6	74.26	24.49	72.41	23.54
1.7	75.43	17.33	80.56	17.27
1.8	94.47	15.91	98.89	6.67
1.9	80.08	23.53	67.78	19.73
รวม	**86.13**	**8.71**	**86.94**	**6.27**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

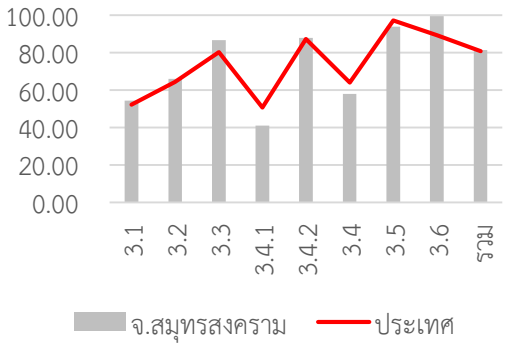
ค่าเฉลี่ย 88.93 (S.D. = 8.24) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	81.33	14.15
2.2	83.91	18.61	76.39	24.72
2.3	98.03	7.15	99.44	3.33
2.4	92.58	7.66	90.67	9.56
รวม	**89.87**	**7.01**	**88.93**	**8.24**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

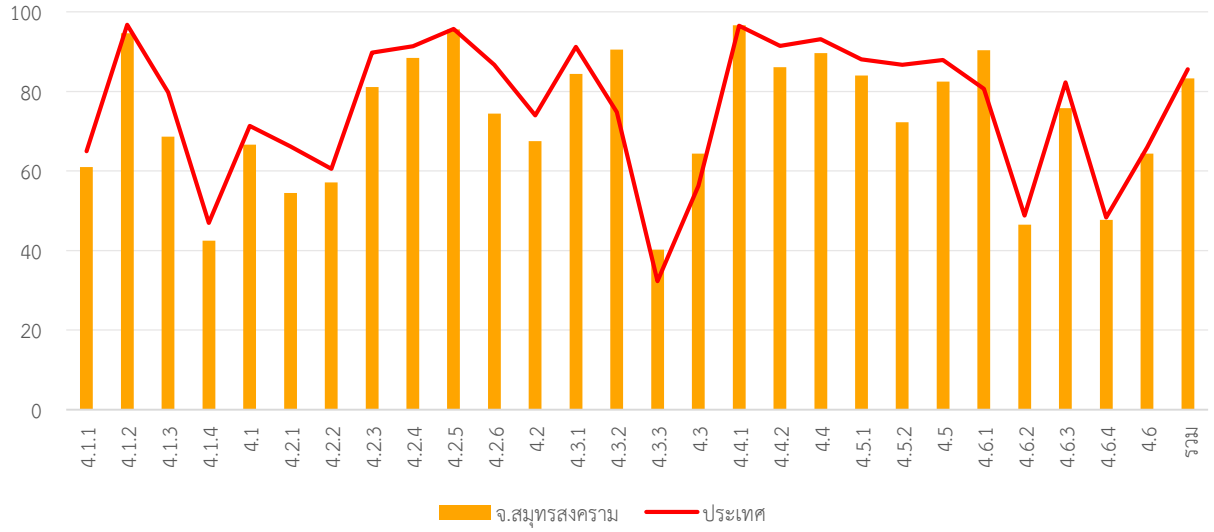
ค่าเฉลี่ย 81.39 (S.D. = 7.02) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	54.32	8.52
3.2	64.31	14.52	65.97	17.31
3.3	80.26	13.91	86.67	10.08
3.4.1	50.68	14.30	40.95	11.89
3.4.2	87.33	13.84	87.78	12.95
3.4	64.01	10.80	57.98	10.17
3.5	97.20	12.09	93.89	19.61
3.6	89.33	26.55	99.56	2.67
รวม	**80.73**	**7.06**	**81.39**	**7.02**

ด้านบริการสาธารณะ

ค่าเฉลี่ย 83.31 (S.D. = 9.35) ระดับ ดีมาก

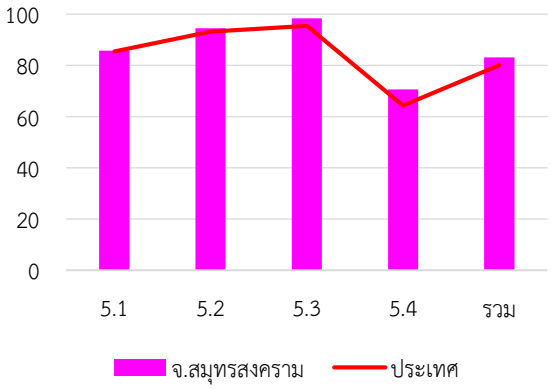


หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	60.95	14.08
4.1.2	96.80	10.89	94.63	17.66
4.1.3	79.78	24.48	68.61	31.18
4.1.4	46.95	36.82	42.50	32.02
4.1	71.34	13.98	66.63	12.88
4.2.1	66.14	12.28	54.44	12.84
4.2.2	60.53	13.14	57.12	6.79
4.2.3	89.76	20.56	81.11	32.58
4.2.4	91.35	12.56	88.47	17.11
4.2.5	95.75	10.81	95.56	14.18
4.2.6	86.72	17.38	74.44	20.99
4.2	73.98	8.26	67.48	7.30
4.3.1	91.25	22.96	84.44	33.16
4.3.2	74.76	39.02	90.56	23.66
4.3.3	32.29	33.48	40.19	32.13

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	64.35	19.10
4.4.1	96.56	14.29	96.67	11.21
4.4.2	91.45	18.36	86.11	25.22
4.4	93.15	14.30	89.63	18.89
4.5.1	88.07	13.48	83.97	14.05
4.5.2	86.70	25.73	72.22	33.56
4.5	87.90	13.16	82.50	14.48
4.6.1	80.63	19.33	90.37	15.65
4.6.2	48.77	27.34	46.48	26.40
4.6.3	82.31	18.53	75.83	24.01
4.6.4	48.28	12.68	47.70	13.88
4.6	65.94	13.41	64.34	16.31
รวม	**85.55**	**8.39**	**83.31**	**9.35**

ด้านธรรมาภิบาล

ค่าเฉลี่ย 83.16 (S.D. = 8.27) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	85.69	10.77
5.2	93.23	13.28	94.44	12.29
5.3	95.42	11.17	98.33	7.37
5.4	64.27	17.82	70.56	18.27
รวม	**80.02**	**10.09**	**83.16**	**8.27**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

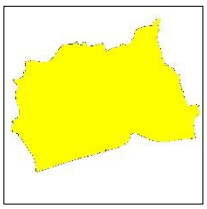
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต
หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
หมวดย่อย 4.2.4 การส่งเสริมและพัฒนาคนพิการและผู้ด้อยโอกาส/คนไร้ที่พึ่ง
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
หมวดย่อย 4.6.3 ขยะ
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน

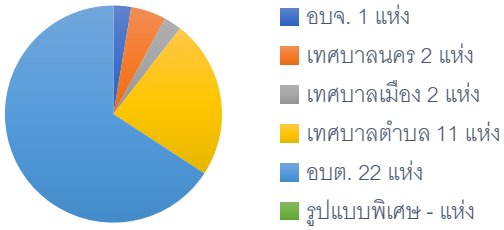
จังหวัด สมุทรสาคร

ระดับดี

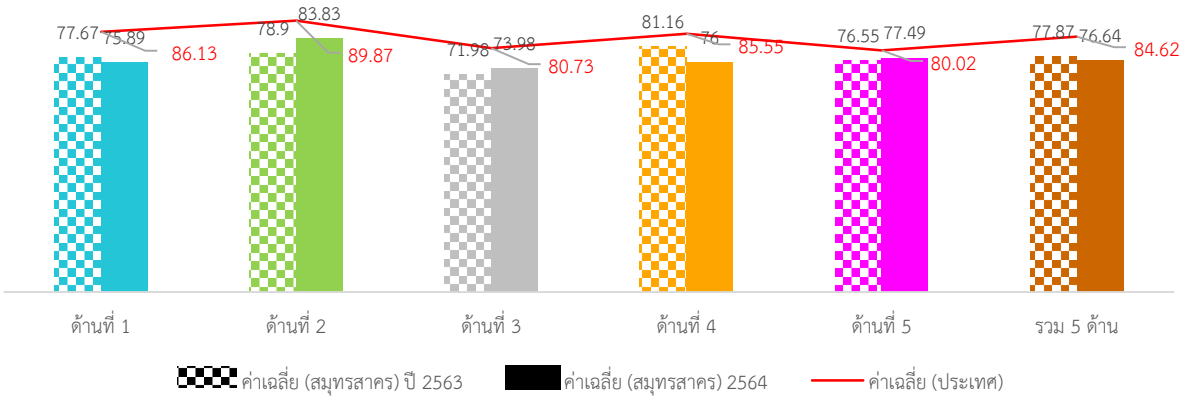


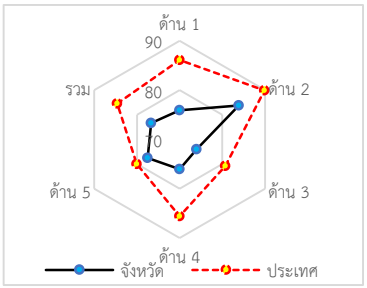
คะแนนเฉลี่ยรวม
76.64 (S.D. = 10.61)
ระดับ ดี
ลำดับที่ 75 ของประเทศ
586,789 คน **3 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 38 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-213 กราฟผลการประเมินจังหวัดสมุทรสาครเทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดสมุทรสาครมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 77.87 (S.D. = 7.99) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทั้ง 5 ด้านมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา ยกเว้นด้านการบริหารจัดการที่มีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีและดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีผลการประเมินใกล้เคียงกันอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนประเภทอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีและดีมาก

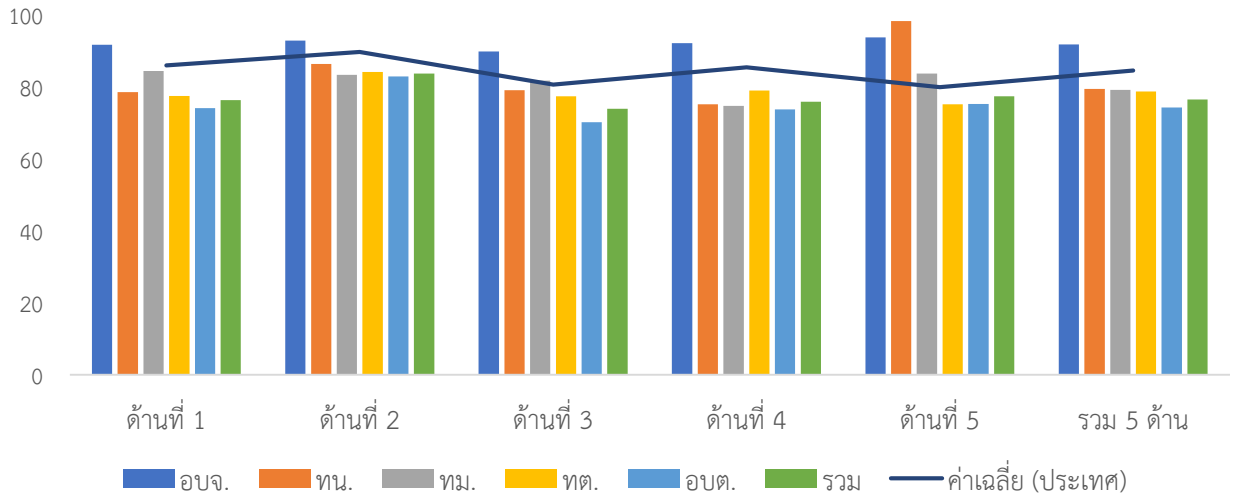
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดสมุทรสาคร ประกอบด้วย 3 อำเภอ พบว่า ทุกอำเภอมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด” คือ อำเภอเมืองสมุทรสาคร

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-294 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดสมุทรสาคร

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	3	7.89	6	15.79	**14**	**36.84**	11	28.95	4	10.53
2	1	2.63	2	5.26	6	15.79	**17**	**44.74**	12	31.58
3	5	13.16	4	10.53	13	34.21	**15**	**39.47**	1	2.63
4	5	13.16	5	13.16	**10**	**26.32**	9	23.68	9	23.68
5	6	15.79	4	10.53	7	18.42	**13**	**34.21**	8	21.05
รวม	**3**	**7.89**	**4**	**10.53**	**15**	**39.47**	**12**	**31.58**	**4**	**10.53**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

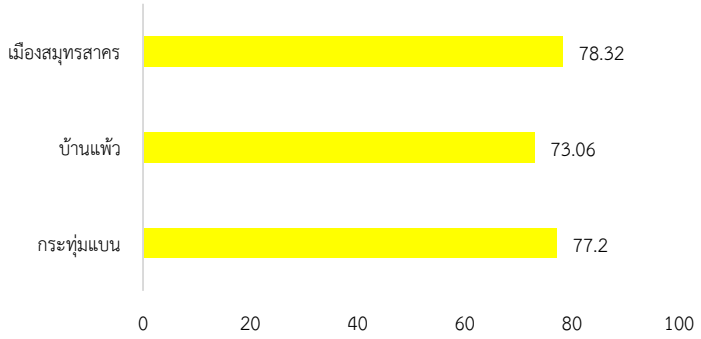


ภาพที่ 3-214 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดสมุทรสาคร

ตารางที่ 3-295 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท.ของจังหวัดสมุทรสาคร

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	**91.82**		**93.00**		**90.00**		**92.31**		93.85		**91.94**	
ทน.	78.64	7.07	86.50	6.36	79.21	3.35	75.30	6.65	**98.46**	**2.18**	79.51	2.79
ทม.	84.55	1.28	83.50	6.36	81.84	8.56	74.84	12.35	83.85	3.26	79.24	7.32
ทต.	77.60	8.08	84.27	8.98	77.51	6.17	79.12	12.36	75.24	18.29	78.86	6.65
อบต.	74.22	12.90	82.98	13.18	70.30	16.01	73.87	15.47	75.39	15.35	74.34	12.39
รวม	**76.44**	**11.27**	**83.83**	**11.21**	**73.98**	**13.48**	**76.00**	**13.97**	**77.49**	**16.48**	**76.64**	**10.61**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-215 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดสมุทรสาคร

ตารางที่ 3-296 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดสมุทรสาคร

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
กระทุ่มแบน	10	**79.82**	**9.18**	83.80	15.16	73.43	10.76	76.16	14.39	**79.69**	**14.34**	77.20	10.92
บ้านแพ้ว	10	76.09	13.51	82.62	14.05	72.90	15.13	69.64	6.82	73.69	17.95	73.06	8.67
เมือง สมุทรสาคร	18	74.75	11.21	**84.52**	**6.77**	**74.90**	**14.53**	**79.45**	**15.95**	78.38	16.68	**78.32**	**11.46**

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ตารางที่ 3-297 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดสมุทรสาคร

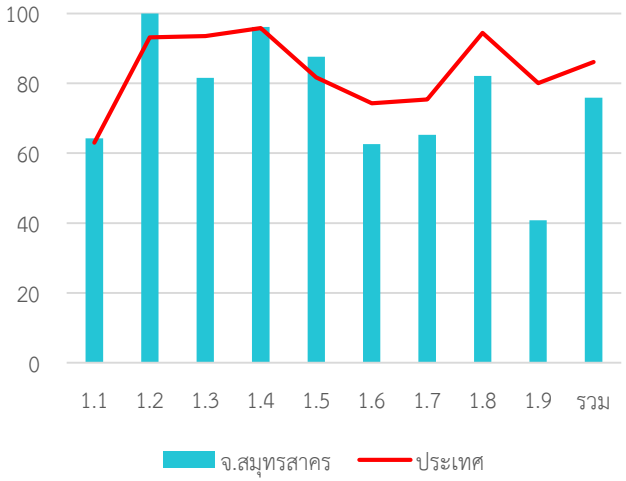
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	ท่าไม้	95.76
2	อบต.	โคกขาม	95.71
3	อบจ.	สมุทรสาคร	91.94
4	อบต.	พันท้ายนรสิงห์	90.24
5	เทศบาลตำบล	บางหญ้าแพรก	87.31
6	เทศบาลตำบล	นาดี	86.32
7	เทศบาลตำบล	ท่าจีน	85.66
8	เทศบาลตำบล	ดอนไก่ดี	84.85
9	อบต.	บ้านบ่อ	84.48
10	เทศบาลเมือง	กระทุ่มแบน	84.41

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

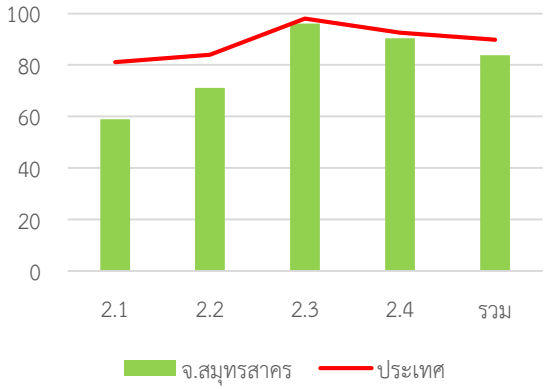
ค่าเฉลี่ย 75.89 (S.D. =11.24) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	64.30	6.80
1.2	93.19	20.67	100.00	0.00
1.3	93.54	15.58	81.58	28.90
1.4	95.80	9.08	96.14	9.25
1.5	81.73	22.44	87.63	20.46
1.6	74.26	24.49	62.63	32.53
1.7	75.43	17.33	65.26	20.92
1.8	94.47	15.91	82.11	30.06
1.9	80.08	23.53	40.79	34.75
รวม	**86.13**	**8.71**	**75.89**	**11.24**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

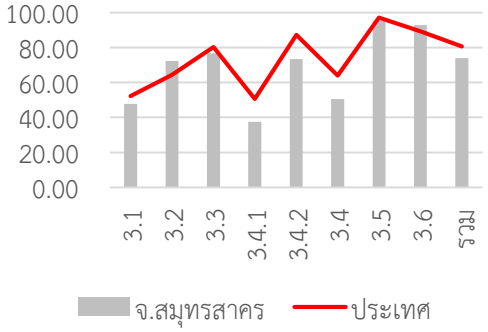
ค่าเฉลี่ย 83.83 (S.D. = 11.21) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	58.95	16.63
2.2	83.91	18.61	71.05	24.53
2.3	98.03	7.15	96.05	10.28
2.4	92.58	7.66	90.32	9.07
รวม	**89.87**	**7.01**	**83.83**	**11.21**

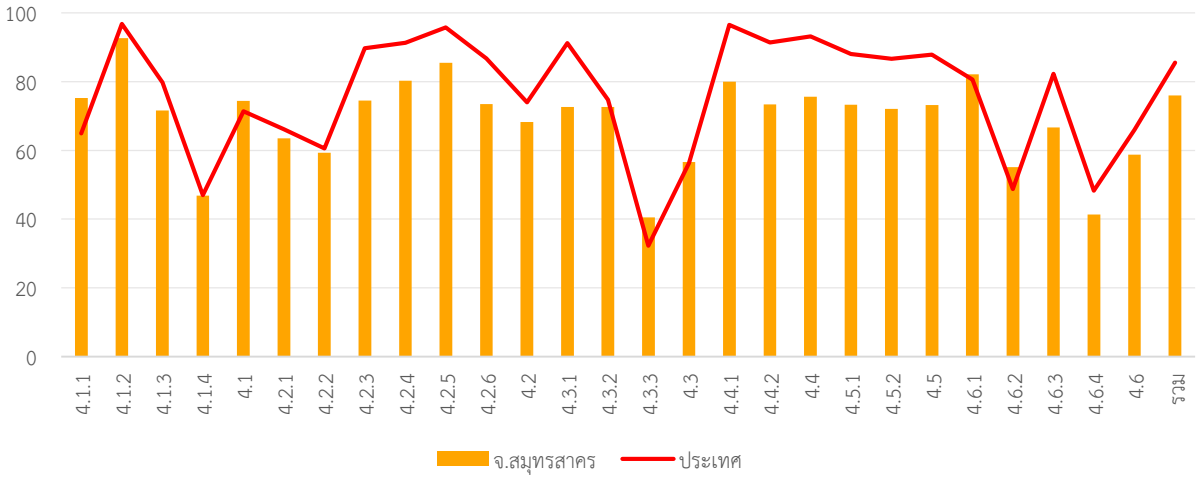
ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

ค่าเฉลี่ย 73.98 (S.D. = 13.48) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	47.78	14.10
3.2	64.31	14.52	72.37	16.55
3.3	80.26	13.91	76.77	15.68
3.4.1	50.68	14.30	37.44	12.49
3.4.2	87.33	13.84	73.42	24.39
3.4	64.01	10.80	50.53	13.65
3.5	97.20	12.09	95.26	18.27
3.6	89.33	26.55	92.84	17.96
รวม	**80.73**	**7.06**	**73.98**	**13.48**

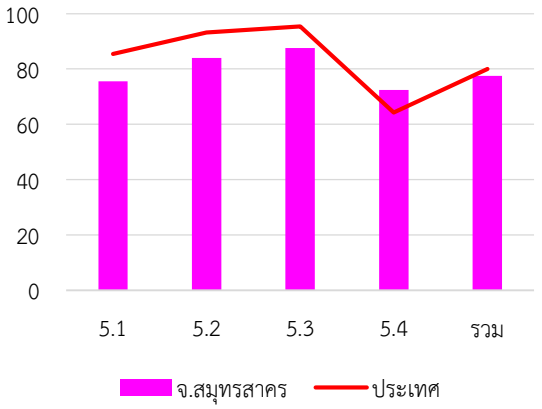
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 76.00 (S.D. = 13.97) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	75.26	16.14
4.1.2	96.80	10.89	92.63	16.53
4.1.3	79.78	24.48	71.58	27.17
4.1.4	46.95	36.82	46.84	35.11
4.1	71.34	13.98	74.40	14.42
4.2.1	66.14	12.28	63.53	15.05
4.2.2	60.53	13.14	59.33	19.47
4.2.3	89.76	20.56	74.47	31.94
4.2.4	91.35	12.56	80.26	20.86
4.2.5	95.75	10.81	85.53	19.48
4.2.6	86.72	17.38	73.51	22.91
4.2	73.98	8.26	68.25	13.63
4.3.1	91.25	22.96	72.63	37.03
4.3.2	74.76	39.02	72.63	37.39
4.3.3	32.29	33.48	40.53	35.02

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	56.58	23.75
4.4.1	96.56	14.29	80.00	35.11
4.4.2	91.45	18.36	73.42	33.79
4.4	93.15	14.30	75.61	29.74
4.5.1	88.07	13.48	73.31	20.33
4.5.2	86.70	25.73	72.11	34.34
4.5	87.90	13.16	73.16	19.45
4.6.1	80.63	19.33	82.11	24.12
4.6.2	48.77	27.34	55.09	30.60
4.6.3	82.31	18.53	66.71	26.73
4.6.4	48.28	12.68	41.35	17.57
4.6	65.94	13.41	58.80	19.87
รวม	**85.55**	**8.39**	**76.00**	**13.97**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 77.49 (S.D. = 16.18) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	75.53	22.26
5.2	93.23	13.28	83.95	23.2
5.3	95.42	11.17	87.63	23.2
5.4	64.27	17.82	72.42	20.11
รวม	**80.02**	**10.09**	**77.49**	**16.18**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 1.4 การบริการประชาชน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.2 ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
หมวด 4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวด 5.2 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน
หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
หมวดย่อย 4.2.4 การส่งเสริมและพัฒนาคนพิการและผู้ด้อยโอกาส/คนไร้ที่พึ่ง
หมวดย่อย 4.2.5 การส่งเสริมผู้สูงอายุ
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.4.1 การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และศาสนา
หมวดย่อย 4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
หมวดย่อย 4.6.3 ขยะ
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

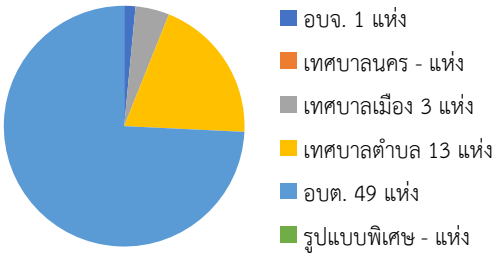
จังหวัด สระแก้ว



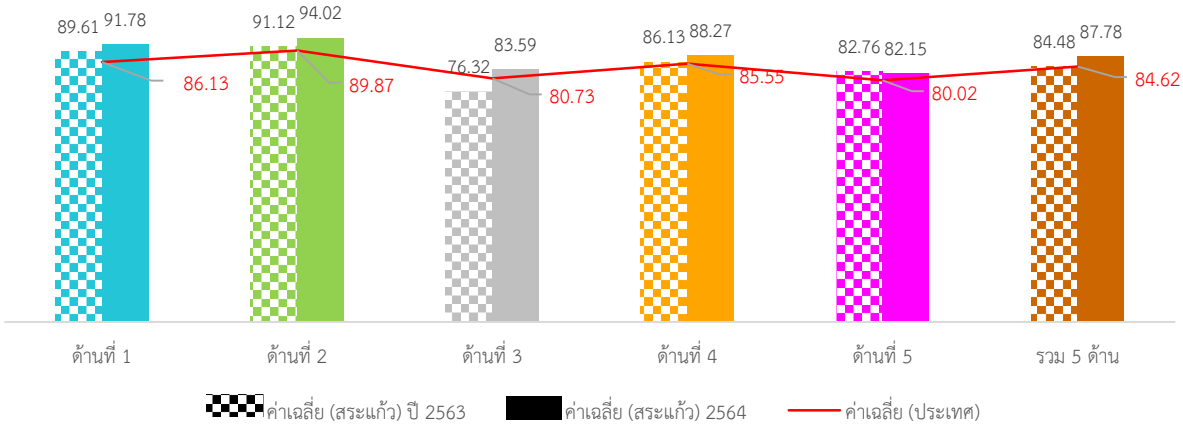
คะแนนเฉลี่ยรวม
87.78 (S.D. = 4.80)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 7 ของประเทศ
561,992 คน 9 อำเภอ

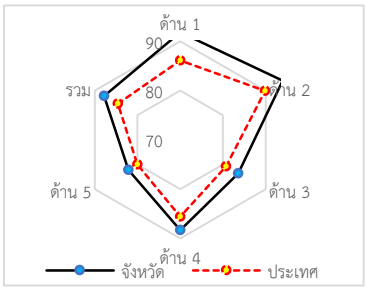
ระดับดีมาก

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 66 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-216 กราฟผลการประเมินจังหวัดสระแก้วเทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดสระแก้วมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 84.48 (S.D. = 5.53) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทั้ง 5 ด้านมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ยกเว้นด้านธรรมาภิบาลที่มีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า เทศบาลนครมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนประเภทอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

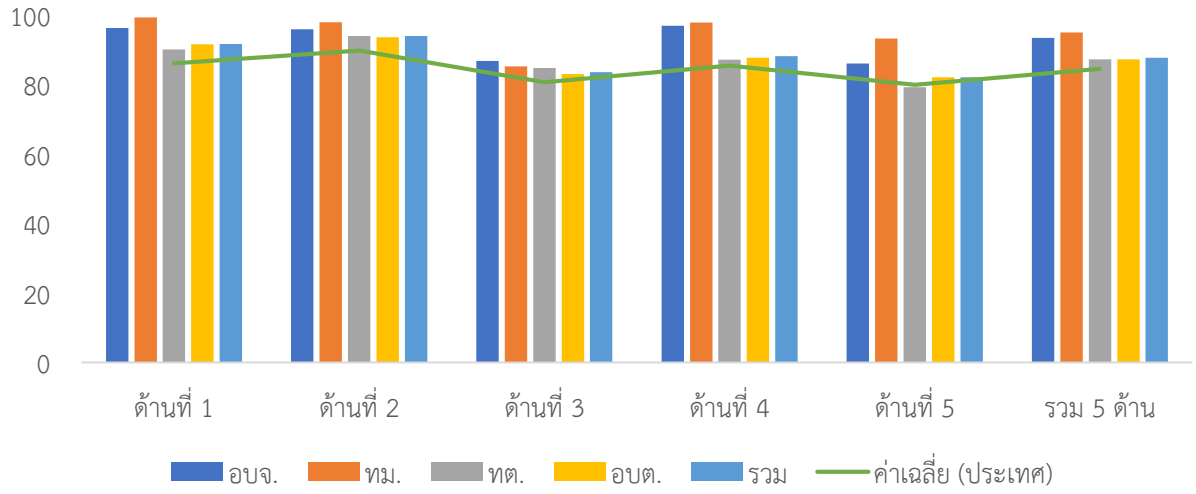
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดสระแก้ว ประกอบด้วย 9 อำเภอ พบว่า ทุกอำเภอมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอโคกสูง

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-298 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดสระแก้ว

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	0	0.00	6	9.09	17	25.76	43	65.15
2	0	0.00	0	0.00	1	1.52	8	12.12	57	86.36
3	0	0.00	1	1.52	15	22.73	41	62.12	9	13.64
4	0	0.00	0	0.00	9	13.64	23	34.85	34	51.52
5	1	1.52	1	1.52	24	36.36	27	40.91	13	19.70
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**5**	**7.58**	**39**	**59.09**	**22**	**33.33**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

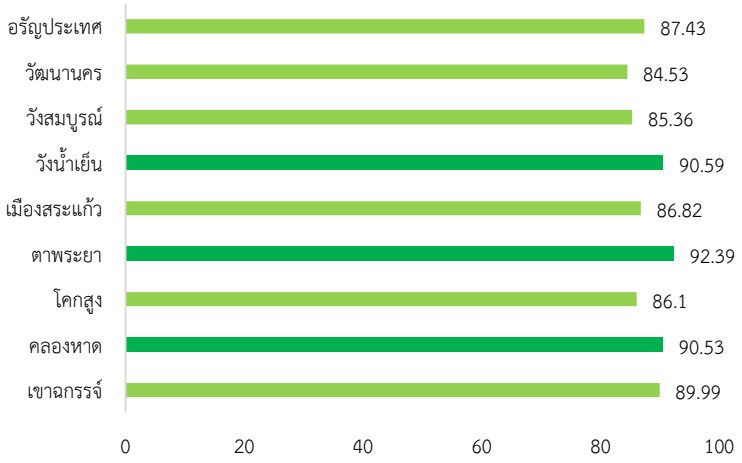


ภาพที่ 3-217 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดสระแก้ว

ตารางที่ 3-299 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท.ของจังหวัดสระแก้ว

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	96.36		96.00		86.88		97.04		86.15		93.48	
ทม.	99.39	1.05	98.00	2.00	85.26	3.29	97.95	2.26	93.33	11.55	95.09	2.77
ทต.	90.14	7.87	94.08	5.16	84.86	6.31	87.26	6.27	79.29	8.81	87.29	4.08
อบต.	91.65	7.11	93.72	5.40	83.09	6.37	87.77	5.95	82.14	8.76	87.35	4.74
รวม	**91.78**	**7.23**	**94.02**	**5.23**	**83.59**	**6.20**	**88.27**	**6.28**	**82.15**	**9.10**	**87.78**	**4.80**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-218 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดสระแก้ว

ตารางที่ 3-300 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดสระแก้ว

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
เขาฉกรรจ์	5	96.00	3.94	93.80	2.39	85.47	5.49	89.44	4.79	90.16	8.33	89.99	2.34
คลองหาด	7	**96.75**	**1.47**	95.92	3.25	82.78	5.34	91.55	2.50	88.35	6.70	90.53	2.51
โคกสูง	4	88.18	9.36	89.06	4.17	78.42	7.15	90.09	2.54	78.47	5.48	86.10	3.55
ตาพระยา	6	95.15	2.48	**99.33**	**1.03**	**87.60**	**6.20**	**93.71**	**2.90**	83.59	8.85	**92.39**	**2.77**
เมืองสระแก้ว	12	93.71	6.51	93.67	3.25	84.65	4.57	84.91	8.42	81.67	8.15	86.82	5.45
วังน้ำเย็น	4	92.95	10.56	94.25	6.75	87.11	3.29	90.47	6.87	**91.16**	**7.15**	90.59	4.95
วังสมบูรณ์	3	92.73	4.17	98.63	1.19	87.54	2.90	78.26	1.26	85.64	1.77	85.36	1.55
วัฒนานคร	12	87.27	5.26	90.32	7.00	82.61	4.96	85.82	6.08	76.41	6.34	84.53	4.06
อรัญประเทศ	13	88.81	9.57	94.78	5.09	80.99	8.55	90.00	4.14	78.34	10.87	87.43	5.57

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ตารางที่ 3-301 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดสระแก้ว

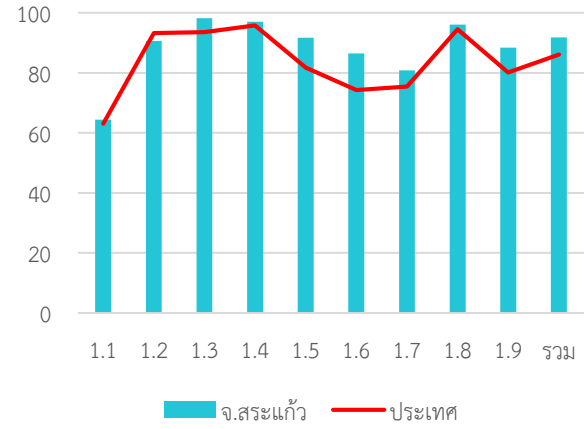
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลเมือง	วังน้ำเย็น	97.42
2	เทศบาลเมือง	สระแก้ว	95.82
3	เทศบาลตำบล	ตาพระยา	95.79
4	อบต.	ทัพเสด็จ	94.70
5	อบต.	คลองน้ำใส	94.07
6	อบต.	ทัพไทย	93.91
7	อบต.	ผ่านศึก	93.83
8	อบต.	ไทยอุดม	93.58
9	อบต.	ซับมะกรูด	93.55
10	อบจ.	สระแก้ว	93.48

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

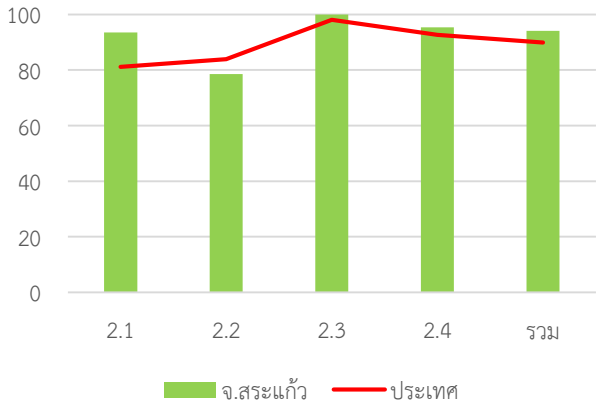
ค่าเฉลี่ย 91.78 (S.D. = 7.23) ระดับ ดีเด่น



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	64.34	4.75
1.2	93.19	20.67	90.61	21.97
1.3	93.54	15.58	98.18	6.77
1.4	95.80	9.08	96.97	9.00
1.5	81.73	22.44	91.67	18.36
1.6	74.26	24.49	86.46	19.78
1.7	75.43	17.33	80.81	15.58
1.8	94.47	15.91	96.06	15.38
1.9	80.08	23.53	88.33	19.02
รวม	**86.13**	**8.71**	**91.78**	**7.23**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

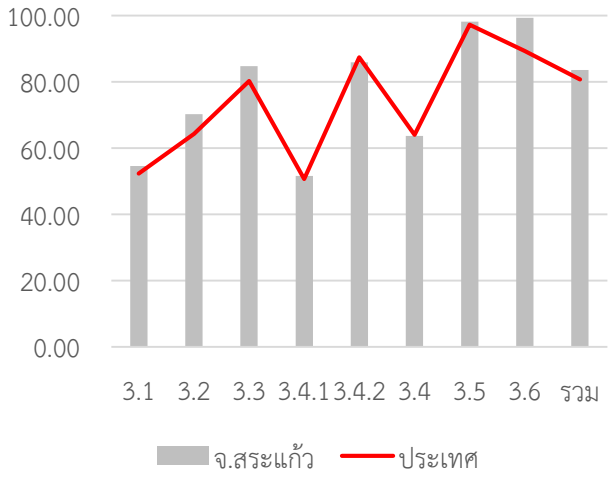
ค่าเฉลี่ย 94.02 (S.D. = 5.23) ระดับ ดีเด่น



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	93.52	7.96
2.2	83.91	18.61	78.48	25.99
2.3	98.03	7.15	100.00	0.00
2.4	92.58	7.66	95.30	6.03
รวม	**89.87**	**7.01**	**94.02**	**5.23**

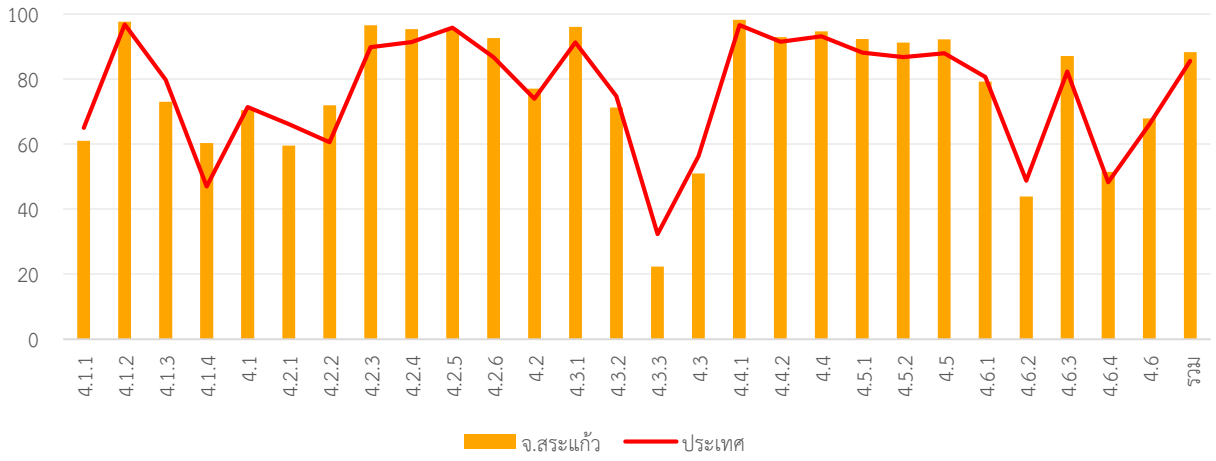
ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

ค่าเฉลี่ย 83.59 (S.D. = 6.20) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	54.56	7.28
3.2	64.31	14.52	70.23	11.25
3.3	80.26	13.91	84.72	11.65
3.4.1	50.68	14.30	51.56	12.52
3.4.2	87.33	13.84	85.85	16.38
3.4	64.01	10.80	63.66	9.59
3.5	97.20	12.09	98.18	8.40
3.6	89.33	26.55	99.33	3.26
รวม	**80.73**	**7.06**	**83.59**	**6.20**

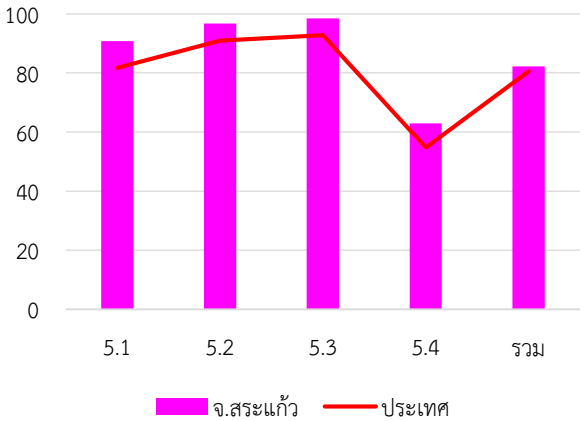
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 88.27 (S.D. = 6.28) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	60.95	17.59
4.1.2	96.80	10.89	97.58	6.98
4.1.3	79.78	24.48	73.03	22.46
4.1.4	46.95	36.82	60.30	38.79
4.1	71.34	13.98	70.43	13.67
4.2.1	66.14	12.28	59.48	17.78
4.2.2	60.53	13.14	71.90	14.40
4.2.3	89.76	20.56	96.52	10.88
4.2.4	91.35	12.56	95.38	7.25
4.2.5	95.75	10.81	95.23	11.04
4.2.6	86.72	17.38	92.63	14.33
4.2	73.98	8.26	77.03	7.76
4.3.1	91.25	22.96	96.06	15.38
4.3.2	74.76	39.02	71.21	43.02
4.3.3	32.29	33.48	22.32	35.48

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	50.91	24.53
4.4.1	96.56	14.29	98.18	8.40
4.4.2	91.45	18.36	92.88	14.65
4.4	93.15	14.30	94.65	11.05
4.5.1	88.07	13.48	92.29	9.87
4.5.2	86.70	25.73	91.21	19.26
4.5	87.90	13.16	92.16	9.26
4.6.1	80.63	19.33	79.19	17.95
4.6.2	48.77	27.34	43.84	26.28
4.6.3	82.31	18.53	87.05	15.45
4.6.4	48.28	12.68	51.43	11.55
4.6	65.94	13.41	67.88	11.27
รวม	**85.55**	**8.39**	**88.27**	**6.28**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 82.15 (S.D. = 9.10) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	90.76	11.54
5.2	93.23	13.28	96.67	8.29
5.3	95.42	11.17	98.48	5.33
5.4	64.27	17.82	62.91	18.52
รวม	**80.02**	**10.09**	**82.15**	**9.10**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.2 การจัดทำฐานข้อมูล
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 5.2 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน

หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

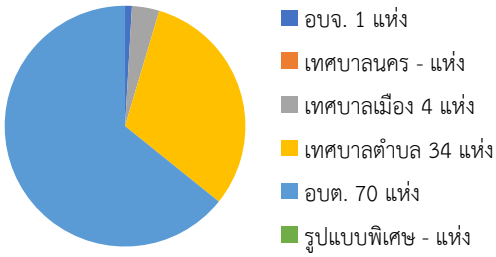
จังหวัด สระบุรี

ระดับดีมาก



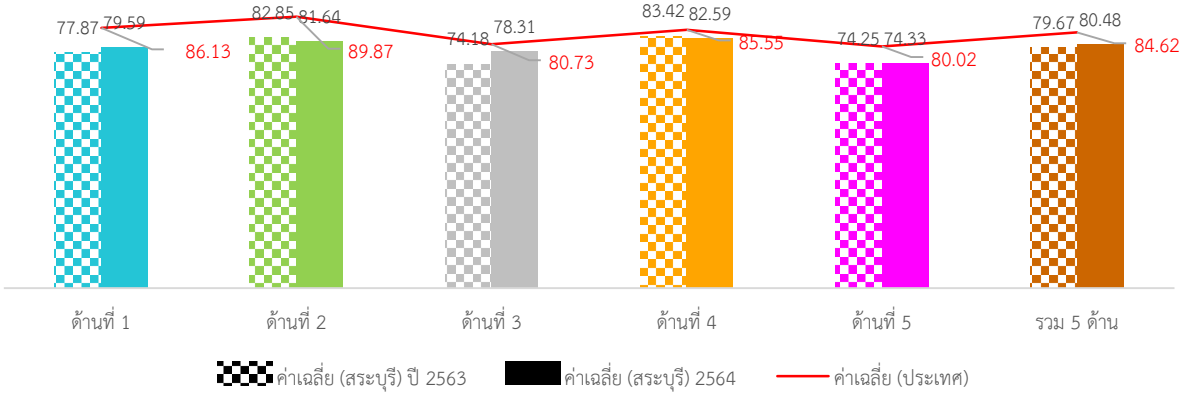


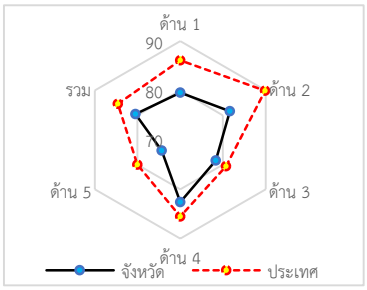
จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 109 แห่ง



คะแนนเฉลี่ยรวม
80.48 (S.D. = 7.62)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 68 ของประเทศ
643,963 คน 13 อำเภอ

1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-219 กราฟผลการประเมินจังหวัดสระบุรีเทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดสระบุรีมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 79.67 (S.D. = 6.88) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทั้ง 5 ด้านมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่าทุกด้านมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา ยกเว้นด้านการบริหารการเงินและการคลังมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า เทศบาลเมืองและเทศบาลตำบลมีผลการประเมินใกล้เคียงกันอยู่ในระดับ “ดีมาก” ส่วนประเทศอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

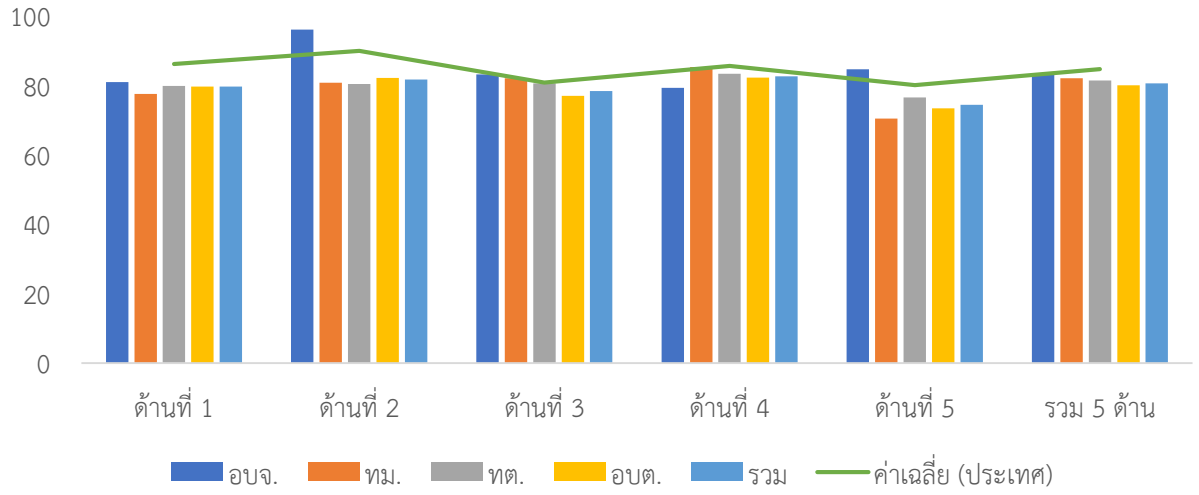
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดสระบุรี ประกอบด้วย 13 อำเภอ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีและดีมาก เว้นแต่อำเภอดอนพุดที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุดและอยู่ในระดับ “ดีมาก” คือ อำเภอวังม่วง

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-302 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดสระบุรี

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	4	3.67	10	9.17	37	33.94	**40**	**36.70**	18	16.51
2	1	0.92	2	1.83	41	37.61	**46**	**42.20**	19	17.43
3	2	1.83	13	11.93	40	36.70	**51**	**46.79**	3	2.75
4	4	3.67	8	7.34	26	23.85	**36**	**33.03**	35	32.11
5	6	5.50	26	23.85	**46**	**42.20**	22	20.18	9	8.26
รวม	**1**	**0.92**	**7**	**6.42**	**36**	**33.03**	**58**	**53.21**	**7**	**6.42**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

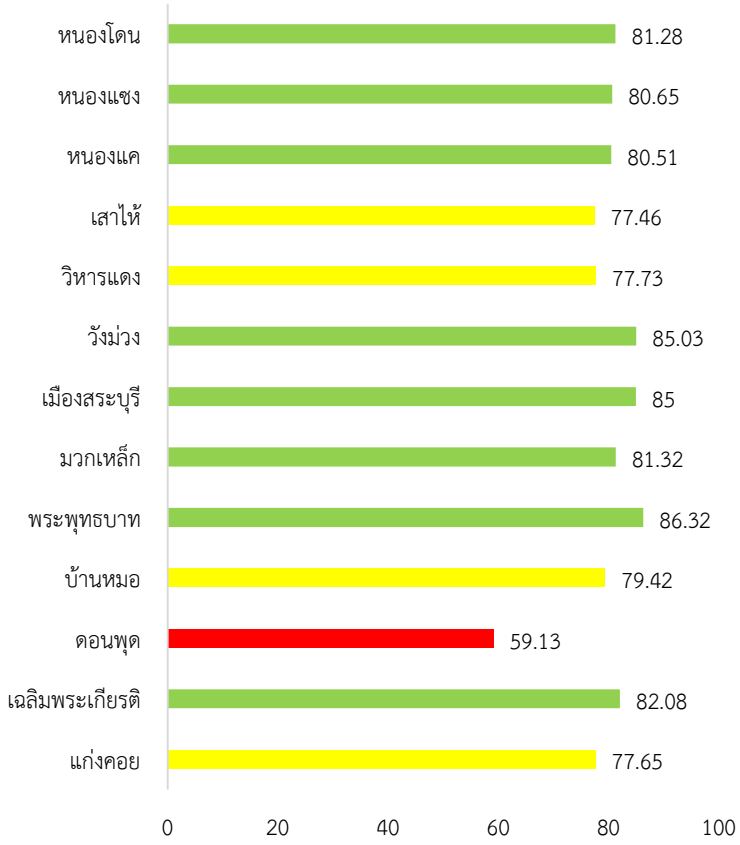


ภาพที่ 3-220 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดสระบุรี

ตารางที่ 3-303 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดสระบุรี

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	**80.91**		**96.00**		**83.13**		79.26		**84.62**		**83.26**	
ทม.	77.50	15.67	80.75	6.85	81.97	9.38	**85.18**	**10.35**	70.39	14.40	81.97	9.41
ทต.	79.76	10.33	80.37	7.17	80.52	5.76	83.27	10.19	76.47	10.18	81.33	6.44
อบต.	79.61	9.61	82.10	7.92	76.95	8.39	82.16	13.52	73.36	9.61	79.94	8.14
รวม	**79.59**	**9.93**	**81.64**	**7.72**	**78.31**	**7.81**	**82.59**	**12.34**	**74.33**	**10.00**	**80.48**	**7.62**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-221 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดสระบุรี

ตารางที่ 3-304 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดสระบุรี

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
แก่งคอย	13	79.16	7.96	85.23	6.70	78.28	9.03	76.15	14.15	69.71	8.93	77.65	8.92
เฉลิมพระเกียรติ	7	69.74	4.92	83.33	6.07	75.26	4.48	91.08	5.83	68.57	11.44	82.08	3.26
ดอนพุด	2	71.37	0.64	72.56	2.04	66.05	7.07	45.79	43.54	73.08	1.09	59.13	21.15
บ้านหมอ	9	79.80	12.59	78.25	6.55	81.75	10.17	79.12	8.34	75.73	10.85	79.42	7.12
พระพุทธบาท	8	11.50	11.50	84.00	6.65	79.10	6.39	**91.92**	**5.07**	**80.77**	**11.63**	**86.32**	**5.52**
มวกเหล็ก	7	78.18	4.95	80.25	5.14	76.34	6.33	87.25	5.88	70.11	7.04	81.32	4.08
เมืองสระบุรี	12	80.08	9.08	**88.08**	**5.86**	77.00	5.35	91.22	4.75	76.54	10.68	85.00	2.95
วังม่วง	4	84.55	5.70	84.20	5.87	82.77	6.28	88.99	4.60	71.54	16.01	85.03	3.59
วิหารแดง	8	66.14	11.14	77.72	8.47	78.29	9.97	82.21	7.52	70.00	12.20	77.73	7.20
เสาไห้	10	82.64	8.63	81.04	7.45	80.05	5.08	73.86	14.37	76.46	5.08	77.46	8.55
หนองแค	19	83.78	9.14	77.48	8.36	75.72	9.36	83.35	8.83	76.68	9.15	80.51	7.06
หนองแซง	6	81.06	5.79	82.89	7.96	81.77	3.52	79.68	7.79	78.72	10.45	80.65	6.25
หนองโดน	4	**84.32**	**4.02**	82.22	10.10	**86.19**	**1.57**	79.05	4.99	73.08	2.66	81.28	3.41

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

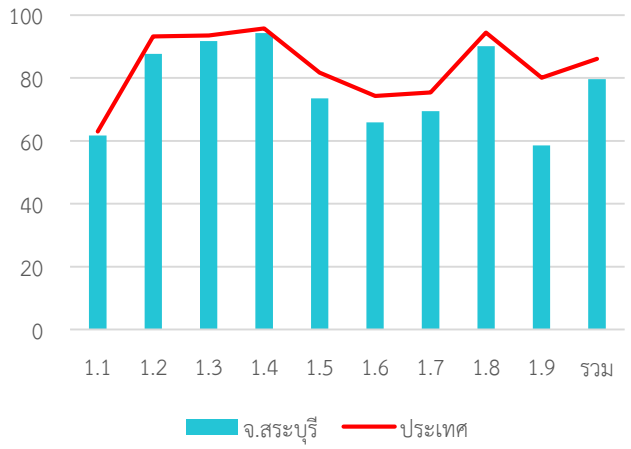
ตารางที่ 3-305 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดสระบุรี

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลตำบล	ไผ่ต่ำ	92.87
2	เทศบาลตำบล	พุกร่าง	92.50
3	เทศบาลเมือง	ทับกวาง	92.13
4	อบต.	พุคำจาน	91.64
5	อบต.	คลองเรือ	91.27
6	อบต.	หนองหัวโพ	90.79
7	เทสบาลตำบล	ธารเกษม	90.61
8	อบต.	ห้วยทราย	89.76
9	เทศบาลตำบล	วังม่วง	89.40
10	อบต.	บ้านยาง	89.20

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

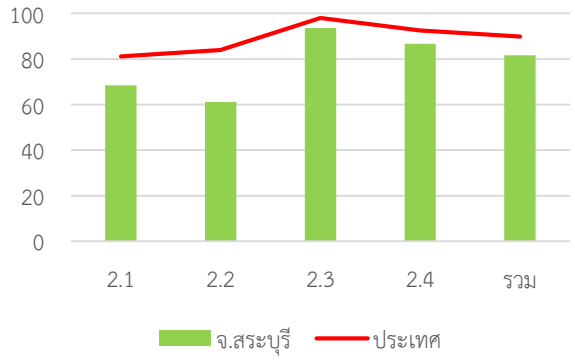
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 79.59 (S.D. = 9.93) ระดับ ดี



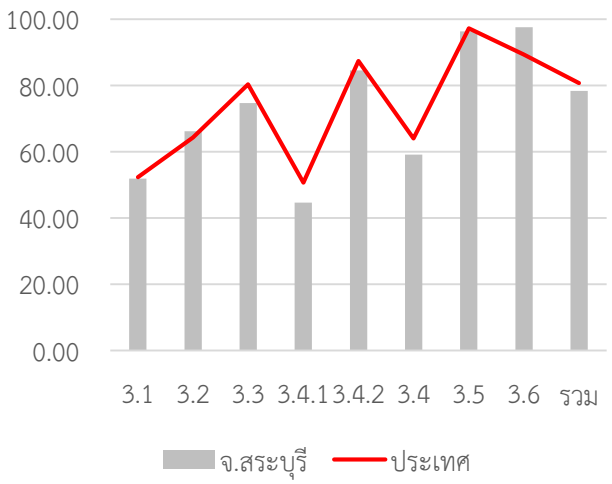
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	61.68	7.18
1.2	93.19	20.67	87.71	24.63
1.3	93.54	15.58	91.74	17.89
1.4	95.80	9.08	94.31	11.43
1.5	81.73	22.44	73.58	23.79
1.6	74.26	24.49	65.93	27.27
1.7	75.43	17.33	69.48	17.58
1.8	94.47	15.91	90.09	18.98
1.9	80.08	23.53	58.53	26.21
รวม	**86.13**	**8.71**	**79.59**	**9.93**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 81.64 (S.D. = 7.72) ระดับ ดีมาก

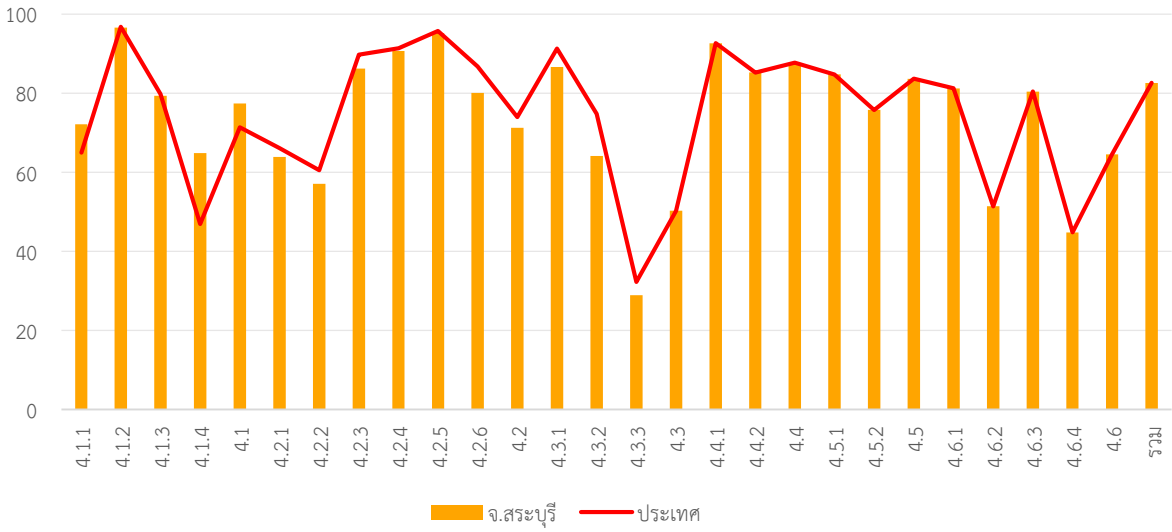


หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	68.48	15.84
2.2	83.91	18.61	61.15	27.39
2.3	98.03	7.15	93.58	11.98
2.4	92.58	7.66	86.70	9.43
รวม	**89.87**	**7.01**	**81.64**	**7.72**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 78.31 (S.D. = 7.81) ระดับ ดี



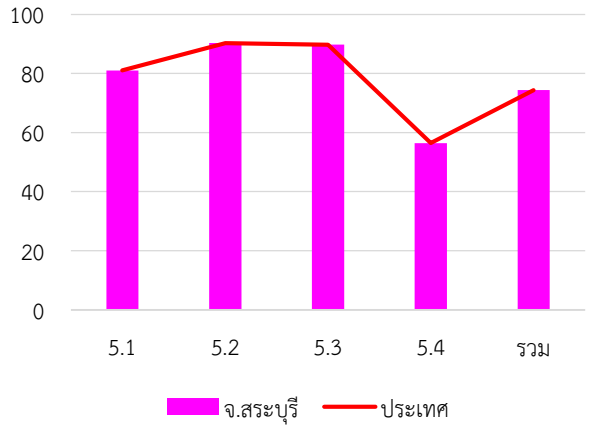
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	51.87	8.83
3.2	64.31	14.52	66.15	14.02
3.3	80.26	13.91	74.63	16.77
3.4.1	50.68	14.30	44.59	15.04
3.4.2	87.33	13.84	84.50	13.88
3.4	64.01	10.80	59.10	11.39
3.5	97.20	12.09	96.33	15.67
3.6	89.33	26.55	97.58	6.35
รวม	**80.73**	**7.06**	**78.31**	**7.81**



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	72.14	18.57
4.1.2	96.80	10.89	96.57	14.33
4.1.3	79.78	24.48	79.36	28.03
4.1.4	46.95	36.82	64.86	39.90
4.1	71.34	13.98	77.37	16.48
4.2.1	66.14	12.28	63.91	17.47
4.2.2	60.53	13.14	57.08	13.78
4.2.3	89.76	20.56	86.24	26.69
4.2.4	91.35	12.56	90.69	15.45
4.2.5	95.75	10.81	95.18	11.28
4.2.6	86.72	17.38	80.06	23.17
4.2	73.98	8.26	71.27	10.85
4.3.1	91.25	22.96	86.61	28.03
4.3.2	74.76	39.02	64.13	42.63
4.3.3	32.29	33.48	28.93	38.65

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	50.28	27.99
4.4.1	96.56	14.29	92.66	21.02
4.4.2	91.45	18.36	85.23	24.74
4.4	93.15	14.30	87.71	20.33
4.5.1	88.07	13.48	84.77	19.71
4.5.2	86.70	25.73	75.78	36.32
4.5	87.90	13.16	83.65	18.82
4.6.1	80.63	19.33	81.22	22.06
4.6.2	48.77	27.34	51.38	27.72
4.6.3	82.31	18.53	80.44	21.88
4.6.4	48.28	12.68	44.82	15.46
4.6	65.94	13.41	64.53	16.20
รวม	**85.55**	**8.39**	**82.59**	**12.34**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 74.33 (S.D. = 10.00) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	81.01	15.57
5.2	93.23	13.28	90.28	12.94
5.3	95.42	11.17	89.72	14.50
5.4	64.27	17.82	56.44	15.59
รวม	**80.02**	**10.09**	**74.33**	**10.00**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

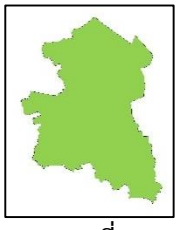
8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.2 การจัดทำฐานข้อมูล
หมวด 1.4 การบริการประชาชน
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.2 ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวด 5.2 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน
หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน

หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค
หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว
หมวดย่อย 4.4.1 การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และศาสนา
หมวดย่อย 4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน

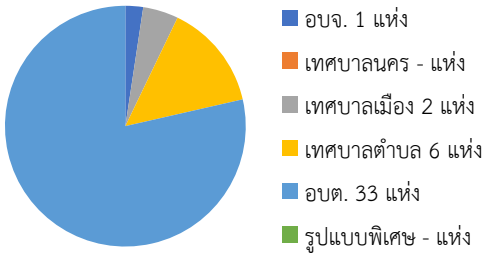
จังหวัด สิงห์บุรี

ระดับดีมาก



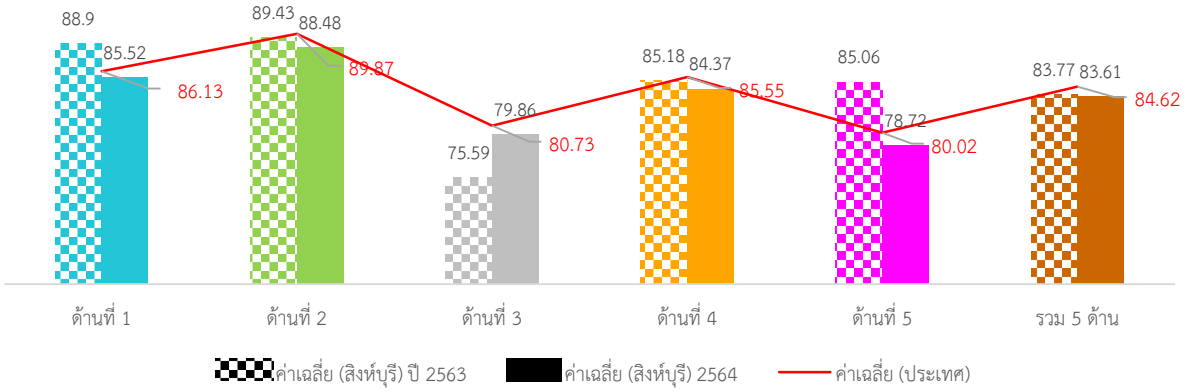


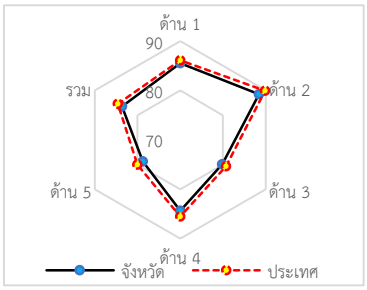
จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 42 แห่ง



คะแนนเฉลี่ยรวม
83.61 (S.D. = 5.57)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 47 ของประเทศ
204,526 คน 6 อำเภอ

1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-222 กราฟผลการประเมินจังหวัดสิงห์บุรีเทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดสิงห์บุรีมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 83.77 (S.D. = 5.61) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ยกเว้นด้านการบริหารการเงินและการคลังที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศเล็กน้อย แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ยกเว้นด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีผลการประเมินใกล้เคียงกันอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนประเภทอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน ยกเว้นเทศบาลเมืองที่ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

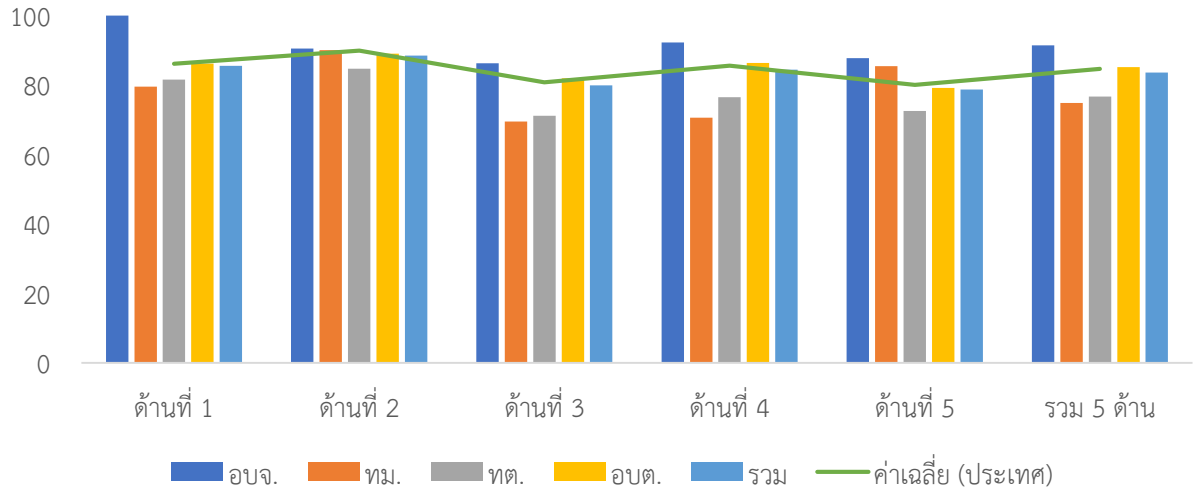
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดสิงห์บุรี ประกอบด้วย 6 อำเภอ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” มีเพียงอำเภอท่าช้างที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอเมืองสิงห์บุรี

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-306 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดสิงห์บุรี

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	3	7.14	5	11.90	19	45.24	15	35.71
2	0	0.00	1	2.38	2	4.76	18	42.86	21	50.00
3	0	0.00	3	7.14	16	38.10	21	50.00	2	4.76
4	0	0.00	1	2.38	13	30.95	14	33.33	14	33.33
5	1	2.38	2	4.76	20	47.62	17	40.48	2	4.76
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**11**	**26.19**	**25**	**59.52**	**6**	**14.29**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

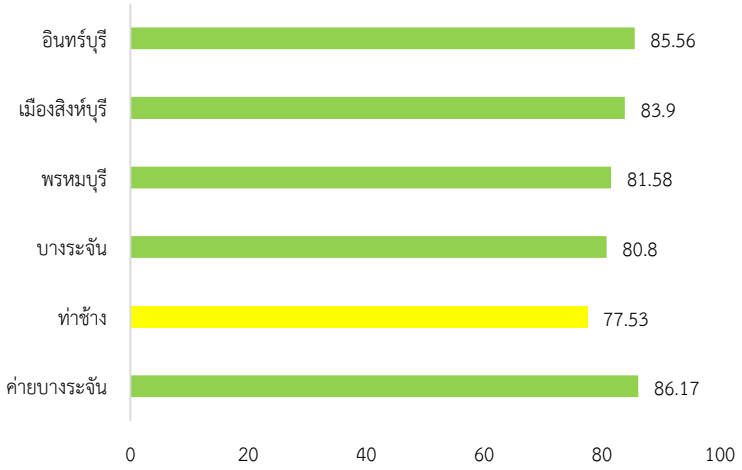


ภาพที่ 3-223 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดสิงห์บุรี

ตารางที่ 3-307 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดสิงห์บุรี

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	100.00		90.53		86.23		92.27		87.69		91.38	
ทม.	79.55	0.64	90.00	1.41	69.48	12.65	70.63	2.30	85.39	5.44	74.86	2.37
ทต.	81.52	13.76	84.67	10.50	71.12	6.65	76.48	4.98	72.56	9.50	76.64	3.31
อบต.	86.17	8.21	89.02	5.42	81.88	6.11	86.39	7.89	79.16	8.02	85.17	4.42
รวม	**85.52**	**9.23**	**88.48**	**6.25**	**79.86**	**7.69**	**84.37**	**8.65**	**78.72**	**8.47**	**83.61**	**5.57**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-224 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดสิงห์บุรี

ตารางที่ 3-308 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดกสิงห์บุรี

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ค่ายบางระจัน	7	79.74	11.36	88.71	10.63	81.50	6.86	**90.96**	**6.26**	74.72	9.44	**86.17**	**7.61**
ท่าช้าง	3	85.76	16.32	90.33	5.13	66.49	6.10	77.16	4.25	77.44	4.70	77.53	2.40
บางระจัน	6	83.79	7.78	87.33	4.72	**84.74**	**3.47**	74.26	4.26	**87.18**	**1.78**	80.80	3.70
พรหมบุรี	6	**89.39**	**5.29**	87.37	6.35	79.20	4.98	81.93	7.66	76.41	5.40	81.58	6.96
เมืองสิงห์บุรี	9	88.59	6.63	85.21	5.30	76.17	7.72	86.75	7.49	80.68	4.49	83.90	5.74
อินทร์บุรี	11	85.46	9.83	**91.73**	**3.07**	83.17	6.81	87.02	8.54	74.97	7.15	85.56	4.70

3. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ตารางที่ 3-309 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดสิงห์บุรี

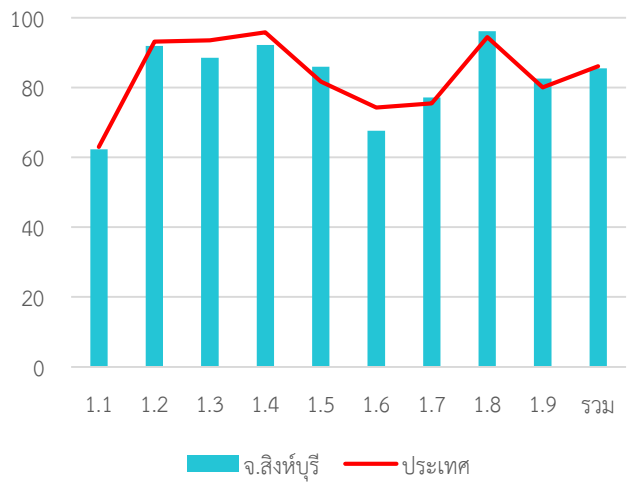
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	โพทะเล	96.71
2	อบต.	ท่างาม	92.69
3	อบจ.	สิงห์บุรี	91.38
4	อบต.	คอทราย	91.10
5	อบต.	ชีน้ำร้าย	90.73
6	อบต.	โพกรวม	90.31
7	อบต.	บ้านแป้ง	89.02
8	อบต.	ท่าข้าม	88.05
9	อบต.	ห้วยขัน	88.00
10	อบต.	บ้านหม้อ	87.47

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

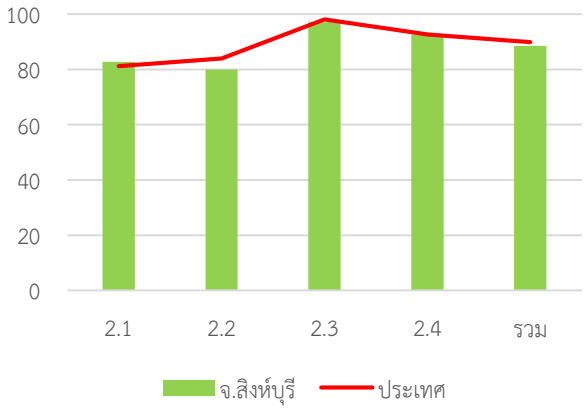
ค่าเฉลี่ย 85.52 (S.D. = 9.23) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	62.30	6.52
1.2	93.19	20.67	91.90	25.40
1.3	93.54	15.58	88.57	20.55
1.4	95.80	9.08	92.22	11.40
1.5	81.73	22.44	85.95	24.50
1.6	74.26	24.49	67.62	26.03
1.7	75.43	17.33	77.14	17.92
1.8	94.47	15.91	96.19	11.88
1.9	80.08	23.53	82.62	23.59
รวม	**86.13**	**8.71**	**85.52**	**9.23**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

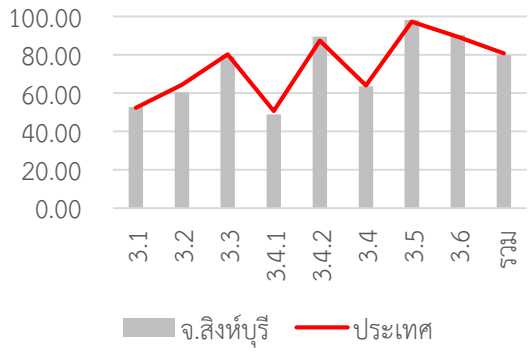
ค่าเฉลี่ย 88.48 (S.D. = 6.25) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	82.67	10.66
2.2	83.91	18.61	80.00	16.60
2.3	98.03	7.15	97.14	7.08
2.4	92.58	7.66	92.57	7.21
รวม	**89.87**	**7.01**	**88.48**	**6.25**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

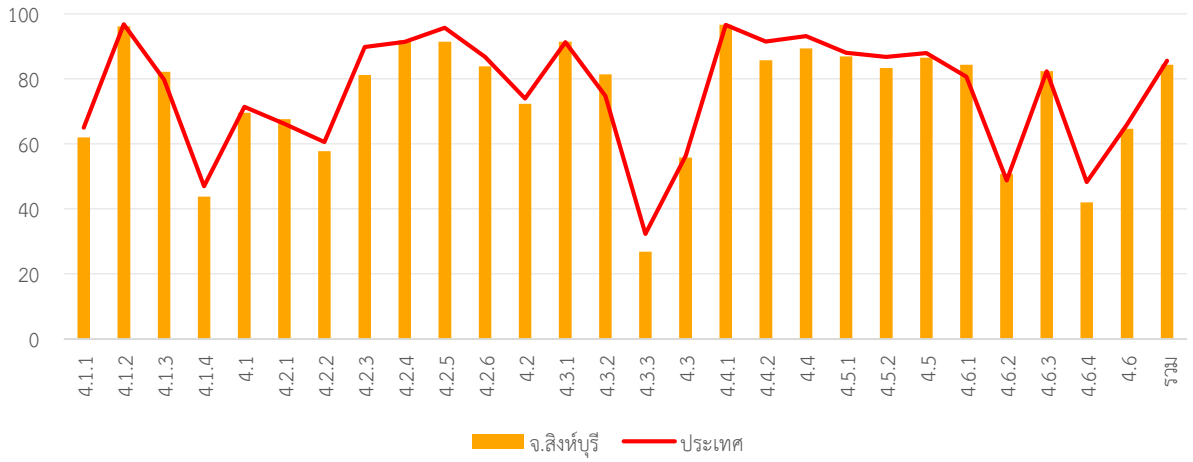
ค่าเฉลี่ย 79.86 (S.D. = 7.69) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	52.65	8.27
3.2	64.31	14.52	60.48	16.00
3.3	80.26	13.91	79.18	16.87
3.4.1	50.68	14.30	48.84	13.35
3.4.2	87.33	13.84	89.40	12.79
3.4	64.01	10.80	63.59	9.41
3.5	97.20	12.09	98.10	8.62
3.6	89.33	26.55	90.38	12.50
รวม	**80.73**	**7.06**	**79.86**	**7.69**

ด้านบริการสาธารณะ

ค่าเฉลี่ย 84.37 (S.D. = 8.65) ระดับ ดีมาก

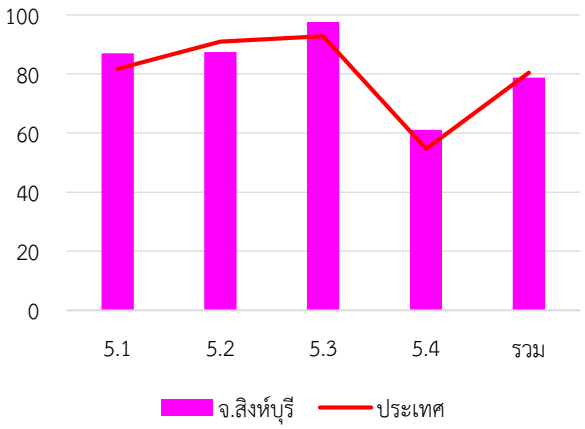


หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	61.97	16.96
4.1.2	96.80	10.89	96.19	7.95
4.1.3	79.78	24.48	82.14	24.25
4.1.4	46.95	36.82	43.81	32.98
4.1	71.34	13.98	69.59	13.07
4.2.1	66.14	12.28	67.62	9.98
4.2.2	60.53	13.14	57.75	10.17
4.2.3	89.76	20.56	81.19	28.30
4.2.4	91.35	12.56	91.79	9.36
4.2.5	95.75	10.81	91.43	13.76
4.2.6	86.72	17.38	83.81	17.37
4.2	73.98	8.26	72.30	7.38
4.3.1	91.25	22.96	91.43	23.85
4.3.2	74.76	39.02	81.43	31.59
4.3.3	32.29	33.48	26.83	27.49

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	55.79	16.98
4.4.1	96.56	14.29	96.67	16.48
4.4.2	91.45	18.36	85.71	19.77
4.4	93.15	14.30	89.37	14.88
4.5.1	88.07	13.48	86.94	13.52
4.5.2	86.70	25.73	83.33	27.91
4.5	87.90	13.16	86.49	13.80
4.6.1	80.63	19.33	84.29	17.72
4.6.2	48.77	27.34	50.79	23.33
4.6.3	82.31	18.53	82.38	18.76
4.6.4	48.28	12.68	41.97	10.64
4.6	65.94	13.41	64.67	12.32
รวม	**85.55**	**8.39**	**84.37**	**8.65**

ด้านธรรมาภิบาล

ค่าเฉลี่ย 78.72 (S.D. = 8.47) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	87.02	12.93
5.2	93.23	13.28	87.38	15.47
5.3	95.42	11.17	97.62	5.56
5.4	64.27	17.82	61.05	14.76
รวม	**80.02**	**10.09**	**78.72**	**8.47**

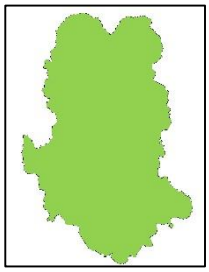
7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

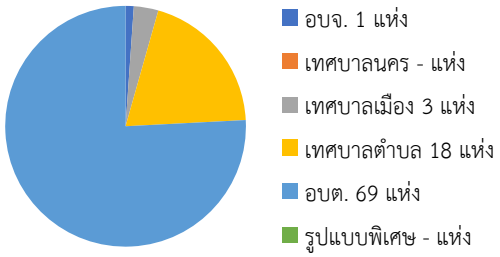
หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.2 การจัดทำฐานข้อมูล
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ

จังหวัด สุโขทัย ระดับดีมาก

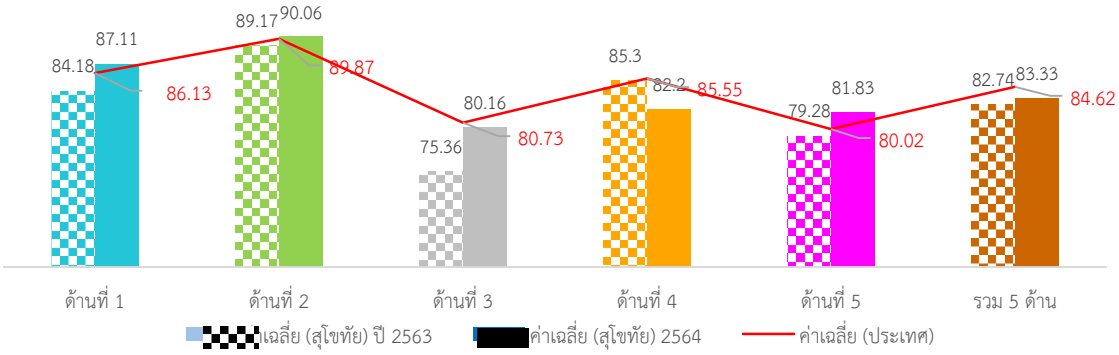


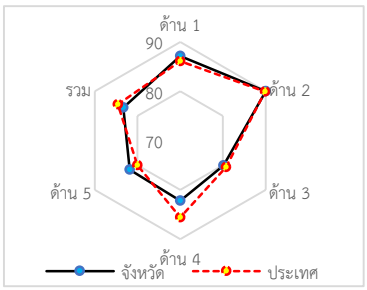
คะแนนเฉลี่ยรวม
83.33 (S.D. = 4.76)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 52 ของประเทศ
585,352 คน **9 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 91 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-225 กราฟผลการประเมินจังหวัดสุโขทัยเทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดสุโขทัยมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 82.74 (S.D. = 4.37) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศเล็กน้อย เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภาและด้านบริการสาธารณะมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ส่วนด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะ มีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่า ทุกประเภทมีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมากและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

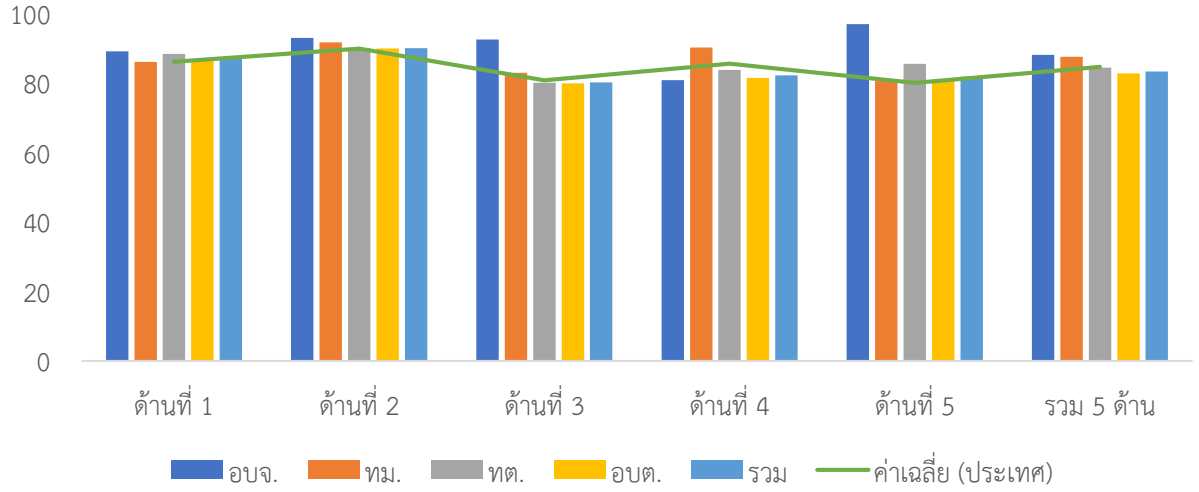
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดสุโขทัย ประกอบด้วย 9 อำเภอ พบว่าทุกอำเภอมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอศรีนคร

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-310 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดสุโขทัย

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	1	1.10	14	15.38	**38**	**41.76**	**38**	**41.76**
2	0	0.00	0	0.00	2	2.20	37	40.66	**52**	**57.14**
3	0	0.00	4	4.40	**42**	**46.15**	40	43.96	5	5.49
4	0	0.00	5	5.49	29	31.87	**42**	**46.15**	15	16.48
5	4	4.40	6	6.59	23	25.27	**31**	**34.07**	27	29.67
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**23**	**25.27**	**61**	**67.03**	**7**	**7.69**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

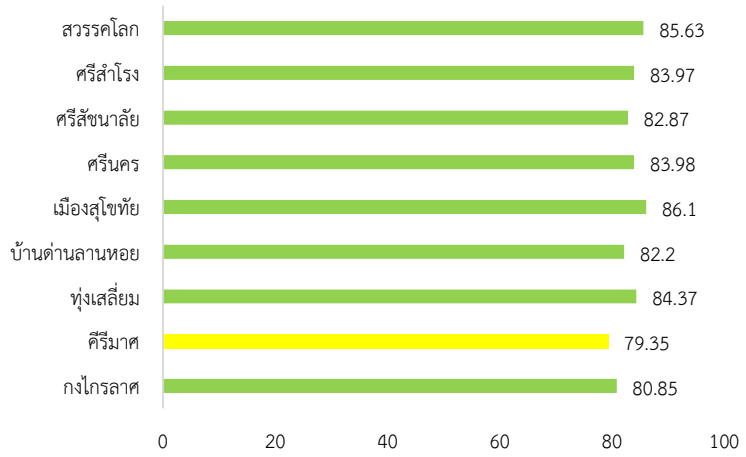


ภาพที่ 3-226 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดสุโขทัย

ตารางที่ 3-311 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท.ของจังหวัดสุโขทัย

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	**89.09**		**93.00**		**92.50**		80.78		**96.92**		**88.12**	
ทม.	86.06	8.40	91.67	4.04	82.98	4.22	**90.25**	**4.86**	80.51	13.96	87.58	3.50
ทต.	88.38	7.36	89.94	5.71	80.09	5.75	83.81	8.02	85.56	9.86	84.43	4.66
อบต.	86.80	8.02	**89.98**	**4.90**	79.88	6.63	81.45	7.25	80.69	11.16	82.78	4.73
รวม	**87.11**	**7.81**	**90.06**	**4.98**	**80.16**	**6.47**	**82.20**	**7.45**	**81.83**	**11.10**	**83.33**	**4.76**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-227 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดสุโขทัย

ตารางที่ 3-312 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดสุโขทัย

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
กงไกรลาศ	11	77.27	5.88	91.18	2.56	79.81	4.41	80.87	5.32	74.13	13.79	80.85	3.55
คีรีมาศ	11	90.33	8.18	89.91	4.04	75.88	4.56	73.95	6.71	84.90	7.78	79.35	4.11
ทุ่งเสลี่ยม	6	**91.67**	**6.20**	**94.83**	**3.60**	74.39	6.91	83.97	11.16	86.41	10.59	84.37	7.23
บ้านด่านลานหอย	8	81.93	6.44	86.63	5.13	80.66	4.97	82.66	7.74	78.46	10.10	82.20	4.70
เมืองสุโขทัย	13	90.56	6.54	86.91	6.14	78.71	7.83	**89.40**	**4.04**	78.70	12.16	**86.10**	**2.83**
ศรีนคร	6	90.61	3.89	90.17	5.67	79.88	5.22	82.18	4.68	85.13	12.56	83.98	3.37
ศรีสัชนาลัย	10	82.08	8.38	92.60	3.69	76.89	5.22	81.88	8.01	79.54	13.63	82.87	6.30
ศรีสำโรง	13	86.64	6.06	88.75	4.84	84.34	5.90	81.17	5.86	**86.63**	**7.20**	83.97	3.93
สวรรคโลก	13	87.41	6.59	91.62	4.54	**86.36**	**3.91**	83.32	6.03	84.26	8.41	85.63	4.01

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

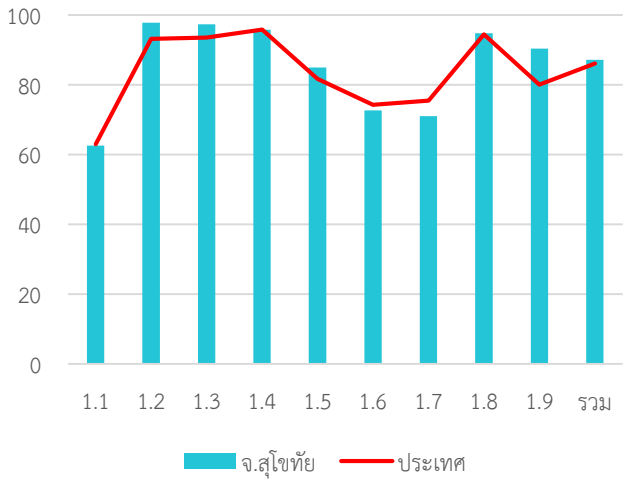
ตารางที่ 3-313 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดสุโขทัย

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลตำบล	ทุ่งเสลี่ยม	94.94
2	อบต.	เมืองบางยม	93.70
3	อบต.	ยางซ้าย	91.62
4	เทศบาลตำบล	เขาแก้วศรีสมบูรณ์	91.51
5	เทศบาลเมือง	สวรรคโลก	91.48
6	อบต.	แม่สิน	90.79
7	เทศบาลตำบล	หาดเสี้ยว	90.41
8	อบต.	หนองอ้อ	89.57
9	อบต.	คลองมะพลับ	89.46
10	อบต.	ราวต้นจันทน์	89.08

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

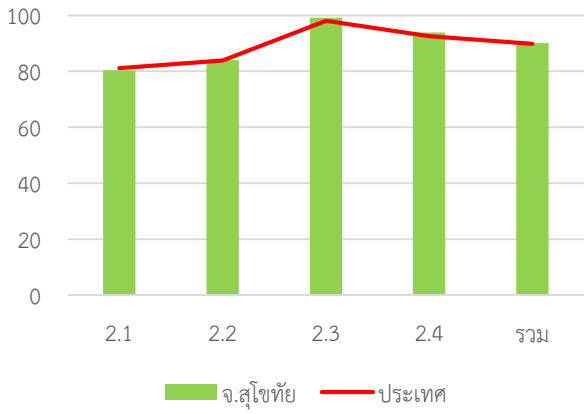
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 87.11 (S.D. = 7.81) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	62.60	6.12
1.2	93.19	20.67	97.80	12.45
1.3	93.54	15.58	97.36	7.43
1.4	95.80	9.08	95.75	8.64
1.5	81.73	22.44	84.95	23.73
1.6	74.26	24.49	72.67	23.46
1.7	75.43	17.33	70.99	18.73
1.8	94.47	15.91	94.73	14.86
1.9	80.08	23.53	90.33	17.03
รวม	**86.13**	**8.71**	**87.11**	**7.81**

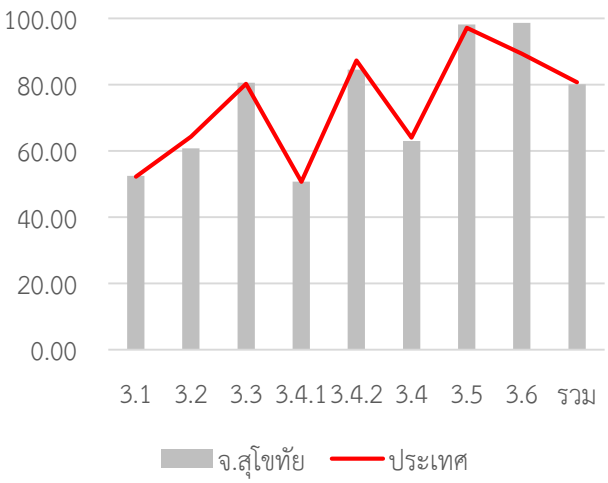
ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 90.06 (S.D. = 4.98) ระดับ ดีเด่น



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	80.35	12.33
2.2	83.91	18.61	84.01	18.11
2.3	98.03	7.15	99.12	4.12
2.4	92.58	7.66	93.85	5.79
รวม	**89.87**	**7.01**	**90.06**	**4.98**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

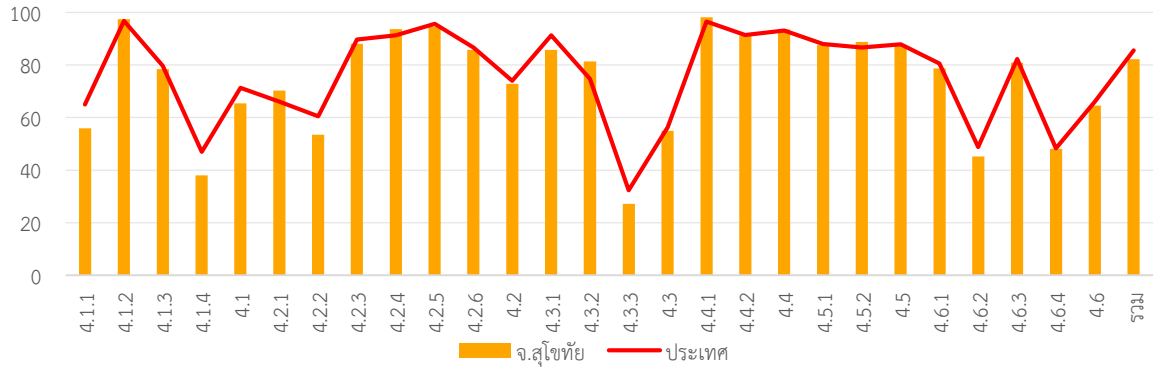
ค่าเฉลี่ย 80.16 (S.D. = 6.47) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	52.54	6.97
3.2	64.31	14.52	60.82	12.63
3.3	80.26	13.91	80.57	13.16
3.4.1	50.68	14.30	50.74	13.31
3.4.2	87.33	13.84	84.62	13.75
3.4	64.01	10.80	63.06	10.19
3.5	97.20	12.09	98.24	8.25
3.6	89.33	26.55	98.64	6.29
รวม	**80.73**	**7.06**	**80.16**	**6.47**

ด้านบริการสาธารณะ

ค่าเฉลี่ย 82.20 (S.D. = 7.45) ระดับ ดีมาก

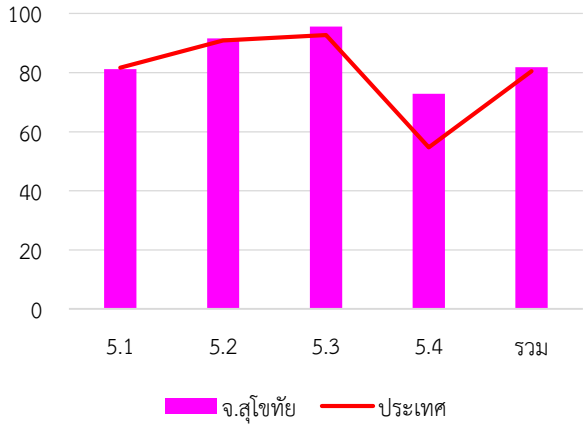


หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	55.86	18.07
4.1.2	96.80	10.89	97.44	8.59
4.1.3	79.78	24.48	78.46	24.03
4.1.4	46.95	36.82	38.02	36.15
4.1	71.34	13.98	65.45	12.08
4.2.1	66.14	12.28	70.26	13.18
4.2.2	60.53	13.14	53.43	11.06
4.2.3	89.76	20.56	88.13	20.54
4.2.4	91.35	12.56	93.74	7.73
4.2.5	95.75	10.81	94.67	12.58
4.2.6	86.72	17.38	85.79	15.66
4.2	73.98	8.26	72.87	7.66
4.3.1	91.25	22.96	85.71	25.52
4.3.2	74.76	39.02	81.43	30.32
4.3.3	32.29	33.48	27.11	34.08

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	54.98	22.59
4.4.1	96.56	14.29	98.24	8.25
4.4.2	91.45	18.36	91.21	18.67
4.4	93.15	14.30	93.55	14.11
4.5.1	88.07	13.48	87.54	13.19
4.5.2	86.70	25.73	88.79	23.13
4.5	87.90	13.16	87.69	12.82
4.6.1	80.63	19.33	78.75	19.19
4.6.2	48.77	27.34	45.20	22.70
4.6.3	82.31	18.53	80.93	18.16
4.6.4	48.28	12.68	48.10	13.05
4.6	65.94	13.41	64.57	12.69
รวม	**85.55**	**8.39**	**82.20**	**7.45**

ด้านธรรมาภิบาล

ค่าเฉลี่ย 81.83 (S.D. = 11.10) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	81.15	14.57
5.2	93.23	13.28	91.56	15.71
5.3	95.42	11.17	95.60	10.24
5.4	64.27	17.82	72.88	17.76
รวม	**80.02**	**10.09**	**81.83**	**11.1**0

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

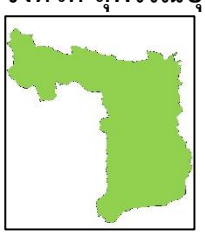
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว
หมวดย่อย 4.6.1 ทรัพยากรธรรมชาติ

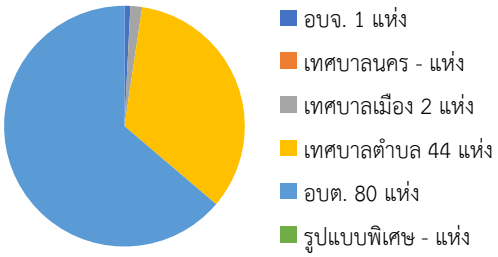
จังหวัด สุพรรณบุรี

ระดับดีมาก



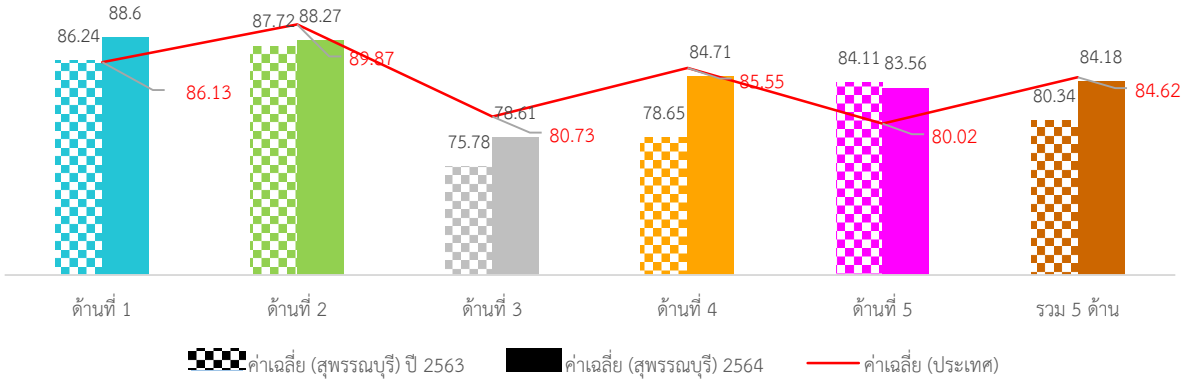


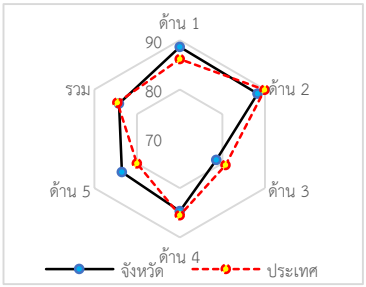
จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 127 แห่ง



คะแนนเฉลี่ยรวม
84.18 (S.D. = 5.28)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 42 ของประเทศ
835,360 คน **10 อำเภอ**

1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-228 กราฟผลการประเมินจังหวัดสุพรรณบุรีเทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดสุพรรณบุรีมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้าน เท่ากับ 80.34 (S.D. = 6.45) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารจัดการ และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ยกเว้นด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า ทุกประเภทมีผลการประเมินใกล้เคียงกันอยู่ในระดับ “ดีมาก” ยกเว้นองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี

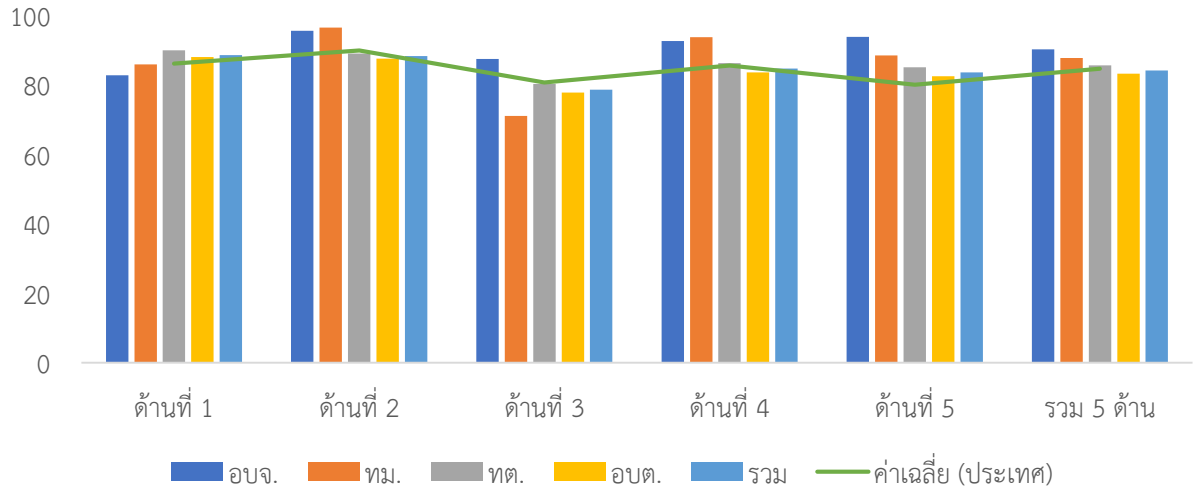
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรี ประกอบด้วย 10 อำเภอ พบว่า ทุกอำเภอมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีและดีมาก” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภออู่ทอง

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-314 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดสุพรรณบุรี

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	0	0.00	13	10.24	52	40.94	**62**	**48.82**
2	0	0.00	0	0.00	7	5.51	**68**	**53.54**	52	40.94
3	0	0.00	12	9.45	50	39.37	**62**	**48.82**	3	2.36
4	0	0.00	4	3.15	35	27.56	**47**	**37.01**	41	32.28
5	0	0.00	1	0.79	41	32.28	**55**	**43.31**	30	23.62
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**30**	**23.62**	80	62.99	**17**	**13.39**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

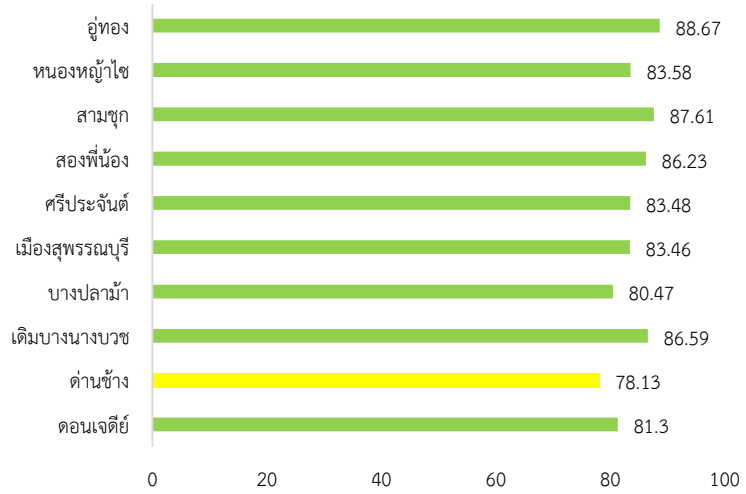


ภาพที่ 3-229 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดสุพรรณบุรี

ตารางที่ 3-315 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท.ของจังหวัดสุพรรณบุรี

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	82.73		95.56		**87.50**		92.61		**93.85**		**90.23**	
ทม.	85.91	13.50	**96.50**	**4.95**	71.05	14.14	**93.69**	**6.24**	88.46	3.27	87.75	8.54
ทต.	**89.96**	**5.47**	89.06	5.76	80.24	5.90	86.23	8.24	85.07	8.24	85.61	5.42
อบต.	87.99	6.69	87.54	6.55	77.79	6.43	83.56	7.59	82.48	7.05	83.22	4.97
รวม	**88.60**	**6.40**	**88.27**	**6.36**	**78.61**	**6.50**	**84.71**	**7.94**	**83.56**	**7.56**	**84.18**	**5.28**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-230 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดสุพรรณบุรี

ตารางที่ 3-316 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดสุพรรณบุรี

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ดอนเจดีย์	7	90.00	8.54	89.00	7.12	77.96	8.61	79.76	7.59	79.12	6.93	81.30	5.09
ด่านช้าง	8	84.43	5.61	82.00	7.39	72.98	6.44	76.80	5.52	83.65	6.47	78.13	4.62
เดิมบางนางบวช	16	92.05	4.92	85.69	2.92	74.21	7.55	**92.51**	**3.47**	81.83	8.47	86.59	3.43
บางปลาม้า	18	85.15	5.37	85.91	5.67	77.99	4.90	78.87	6.19	80.09	7.60	80.47	3.81
เมือง	23	87.11	6.20	89.40	7.11	79.77	5.41	82.52	9.24	84.15	5.93	83.46	6.03
ศรีประจันต์	10	89.91	5.22	88.10	4.70	77.78	6.25	83.01	7.04	84.92	7.32	83.48	4.99
สองพี่น้อง	16	88.01	6.38	88.41	4.84	78.69	6.95	88.66	6.16	86.73	7.04	86.23	4.17
สามชุก	7	**93.77**	**3.87**	**93.60**	**5.12**	**84.30**	**4.41**	86.44	3.33	84.17	8.36	87.61	1.64
หนองหญ้าไซ	7	86.10	8.62	87.86	7.80	81.20	5.65	83.72	5.55	78.68	6.67	83.58	4.80
อู่ทอง	15	93.15	3.96	92.82	5.87	82.19	4.02	89.62	5.08	**88.41**	**7.40**	**88.67**	**3.61**

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

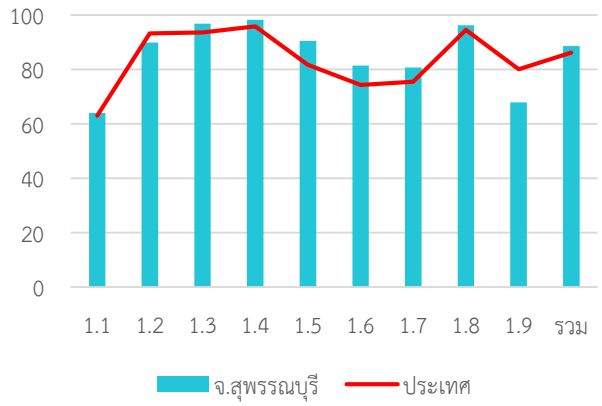
ตารางที่ 3-317 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดสุพรรณบุรี

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	พลับพลาไชย	95.88
2	เทศบาลเมือง	สุพรรณบุรี	93.79
3	เทศบาลตำบล	บ้านดอน	93.53
4	เทศบาลตำบล	ท่าระหัด	92.87
5	เทศบาลตำบล	บ้านกร่าง	92.77
6	อบต.	ดอนคา	92.12
7	เทศบาลตำบล	เขาดิน	91.98
8	อบต.	ศรีสำราญ	91.83
9	เทศบาลตำบล	สวนแตง	91.26
10	อบต.	เขาพระ	91.08

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

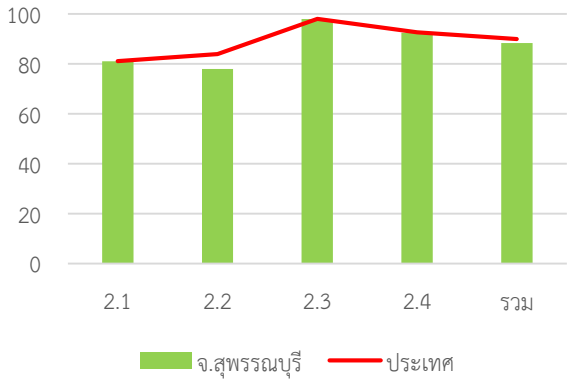
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 88.60 (S.D. = 6.40) ระดับ ดีมาก



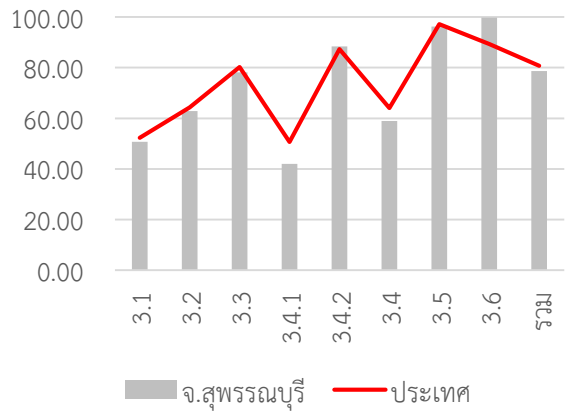
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	63.99	5.25
1.2	93.19	20.67	89.92	26.77
1.3	93.54	15.58	96.85	11.87
1.4	95.80	9.08	98.16	5.42
1.5	81.73	22.44	90.47	18.12
1.6	74.26	24.49	81.42	21.42
1.7	75.43	17.33	80.68	12.40
1.8	94.47	15.91	96.22	11.75
1.9	80.08	23.53	67.87	29.27
รวม	**86.13**	**8.71**	**88.60**	**6.40**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 88.27 (S.D. = 6.36) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	81.07	14.46
2.2	83.91	18.61	77.91	18.67
2.3	98.03	7.15	97.95	7.90
2.4	92.58	7.66	92.41	6.59
รวม	**89.87**	**7.01**	**88.27**	**6.36**

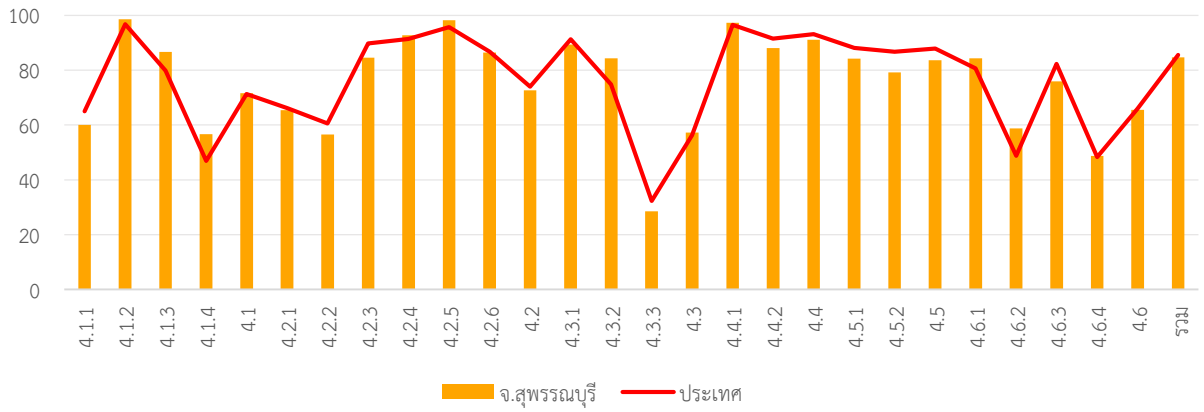
ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 78.61 (S.D. = 6.50) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	50.68	8.07
3.2	64.31	14.52	62.91	13.66
3.3	80.26	13.91	78.13	14.44
3.4.1	50.68	14.30	42.00	14.13
3.4.2	87.33	13.84	88.46	12.96
3.4	64.01	10.80	58.90	10.48
3.5	97.20	12.09	96.22	16.08
3.6	89.33	26.55	99.81	1.22
รวม	**80.73**	**7.06**	**78.61**	**6.50**

ด้านบริการสาธารณะ

ค่าเฉลี่ย 84.71 (S.D. = 7.94) ระดับ ดีมาก

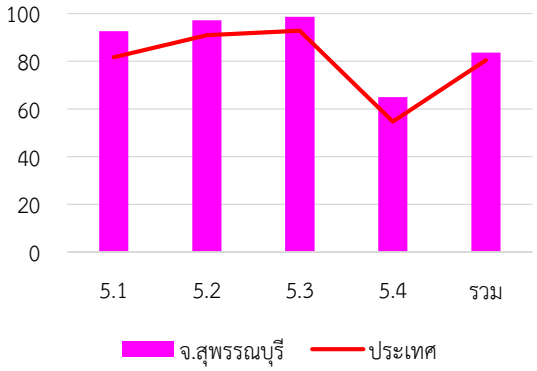


หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	60.02	18.23
4.1.2	96.80	10.89	98.53	5.31
4.1.3	79.78	24.48	86.69	21.38
4.1.4	46.95	36.82	56.69	34.44
4.1	71.34	13.98	71.61	12.96
4.2.1	66.14	12.28	65.37	10.83
4.2.2	60.53	13.14	56.59	9.67
4.2.3	89.76	20.56	84.57	23.46
4.2.4	91.35	12.56	92.76	10.46
4.2.5	95.75	10.81	98.19	7.83
4.2.6	86.72	17.38	86.40	16.14
4.2	73.98	8.26	72.60	6.74
4.3.1	91.25	22.96	89.29	24.66
4.3.2	74.76	39.02	84.33	28.08
4.3.3	32.29	33.48	28.56	21.69

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	57.27	15.61
4.4.1	96.56	14.29	97.32	12.18
4.4.2	91.45	18.36	88.03	20.70
4.4	93.15	14.30	91.13	16.09
4.5.1	88.07	13.48	84.23	14.47
4.5.2	86.70	25.73	79.21	35.22
4.5	87.90	13.16	83.60	14.41
4.6.1	80.63	19.33	84.30	18.24
4.6.2	48.77	27.34	58.74	26.93
4.6.3	82.31	18.53	75.93	19.52
4.6.4	48.28	12.68	48.66	10.85
4.6	65.94	13.41	65.58	14.05
รวม	**85.55**	**8.39**	**84.71**	**7.94**

ด้านธรรมาภิบาล

ค่าเฉลี่ย 83.56 (S.D. = 7.56) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	92.52	8.73
5.2	93.23	13.28	97.17	7.44
5.3	95.42	11.17	98.58	6.26
5.4	64.27	17.82	64.94	17.91
รวม	**80.02**	**10.09**	**83.56**	**7.56**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

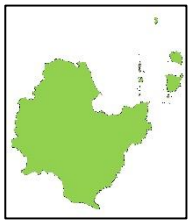
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม
หมวด 5.2 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน

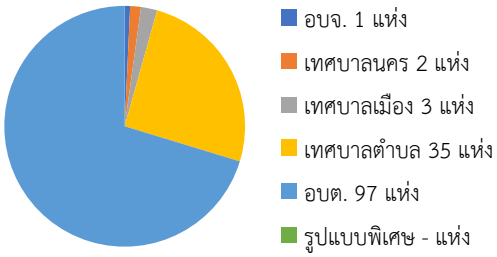
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว
หมวดย่อย 4.4.1 การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และศาสนา
หมวดย่อย 4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
หมวดย่อย 4.6.1 ทรัพยากรธรรมชาติ
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.3 ขยะ
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

จังหวัด สุราษฎร์ธานี ระดับดีมาก

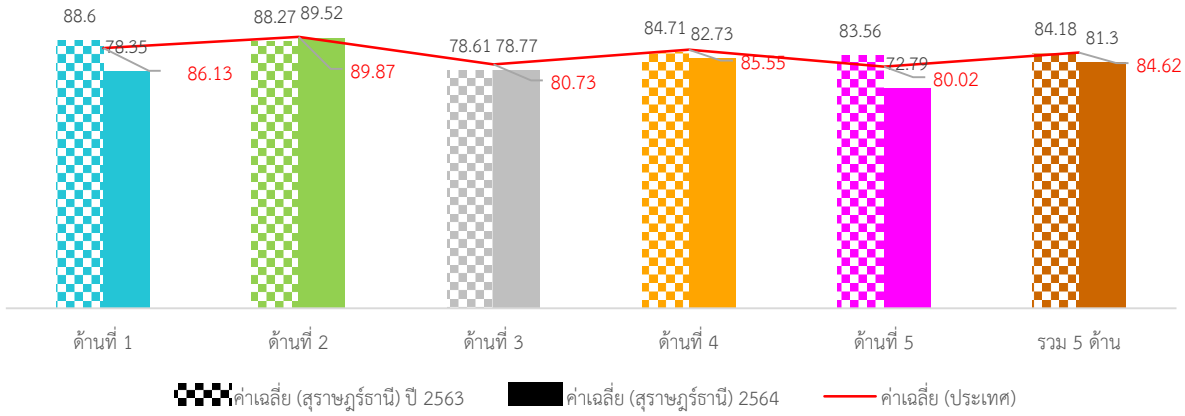


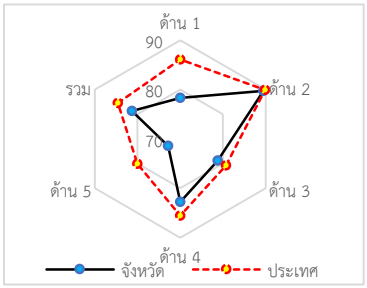
คะแนนเฉลี่ยรวม
81.30 (S.D. = 5.18)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 65 ของประเทศ
1,072,464 คน **19 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 138 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-231 กราฟผลการประเมินจังหวัดสุราษฎร์ธานีเทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดสุราษฎร์ธานีมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 79.60 (S.D. = 6.24) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศเล็ก เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทั้ง 5 ด้านมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร และเทศบาลตำบลมีผลการประเมินใกล้เคียงกันอยู่ในระดับ “ดีมาก” ส่วนประเทศอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

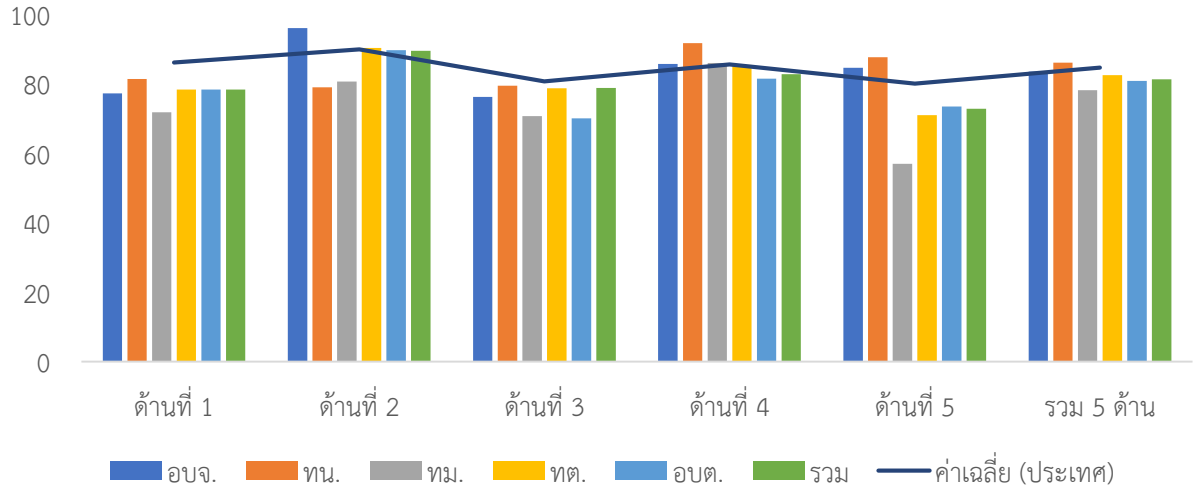
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี ประกอบด้วย 19 อำเภอ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีและดีมาก” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอบ้านนาสาร

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-318 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	8	5.80	17	12.32	41	29.71	**57**	**41.30**	15	10.87
2	0	0.00	0	0.00	9	6.52	52	37.68	**77**	**55.80**
3	0	0.00	11	7.97	**65**	**47.10**	60	43.48	2	1.45
4	1	0.72	4	2.90	42	30.43	**68**	**49.28**	23	16.67
5	14	10.14	29	21.01	**54**	**39.13**	39	28.26	2	1.45
รวม	**0**	**0.00**	**1**	**0.72**	**55**	**39.86**	**78**	**56.52**	**4**	**2.90**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

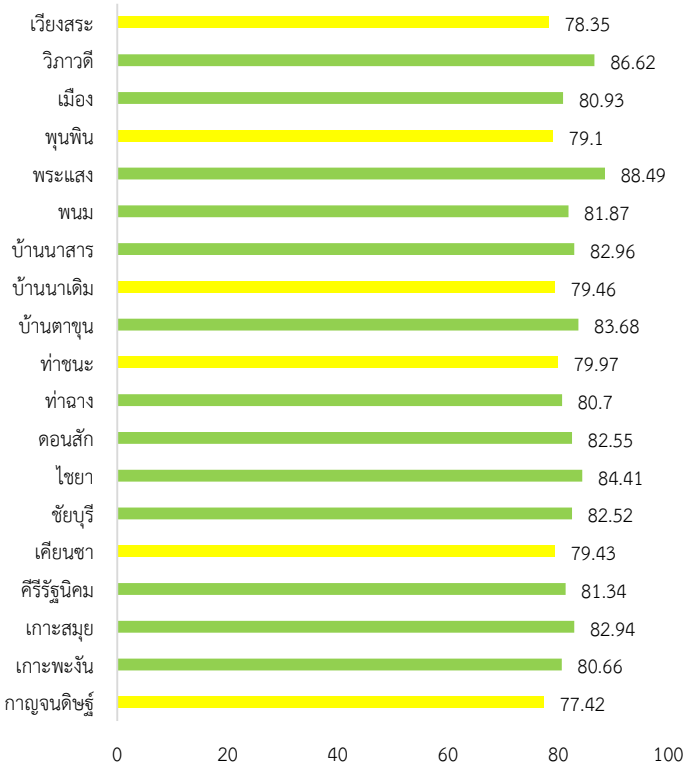


ภาพที่ 3-232 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ตารางที่ 3-319 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท.ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	77.27		**96.00**		76.25		85.71		84.62		83.53	
ทน.	**81.37**	**10.92**	79.00	1.41	**79.48**	**3.73**	**91.74**	**5.48**	**87.69**	**2.18**	**86.04**	**4.38**
ทม.	71.82	14.20	80.67	4.73	70.70	7.01	85.98	1.34	56.92	9.36	78.18	1.55
ทต.	78.75	11.52	90.29	5.37	78.74	5.86	85.44	7.39	70.99	13.75	82.50	5.44
อบต.	78.35	9.49	89.67	5.34	70.04	6.52	81.43	7.44	73.50	9.29	80.84	5.09
รวม	**78.35**	**10.05**	**89.52**	**5.59**	**78.77**	**6.38**	**82.73**	**7.56**	**72.79**	**10.94**	**81.30**	**5.18**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-233 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ตารางที่ 3-320 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดสุราษฎร์ธานี

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
กาญจนดิษฐ์	14	72.01	12.68	88.94	5.26	76.03	6.25	78.45	7.79	67.25	16.26	77.42	6.56
เกาะพะงัน	4	79.09	6.26	85.95	3.12	70.79	4.56	86.29	1.66	71.15	13.25	80.66	2.10
เกาะสมุย	1	73.64		80.00		76.84		87.86		**89.23**		82.94	
คีรีรัฐนิคม	9	82.73	7.03	**94.44**	**5.64**	74.11	7.24	82.07	6.88	75.90	5.22	81.34	4.15
เคียนซา	6	71.52	12.25	92.04	1.27	77.63	4.85	81.34	5.67	68.72	12.75	79.43	3.63
ชัยบุรี	4	83.41	8.67	91.25	8.06	80.92	6.58	82.45	6.18	72.70	14.51	82.52	2.94
ไชยา	9	83.33	7.75	92.56	2.65	82.05	4.72	84.62	5.23	78.80	7.95	84.41	2.83
ดอนสัก	5	80.36	14.51	85.80	7.05	80.95	5.33	84.40	7.80	74.15	8.86	82.55	4.86
ท่าฉาง	7	78.83	10.00	90.97	7.06	80.45	5.68	79.42	7.15	75.38	9.40	80.70	5.52
ท่าชนะ	7	67.14	8.42	86.86	4.81	80.60	4.96	82.48	8.79	75.17	5.44	79.97	5.26
บ้านตาขุน	5	80.91	12.15	90.60	2.51	85.47	2.37	84.34	5.80	68.62	10.12	83.68	1.83
บ้านนาเดิม	5	70.00	8.74	92.80	3.63	80.21	4.12	80.99	9.58	63.69	13.17	79.46	6.08
บ้านนาสาร	11	80.17	9.21	92.18	3.82	74.59	6.52	87.69	4.68	71.05	7.93	82.96	3.54
พนม	6	80.30	4.25	88.00	2.76	79.56	5.00	83.20	5.99	74.36	7.58	81.87	4.19
พระแสง	9	**88.28**	**5.69**	90.11	6.39	84.97	4.74	**92.11**	**4.72**	76.75	7.23	**88.49**	**3.81**
พุนพิน	17	79.09	8.13	84.70	5.34	75.38	5.97	80.49	5.33	73.30	10.32	79.10	4.14
เมือง	11	80.91	7.57	87.72	5.95	78.65	4.28	80.75	10.01	77.90	9.11	80.93	6.17
วิภาวดี	2	80.00	2.57	89.00	1.41	**87.11**	**1.11**	89.64	0.92	76.93	6.53	86.62	0.71
เวียงสระ	6	70.91	5.66	93.00	3.35	84.56	3.70	76.13	10.55	62.05	15.53	78.35	5.01

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

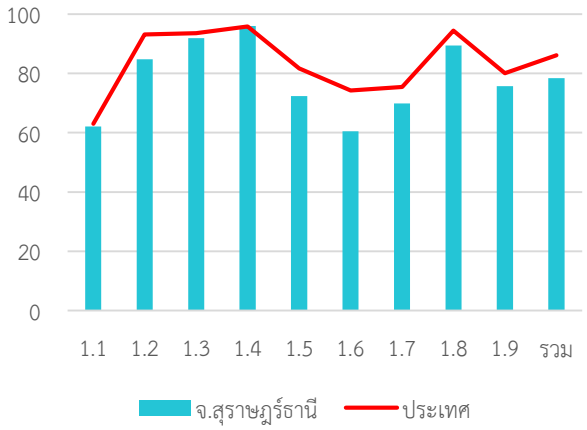
ตารางที่ 3-321 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	สินปุน	95.27
2	อบต.	อิปัน	91.10
3	อบต.	สินเจริญ	90.06
4	เทศบาลตำบล	วัดประดู่	90.00
5	เทศบาลตำบล	ตลาดไชยา	89.94
6	อบต.	ชลคราม	89.45
7	อบต.	ไทรขึง	89.21
8	เทศบาลตำบล	ย่านดินแดง	89.16
9	เทศบาลนคร	สุราษฎร์ธานี	89.14
10	เทศบาลตำบล	ควนศรี	88.86

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

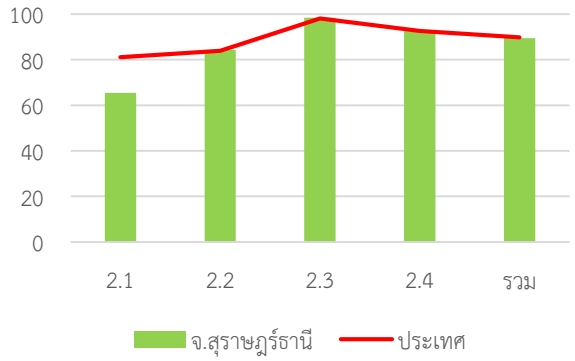
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 78.35 (S.D. = 10.05) ระดับ ดี



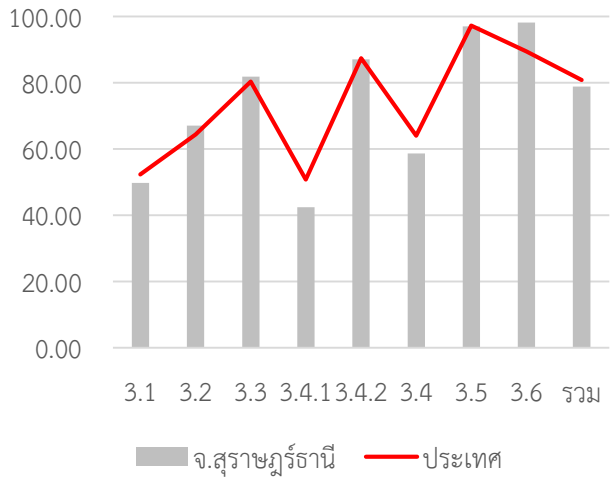
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	62.10	6.46
1.2	93.19	20.67	84.78	29.85
1.3	93.54	15.58	91.88	20.20
1.4	95.80	9.08	96.04	7.63
1.5	81.73	22.44	72.39	24.33
1.6	74.26	24.49	60.53	29.22
1.7	75.43	17.33	69.90	21.05
1.8	94.47	15.91	89.42	22.17
1.9	80.08	23.53	75.65	23.74
รวม	**86.13**	**8.71**	**78.35**	**10.05**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 89.52 (S.D. = 5.59) ระดับ ดีมาก



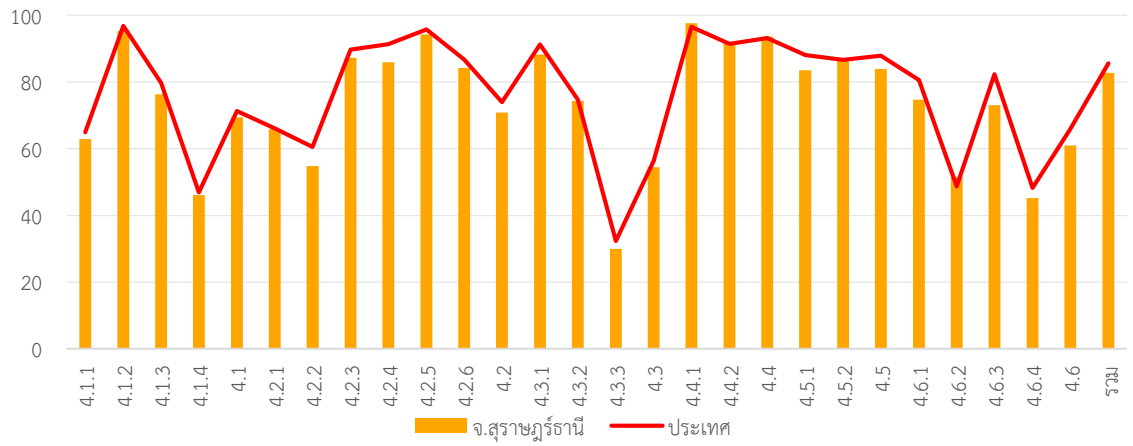
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	65.45	13.18
2.2	83.91	18.61	84.28	18.55
2.3	98.03	7.15	98.48	6.72
2.4	92.58	7.66	92.91	6.05
รวม	**89.87**	**7.01**	**89.52**	**5.59**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 78.77 (S.D. = 6.38) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	49.67	8.05
3.2	64.31	14.52	66.96	17.52
3.3	80.26	13.91	81.76	13.79
3.4.1	50.68	14.30	42.34	13.94
3.4.2	87.33	13.84	86.96	12.45
3.4	64.01	10.80	58.56	10.91
3.5	97.20	12.09	96.96	12.53
3.6	89.33	26.55	98.12	5.00
รวม	**80.73**	**7.06**	**78.77**	**6.38**

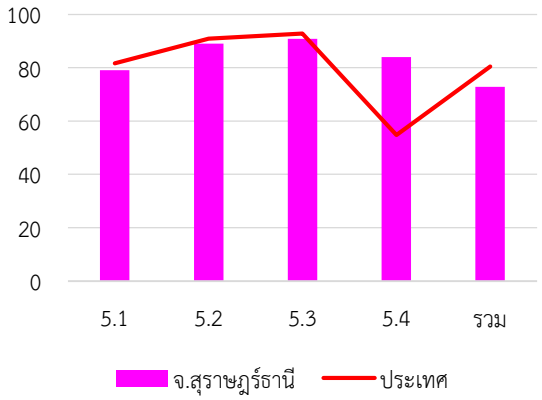
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 82.73 (S.D. = 7.56) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	62.92	16.69
4.1.2	96.80	10.89	95.31	12.59
4.1.3	79.78	24.48	76.38	26.63
4.1.4	46.95	36.82	46.09	33.99
4.1	71.34	13.98	69.38	14.04
4.2.1	66.14	12.28	65.83	13.17
4.2.2	60.53	13.14	54.84	11.48
4.2.3	89.76	20.56	87.25	22.14
4.2.4	91.35	12.56	85.94	14.95
4.2.5	95.75	10.81	94.24	11.76
4.2.6	86.72	17.38	84.25	17.01
4.2	73.98	8.26	70.87	8.29
4.3.1	91.25	22.96	88.26	27.20
4.3.2	74.76	39.02	74.28	37.53
4.3.3	32.29	33.48	29.95	32.33

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	54.44	23.19
4.4.1	96.56	14.29	97.68	11.61
4.4.2	91.45	18.36	91.52	17.55
4.4	93.15	14.30	93.57	13.20
4.5.1	88.07	13.48	83.52	13.96
4.5.2	86.70	25.73	86.38	24.76
4.5	87.90	13.16	83.88	13.53
4.6.1	80.63	19.33	74.73	16.77
4.6.2	48.77	27.34	51.59	26.97
4.6.3	82.31	18.53	73.08	19.20
4.6.4	48.28	12.68	45.24	13.29
4.6	65.94	13.41	60.97	13.96
รวม	**85.55**	**8.39**	**82.73**	**7.56**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 72.79 (S.D. = 10.94) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	79.06	17.45
5.2	93.23	13.28	89.06	19.4
5.3	95.42	11.17	90.87	16.85
5.4	64.27	17.82	84.03	12.83
รวม	**80.02**	**10.09**	**72.79**	**10.94**

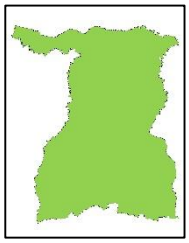
7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

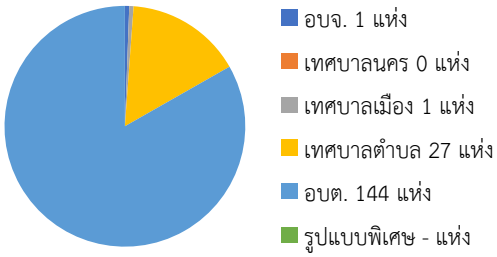
หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.2 การจัดทำฐานข้อมูล
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวด 5.2 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน
หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

จังหวัด สุรินทร์ ระดับดีมาก



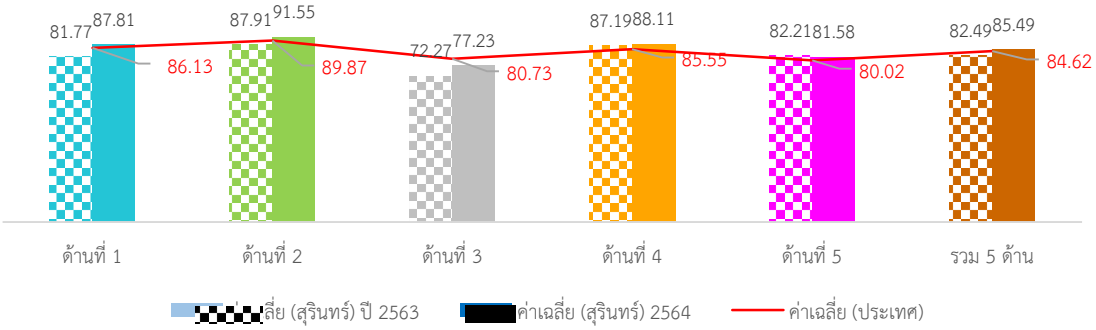


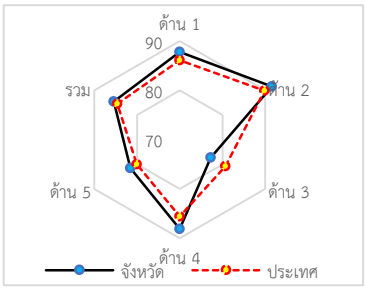
จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 173 แห่ง



คะแนนเฉลี่ยรวม
85.49 (S.D. = 5.35)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 29 ของประเทศ
1,376,230 คน **17 อำเภอ**

1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-234 กราฟผลการประเมินจังหวัดสุรินทร์เทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดสุรินทร์มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 82.49 (S.D. = 5.02) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศเล็กน้อย เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ด้านบริการสาธารณะ และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ส่วน ด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านการบริหารงานการเงินและการคลังมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่าด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารจัดการและด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนประเทศอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

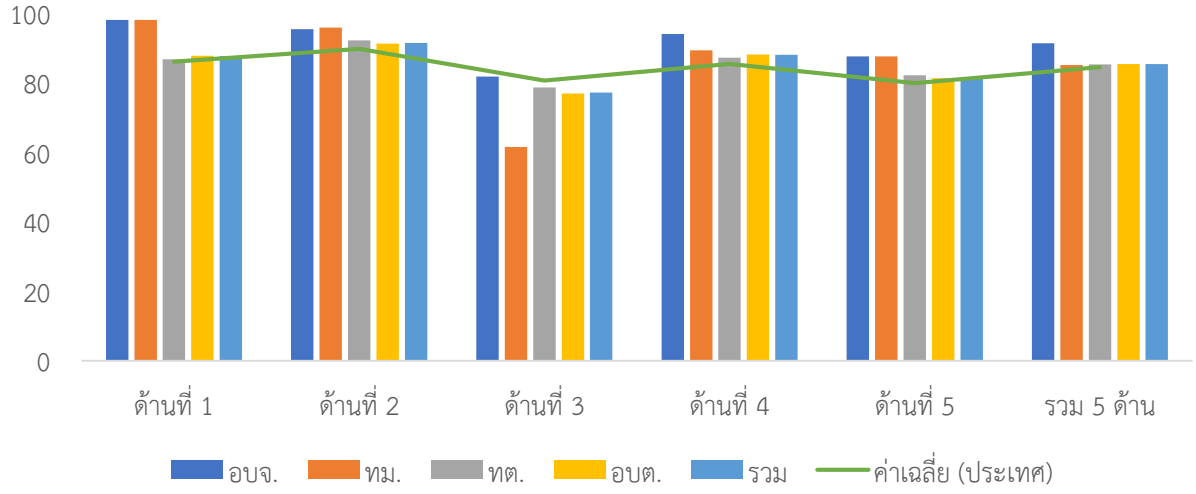
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดสุรินทร์ ประกอบด้วย 17 อำเภอ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” มีเพียงอำเภอชุมพลบุรี อำเภอท่าตูม อำเภอโนนนารายณ์ อำเภอบัวเชด และอำเภอรัตนบุรีที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอจอมพระ

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-322 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดสุรินทร์

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	2	1.16	18	10.40	**84**	**48.55**	69	39.88
2	0	0.00	2	1.16	5	2.91	45	26.16	120	69.77
3	5	2.89	23	13.29	**71**	**41.04**	58	33.53	16	9.25
4	0	0.00	1	0.58	27	15.61	66	38.15	**79**	**45.66**
5	1	0.58	8	4.62	58	33.53	**77**	**44.51**	29	16.76
รวม	**0**	**0.00**	**2**	**1.16**	**24**	**13.87**	110	63.58	**37**	**21.39**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

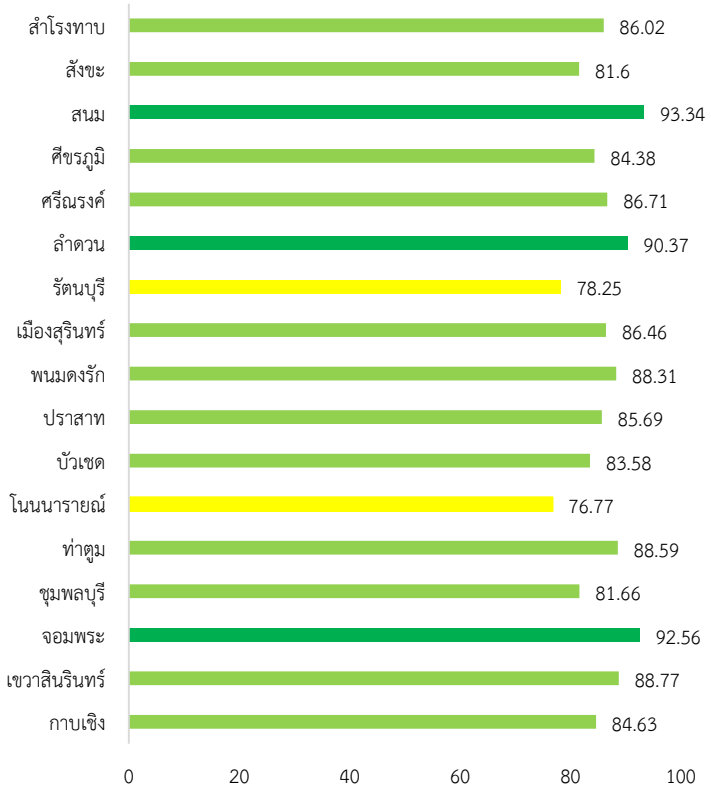


ภาพที่ 3-235 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดสุรินทร์

ตารางที่ 3-323 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท.ของจังหวัดสุรินทร์

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	**98.18**		95.56		**81.88**		**94.17**		**87.69**		**91.43**	
ทม.	**98.18**		**96.00**		61.58		89.41		**87.69**		85.17	
ทต.	86.83	7.86	92.30	6.13	78.70	8.90	87.35	8.75	82.28	8.78	85.57	6.44
อบต.	87.85	6.82	91.35	6.44	77.03	9.46	88.21	6.74	81.37	8.81	85.43	5.16
รวม	**87.81**	**7.03**	**91.55**	**6.36**	**77.23**	**9.40**	**88.11**	**7.04**	**81.58**	**8.76**	**85.49**	**5.35**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-236 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดสุรินทร์

ตารางที่ 3-324 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดสุรินทร์

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
กาบเชิง	6	85.45	2.57	93.00	3.95	86.29	7.17	81.99	7.35	80.00	7.60	84.63	3.53
เขวาสินรินทร์	5	86.91	3.50	88.98	1.00	80.75	5.26	94.08	2.71	84.31	10.79	88.77	1.42
จอมพระ	10	95.91	3.01	94.60	5.82	86.29	4.25	95.03	2.82	88.00	6.56	92.56	2.01
ชุมพลบุรี	10	83.91	8.75	**99.80**	**0.63**	68.91	5.42	82.72	7.89	81.08	7.68	81.66	5.25
ท่าตูม	11	83.97	4.38	86.55	6.76	77.35	4.85	**97.48**	**2.01**	82.10	10.75	88.59	2.83
โนนนารายณ์	5	76.91	12.80	98.00	3.46	63.26	10.04	79.71	6.48	67.39	14.89	76.77	5.62
บัวเชด	7	82.47	5.47	92.65	2.79	77.53	6.26	83.87	6.63	87.47	6.96	83.58	3.27
ปราสาท	20	87.09	4.56	87.00	3.08	78.74	4.51	90.21	3.89	76.69	5.70	85.69	2.52
พนมดงรัก	4	85.00	1.89	93.00	5.48	85.14	3.76	90.59	4.06	83.46	6.92	88.31	2.72
เมืองสุรินทร์	23	92.37	5.13	90.89	5.81	74.85	8.18	90.19	3.48	82.88	6.65	86.46	3.79
รัตนบุรี	13	80.35	5.85	95.38	2.22	68.54	8.96	78.54	4.79	74.68	8.85	78.25	3.75
ลำดวน	6	89.85	4.08	95.00	1.10	84.57	7.15	93.01	2.02	85.64	6.50	90.37	2.26
ศรีณรงค์	5	85.45	6.33	95.20	1.10	79.16	10.07	88.98	6.98	85.23	6.85	86.71	5.24
ศีขรภูมิ	16	88.81	6.05	89.44	9.00	73.71	12.34	88.31	6.01	78.17	8.30	84.38	5.63
สนม	8	**97.04**	**1.35**	93.38	4.21	**90.10**	**4.05**	94.58	2.66	**89.23**	**8.74**	**93.34**	**1.49**
สังขะ	13	88.95	6.50	86.99	8.98	73.45	7.02	81.30	4.39	86.27	5.31	81.60	3.73
สำโรงทาบ	11	90.00	2.27	91.18	4.38	81.00	5.98	86.79	2.95	81.68	4.89	86.02	2.45

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

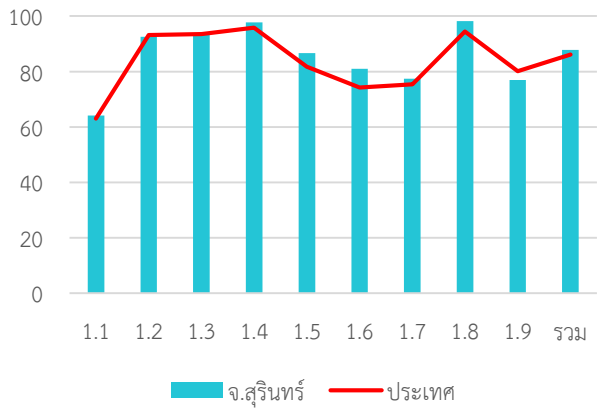
ตารางที่ 3-325 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดสุรินทร์

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลตำบล	บุแกรง	96.00
2	เทศบาลตำบล	สนม	95.65
3	อบต.	หนองสนิท	95.57
4	อบต.	อู่โลก	94.61
5	อบต.	หัวงัว	94.40
6	อบต.	หนองระฆัง	93.66
7	เทศบาลตำบล	จอมพระ	93.64
8	อบต.	สนม	93.45
9	อบต.	นานวน	93.45
10	เทศบาลตำบล	แคน	93.33

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

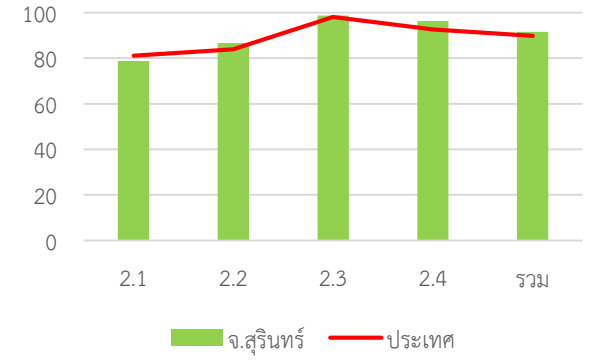
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 87.81 (S.D. = 7.03) ระดับ ดีมาก



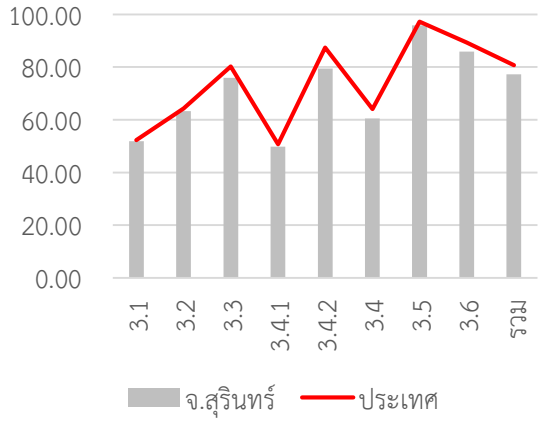
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	64.12	4.78
1.2	93.19	20.67	92.49	20.61
1.3	93.54	15.58	93.58	13.59
1.4	95.80	9.08	97.76	6.44
1.5	81.73	22.44	86.59	18.38
1.6	74.26	24.49	81.00	19.40
1.7	75.43	17.33	77.38	15.36
1.8	94.47	15.91	98.15	8.42
1.9	80.08	23.53	76.94	22.06
รวม	**86.13**	**8.71**	**87.81**	**7.03**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 91.55 (S.D. = 6.36) ระดับ ดีเด่น



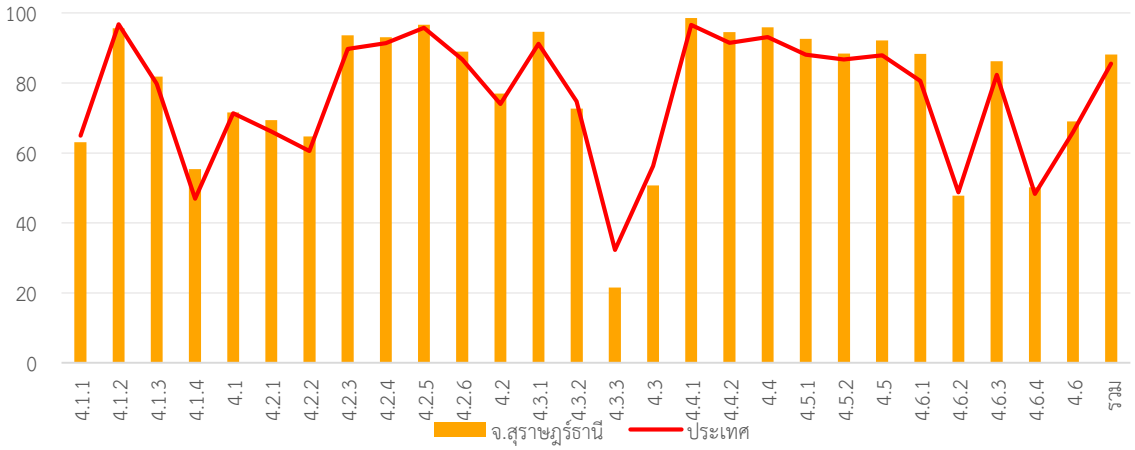
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	78.80	12.76
2.2	83.91	18.61	86.59	14.80
2.3	98.03	7.15	98.67	7.85
2.4	92.58	7.66	96.29	5.94
รวม	**89.87**	**7.01**	**91.55**	**6.36**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 77.23 (S.D. = 9.40) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	51.80	8.72
3.2	64.31	14.52	63.27	14.67
3.3	80.26	13.91	75.87	16.90
3.4.1	50.68	14.30	49.74	13.97
3.4.2	87.33	13.84	79.39	18.76
3.4	64.01	10.80	60.53	12.30
3.5	97.20	12.09	95.84	14.83
3.6	89.33	26.55	85.83	14.26
รวม	**80.73**	**7.06**	**77.23**	**9.40**

ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 88.11 (S.D. = 7.04) ระดับ ดีมาก

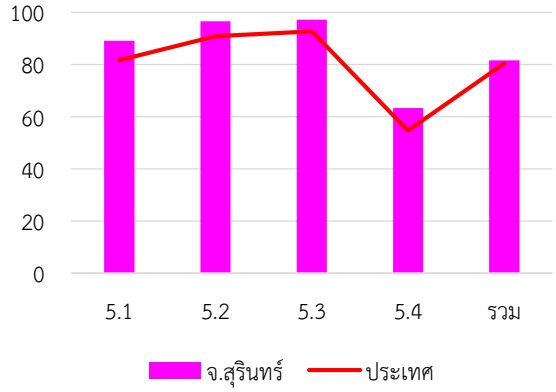


หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	63.06	16.29
4.1.2	96.80	10.89	95.61	9.25
4.1.3	79.78	24.48	81.85	22.05
4.1.4	46.95	36.82	55.38	39.14
4.1	71.34	13.98	71.62	13.46
4.2.1	66.14	12.28	69.40	7.65
4.2.2	60.53	13.14	64.68	12.88
4.2.3	89.76	20.56	93.64	14.06
4.2.4	91.35	12.56	93.12	10.21
4.2.5	95.75	10.81	96.65	8.42
4.2.6	86.72	17.38	88.94	13.70
4.2	73.98	8.26	77.02	6.97
4.3.1	91.25	22.96	94.68	17.10
4.3.2	74.76	39.02	72.72	40.15
4.3.3	32.29	33.48	21.50	31.66

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	50.77	22.76
4.4.1	96.56	14.29	98.61	7.34
4.4.2	91.45	18.36	94.57	13.95
4.4	93.15	14.30	95.92	10.03
4.5.1	88.07	13.48	92.67	9.85
4.5.2	86.70	25.73	88.44	24.12
4.5	87.90	13.16	92.14	10.36
4.6.1	80.63	19.33	88.36	14.88
4.6.2	48.77	27.34	47.82	23.59
4.6.3	82.31	18.53	86.24	14.74
4.6.4	48.28	12.68	50.14	9.35
4.6	65.94	13.41	69.02	10.71
รวม	**85.55**	**8.39**	**88.11**	**7.04**

ด้านธรรมาภิบาล

ค่าเฉลี่ย 81.58 (S.D. = 8.76) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	89.08	12.35
5.2	93.23	13.28	96.59	9.55
5.3	95.42	11.17	97.23	6.93
5.4	64.27	17.82	63.33	16.43
รวม	**80.02**	**10.09**	**81.58**	**8.76**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด

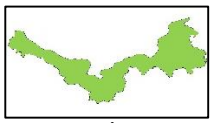
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ

หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง

หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย

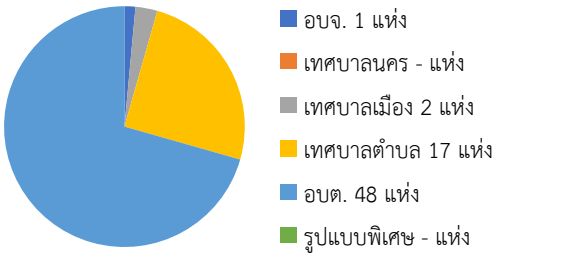
จังหวัดหนองคาย ระดับดีมาก



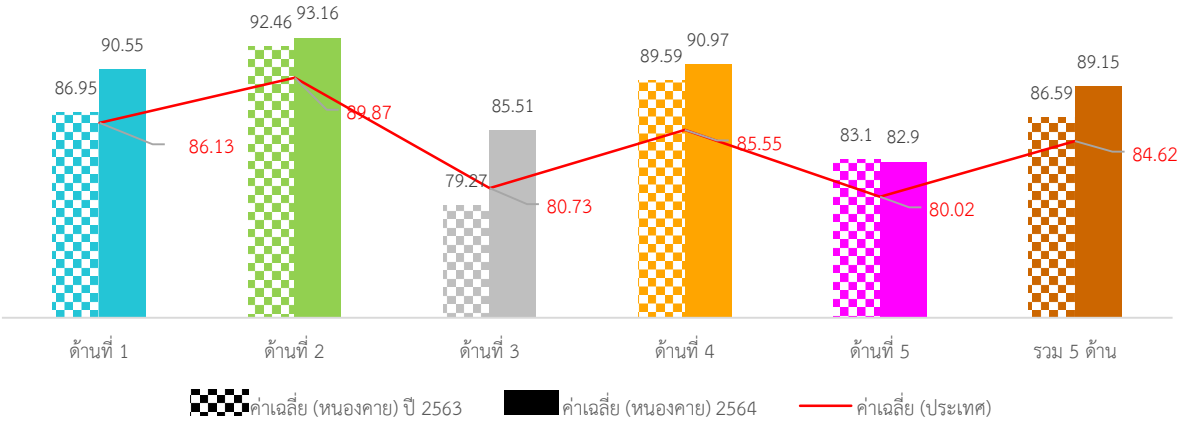

คะแนนเฉลี่ยรวม
89.15 (S.D. = 4.50)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 2 ของประเทศ
516,843 คน **9 อำเภอ**

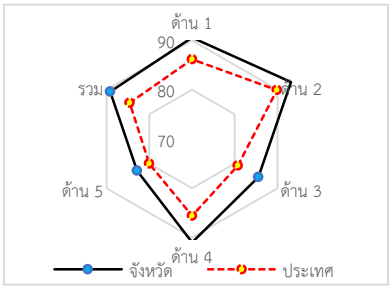
ระดับดีมาก

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 68 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-237 กราฟผลการประเมินจังหวัดหนองคายเทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดหนองคายมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 86.59 (S.D. = 4.08) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทั้ง 5 ด้านมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศเล็กน้อย แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ยกเว้นด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่า ทุกประเภทมีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้าน อยู่ในระดับดีมากและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

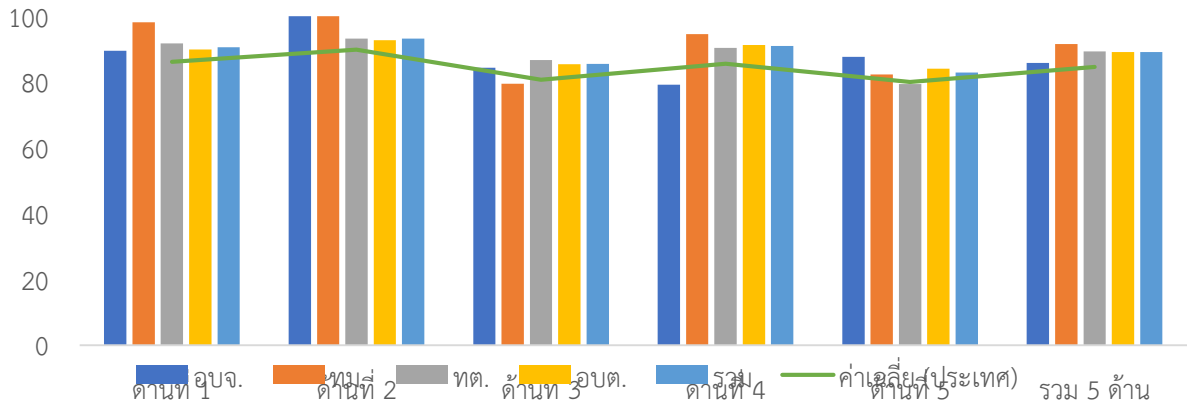
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดหนองคาย ประกอบด้วย 9 อำเภอ พบว่า ทุกอำเภอมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอรัตนวาปี

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-326 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดหนองคาย

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	0	0.00	10	14.71	15	22.06	**43**	**63.24**
2	0	0.00	0	0.00	0	0.00	15	22.06	**53**	**77.94**
3	0	0.00	1	1.47	11	16.18	**41**	**60.29**	15	22.06
4	0	0.00	1	1.47	4	5.88	17	25.00	**46**	**67.65**
5	2	2.94	8	11.76	13	19.12	**26**	**38.24**	19	27.94
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**3**	**4.41**	**34**	**50.00**	**31**	**45.59**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

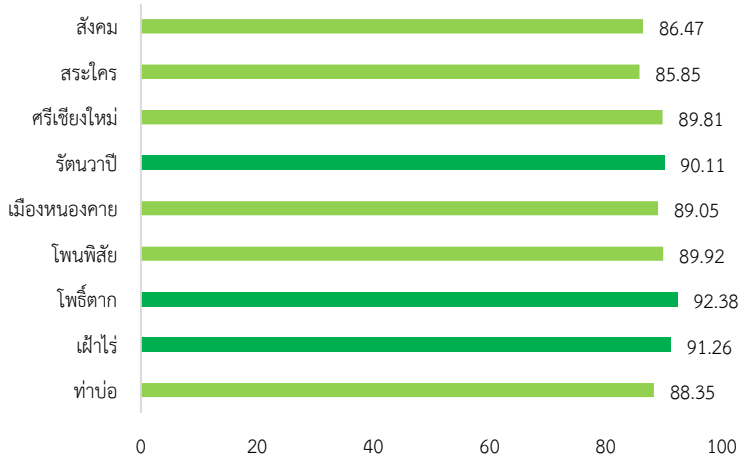


ภาพที่ 3-238 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดหนองคาย

ตารางที่ 3-327 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท.ของจังหวัดหนองคาย

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	89.52		**100.00**		84.38		79.22		**87.69**		85.84	
ทม.	**98.18**		**100.00**		79.47	0.01	**94.58**	**2.21**	82.31	20.67	**91.51**	**2.54**
ทต.	91.71	7.51	93.20	4.52	**86.70**	**6.71**	90.41	8.54	79.37	12.36	89.27	5.19
อบต.	89.85	7.93	92.72	4.52	85.36	5.31	91.26	6.20	84.07	9.55	89.09	4.37
รวม	**90.55**	**7.75**	**93.16**	**4.63**	**85.51**	**5.66**	**90.97**	**6.86**	**82.90**	**10.55**	**89.15**	**4.50**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-239 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดหนองคาย

ตารางที่ 3-328 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดหนองคาย

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ท่าบ่อ	12	93.71	6.50	95.71	4.50	86.99	7.07	86.97	10.50	79.10	10.55	88.35	5.97
เฝ้าไร่	5	89.27	10.45	93.60	4.22	86.13	1.63	**95.09**	**3.29**	86.15	8.63	91.26	2.28
โพธิ์ตาก	3	93.33	2.77	92.67	4.73	**87.75**	**4.53**	94.74	2.55	89.75	7.11	**92.38**	**2.24**
โพนพิสัย	12	87.80	6.77	93.33	3.52	85.04	7.41	93.90	2.87	80.13	10.15	89.92	3.03
เมืองหนองคาย	17	91.74	6.89	93.62	4.37	86.62	4.38	89.26	6.80	82.26	11.58	89.05	4.49
รัตนวาปี	5	**94.54**	**5.14**	93.60	3.29	83.68	4.20	91.42	6.22	88.93	5.59	90.11	3.06
ศรีเชียงใหม่	5	93.27	6.85	87.60	4.72	87.27	6.46	91.73	7.55	83.07	10.26	89.81	4.57
สระใคร	3	**94.54**	**4.81**	**96.00**	**4.00**	81.79	2.93	89.69	7.99	**96.41**	**6.22**	85.85	10.19
สังคม	6	78.49	6.26	89.17	5.12	80.60	4.31	92.27	3.12	79.74	11.65	86.47	2.39

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

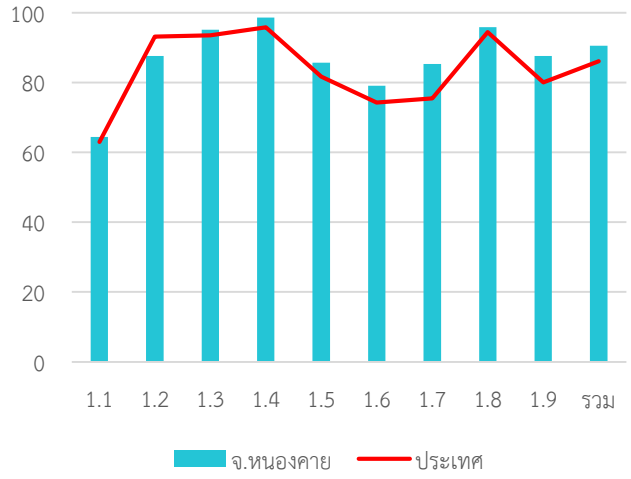
ตารางที่ 3-329 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดหนองคาย

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	หนองกอมเกาะ	96.69
2	อบต.	บ้านเดื่อ	95.19
3	เทศบาลตำบล	โพนสา	94.91
4	อบต.	สระใคร	94.85
5	เทศบาลตำบล	ศรีเชียงใหม่	94.66
6	อบต.	ท่าบ่อ	94.58
7	อบต.	ด่านศรีสุข	94.34
8	เทศบาลตำบล	เวียงคุก	94.19
9	อบต.	นาหนัง	94.15
10	อบต.	โพนแพง	93.91

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

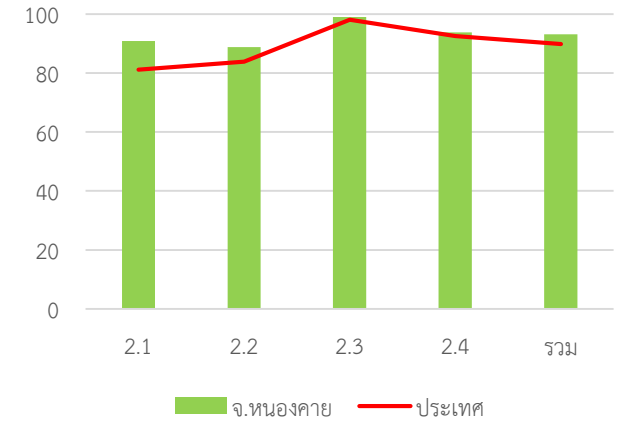
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 90.55 (S.D. = 7.75) ระดับ ดีเด่น



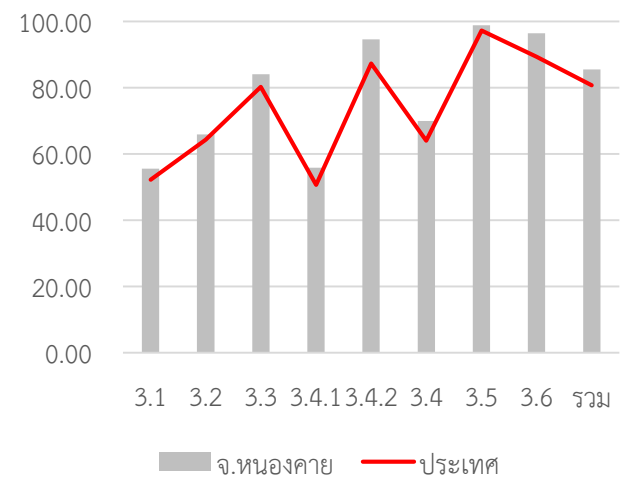
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	64.41	4.55
1.2	93.19	20.67	87.65	26.09
1.3	93.54	15.58	95.15	13.33
1.4	95.80	9.08	98.63	4.69
1.5	81.73	22.44	85.74	20.61
1.6	74.26	24.49	79.12	22.42
1.7	75.43	17.33	85.29	13.06
1.8	94.47	15.91	95.88	12.25
1.9	80.08	23.53	87.65	18.86
รวม	**86.13**	**8.71**	**90.55**	**7.75**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 93.16 (S.D. = 4.63) ระดับ ดีเด่น



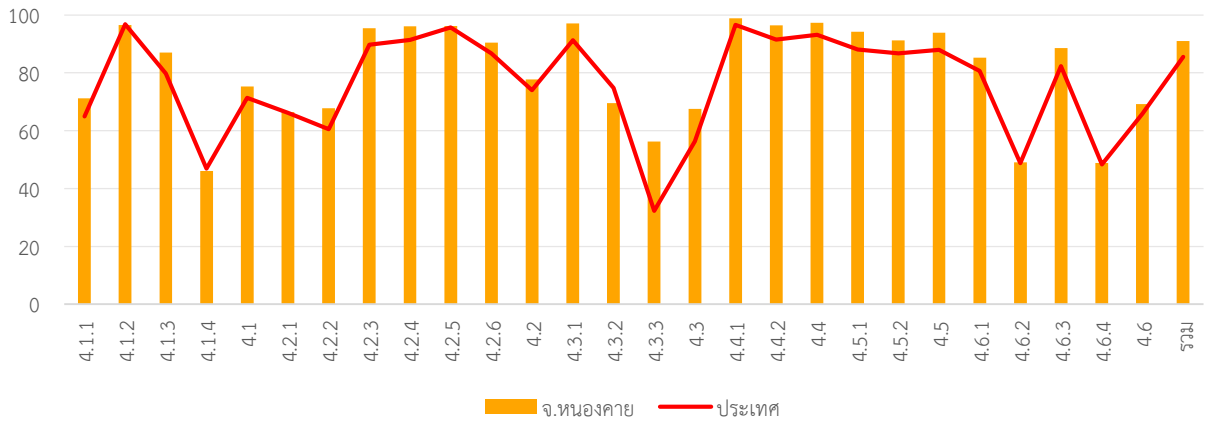
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	90.88	9.57
2.2	83.91	18.61	88.82	14.38
2.3	98.03	7.15	98.97	6.50
2.4	92.58	7.66	93.74	5.61
รวม	**89.87**	**7.01**	**93.16**	**4.63**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 85.51 (S.D. = 5.66) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	55.56	6.59
3.2	64.31	14.52	65.88	11.26
3.3	80.26	13.91	84.03	14.93
3.4.1	50.68	14.30	55.88	12.94
3.4.2	87.33	13.84	94.63	9.03
3.4	64.01	10.80	69.97	8.84
3.5	97.20	12.09	98.82	6.81
3.6	89.33	26.55	96.41	7.48
รวม	**80.73**	**7.06**	**85.51**	**5.66**

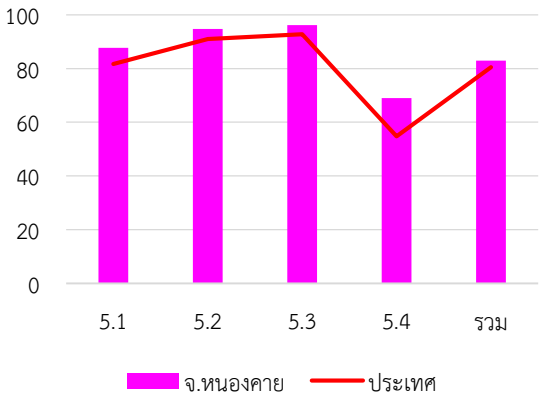
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 90.97 (S.D. = 6.86) ระดับ ดีเด่น



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	71.22	19.69
4.1.2	96.80	10.89	96.57	13.75
4.1.3	79.78	24.48	87.06	20.23
4.1.4	46.95	36.82	46.03	40.63
4.1	71.34	13.98	75.32	15.51
4.2.1	66.14	12.28	66.47	10.73
4.2.2	60.53	13.14	67.73	12.56
4.2.3	89.76	20.56	95.44	13.32
4.2.4	91.35	12.56	96.10	9.99
4.2.5	95.75	10.81	96.18	12.64
4.2.6	86.72	17.38	90.39	13.60
4.2	73.98	8.26	77.67	6.83
4.3.1	91.25	22.96	97.06	17.02
4.3.2	74.76	39.02	69.56	43.66
4.3.3	32.29	33.48	56.27	41.71

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	67.50	27.44
4.4.1	96.56	14.29	98.82	9.70
4.4.2	91.45	18.36	96.47	10.33
4.4	93.15	14.30	97.25	7.49
4.5.1	88.07	13.48	94.20	10.26
4.5.2	86.70	25.73	91.18	22.50
4.5	87.90	13.16	93.82	10.07
4.6.1	80.63	19.33	85.29	16.11
4.6.2	48.77	27.34	49.02	27.54
4.6.3	82.31	18.53	88.53	17.09
4.6.4	48.28	12.68	48.87	13.56
4.6	65.94	13.41	69.20	12.84
รวม	**85.55**	**8.39**	**90.97**	**6.86**

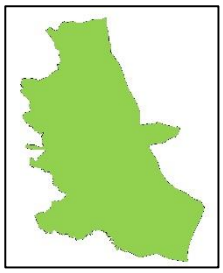
ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 82.90 (S.D. = 10.55) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	87.72	13.97
5.2	93.23	13.28	94.71	12.27
5.3	95.42	11.17	96.18	9.93
5.4	64.27	17.82	69.00	19.04
รวม	**80.02**	**10.09**	**82.90**	**10.55**

ระดับดีมาก

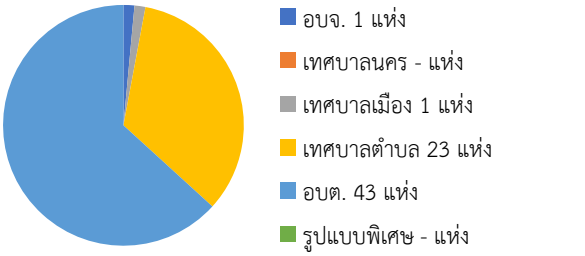
จังหวัด หนองบัวลำภู





ระดับดีมาก

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 68 แห่ง



คะแนนเฉลี่ยรวม

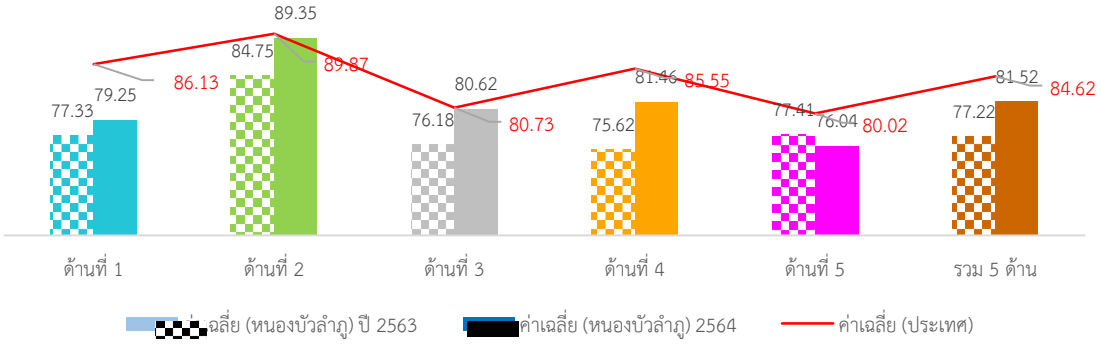
81.52 (S.D. = 4.72)

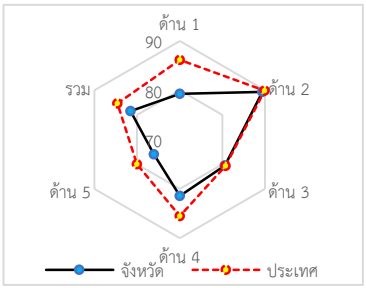
ระดับ ดีมาก

ลำดับที่ 64 ของประเทศ

509,001 คน **6 อำเภอ**

1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





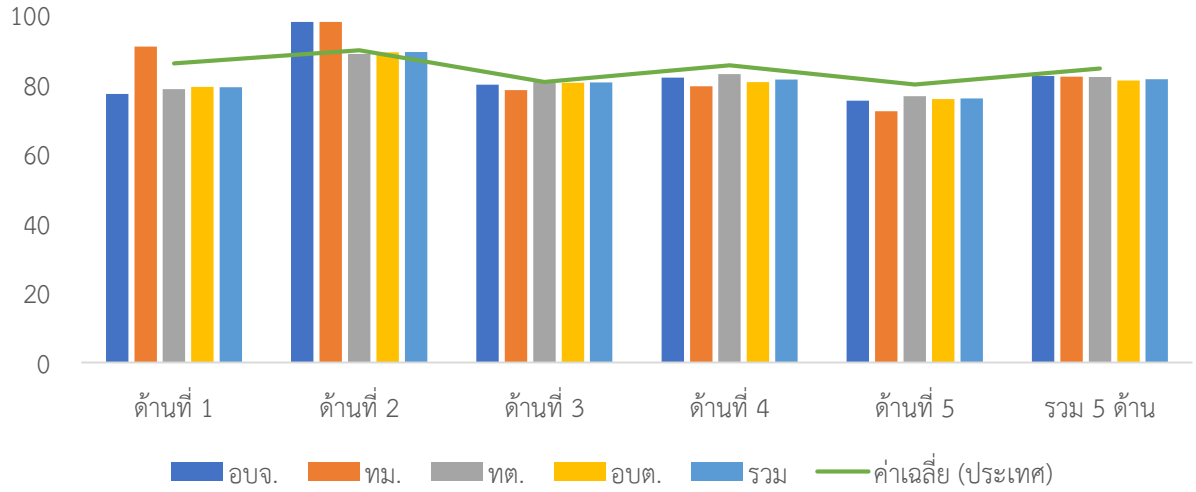
ภาพที่ 3-240 กราฟผลการประเมินจังหวัดหนองบัวลำภูเทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดหนองบัวลำภูมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 77.22 (S.D. = 5.68) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ยกเว้นด้านการบริหารงานการเงินและการคลังที่มีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ยกเว้นด้านสาธารณะที่มีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมาเล็กน้อย

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า เทศบาลเมืองมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” ส่วนประเภทอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดหนองบัวลำภู ประกอบด้วย 6 อำเภอ พบว่าทุกอำเภอมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอนาวัง

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

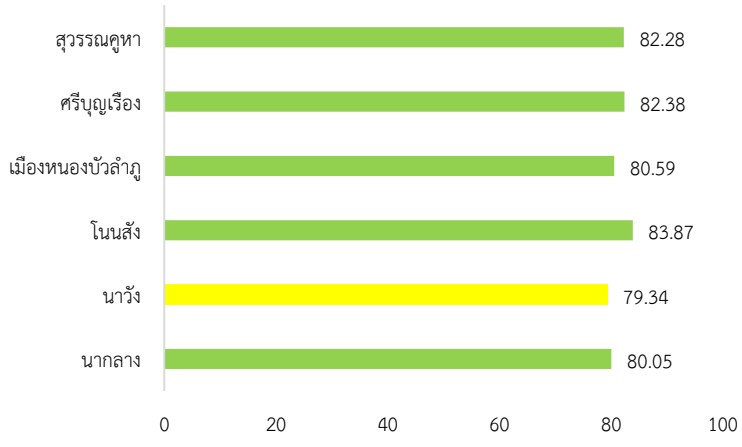


ภาพที่ 3-241 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดหนองบัวลำภู

ตารางที่ 3-330 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท.ของจังหวัดหนองบัวลำภู

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	77.27		98.00		80.00		81.96		75.38		82.48	
ทม.	90.91		98.00		78.42		79.53		72.31		82.25	
ทต.	78.66	7.82	88.83	8.54	80.91	6.09	82.98	6.78	76.65	6.44	82.16	4.80
อบต.	79.35	8.56	89.24	7.03	80.52	7.75	80.69	7.09	75.81	6.83	81.14	4.80
รวม	**79.25**	**8.26**	**89.35**	**7.57**	**80.62**	**7.07**	**81.46**	**6.91**	**76.04**	**6.57**	**81.52**	**4.72**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-242 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดหนองบัวลำภู

ตารางที่ 3-331 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดหนองบัวลำภู

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
นากลาง	10	75.73	5.46	84.70	5.33	**79.63**	**5.69**	80.63	6.24	78.15	2.89	80.05	4.47
นาวัง	6	74.40	3.27	90.00	6.60	75.34	5.30	80.40	4.38	76.41	6.05	79.34	3.38
โนนสัง	11	79.34	8.89	**94.55**	**5.39**	79.53	6.19	**86.40**	**5.24**	73.85	7.54	**83.87**	**4.36**
เมืองหนองบัวลำภู	18	79.95	8.90	90.78	6.85	78.74	8.17	79.15	8.45	74.96	7.04	80.59	5.09
ศรีบุญเรือง	14	**82.34**	**10.18**	92.36	5.14	85.72	6.82	79.15	5.94	74.62	7.43	82.38	4.79
สุวรรณคูหา	9	80.10	6.61	80.22	7.93	82.36	4.27	83.85	6.68	**80.51**	**4.74**	82.28	4.80

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

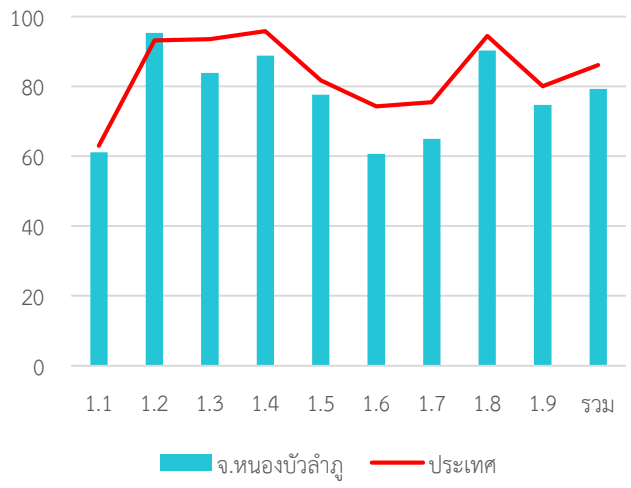
ตารางที่ 3-332 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดหนองบัวลำภู

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลตำบล	โนนสัง	91.41
2	อบต.	นาสี	89.39
3	เทศบาลตำบล	หนองเรือ	88.85
4	อบต.	กุดจิก	88.78
5	อบต.	ทรายทอง	88.24
6	เทศบาลตำบล	บ้านค้อ	88.10
7	เทศบาลตำบล	โนนสะอาด	87.54
8	อบต.	นากอก	87.44
9	เทศบาลตำบล	เก่ากลอย	86.11
10	อบต.	โคกม่วง	85.93

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

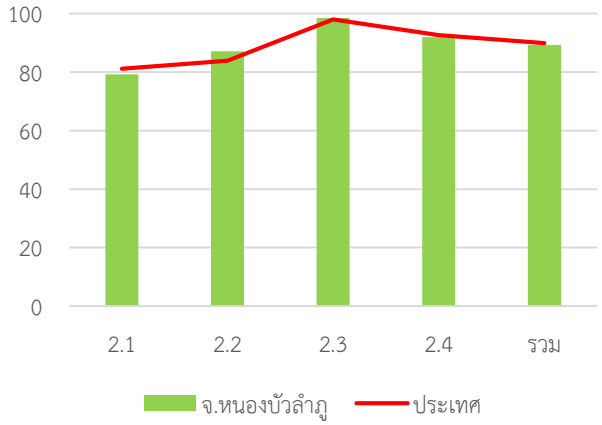
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 79.25 (S.D. = 8.26) ระดับ ดี



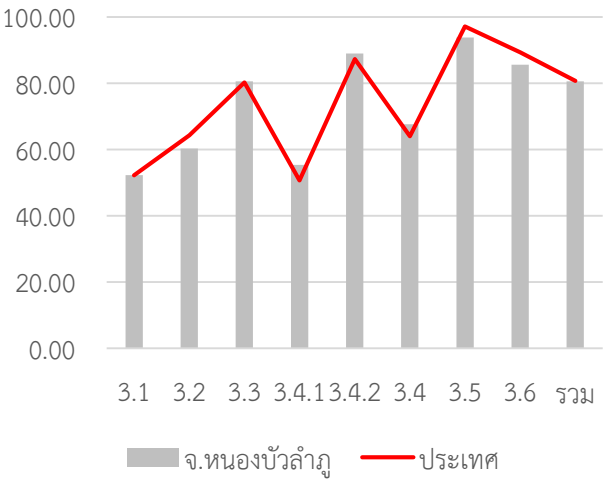
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	61.08	6.02
1.2	93.19	20.67	95.29	19.89
1.3	93.54	15.58	83.82	18.93
1.4	95.80	9.08	88.82	12.80
1.5	81.73	22.44	77.65	20.67
1.6	74.26	24.49	60.69	23.24
1.7	75.43	17.33	65.00	21.44
1.8	94.47	15.91	90.29	20.87
1.9	80.08	23.53	74.71	26.51
รวม	**86.13**	**8.71**	**79.25**	**8.26**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 89.35 (S.D. = 7.57) ระดับ ดีมาก



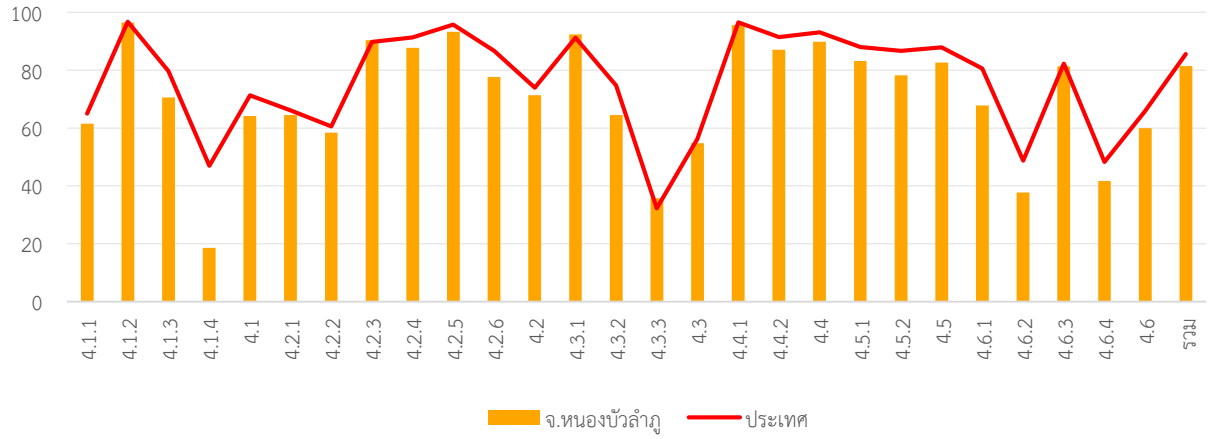
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	79.18	14.86
2.2	83.91	18.61	87.06	16.64
2.3	98.03	7.15	98.53	5.26
2.4	92.58	7.66	91.88	9.04
รวม	**89.87**	**7.01**	**89.35**	**7.57**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 80.62 (S.D. = 7.07) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	52.30	8.18
3.2	64.31	14.52	60.29	10.33
3.3	80.26	13.91	80.59	12.70
3.4.1	50.68	14.30	55.38	13.37
3.4.2	87.33	13.84	89.04	12.26
3.4	64.01	10.80	67.62	9.41
3.5	97.20	12.09	93.82	18.69
3.6	89.33	26.55	85.59	32.96
รวม	**80.73**	**7.06**	**80.62**	**7.07**

ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 81.46 (S.D. = 6.91) ระดับ ดีมาก

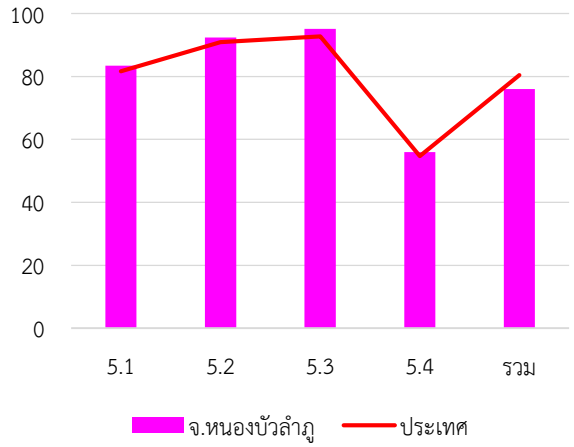


หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	61.51	18.25
4.1.2	96.80	10.89	96.47	10.89
4.1.3	79.78	24.48	70.59	26.37
4.1.4	46.95	36.82	18.53	28.92
4.1	71.34	13.98	64.16	13.81
4.2.1	66.14	12.28	64.53	8.48
4.2.2	60.53	13.14	58.42	13.36
4.2.3	89.76	20.56	90.44	16.34
4.2.4	91.35	12.56	87.72	14.28
4.2.5	95.75	10.81	93.31	13.12
4.2.6	86.72	17.38	77.65	18.95
4.2	73.98	8.26	71.35	7.24
4.3.1	91.25	22.96	92.35	21.03
4.3.2	74.76	39.02	64.56	42.72
4.3.3	32.29	33.48	35.69	39.31

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	54.75	25.83
4.4.1	96.56	14.29	95.59	15.78
4.4.2	91.45	18.36	87.06	21.79
4.4	93.15	14.30	89.90	15.65
4.5.1	88.07	13.48	83.24	13.98
4.5.2	86.70	25.73	78.24	25.33
4.5	87.90	13.16	82.61	13.87
4.6.1	80.63	19.33	67.84	20.86
4.6.2	48.77	27.34	37.75	24.75
4.6.3	82.31	18.53	81.29	18.11
4.6.4	48.28	12.68	41.72	11.49
4.6	65.94	13.41	59.96	13.38
รวม	**85.55**	**8.39**	**81.46**	**6.91**

ด้านธรรมาภิบาล

ค่าเฉลี่ย 76.04 (S.D. = 6.57) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	83.46	14.67
5.2	93.23	13.28	92.35	12.94
5.3	95.42	11.17	95.15	10.44
5.4	64.27	17.82	55.94	14.34
รวม	**80.02**	**10.09**	**76.04**	**6.57**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
หมวดย่อย 4.6.1 ทรัพยากรธรรมชาติ
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

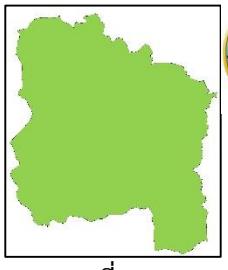
หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.2 การจัดทำฐานข้อมูล
หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 1.4 การบริการประชาชน
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน

หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข

หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 2.2 ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม
หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน

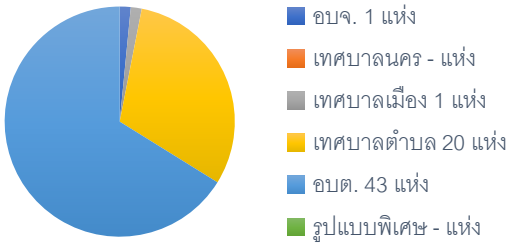
หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
หมวดย่อย 4.2.4 การส่งเสริมและพัฒนาคนพิการและผู้ด้อยโอกาส/คนไร้ที่พึ่ง
หมวดย่อย 4.2.5 การส่งเสริมผู้สูงอายุ
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว
หมวดย่อย 4.4.1 การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และศาสนา
หมวดย่อย 4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
หมวดย่อย 4.6.1 ทรัพยากรธรรมชาติ
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.3 ขยะ
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน

จังหวัด อ่างทอง ระดับดีมาก

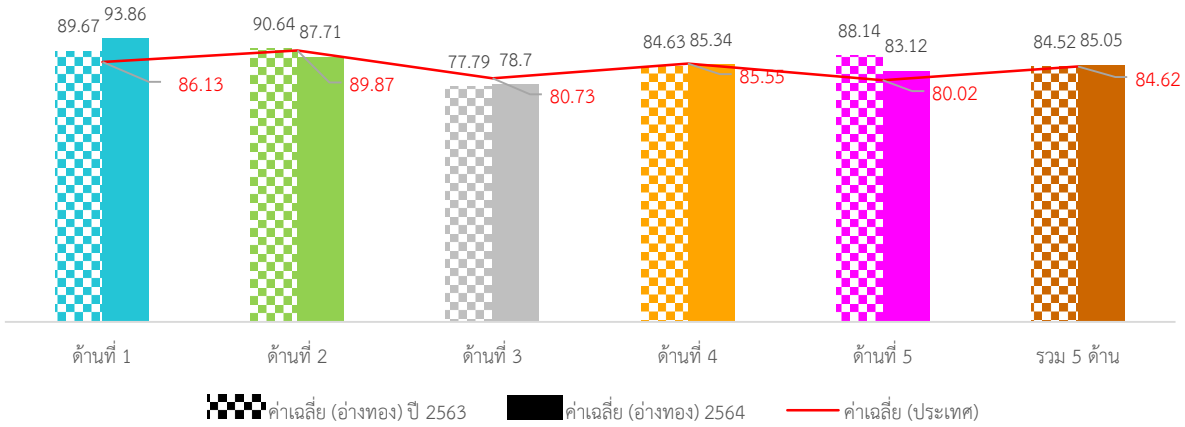


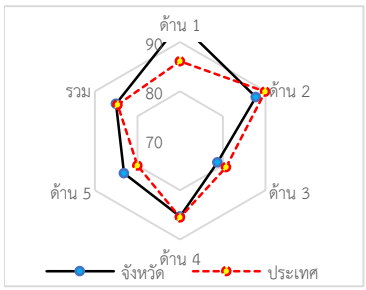
คะแนนเฉลี่ยรวม
85.05 (S.D. = 5.92)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 32 ของประเทศ
274,763 คน 7 อำเภอ

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 65 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-243 กราฟผลการประเมินจังหวัดอ่างทองเทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดอ่างทองมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 84.52 (S.D. = 6.44) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทั้ง 5 ด้านมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศย แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารงานการเงินและการคลังและด้านบริการสาธารณะ มีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า เทศบาลเมืองมีผลการประเมินสูงสุด

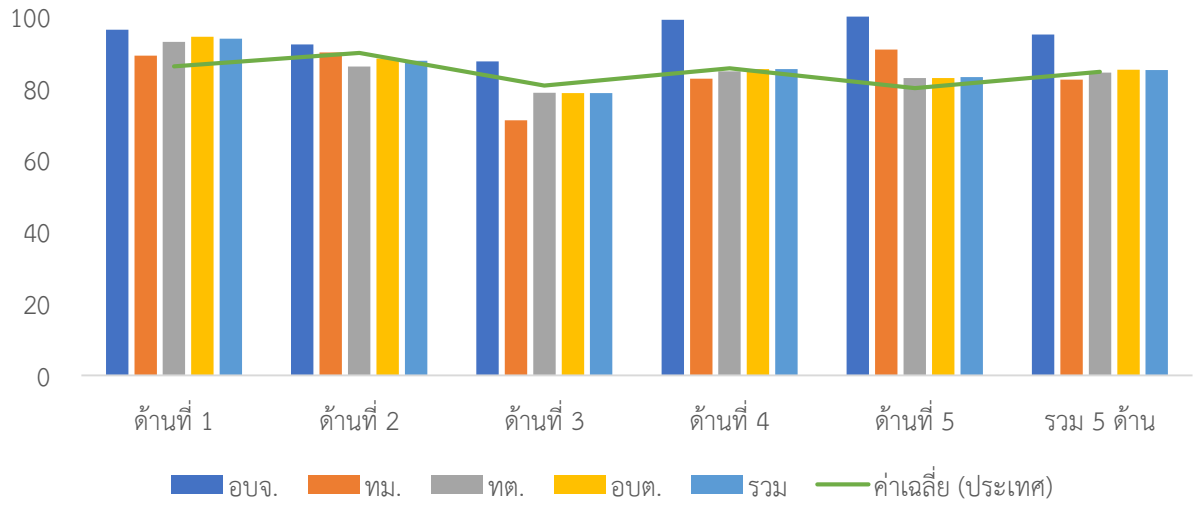
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดอ่างทอง ประกอบด้วย 7 อำเภอ พบว่า ทุกอำเภอมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอเมืองอ่างทอง

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-334ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดอ่างทอง

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	0	0.00	0	0.00	7	10.77	58	89.23
2	0	0.00	1	1.54	8	12.31	24	36.92	32	49.23
3	2	3.08	2	3.08	29	44.62	32	49.23	0	0.00
4	1	1.54	2	3.08	11	16.92	26	40.00	25	38.46
5	1	1.54	1	1.54	15	23.08	37	56.92	11	16.92
รวม	**0**	**0.00**	**1**	**1.54**	**10**	**15.38**	42	64.62	**12**	**18.46**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

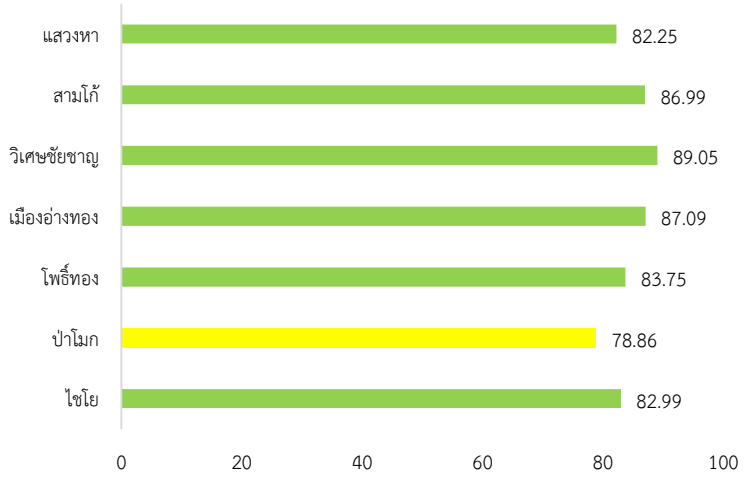


ภาพที่ 3-244 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดอ่างทอง

ตารางที่ 3-335 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดอ่างทอง

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	96.36		92.22		87.50		99.13		100.00		94.96	
ทม.	89.09		90.00		71.05		82.65		90.77		82.39	
ทต.	92.91	4.84	86.05	6.52	78.71	7.96	84.72	10.20	82.83	8.37	84.39	6.04
อบต.	94.36	4.16	88.32	7.33	78.67	8.31	85.37	7.88	82.90	8.72	85.19	5.84
รวม	**93.86**	**4.39**	**87.71**	**7.03**	**78.70**	**8.14**	**85.34**	**8.65**	**83.12**	**8.74**	**85.05**	**5.92**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-245 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดอ่างทอง

ตารางที่ 3-336 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดอ่างทอง

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ไชโย	5	93.82	4.56	87.40	5.64	73.36	3.37	83.83	6.86	81.84	4.79	82.99	4.13
ป่าโมก	7	91.95	3.65	86.14	5.61	74.93	5.18	74.38	7.98	82.20	4.06	78.86	4.76
โพธิ์ทอง	14	92.86	5.14	84.50	9.64	74.74	12.54	85.67	8.07	82.86	14.91	83.75	8.26
เมือง	12	95.91	2.70	**91.96**	**3.04**	79.84	5.44	87.17	7.46	85.77	6.36	87.09	4.14
วิเศษชัยชาญ	16	93.35	4.17	6.72	6.72	**85.06**	**3.43**	**91.97**	**3.88**	81.15	7.81	**89.05**	**2.77**
สามโก้	3	89.70	8.64	88.00	7.21	79.49	6.97	89.92	3.42	**86.15**	**6.16**	86.99	3.26
แสวงหา	8	**96.82**	**1.61**	91.38	5.78	77.55	6.02	77.57	7.27	84.04	4.93	82.25	4.34

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ตารางที่ 3-337 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดอ่างทอง

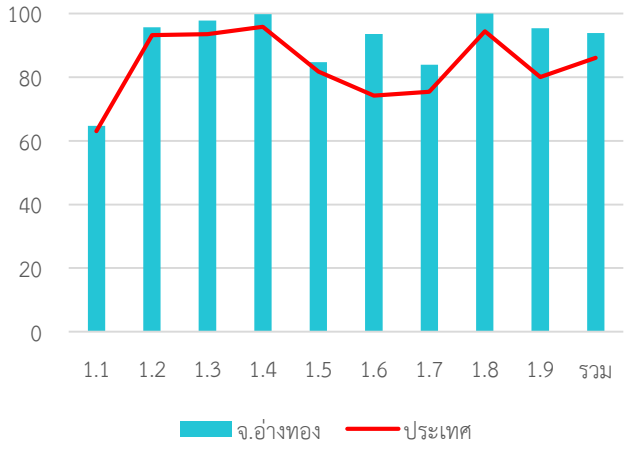
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบจ.	อ่างทอง	94.96
2	อบต.	อินทประมูล	93.99
3	อบต.	บางจัก	93.58
4	เทศบาลตำบล	ไผ่ดำพัฒนา	92.90
5	เทศบาลตำบล	ท่าช้าง	92.12
6	อบต.	บางพลับ	91.71
7	เทศบาลตำบล	ม่วงเตี้ย	90.60
8	อบต.	บ้านแห	90.37
9	อบต.	ศาลเจ้าโรงทอง	90.31
10	อบต.	หัวตะพาน	90.18

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

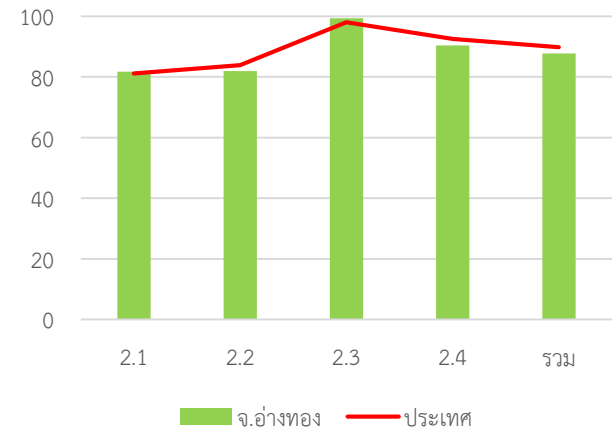
ค่าเฉลี่ย 93.86 (S.D. =4.39) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	64.67	4.20
1.2	93.19	20.67	95.69	12.50
1.3	93.54	15.58	97.85	7.18
1.4	95.80	9.08	99.79	1.65
1.5	81.73	22.44	84.77	18.38
1.6	74.26	24.49	93.54	11.05
1.7	75.43	17.33	83.90	11.05
1.8	94.47	15.91	100.00	0.00
1.9	80.08	23.53	95.38	9.85
รวม	**86.13**	**8.71**	**93.86**	**4.39**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

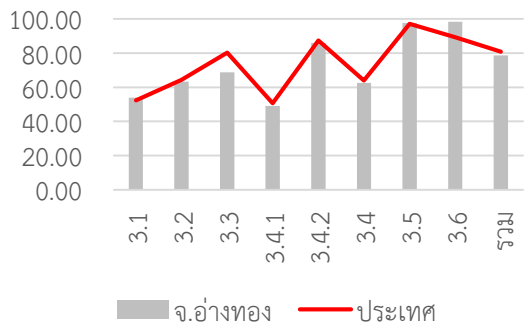
ค่าเฉลี่ย 87.71 (S.D. = 7.03) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	81.78	10.63
2.2	83.91	18.61	81.92	15.70
2.3	98.03	7.15	99.38	3.48
2.4	92.58	7.66	90.37	8.10
รวม	**89.87**	**7.01**	**87.71**	**7.03**

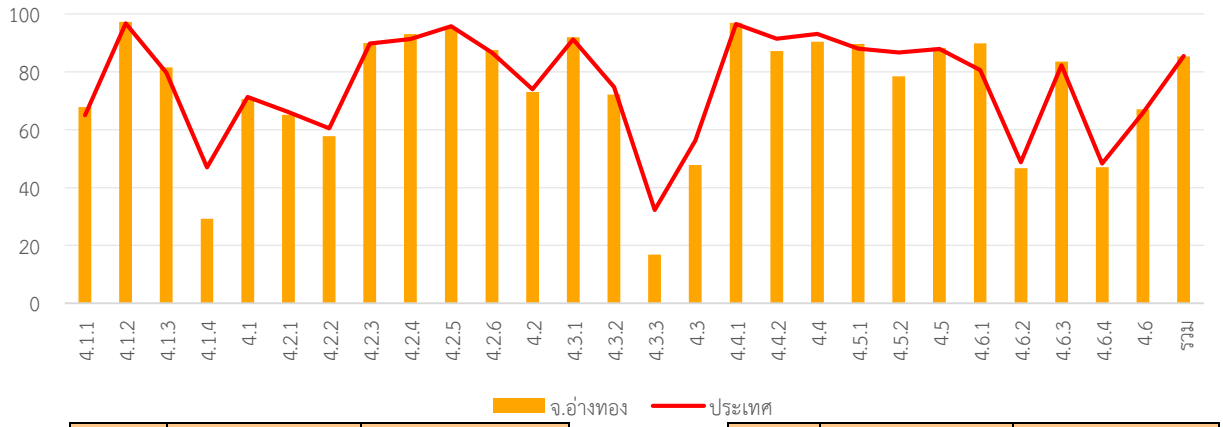
ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

ค่าเฉลี่ย 78.70 (S.D. = 8.14) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	53.91	8.04
3.2	64.31	14.52	63.38	12.15
3.3	80.26	13.91	68.75	18.33
3.4.1	50.68	14.30	49.14	15.04
3.4.2	87.33	13.84	86.00	13.64
3.4	64.01	10.80	62.55	11.67
3.5	97.20	12.09	97.54	9.69
3.6	89.33	26.55	98.28	9.11
รวม	**80.73**	**7.06**	**78.70**	**8.14**

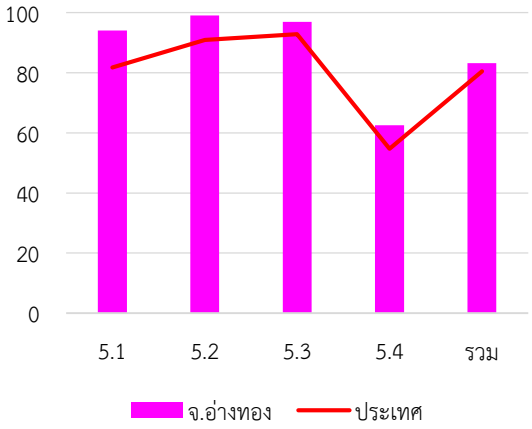
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 85.34 (S.D. = 8.65) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	67.82	18.14
4.1.2	96.80	10.89	97.33	6.75
4.1.3	79.78	24.48	81.54	21.88
4.1.4	46.95	36.82	29.23	28.63
4.1	71.34	13.98	70.59	12.94
4.2.1	66.14	12.28	65.23	11.05
4.2.2	60.53	13.14	57.79	12.25
4.2.3	89.76	20.56	90.00	17.32
4.2.4	91.35	12.56	93.08	8.87
4.2.5	95.75	10.81	95.23	11.02
4.2.6	86.72	17.38	87.59	17.87
4.2	73.98	8.26	73.06	7.43
4.3.1	91.25	22.96	92.00	18.97
4.3.2	74.76	39.02	72.15	40.60
4.3.3	32.29	33.48	16.82	25.17

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	47.79	19.44
4.4.1	96.56	14.29	96.92	12.86
4.4.2	91.45	18.36	87.23	19.16
4.4	93.15	14.30	90.46	15.72
4.5.1	88.07	13.48	89.67	12.17
4.5.2	86.70	25.73	78.46	24.32
4.5	87.90	13.16	88.27	12.25
4.6.1	80.63	19.33	89.85	16.59
4.6.2	48.77	27.34	46.67	24.24
4.6.3	82.31	18.53	83.58	17.30
4.6.4	48.28	12.68	47.08	11.91
4.6	65.94	13.41	67.03	11.90
รวม	**85.55**	**8.39**	**85.34**	**8.65**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 83.12 (S.D. = 8.74) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	94.00	10.43
5.2	93.23	13.28	99.08	4.23
5.3	95.42	11.17	96.92	11.85
5.4	64.27	17.82	62.52	16.93
รวม	**80.02**	**10.09**	**83.12**	**8.74**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

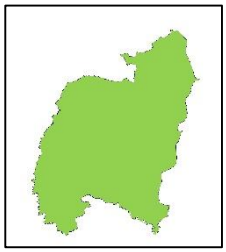
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวด 5.2 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน
หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

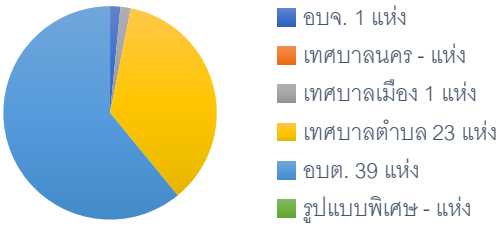
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

จังหวัด อำนาจเจริญ ระดับดีมาก

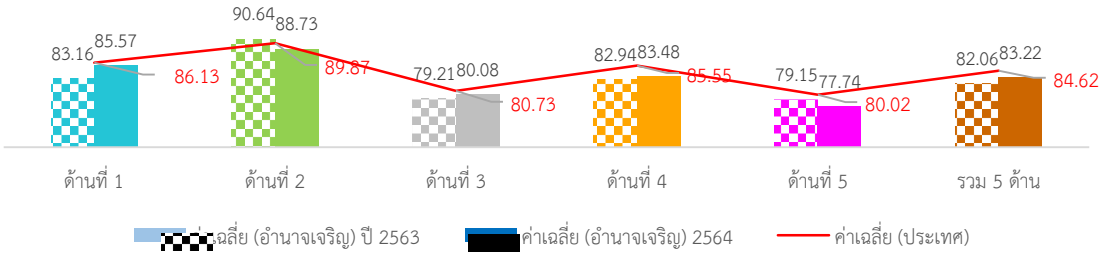


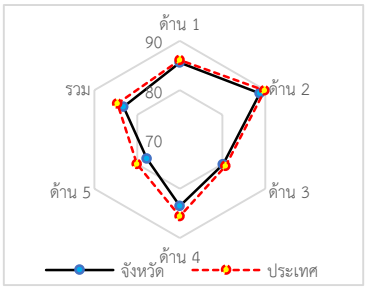
คะแนนเฉลี่ยรวม
83.22 (S.D. = 5.23)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 54 ของประเทศ
376,350 คน **7 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 64 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-246 กราฟผลการประเมินจังหวัดอำนาจเจริญเทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดอำนาจเจริญมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้าน เท่ากับ 82.06 (S.D. = 4.97) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศเล็กน้อย เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่าด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านการบริหารงานการเงินและการคลังมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ส่วนด้านการบริหารจัดการ ด้านบริการสาธารณะ และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง ด้านบริการสาธารณะ และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภามีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า ทุกประเภทมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน ยกเว้นเทศบาลเมืองที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี

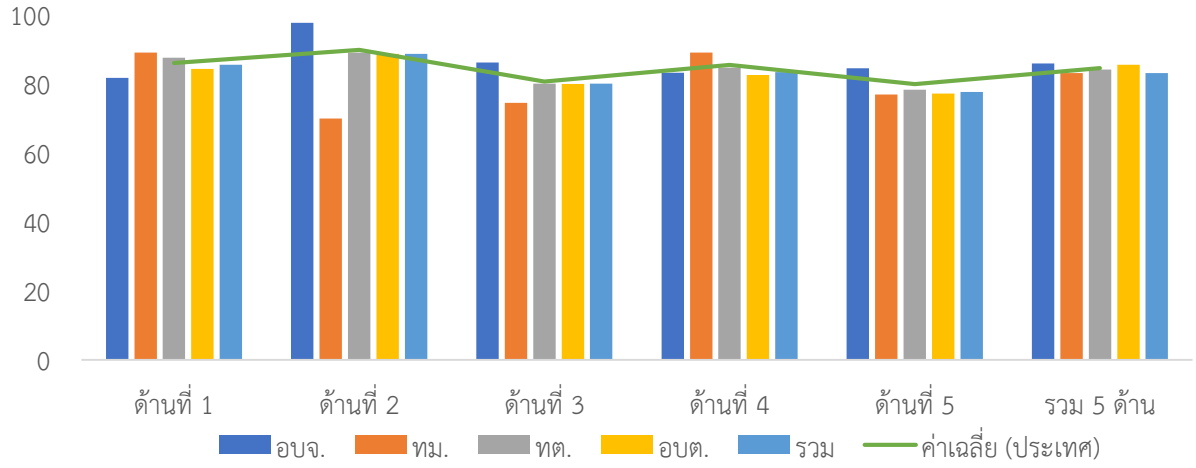
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดอำนาจเจริญ ประกอบด้วย 7 อำเภอ พบว่า ทุกอำเภอมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอพนา

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-338 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดอำนาจเจริญ

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	0	0.00	14	21.88	**31**	**48.44**	19	29.69
2	0	0.00	0	0.00	8	12.50	21	32.81	**35**	**54.69**
3	1	1.56	2	3.13	23	35.94	**36**	**56.25**	2	3.13
4	0	0.00	8	12.50	14	21.88	19	29.69	**23**	**35.94**
5	2	3.13	11	17.19	**24**	**37.50**	19	29.69	8	12.50
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**17**	**26.56**	**45**	**70.31**	**2**	**3.13**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

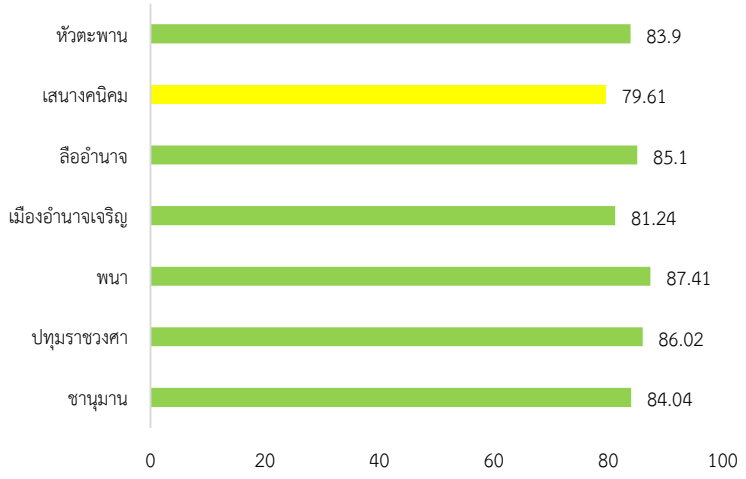


ภาพที่ 3-247 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดอำนาจเจริญ

ตารางที่ 3-339 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท.ของจังหวัดอำนาจเจริญ

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	81.82		**97.78**		**86.25**		83.26		**84.62**		**85.94**	
ทม.	**89.09**		70.00		74.55		**89.16**		76.92		83.16	
ทต.	87.63	7.30	89.09	6.19	80.10	7.45	84.75	10.46	78.33	9.80	84.16	5.19
อบต.	84.36	7.48	88.77	7.38	80.04	6.42	82.59	9.39	77.24	9.49	82.59	5.35
รวม	**85.57**	**7.43**	**88.73**	**7.29**	**80.08**	**6.73**	**83.48**	**9.64**	**77.74**	**9.42**	**83.22**	**5.23**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-248 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดอำนาจเจริญ

ตารางที่ 3-340 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดอำนาจเจริญ

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ชานุมาน	6	77.58	3.71	91.67	2.94	80.98	6.86	87.47	8.53	72.56	12.25	84.04	4.29
ปทุมราชวงศา	8	83.30	4.50	87.25	5.44	80.95	6.23	**90.89**	**4.91**	75.77	4.99	**86.02**	**1.61**
พนา	5	**92.00**	**7.23**	**97.00**	**2.65**	77.97	5.42	88.82	6.70	**83.69**	**11.28**	87.41	5.07
เมือง	22	87.81	7.89	87.14	8.77	80.75	6.18	77.96	10.44	80.49	9.54	81.24	6.25
ลืออำนาจ	8	84.43	6.42	92.00	3.16	76.48	11.04	90.29	2.95	68.27	6.62	85.10	4.42
เสนางคนิคม	7	82.73	7.73	84.29	9.23	79.92	5.45	77.18	9.05	79.34	8.61	79.61	4.72
หัวตะพาน	8	87.27	6.24	87.88	5.03	**81.71**	**5.74**	83.60	6.59	80.39	4.99	83.90	2.83

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ตารางที่ 3-341 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดอำนาจเจริญ

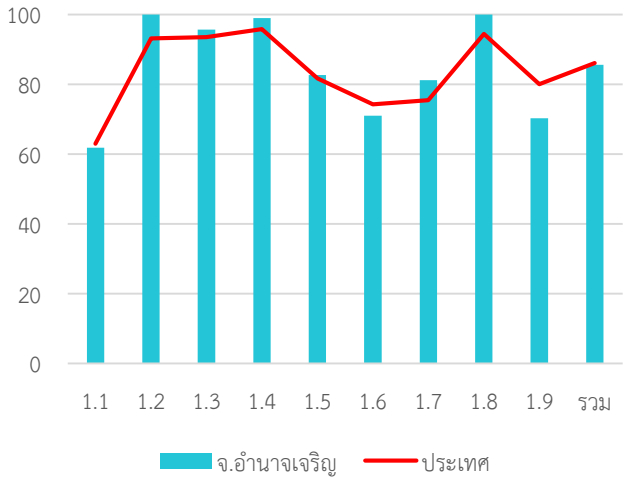
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	โนนหนามแท่ง	97.66
2	เทศบาลตำบล	พนา	95.26
3	อบต.	ห้วยไร่	89.55
4	เทศบาลตำบล	เสนางคนิคม	89.45
5	เทศบาลตำบล	ห้วย	89.22
6	เทศบาลตำบล	อำนาจ	89.18
7	อบต.	ไร่ขี	89.18
8	อบต.	ชานุมาน	88.78
9	อบต.	โคกสาร	88.73
10	อบต.	ไม้กลอน	88.73

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

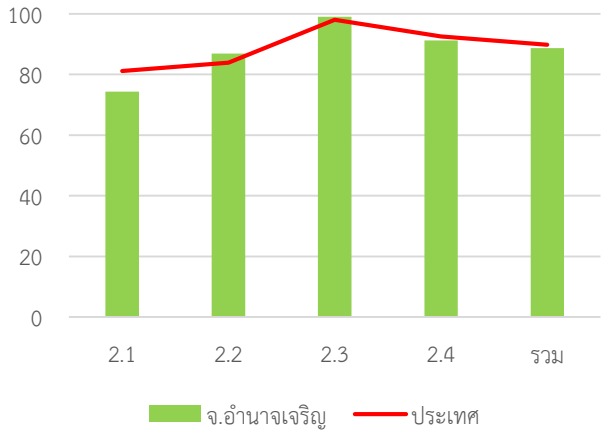
ค่าเฉลี่ย 85.57 (S.D. =7.43) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	61.82	6.23
1.2	93.19	20.67	100.00	0.00
1.3	93.54	15.58	95.63	12.58
1.4	95.80	9.08	98.96	4.32
1.5	81.73	22.44	82.66	21.98
1.6	74.26	24.49	71.04	24.12
1.7	75.43	17.33	81.15	15.19
1.8	94.47	15.91	100.00	0.00
1.9	80.08	23.53	70.31	26.31
รวม	**86.13**	**8.71**	**85.57**	**7.43**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

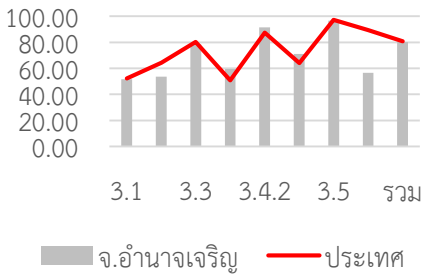
ค่าเฉลี่ย 88.73 (S.D. = 7.29) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	74.38	13.31
2.2	83.91	18.61	86.88	13.53
2.3	98.03	7.15	99.06	4.26
2.4	92.58	7.66	91.22	8.83
รวม	**89.87**	**7.01**	**88.73**	**7.29**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

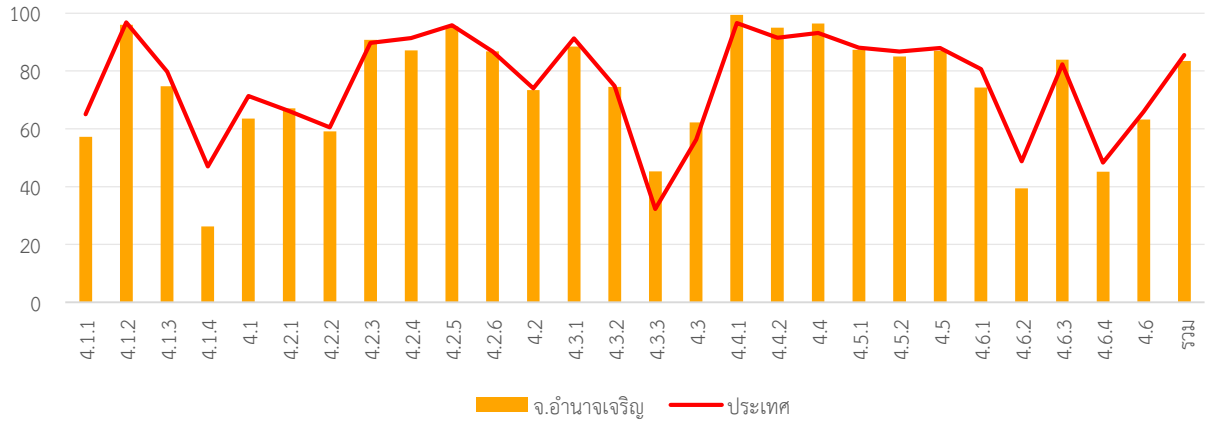
ค่าเฉลี่ย 80.08 (S.D. = 6.73) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	51.60	7.68
3.2	64.31	14.52	53.59	13.79
3.3	80.26	13.91	78.39	12.67
3.4.1	50.68	14.30	59.38	13.06
3.4.2	87.33	13.84	91.48	9.16
3.4	64.01	10.80	71.05	8.65
3.5	97.20	12.09	96.56	14.93
3.6	89.33	26.55	56.44	44.85
รวม	**80.73**	**7.06**	**80.08**	**6.73**

ด้านบริการสาธารณะ

ค่าเฉลี่ย 83.48 (S.D. = 9.64) ระดับ ดีมาก

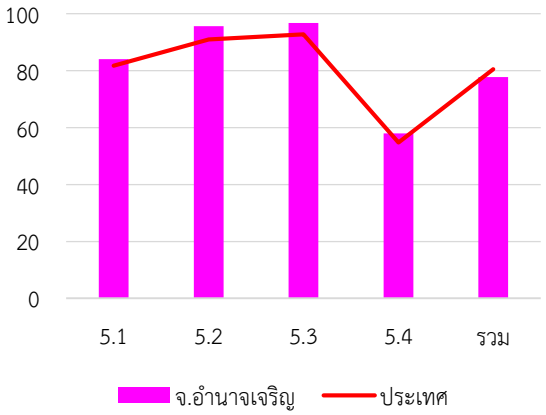


หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	57.19	23.06
4.1.2	96.80	10.89	95.94	9.91
4.1.3	79.78	24.48	74.69	25.32
4.1.4	46.95	36.82	26.25	30.78
4.1	71.34	13.98	63.57	17.62
4.2.1	66.14	12.28	67.13	10.75
4.2.2	60.53	13.14	59.15	11.23
4.2.3	89.76	20.56	90.78	19.22
4.2.4	91.35	12.56	87.11	16.18
4.2.5	95.75	10.81	95.39	13.52
4.2.6	86.72	17.38	86.77	17.88
4.2	73.98	8.26	73.35	8.71
4.3.1	91.25	22.96	88.44	24.12
4.3.2	74.76	39.02	74.53	39.32
4.3.3	32.29	33.48	45.31	34.68

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	62.24	22.59
4.4.1	96.56	14.29	99.38	5.00
4.4.2	91.45	18.36	95.00	12.85
4.4	93.15	14.30	96.46	8.64
4.5.1	88.07	13.48	87.32	13.80
4.5.2	86.70	25.73	85.00	28.06
4.5	87.90	13.16	87.03	13.38
4.6.1	80.63	19.33	74.27	24.16
4.6.2	48.77	27.34	39.38	29.19
4.6.3	82.31	18.53	83.95	20.08
4.6.4	48.28	12.68	45.13	13.22
4.6	65.94	13.41	63.26	15.15
รวม	**85.55**	**8.39**	**83.48**	**9.64**

ด้านธรรมาภิบาล

ค่าเฉลี่ย 77.74 (S.D. = 9.42) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	84.06	13.88
5.2	93.23	13.28	95.63	9.06
5.3	95.42	11.17	96.72	9.60
5.4	64.27	17.82	57.94	19.19
รวม	**80.02**	**10.09**	**77.74**	**9.42**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทาง
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม

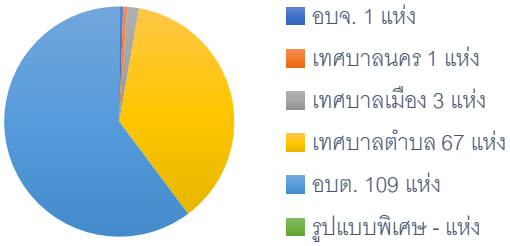
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
หมวดย่อย 4.2.4 การส่งเสริมและพัฒนาคนพิการและผู้ด้อยโอกาส/คนไร้ที่พึ่ง
หมวดย่อย 4.2.5 การส่งเสริมผู้สูงอายุ
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.6.1 ทรัพยากรธรรมชาติ
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.3 ขยะ
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

จังหวัด อุดรธานี ระดับดีมาก



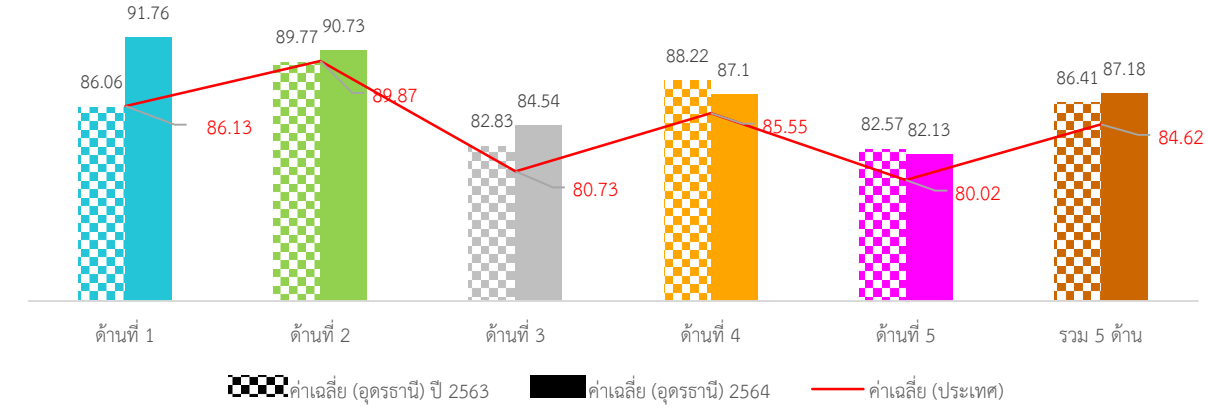


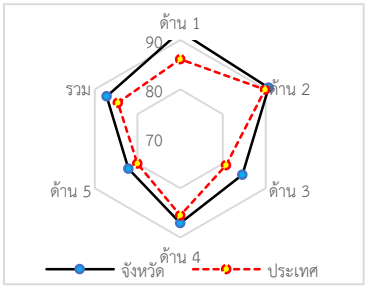
จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 181 แห่ง



คะแนนเฉลี่ยรวม
87.18 (S.D. = 4.53)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 10 ของประเทศ
1,566,510 คน **20 อำเภอ**

1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-249 กราฟผลการประเมินจังหวัดอุดรธานีเทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดอุดรธานีมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 86.41 (S.D. = 3.91) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทั้ง 5 ด้านมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะ มีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านธรรมา

ภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

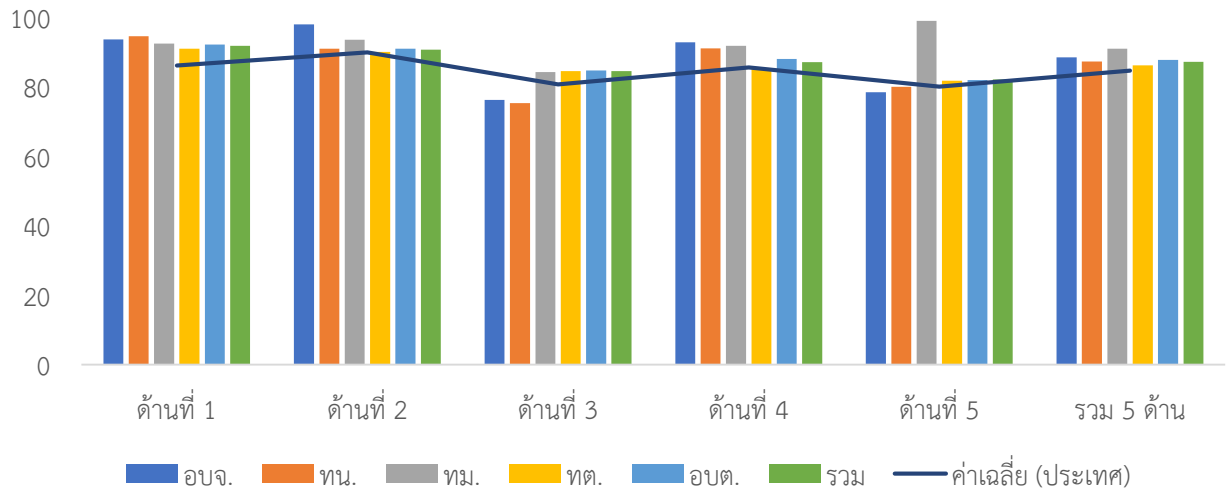
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนครและเทศบาลเมืองมีผลการประเมินใกล้เคียงกันอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนประเภทอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดอุดรธานี ประกอบด้วย 20 อำเภอ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” ยกเว้นอำเภอกู่แก้วและอำเภอพิบูลย์รักษ์มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีเด่น” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอพิบูลย์รักษ์

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-342 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดอุดรธานี

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	0	0.00	3	1.66	46	25.41	**132**	**72.93**
2	0	0.00	0	0.00	14	7.73	48	26.52	**119**	**65.75**
3	0	0.00	3	1.66	34	18.78	**107**	**59.12**	37	20.44
4	0	0.00	8	4.42	22	12.15	72	39.78	**79**	**43.65**
5	1	0.55	10	5.52	46	25.41	**97**	**53.59**	27	14.92
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**17**	**9.39**	**110**	**60.77**	**54**	**29.83**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

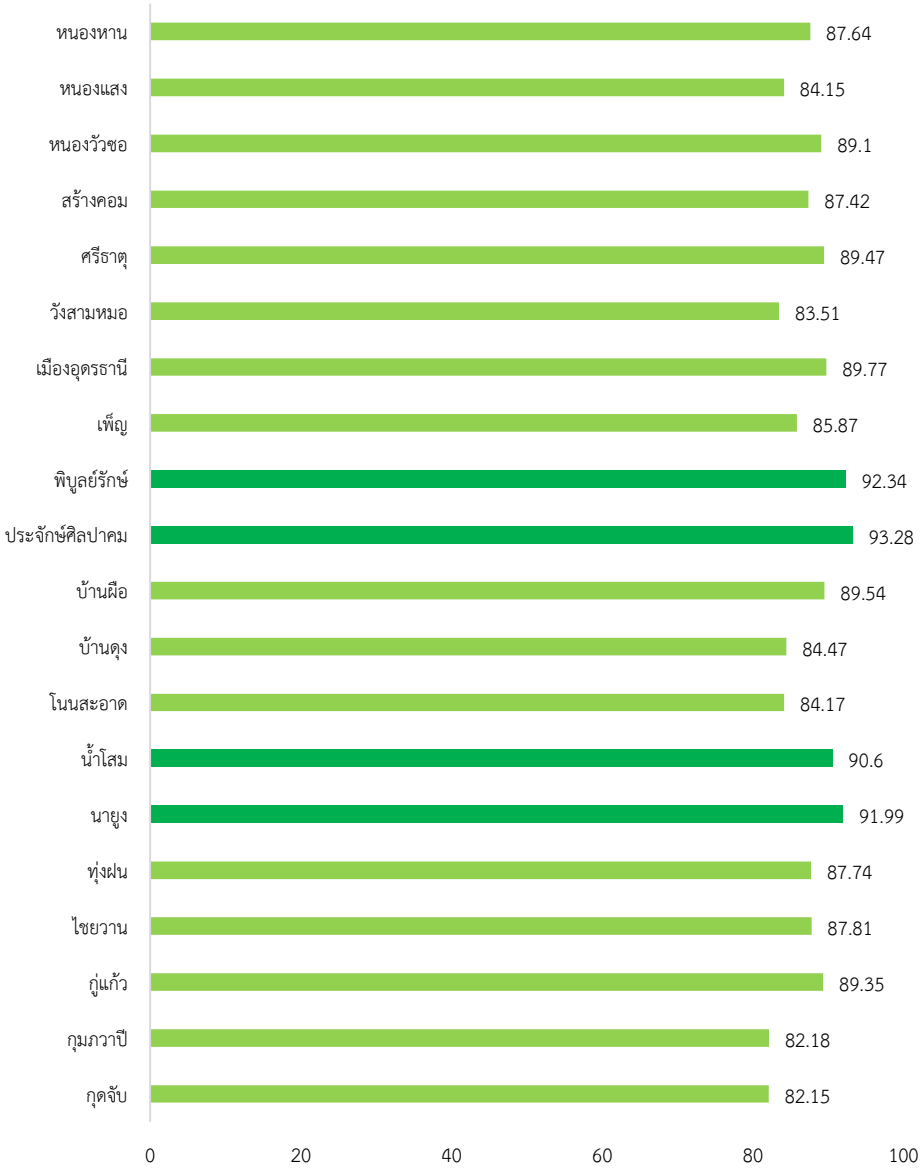


ภาพที่ 3-250 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดอุดรธานี

ตารางที่ 3-343 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดอุดรธานี

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	93.64		**98.00**		76.25		**92.80**		78.46		**88.47**	
ทน.	**94.55**		91.00		75.26		91.06		80.00		87.30	
ทม.	92.42	6.58	93.59	7.44	84.21	8.27	91.84	6.01	98.97	1.78	90.98	5.79
ทต.	91.00	4.83	90.06	7.55	84.56	6.27	85.25	8.55	81.79	8.60	86.14	4.84
อบต.	92.17	4.77	90.99	6.39	**84.70**	**6.11**	88.02	7.11	**81.93**	**7.41**	87.70	4.23
รวม	**91.76**	**4.80**	**90.73**	**6.83**	**84.54**	**6.20**	**87.10**	**7.74**	**82.13**	**8.06**	**87.18**	**4.53**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-251 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดอุดรธานี

ตารางที่ 3-344 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดอุดรธานี

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
กุดจับ	11	84.71	5.44	77.91	4.48	89.52	4.98	79.26	8.50	79.72	3.88	82.15	4.95
กุมภวาปี	15	91.70	2.85	93.93	6.65	84.60	4.18	74.81	9.95	82.46	6.09	82.18	5.09
กู่แก้ว	4	90.91	2.68	89.00	4.55	88.77	2.96	89.68	3.66	86.93	5.26	89.35	1.68
ไชยวาน	5	95.09	1.77	89.60	5.94	85.16	10.08	87.70	4.38	81.54	7.85	87.81	4.40
ทุ่งฝน	5	95.09	6.60	92.60	7.60	83.58	5.70	88.05	4.36	78.46	8.21	87.74	2.41
นายูง	4	92.05	5.53	99.00	1.15	79.46	5.57	96.76	2.21	89.23	3.77	91.99	1.15
น้ำโสม	9	92.22	2.23	96.78	3.80	85.94	3.30	92.30	4.36	81.88	6.33	90.60	2.24
โนนสะอาด	7	90.39	3.63	80.00	4.00	90.09	3.24	80.27	5.60	84.61	6.76	84.17	3.55
บ้านดุง	13	90.07	4.14	91.31	3.20	79.24	6.11	83.66	6.53	84.14	5.70	84.47	4.30
บ้านผือ	14	92.92	3.64	94.71	3.02	84.36	4.70	90.90	3.13	83.19	8.50	89.54	2.37
ประจักษ์ศิลปาคม	3	95.76	1.05	97.33	1.15	86.19	3.69	**97.43**	**0.57**	81.02	9.77	**93.28**	**0.58**
พิบูลย์รักษ์	3	98.18	1.82	93.33	4.16	84.78	3.46	94.00	1.50	**93.85**	**0.00**	92.34	1.04
เพ็ญ	12	86.97	4.56	87.09	4.39	82.74	7.04	88.75	7.63	76.16	7.38	85.87	4.87
เมืองอุดรธานี	26	91.05	4.45	93.15	4.30	85.85	5.33	91.23	2.83	85.50	8.53	89.77	2.33
วังสามหมอ	7	92.47	3.51	86.57	5.97	78.06	5.61	85.60	7.50	67.25	16.03	83.51	4.18
ศรีธาตุ	8	93.64	2.23	**97.75**	**1.28**	84.30	3.19	89.55	4.46	84.42	4.61	89.47	2.54
สร้างคอม	6	93.64	3.35	87.50	6.53	86.73	5.28	86.93	7.11	82.57	3.60	87.42	4.51
หนองวัวซอ	9	91.82	5.91	85.00	4.09	**91.75**	**4.97**	89.72	4.08	79.49	6.25	89.10	2.19
หนองแสง	5	91.09	4.47	90.80	6.26	80.63	9.83	82.95	5.62	79.38	3.71	84.15	4.29
หนองหาน	15	**96.79**	**2.08**	91.87	4.32	80.53	4.96	88.23	3.98	82.98	4.95	87.64	2.34

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

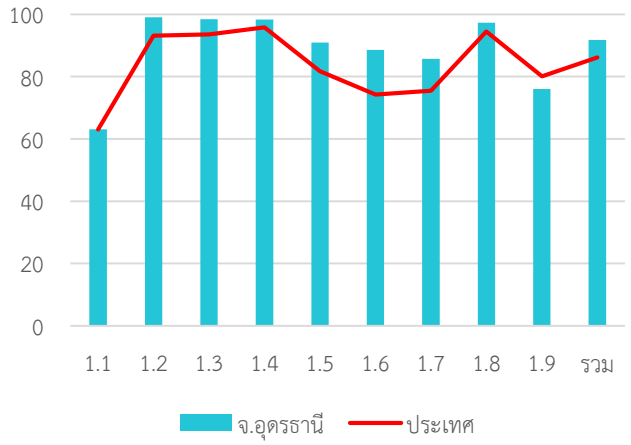
ตารางที่ 3-345 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดอุดรธานี

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลเมือง	หนองสำโรง	97.36
2	อบต.	สามัคคี	94.67
3	อบต.	อุ่มจาน	93.87
4	อบต.	บ้านก้อง	93.61
5	อบต.	หนองแวง	93.37
6	อบต.	หนองหลัก	93.29
7	อบต.	นาม่วง	93.25
8	อบต.	หนองหัวคู	93.25
9	อบต.	นาทราย	93.25
10	อบต.	ห้วยสามพาด	92.72

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

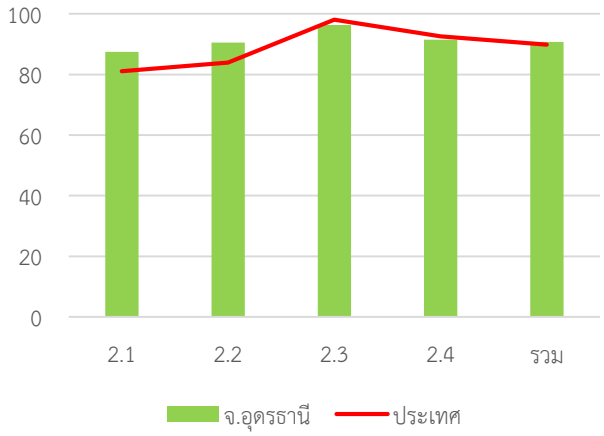
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 91.76 (S.D. = 4.80) ระดับ ดีเด่น



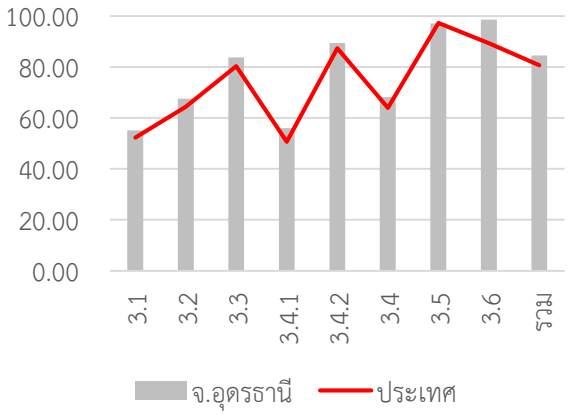
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	63.11	5.19
1.2	93.19	20.67	99.01	9.49
1.3	93.54	15.58	98.40	7.00
1.4	95.80	9.08	98.38	5.69
1.5	81.73	22.44	90.94	16.11
1.6	74.26	24.49	88.62	14.35
1.7	75.43	17.33	85.67	9.60
1.8	94.47	15.91	97.35	9.98
1.9	80.08	23.53	76.08	23.91
รวม	**86.13**	**8.71**	**91.76**	**4.80**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 90.73 (S.D. = 6.83) ระดับ ดีเด่น



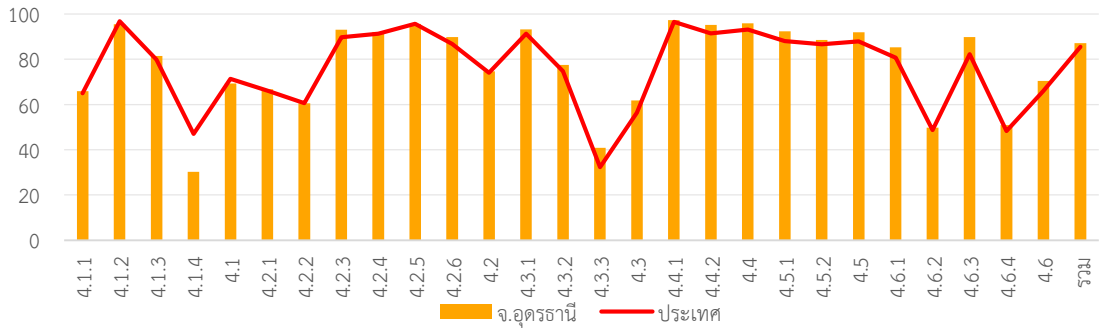
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	87.51	10.74
2.2	83.91	18.61	90.50	11.69
2.3	98.03	7.15	96.35	8.75
2.4	92.58	7.66	91.51	9.01
รวม	**89.87**	**7.01**	**90.73**	**6.83**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 84.54 (S.D. = 6.20) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	55.09	6.97
3.2	64.31	14.52	67.57	12.96
3.3	80.26	13.91	83.76	13.00
3.4.1	50.68	14.30	55.96	11.96
3.4.2	87.33	13.84	89.45	11.34
3.4	64.01	10.80	68.14	9.12
3.5	97.20	12.09	97.02	12.73
3.6	89.33	26.55	98.61	5.29
รวม	**80.73**	**7.06**	**84.54**	**6.20**

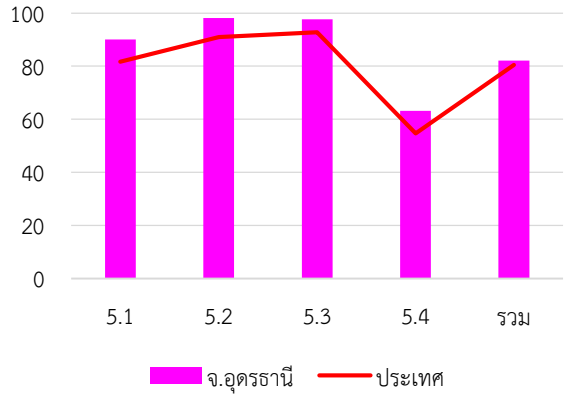
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 87.10 (S.D. = 7.74) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	65.86	18.85
4.1.2	96.80	10.89	95.51	12.53
4.1.3	79.78	24.48	81.44	25.78
4.1.4	46.95	36.82	30.22	35.81
4.1	71.34	13.98	69.34	13.53
4.2.1	66.14	12.28	66.70	10.07
4.2.2	60.53	13.14	60.47	11.88
4.2.3	89.76	20.56	93.15	15.97
4.2.4	91.35	12.56	92.13	12.85
4.2.5	95.75	10.81	95.61	10.38
4.2.6	86.72	17.38	89.83	14.92
4.2	73.98	8.26	74.67	7.12
4.3.1	91.25	22.96	93.26	21.11
4.3.2	74.76	39.02	77.51	37.15
4.3.3	32.29	33.48	40.85	41.41

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	61.80	26.53
4.4.1	96.56	14.29	97.35	10.83
4.4.2	91.45	18.36	95.25	12.85
4.4	93.15	14.30	95.95	10.32
4.5.1	88.07	13.48	92.38	10.20
4.5.2	86.70	25.73	88.62	25.92
4.5	87.90	13.16	91.91	10.47
4.6.1	80.63	19.33	85.23	19.00
4.6.2	48.77	27.34	49.72	27.18
4.6.3	82.31	18.53	89.81	13.62
4.6.4	48.28	12.68	50.83	11.86
4.6	65.94	13.41	70.43	11.29
รวม	**85.55**	**8.39**	**87.10**	**7.74**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 82.13 (S.D. = 8.06) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	90.03	11.88
5.2	93.23	13.28	98.12	6.22
5.3	95.42	11.17	97.68	7.39
5.4	64.27	17.82	63.20	14.89
รวม	**80.02**	**10.09**	**82.13**	**8.06**

หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า

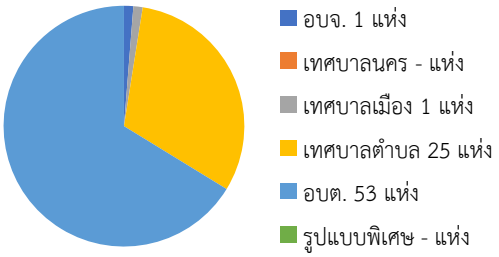
จังหวัด อุตรดิตถ์



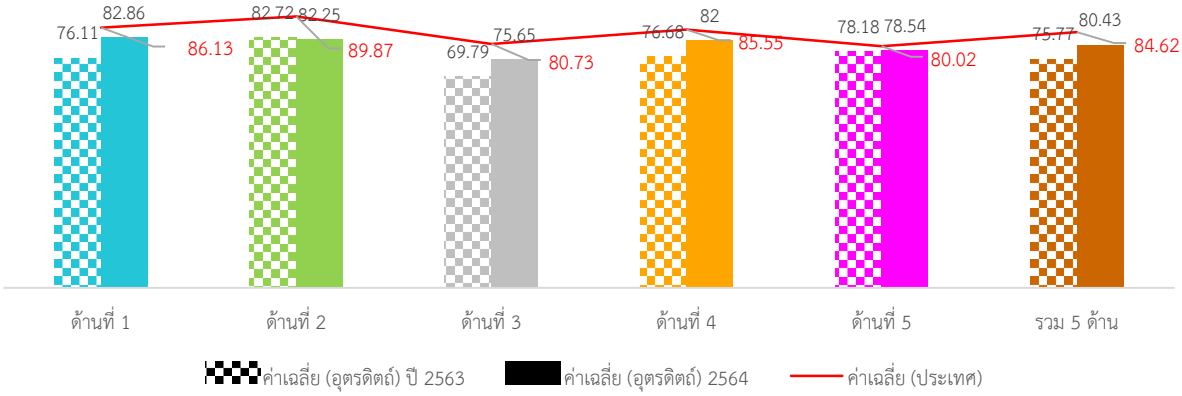
คะแนนเฉลี่ยรวม
80.43 (S.D. = 5.46)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 69 ของประเทศ
446,148 คน 9 อำเภอ

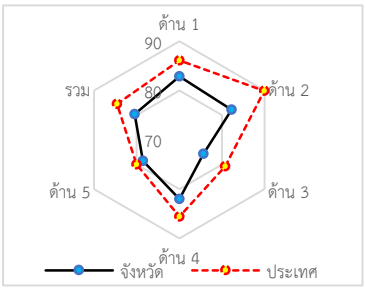
ระดับดีมาก

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 80 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-252 กราฟผลการประเมินจังหวัดอุตรดิตถ์เทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดอุตรดิตถ์มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 81.63 (S.D. = 8.54) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทั้ง 5 ด้านมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านธรรมาภิบาล มีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารจัดการ และด้านบริการสาธารณะ มีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

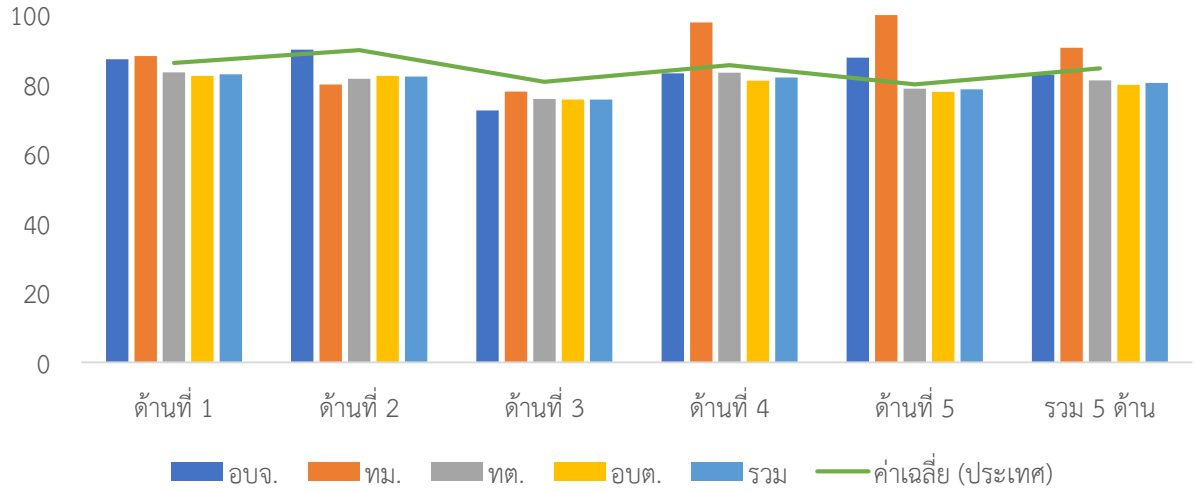
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า เทศบาลนครมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีเด่น” องค์การบริหารส่วนจังหวัด มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” ส่วนประเทศอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดอุตรดิตถ์ ประกอบด้วย 9 อำเภอ พบว่า ทุกอำเภอมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอลับแล

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-346 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดอุตรดิตถ์

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	1	1.25	3	3.75	20	25.00	41	51.25	15	18.75
2	1	1.25	1	1.25	21	26.25	42	52.50	15	18.75
3	0	0.00	16	20.00	44	55.00	17	21.25	3	3.75
4	0	0.00	4	5.00	28	35.00	33	41.25	15	18.75
5	2	2.50	12	15.00	31	38.75	24	30.00	11	13.75
รวม	**0**	**0.00**	**2**	**2.50**	**34**	**42.50**	**39**	**48.75**	**5**	**6.25**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

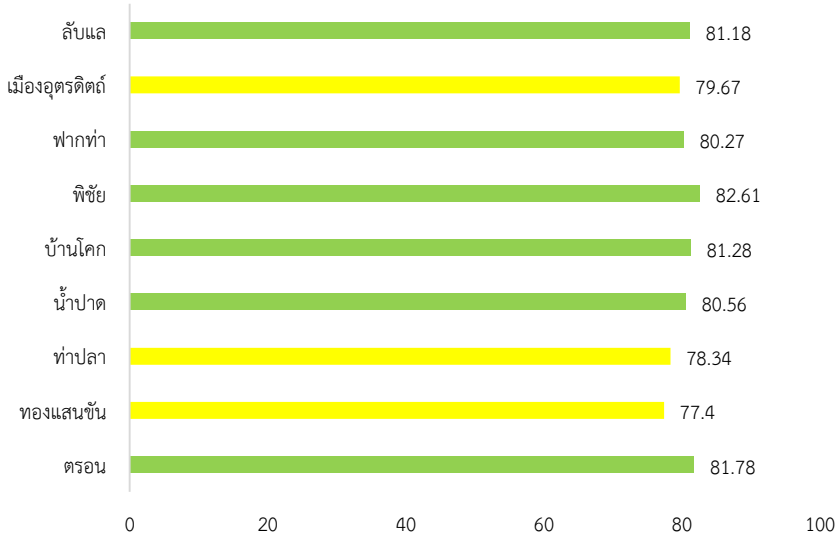


ภาพที่ 3-253 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดอุตรดิตถ์

ตารางที่ 3-347 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดอุตรดิตถ์

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	87.27		90.00		72.50		83.20		87.69		82.77	
ทม.	88.18		80.00		77.89		97.88		100.00		90.56	
ทต.	83.42	8.31	81.63	6.93	75.80	6.67	83.34	6.94	78.77	11.65	81.12	5.28
อบต.	82.42	8.23	82.43	8.61	75.59	6.44	81.04	7.94	77.85	9.85	79.87	5.46
รวม	**82.86**	**8.15**	**82.25**	**8.02**	**75.65**	**6.41**	**82.00**	**7.78**	**78.54**	**10.60**	**80.43**	**5.46**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-254 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดอุตรดิตถ์

ตารางที่ 3-348 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดอุตรดิตถ์

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ตรอน	7	83.90	8.13	81.29	5.28	75.69	7.07	84.29	4.05	82.42	8.23	81.78	2.16
ทองแสนขัน	5	76.18	4.83	77.60	11.10	75.47	1.37	80.10	7.50	69.54	16.04	77.40	4.09
ท่าปลา	9	81.82	10.78	79.00	14.91	75.49	6.91	78.58	7.35	78.29	8.58	78.34	5.21
น้ำปาด	8	82.73	7.89	80.13	6.24	76.98	7.36	82.45	7.35	77.69	7.63	80.56	5.88
บ้านโคก	4	**85.91**	**10.64**	84.25	6.75	72.94	6.95	84.25	3.46	76.92	19.21	81.28	5.84
พิชัย	13	84.55	11.35	85.08	6.65	74.79	7.20	**86.42**	**8.19**	77.51	11.87	**82.61**	**7.02**
ฟากท่า	5	81.45	3.94	**89.76**	**3.23**	**77.89**	**5.46**	78.02	8.45	**82.55**	**5.26**	80.27	5.57
เมือง	19	83.40	5.84	80.95	5.72	74.96	7.21	80.28	7.54	80.89	7.75	79.67	4.94
ลับแล	10	82.82	7.44	84.10	6.33	77.16	5.17	82.64	10.12	76.62	13.64	81.18	6.35

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

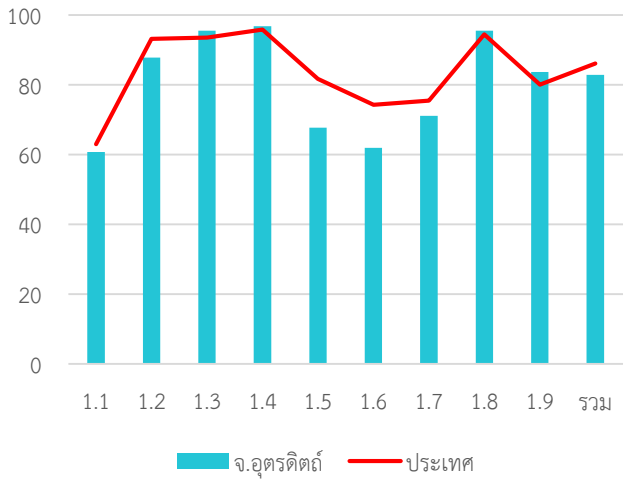
ตารางที่ 3-349 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดอุตรดิตถ์

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลตำบล	ศรีพนมมาศ	91.48
2	อบต.	คอรุม	91.29
3	เทศบาลตำบล	หัวดง	90.70
4	เทศบาลเมือง	อุตรดิตถ์	90.56
5	อบต.	น้ำไคร้	90.25
6	อบต.	พญาแมน	89.14
7	เทศบาลตำบล	บ้านโคก	88.86
8	อบต.	บ้านโคน	88.64
9	อบต.	ท่ามะเฟือง	88.07
10	อบต.	ฟากท่า	87.54

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

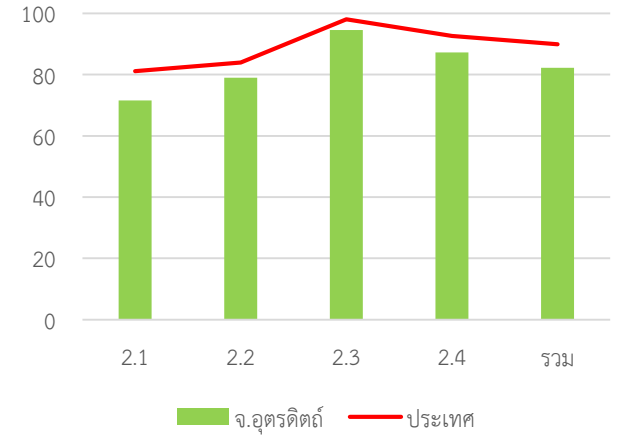
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 82.86 (S.D. = 8.15) ระดับ ดีมาก



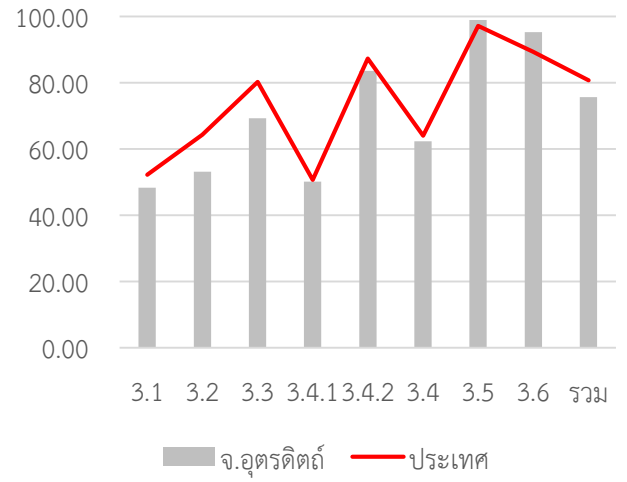
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	60.75	6.85
1.2	93.19	20.67	87.75	28.55
1.3	93.54	15.58	95.50	10.90
1.4	95.80	9.08	96.75	8.28
1.5	81.73	22.44	67.75	22.72
1.6	74.26	24.49	61.92	27.07
1.7	75.43	17.33	71.08	18.52
1.8	94.47	15.91	95.50	12.72
1.9	80.08	23.53	83.63	22.23
รวม	**86.13**	**8.71**	**82.86**	**8.15**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 82.25 (S.D. = 8.02) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	71.55	13.06
2.2	83.91	18.61	79.00	16.20
2.3	98.03	7.15	94.50	11.79
2.4	92.58	7.66	87.23	8.70
รวม	**89.87**	**7.01**	**82.25**	**8.02**

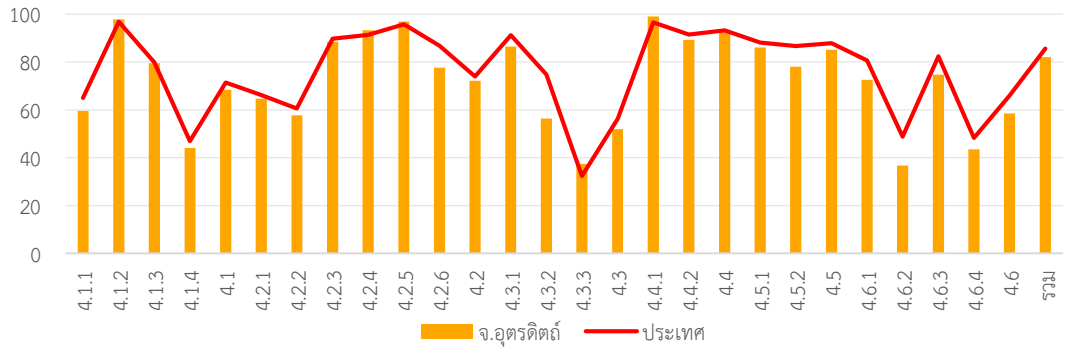
ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 75.65 (S.D. = 6.41) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	48.29	7.96
3.2	64.31	14.52	53.13	13.67
3.3	80.26	13.91	69.32	16.82
3.4.1	50.68	14.30	50.21	12.93
3.4.2	87.33	13.84	83.63	13.17
3.4	64.01	10.80	62.36	10.11
3.5	97.20	12.09	99.00	6.28
3.6	89.33	26.55	95.25	8.35
รวม	**80.73**	**7.06**	**75.65**	**6.41**

ด้านบริการสาธารณะ

ค่าเฉลี่ย 82.00 (S.D. = 7.78) ระดับ ดีมาก

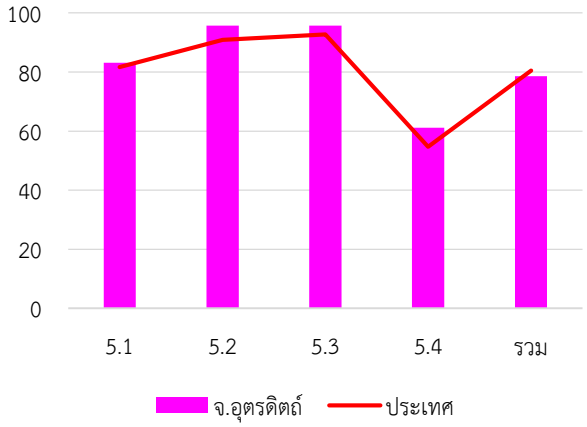


หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	59.61	22.62
4.1.2	96.80	10.89	97.75	8.61
4.1.3	79.78	24.48	79.50	23.86
4.1.4	46.95	36.82	44.00	39.22
4.1	71.34	13.98	68.39	13.47
4.2.1	66.14	12.28	64.60	12.32
4.2.2	60.53	13.14	57.68	14.78
4.2.3	89.76	20.56	88.50	19.17
4.2.4	91.35	12.56	93.25	11.00
4.2.5	95.75	10.81	96.94	9.79
4.2.6	86.72	17.38	77.67	22.13
4.2	73.98	8.26	72.10	8.52
4.3.1	91.25	22.96	86.50	26.00
4.3.2	74.76	39.02	56.38	46.67
4.3.3	32.29	33.48	37.42	35.30

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	51.92	25.25
4.4.1	96.56	14.29	99.00	6.28
4.4.2	91.45	18.36	89.25	18.95
4.4	93.15	14.30	92.50	12.96
4.5.1	88.07	13.48	86.07	12.41
4.5.2	86.70	25.73	78.00	29.61
4.5	87.90	13.16	85.06	12.22
4.6.1	80.63	19.33	72.58	18.31
4.6.2	48.77	27.34	36.67	26.03
4.6.3	82.31	18.53	74.69	18.55
4.6.4	48.28	12.68	43.46	13.99
4.6	65.94	13.41	58.55	13.31
รวม	**85.55**	**8.39**	**82.00**	**7.78**

ด้านธรรมาภิบาล

ค่าเฉลี่ย 78.54 (S.D. = 10.60) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	83.13	16.58
5.2	93.23	13.28	95.75	9.38
5.3	95.42	11.17	95.75	8.83
5.4	64.27	17.82	61.10	17.09
รวม	**80.02**	**10.09**	**78.54**	**10.60**

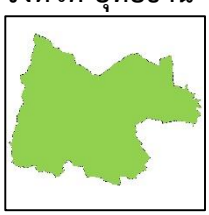
7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 1.4 การบริการประชาชน
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.2 ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.4.1 การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และศาสนา
หมวดย่อย 4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
หมวดย่อย 4.6.1 ทรัพยากรธรรมชาติ
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.3 ขยะ
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน

จังหวัด อุทัยธานี

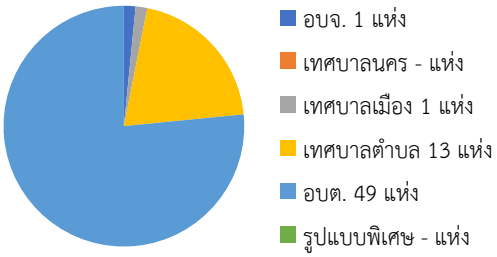




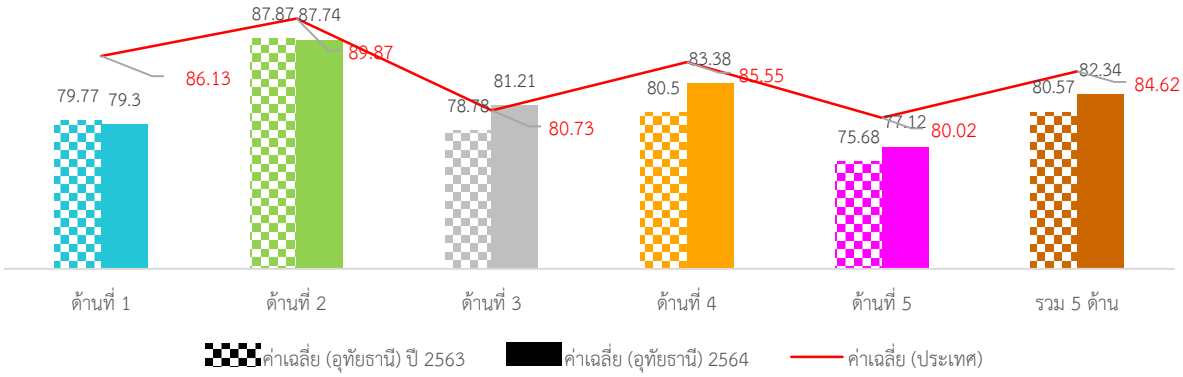
คะแนนเฉลี่ยรวม
82.34 (S.D. = 5.06)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 60 ของประเทศ
325,116คน **8 อำเภอ**

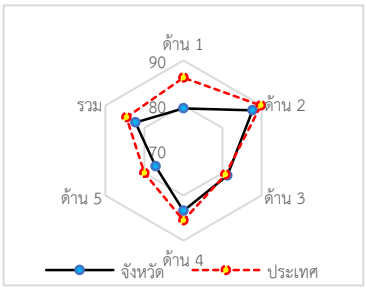
ระดับดีมาก

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 64 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-255 กราฟผลการประเมินจังหวัดอุทัยธานีเทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดอุทัยธานีมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 80.57 (S.D. = 5.70) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ยกเว้นด้านการบริหารงานการเงินและการคลังที่มีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภาและด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า ทุกประเภทมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน ยกเว้นเทศบาลเมืองมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี

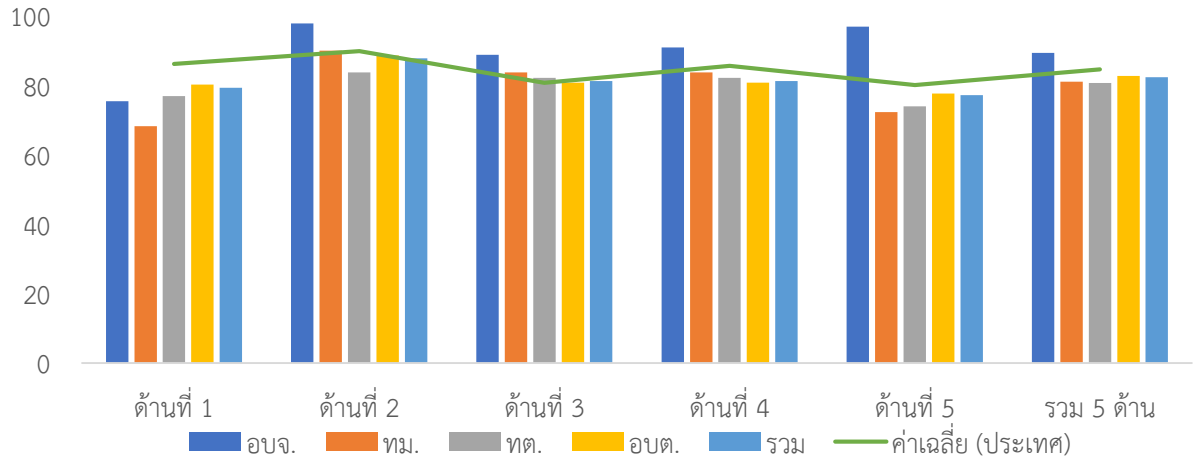
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดอุทัยธานี ประกอบด้วย 8 อำเภอ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีและดีมาก” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุดอยู่ในระดับดีมาก คือ อำเภอห้วยคต

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-350 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดอุทัยธานี

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	2	3.13	5	7.81	25	39.06	**26**	**40.63**	6	9.38
2	0	0.00	0	0.00	8	12.50	26	40.63	**30**	**46.88**
3	0	0.00	3	4.69	20	31.25	**41**	**64.06**	0	0.00
4	0	0.00	1	1.56	**24**	**37.50**	23	35.94	16	25.00
5	3	4.69	10	15.63	**24**	**37.50**	20	31.25	7	10.94
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**23**	**35.94**	**37**	**57.81**	**4**	**6.25**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

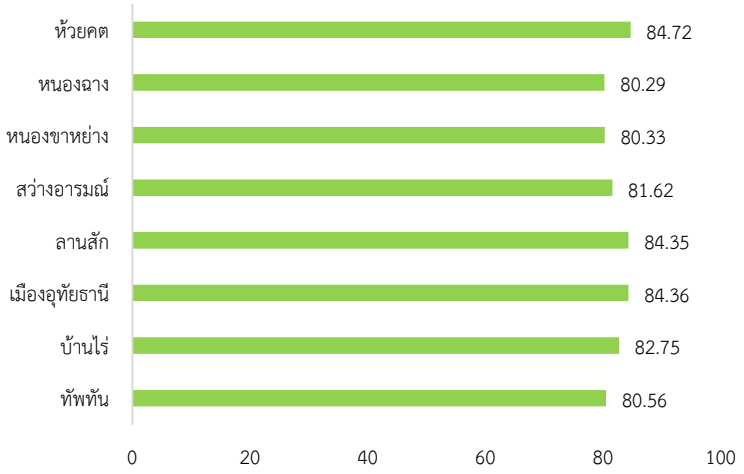


ภาพที่ 3-256 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดอุทัยธานี

ตารางที่ 3-351 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดอุทัยธานี

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	75.45		**97.78**		**88.75**		**90.87**		**96.92**		**89.31**	
ทม.	68.18		90.00		83.68		82.41		72.31		81.02	
ทต.	76.92	6.29	83.66	7.86	82.17	4.24	81.37	7.44	73.96	10.98	80.64	5.34
อบต.	**80.24**	**8.86**	88.57	6.19	80.75	6.06	83.78	7.65	77.65	10.21	82.67	4.96
รวม	**79.30**	**8.45**	**87.74**	**6.83**	**81.21**	**5.72**	**83.38**	**7.55**	**77.12**	**10.55**	**82.34**	**5.06**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-257 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดอุทัยธานี

ตารางที่ 3-352 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดอุทัยธานี

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ทัพทัน	7	81.69	8.19	84.57	7.09	80.57	5.32	79.80	8.56	76.48	4.68	80.56	5.35
บ้านไร่	14	82.47	6.92	83.94	7.23	80.30	5.88	85.29	9.34	75.16	9.65	82.75	5.36
เมืองอุทัยธานี	11	77.52	5.84	**91.98**	**5.93**	82.83	5.81	85.60	6.39	82.24	12.97	84.36	5.30
ลานสัก	7	79.35	8.48	89.57	5.86	80.90	3.12	**87.41**	**6.78**	78.46	9.14	84.35	5.05
สว่างอารมณ์	6	77.88	6.42	88.67	5.65	**85.88**	**3.70**	80.03	7.01	74.10	9.99	81.62	4.47
หนองขาหย่าง	6	78.03	6.12	84.83	3.43	82.38	4.26	80.09	7.56	72.82	8.63	80.33	3.80
หนองฉาง	10	73.27	11.84	89.53	7.42	77.00	7.24	82.66	3.76	75.23	11.93	80.29	4.35
ห้วยคต	3	**90.91**	**4.82**	91.00	6.08	84.03	3.99	80.98	10.30	**86.67**	**15.79**	**84.72**	**7.40**

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ตารางที่ 3-353 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดอุทัยธานี

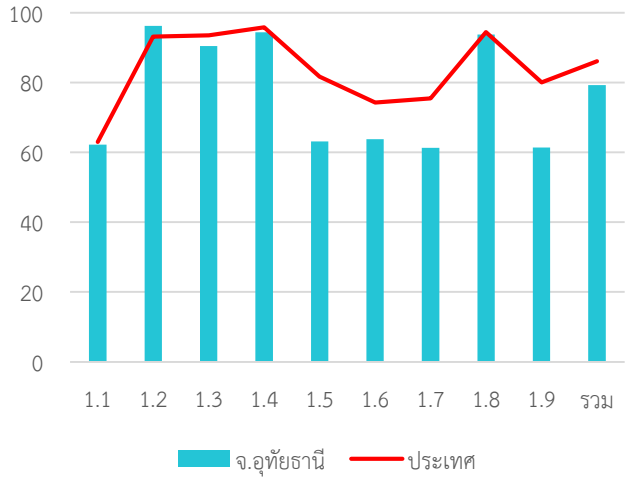
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	ทองหลาง	92.59
2	อบต.	ทัพหลวง	92.22
3	อบต.	ทุ่งนางาม	91.93
4	อบต.	เนินแจง	91.04
5	อบต.	หนองไผ่แบน	89.82
6	อบจ.	อุทัยธานี	89.31
7	อบต.	ลานสัก	89.07
8	เทศบาลตำบล	สว่างแจ้งสบายใจ	89.04
9	อบต.	วังหิน	88.05
10	อบต.	เกาะเทโพ	87.83

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

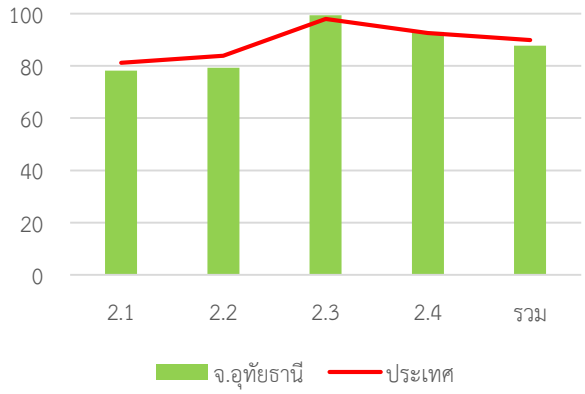
ค่าเฉลี่ย 79.30 (S.D. = 8.45) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	62.19	6.70
1.2	93.19	20.67	96.25	11.75
1.3	93.54	15.58	90.47	19.71
1.4	95.80	9.08	94.38	10.30
1.5	81.73	22.44	63.13	22.46
1.6	74.26	24.49	63.75	22.97
1.7	75.43	17.33	61.35	20.65
1.8	94.47	15.91	93.75	17.77
1.9	80.08	23.53	61.41	25.13
รวม	**86.13**	**8.71**	**79.30**	**8.45**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

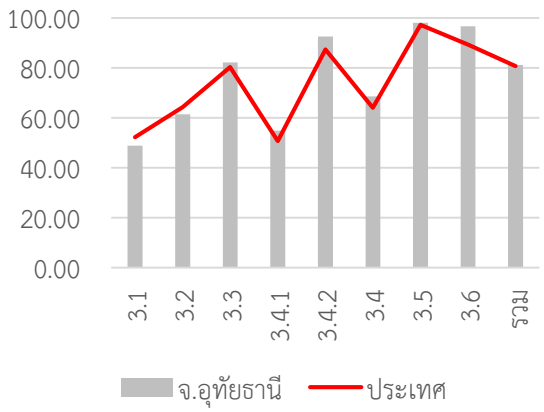
ค่าเฉลี่ย 87.74 (S.D. = 6.83) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	78.19	12.40
2.2	83.91	18.61	79.30	19.06
2.3	98.03	7.15	99.38	3.51
2.4	92.58	7.66	93.00	7.28
รวม	**89.87**	**7.01**	**87.74**	**6.83**

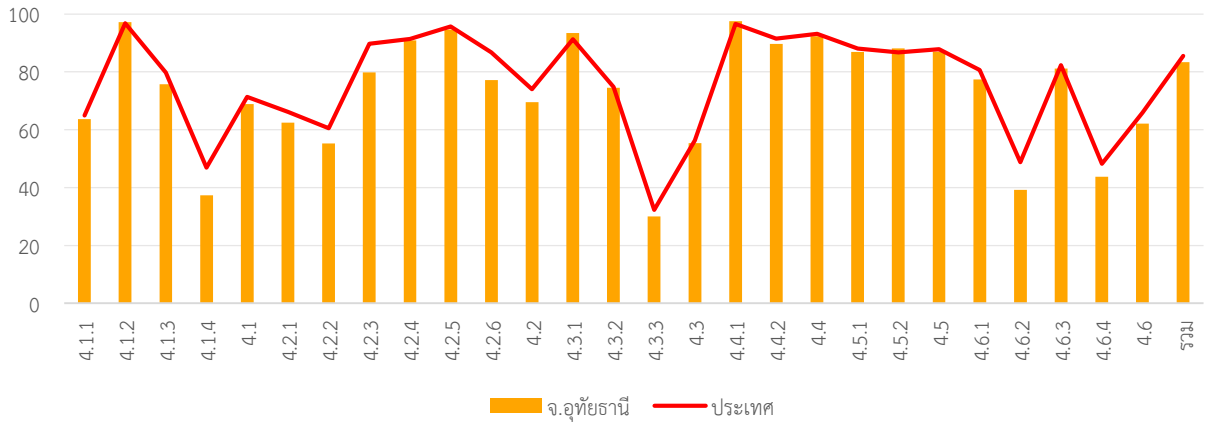
ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

ค่าเฉลี่ย 81.21 (S.D. = 5.72) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	48.85	8.41
3.2	64.31	14.52	61.41	12.71
3.3	80.26	13.91	82.23	9.35
3.4.1	50.68	14.30	54.91	12.17
3.4.2	87.33	13.84	92.58	9.72
3.4	64.01	10.80	68.61	9.03
3.5	97.20	12.09	98.13	11.11
3.6	89.33	26.55	96.69	7.56
รวม	**80.73**	**7.06**	**81.21**	**5.72**

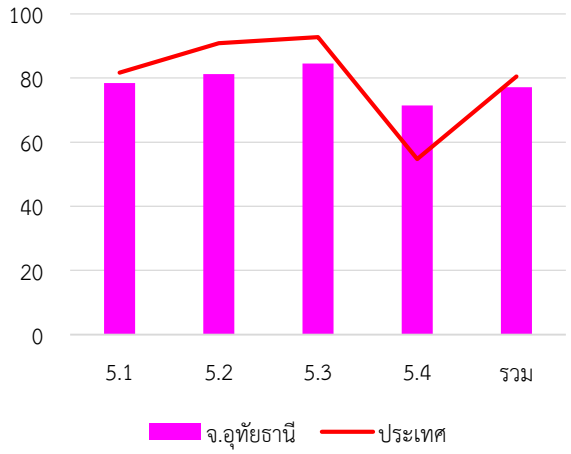
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 83.38 (S.D. = 7.55) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	63.66	14.61
4.1.2	96.80	10.89	97.19	7.95
4.1.3	79.78	24.48	75.78	23.15
4.1.4	46.95	36.82	37.34	33.53
4.1	71.34	13.98	68.82	10.88
4.2.1	66.14	12.28	62.50	10.25
4.2.2	60.53	13.14	55.23	9.43
4.2.3	89.76	20.56	79.84	25.67
4.2.4	91.35	12.56	90.86	15.08
4.2.5	95.75	10.81	94.61	11.90
4.2.6	86.72	17.38	77.19	21.24
4.2	73.98	8.26	69.58	7.69
4.3.1	91.25	22.96	93.44	19.21
4.3.2	74.76	39.02	74.53	37.92
4.3.3	32.29	33.48	30.00	29.58

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	55.42	20.11
4.4.1	96.56	14.29	97.50	9.76
4.4.2	91.45	18.36	89.69	20.08
4.4	93.15	14.30	92.29	14.75
4.5.1	88.07	13.48	86.92	12.55
4.5.2	86.70	25.73	88.13	24.09
4.5	87.90	13.16	87.07	12.44
4.6.1	80.63	19.33	77.40	20.77
4.6.2	48.77	27.34	39.17	25.24
4.6.3	82.31	18.53	81.21	19.54
4.6.4	48.28	12.68	43.71	13.59
4.6	65.94	13.41	62.16	12.65
รวม	**85.55**	**8.39**	**83.38**	**7.55**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 77.12 (S.D. = 10.55) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	78.44	16.83
5.2	93.23	13.28	81.25	21.93
5.3	95.42	11.17	84.53	16.52
5.4	64.27	17.82	71.44	16.23
รวม	**80.02**	**10.09**	**77.12**	**10.55**

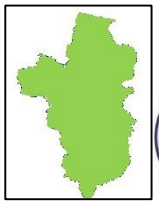
7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน	หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน	หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน	หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ	หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
	หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน
	หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น	
หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน	หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวด 1.4 การบริการประชาชน	หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน	หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน	หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน	หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ	หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์	หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน	หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้	หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ	หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน	หมวดย่อย 4.4.1 การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และศาสนา
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว	หมวดย่อย 4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น
	หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น	หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
	หมวดย่อย 4.6.1 ทรัพยากรธรรมชาติ
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย	หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
	หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม	หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต	
หมวด 5.2 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน	
หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน	
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	

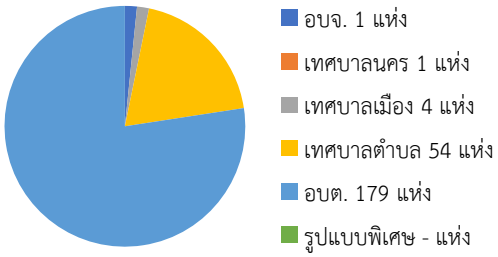
จังหวัด อุบลราชธานี ระดับดีมาก



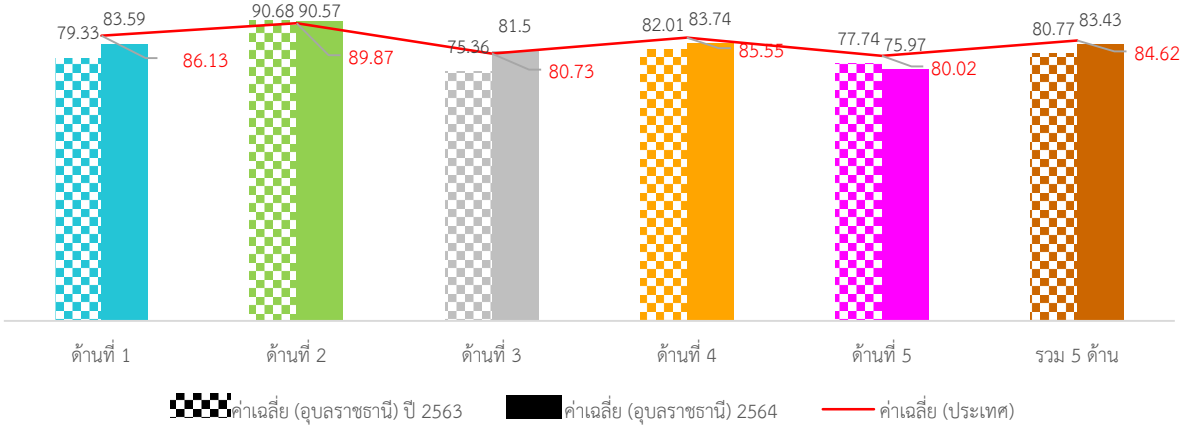


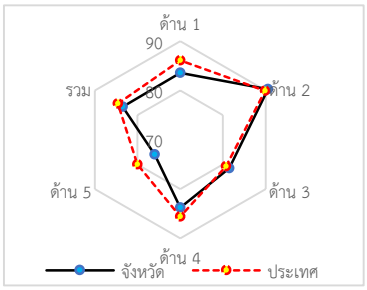
คะแนนเฉลี่ยรวม
83.43 (S.D. = 5.53)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 49 ของประเทศ
1,868,519 คน **25 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 239 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพที่ 3-258 กราฟผลการประเมินจังหวัดอุบลราชธานีเทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดอุบลราชธานีมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้าน เท่ากับ 80.77 (S.D. = 5.99) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ยกเว้นด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภาที่มีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่าทุกด้านมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ยกเว้นด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า เทศบาลนครมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนประเภทอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

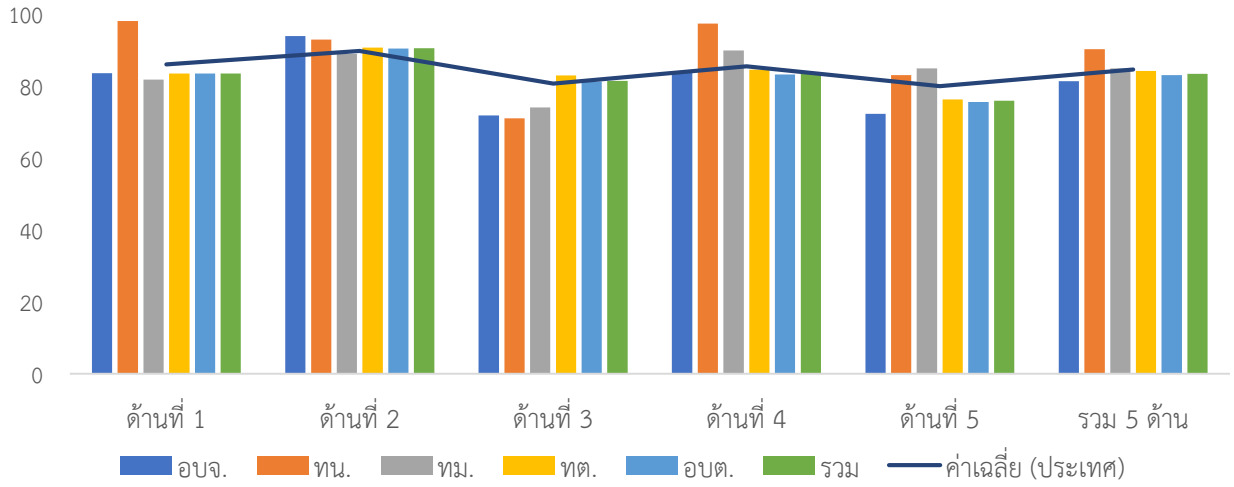
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานี ประกอบด้วย 25 อำเภอ พบว่าทุกอำเภอมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีและดีมาก” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอนาตาล

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-354 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดอุบลราชธานี

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	14	5.86	65	27.20	**94**	**39.33**	66	27.62
2	0	0.00	0	0.00	11	4.60	75	31.38	**153**	**64.02**
3	0	0.00	7	2.93	83	34.73	**124**	**51.88**	25	10.46
4	1	0.42	5	2.09	73	30.54	**101**	**42.26**	59	24.69
5	7	2.93	23	9.62	**138**	**57.74**	59	24.69	12	5.02
รวม	**0**	**0.00**	**1**	**0.42**	**65**	**27.20**	**140**	**58.58**	**33**	**13.81**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

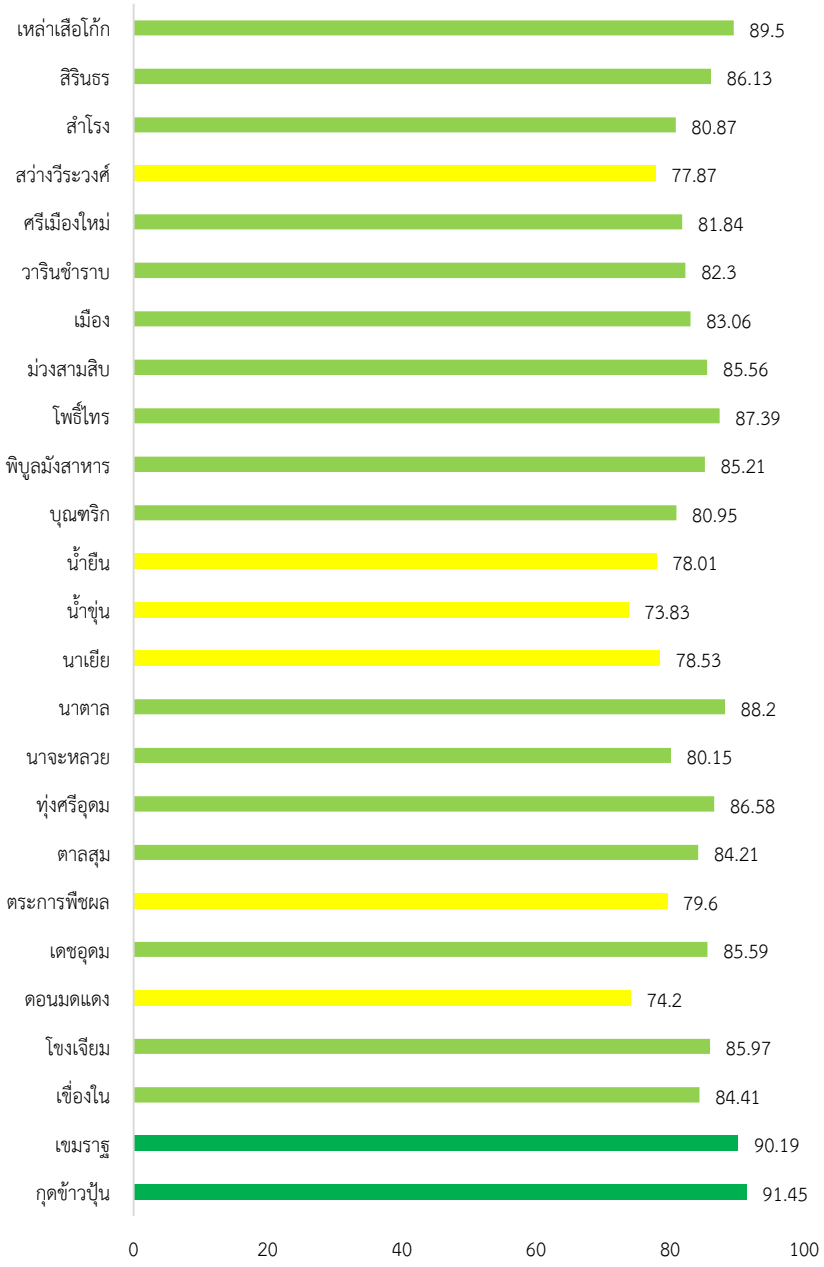


ภาพที่ 3-259 ผลการประเมินรายได้แยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดอุบลราชธานี

ตารางที่ 3-355 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท. ของจังหวัดอุบลราชธานี

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	83.64		**94.00**		71.88		83.85		72.31		81.44	
ทน.	**98.18**		93.00		71.05		**97.41**		83.08		**90.34**	
ทม.	81.82	7.16	89.00	7.44	74.08	5.44	90.00	8.38	**85.00**	4.05	84.99	6.01
ทต.	83.52	9.27	90.80	7.20	**83.04**	**5.82**	84.64	8.37	76.38	8.13	84.24	5.52
อบต.	83.58	8.82	90.50	5.89	81.32	6.54	83.25	7.59	75.63	8.61	83.12	5.06
รวม	**83.59**	**9.02**	**90.57**	**6.04**	**81.50**	**6.61**	**83.74**	**8.12**	**75.97**	**8.10**	**83.43**	**5.53**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-260 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดอุบลราชธานี

ตารางที่ 3-356 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดอุบลราชธานี

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
กุดข้าวปุ้น	6	95.30	4.69	87.50	5.86	**90.53**	**2.80**	93.34	4.63	83.33	8.45	**91.45**	**2.80**
เขมราฐ	10	89.45	6.71	91.50	6.13	86.68	7.55	93.67	3.35	80.31	5.93	90.19	3.99
เขื่องใน	19	88.76	4.56	90.11	5.69	82.13	4.51	84.38	6.49	74.66	4.90	84.41	3.77
โขงเจียม	6	88.94	4.32	94.83	4.49	85.53	4.25	84.72	5.58	75.90	3.85	85.97	3.73
ดอนมดแดง	4	71.59	5.22	82.50	2.89	83.07	5.62	68.27	4.38	71.54	5.68	74.20	3.43
เดชอุดม	17	85.69	7.33	91.84	5.46	79.92	4.81	87.94	7.22	78.95	8.11	85.59	4.72
ตระการพืชผล	23	76.28	5.96	91.48	6.08	76.81	6.16	80.20	4.67	71.71	6.88	79.60	3.63
ตาลสุม	7	87.79	4.75	91.29	5.19	81.56	4.74	84.06	6.19	75.82	4.59	84.21	2.89
ทุ่งศรีอุดม	5	74.18	4.29	91.60	6.07	81.12	5.08	**94.79**	**1.60**	71.69	3.86	86.58	2.59
นาจะหลวย	7	83.51	6.89	94.14	2.91	4.79	5.46	76.40	2.99	78.46	9.73	80.15	2.34
นาตาล	4	87.50	3.66	94.00	2.83	86.51	4.35	89.28	3.68	79.23	5.96	88.20	3.00
นาเยีย	4	67.28	5.75	88.00	6.73	84.21	6.62	77.59	9.33	70.77	1.26	78.53	3.36
น้ำขุ่น	4	72.27	11.05	91.25	5.38	78.55	8.10	68.89	12.52	63.85	22.28	73.83	9.60
น้ำยืน	8	75.00	7.04	94.25	3.77	81.07	4.77	74.40	5.06	69.42	13.12	78.01	3.88
บุณฑริก	9	79.40	6.23	93.56	2.35	83.09	7.93	77.30	4.03	77.44	5.55	80.95	3.17
พิบูลมังสาหาร	15	87.51	4.35	87.07	4.54	82.29	5.47	86.43	5.92	79.80	7.60	85.21	3.42
โพธิ์ไทร	7	94.68	3.87	84.14	8.32	90.49	3.84	86.67	8.78	75.16	3.37	87.39	5.41
ม่วงสามสิบ	15	87.21	8.51	90.07	3.77	82.78	6.94	87.46	6.76	73.74	10.31	85.56	85.56
เมือง	14	83.83	8.97	90.71	5.41	75.16	5.75	86.17	7.17	74.62	4.59	83.06	5.29
วารินชำราบ	17	85.56	6.44	89.55	9.01	78.80	5.66	81.36	6.70	80.90	6.27	82.30	5.24
ศรีเมืองใหม่	12	73.49	2.51	89.25	4.52	84.78	4.51	82.37	6.49	72.95	3.18	81.84	3.39
สว่างวีระวงศ์	4	70.91	5.09	79.75	5.74	86.30	6.63	76.45	8.71	69.61	4.05	77.87	4.76
สำโรง	9	82.83	4.88	**94.67**	**5.66**	75.71	6.53	79.90	6.70	76.92	6.39	80.87	4.48
สิรินธร	7	89.48	10.24	92.86	4.63	80.96	4.98	86.93	5.07	80.44	8.03	86.13	4.43
เหล่าเสือโก้ก	4	**95.45**	**6.72**	92.50	3.00	85.29	5.13	89.91	3.56	**85.00**	**8.83**	89.50	4.28

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

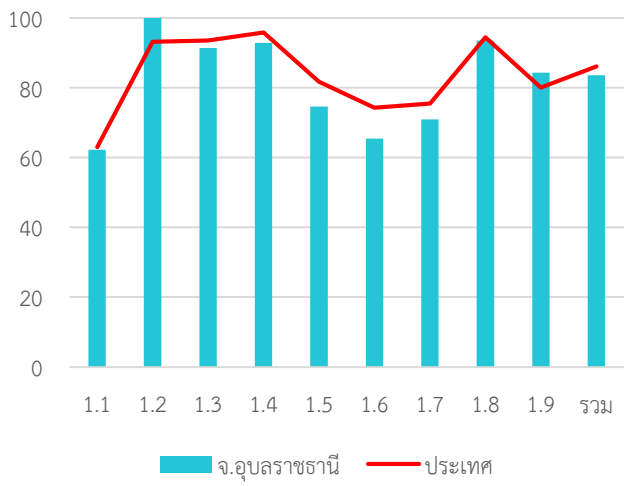
ตารางที่ 3-357 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดอุบลราชธานี

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	เจียด	96.83
2	อบต.	หนองทันน้ำ	95.54
3	เทศบาลตำบล	เทพวงศา	94.82
4	อบต.	โพนเมือง	94.64
5	เทศบาลตำบล	กุดข้าวปุ้น	93.89
6	อบต.	ป่าโมง	92.96
7	อบต.	สำโรง	92.89
8	เทศบาลตำบล	หนองผือ	92.46
9	เทศบาลตำบล	แสนสุข	92.33
10	อบต.	พังเคน	91.93

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

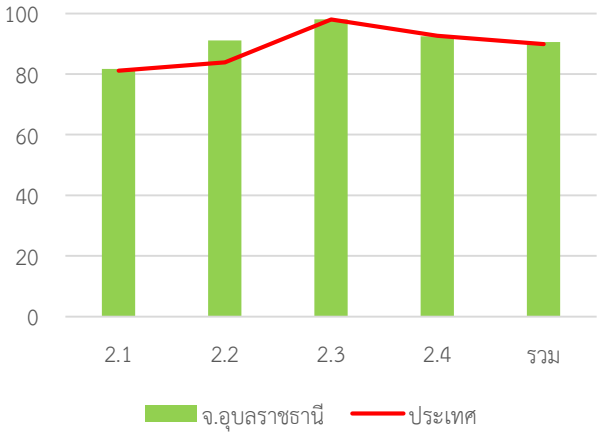
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 83.59 (S.D. = 9.02) ระดับ ดีมาก



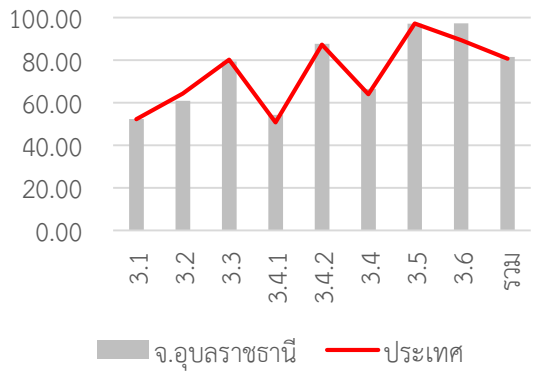
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	62.26	6.60
1.2	93.19	20.67	100.00	0.00
1.3	93.54	15.58	91.38	16.68
1.4	95.80	9.08	92.83	12.38
1.5	81.73	22.44	74.56	23.08
1.6	74.26	24.49	65.44	27.43
1.7	75.43	17.33	70.91	19.18
1.8	94.47	15.91	93.47	16.83
1.9	80.08	23.53	84.35	21.17
รวม	**86.13**	**8.71**	**83.59**	**9.02**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 90.57 (S.D. = 6.04) ระดับ ดีเด่น



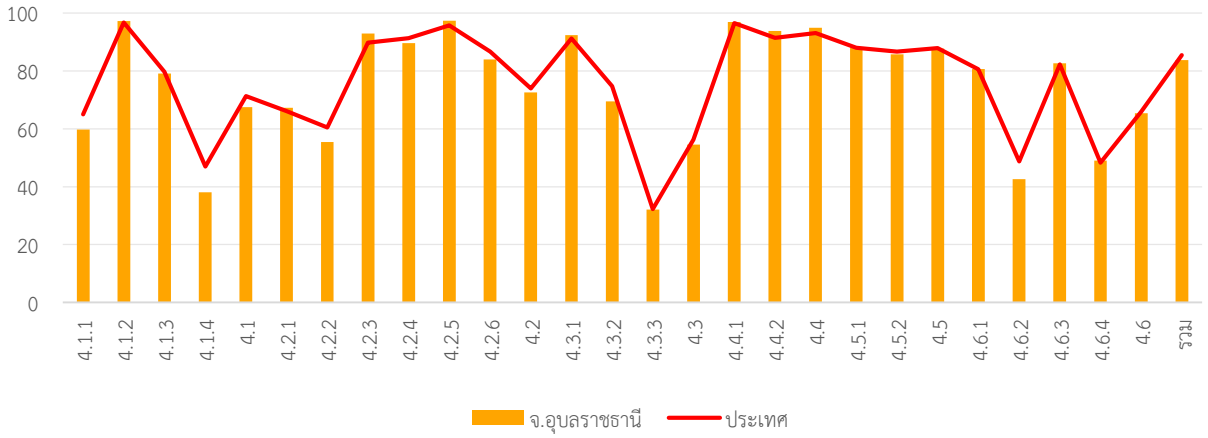
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	81.74	12.06
2.2	83.91	18.61	91.11	11.03
2.3	98.03	7.15	98.08	6.45
2.4	92.58	7.66	92.44	7.79
รวม	**89.87**	**7.01**	**90.57**	**6.04**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 81.50 (S.D. = 6.61) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	52.34	8.91
3.2	64.31	14.52	60.86	12.65
3.3	80.26	13.91	79.46	13.23
3.4.1	50.68	14.30	54.33	12.40
3.4.2	87.33	13.84	87.68	13.59
3.4	64.01	10.80	66.46	10.16
3.5	97.20	12.09	97.07	11.59
3.6	89.33	26.55	97.22	7.03
รวม	**80.73**	**7.06**	**81.50**	**6.61**

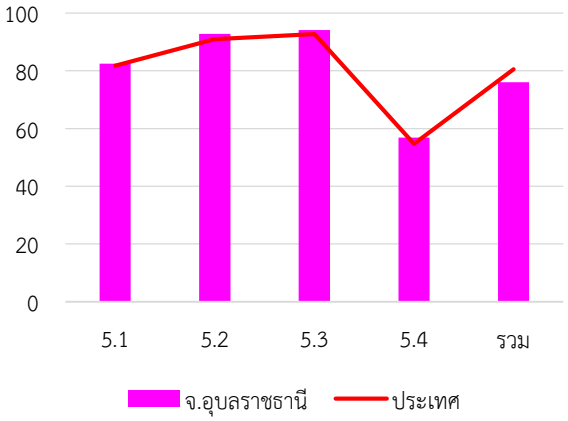
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 83.74 (S.D. = 8.12) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	59.81	17.61
4.1.2	96.80	10.89	97.27	9.72
4.1.3	79.78	24.48	79.16	24.55
4.1.4	46.95	36.82	38.03	33.75
4.1	71.34	13.98	67.49	13.26
4.2.1	66.14	12.28	67.32	8.86
4.2.2	60.53	13.14	55.48	11.19
4.2.3	89.76	20.56	92.93	16.70
4.2.4	91.35	12.56	89.62	13.15
4.2.5	95.75	10.81	97.41	7.74
4.2.6	86.72	17.38	83.99	19.58
4.2	73.98	8.26	72.63	6.87
4.3.1	91.25	22.96	92.47	20.99
4.3.2	74.76	39.02	69.50	42.83
4.3.3	32.29	33.48	32.05	36.44

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	54.60	25.45
4.4.1	96.56	14.29	96.99	11.20
4.4.2	91.45	18.36	93.89	12.85
4.4	93.15	14.30	94.92	9.92
4.5.1	88.07	13.48	88.12	12.67
4.5.2	86.70	25.73	85.77	25.64
4.5	87.90	13.16	87.82	12.50
4.6.1	80.63	19.33	80.73	18.45
4.6.2	48.77	27.34	42.59	26.51
4.6.3	82.31	18.53	82.63	16.20
4.6.4	48.28	12.68	49.00	11.47
4.6	65.94	13.41	65.43	11.65
รวม	**85.55**	**8.39**	**83.74**	**8.12**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 75.97 (S.D. = 8.10) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	82.45	13.56
5.2	93.23	13.28	92.76	12.60
5.3	95.42	11.17	94.06	13.28
5.4	64.27	17.82	56.84	15.96
รวม	**80.02**	**10.09**	**75.97**	**8.10**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 1.4 การบริการประชาชน
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวด 5.2 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน
หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.2.4 การส่งเสริมและพัฒนาคนพิการและผู้ด้อยโอกาส/คนไร้ที่พึ่ง
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
หมวดย่อย 4.6.1 ทรัพยากรธรรมชาติ
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.3 ขยะ
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

การจัดอันดับคะแนนตัวชี้วัดมากที่สุด 10 อันดับ และน้อยสุด 10 อันดับ รายด้าน

ตารางที่ 7-54 การจัดอันดับคะแนนตัวชี้วัดมากที่สุด 10 อันดับ และน้อยสุด 10 อันดับด้านการบริหารจัดการ

ข้อ	ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย
ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 10 อันดับ		
3	แผนพัฒนาท้องถิ่นมีความเชื่อมโยงหรือสอดคล้องยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดกับยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4.96
6	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการนำยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) มาเป็นกรอบในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นและข้อบัญญัติหรือเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	4.91
13	การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผล การควบคุมภายใน และการจัดทำรายงาน ระดับหน่วยงานของรัฐ ตามแบบ ปค. 1 แบบ ปค. 4 แบบ ปค. 5 และแบบ ปค. 6	4.91
10	การอำนวยความสะดวกในการบริการประชาชน เพื่อมุ่งสู่ประโยชน์สุขของประชาชนผู้รับบริการและประสิทธิภาพอย่างเป็นระบบ	4.90
9	ร้อยละของข้อร้องทุกข์/ร้องเรียนที่มาจากศูนย์ดำรงธรรมที่ดำเนินการสำเร็จลุล่วง	4.75
12	การประเมินความพึงพอใจของประชาชน ณ จุดบริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Citizen Feedback)	4.74
11	ช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนที่จะติดต่อสอบถามหรือขอข้อมูล หรือแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ การปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4.73
21	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการ บูรณาการ(Integration) โครงการเพื่อ พัฒนาท้องถิ่นตามอำนาจหน้าที่ ร่วมกับ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น หรือ ร่วมกับหน่วยงานอื่น	4.72
7	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบันทึกข้อมูล ที่สำคัญได้ตามกรอบระยะเวลา	4.66
4	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีแนวทางการ ติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่น	4.62
ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 10 อันดับ		
1	ร้อยละของโครงการพัฒนา/ กิจกรรมสาธารณะในแผนพัฒนา หมู่บ้าน/แผนชุมชนถูกนำไปบรรจุไว้ใน แผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นเพื่อนำไปจัดทำเทศบัญญัติ/ข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี/ เพิ่มเติม/งบประมาณเงินสะสมหรือ เงินอุดหนุนเฉพาะกิจสู่การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	0.00
5	องค์การบริหารส่วนจังหวัด นำโครงการ พัฒนาในแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ.2561- 2565) ที่ได้ผ่านกระบวนการประสาน แผนพัฒนาท้องถิ่นระดับอำเภอ/ระดับจังหวัด มาดำเนินการโดยใช้เงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี/เพิ่มเติม หรือเงินนอกงบประมาณ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2563	0.02

18	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีผลคะแนน LPA โดยรวมเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา	2.75
15	การบริหารจัดการความเสี่ยงระดับหน่วยงาน ของรัฐตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวง การคลังกำหนด	3.02
14	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีผู้ตรวจสอบ ภายในหรือมอบหมายให้มีผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ตรวจสอบภายในและปฏิบัติงานตรวจสอบเป็นไปตามที่ หลักเกณฑ์ฯ กำหนด	3.26
17	มีการวิเคราะห์และสรุปผลการประเมินผล การปฏิบัติราชการขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น และเข้าที่ประชุมคณะกรรมการ ประเมินผลตามหลักเกณฑ์ และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นซึ่งมีบุคคลภายนอกร่วมเป็นกรรมการ	3.80
22	ในระยะเวลา 3 ปีที่ผ่านมา (2561 –2563) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการพิจารณาทบทวน ปรับปรุง เปลี่ยนแปลง ยกเลิกภารกิจ หรือข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติ	3.89
24	ภารกิจตามนโยบายของจังหวัด	4.01
19	การมอบอำนาจการตัดสินใจ เพื่อปฏิบัติราชการ	4.11
23	(ตัวอย่าง) จำนวนกิจกรรมที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดำเนินการในโครงการ (ระบุโครงการหรือ กิจกรรมให้ชัดเจน)	4.20

ตารางที่ 7-55 การจัดอันดับคะแนนตัวชี้วัดมากที่สุด 10 อันดับ และน้อยสุด 10 อันดับด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา

ข้อ	ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย
ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 10 อันดับ		
25	การจัดทำแผนกำลังสามปี	4.97
33	ระดับความสำเร็จของการบันทึก ปรับปรุงและแก้ไขข้อมูลทะเบียนประวัติอิเล็กทรอนิกส์ของข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาลูกจ้าง ในระบบศูนย์บริการข้อมูลบุคลากรท้องถิ่นแห่งชาติ	4.97
36	ในปี พ.ศ.2563 ผู้บริหารท้องถิ่นหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหารท้องถิ่นได้เข้าร่วมประชุมสภาสมัยสามัญทุกสมัยและทุกครั้ง	4.95
40	การเสนอและส่งสำเนาร่างข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564	4.89
35	การบันทึกข้อมูลผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกท้องถิ่นในระบบ	4.88
37	การอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานและการจัดเอกสารเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบที่สำคัญให้แก่สภาท้องถิ่น	4.88

34	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีสถานที่ทำงานที่น่าอยู่ น่าทำงาน	4.84
44	การจัดทำรายงานการประชุมสภาท้องถิ่น	4.84
41	การตั้งคณะกรรมการแปรญัตติพิจารณาร่างข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ.2564	4.82
39	การกำหนดสมัยประชุมสามัญ การเรียกประชุมสภาสมัยสามัญ และการนัดประชุมสภาสมัยสามัญ ประจำปี 2563	4.81
ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 10 อันดับ		
38	การพัฒนาความรู้ให้แก่สมาชิกสภาท้องถิ่น	3.01
26	การออกคำสั่งด้านการบริหารงานบุคคล	3.51
29	การพัฒนาองค์ความรู้ (Knowledge Management) บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับการพัฒนาองค์ความรู้จากการอบรม การฝึกอบรมหรือสัมมนา ในปีงบประมาณ พ.ศ.2563	3.70
27	การพัฒนาองค์ความรู้ (Knowledge Management) โดยการอบรมหรือฝึกอบรมบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเอง	3.81
28	การพัฒนาองค์ความรู้ (Knowledge Management) โดยการส่งบุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เข้ารับการอบรมหรือฝึกอบรมกับหน่วยงานอื่น	3.99
30	ระดับความสำเร็จของการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น	4.10
31	การประเมินผลการปฏิบัติงานข้าราชการหรือพนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษาส่วนท้องถิ่น	4.45
42	การเสนอและพิจารณาคำแปรญัตติร่างข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปี พ.ศ.2564	4.45
32	การเลื่อนเงินเดือนข้าราชการหรือพนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษาส่วนท้องถิ่น	4.53
43	การจัดทำรายงานของคณะกรรมการแปรบัญญัติตามข้อ 50 แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยข้อบังคับการประชุมสภาท้องถิ่น พ.ศ.2547 แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2554	4.76

ตารางที่ 7-56 การจัดอันดับคะแนนตัวชี้วัดมากที่สุด 10 อันดับ และน้อยสุด 10 อันดับด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

ข้อ	ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย
ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 10 อันดับ		
87	การทักท้วงด้านการจัดทำงบประมาณ รายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมจากหน่วยงาน ที่มีหน้าที่ตรวจสอบ	4.99
45	มีการออกข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด จัดเก็บภาษีและค่าธรรมเนียมบำรุงองค์การบริหารส่วนจังหวัดจากการค้าน้ำมัน ยาสูบ และผู้เข้าพักในโรงแรม	4.97
88	การทักท้วงด้านการจัดเก็บรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จากหน่วยงานที่มีหน้าที่ตรวจสอบ	4.96
89	มีการทักท้วงด้านการเบิกจ่ายเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จากหน่วยงานที่มีหน้าที่ตรวจสอบ	4.92
84	การบันทึกข้อมูลทรัพย์สินในระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (e-LAAS)	4.91
86	การทักท้วงด้านการพัสดุประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จากหน่วยงานที่มีหน้าที่ตรวจสอบ	4.87
63	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เสนอร่าง งบประมาณรายจ่ายประจำปีต่อสภาท้องถิ่น	4.86
85	การส่งเงินสมทบกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น(ก.บ.ท.)ประจำปีงบประมาณ 2563 ครบถ้วนถูกต้องตามอัตราและระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด (ภายในเดือนธันวาคม 2562)	4.86
54	การจัดทำแผนที่แม่บทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4.85
48	จำนวนผู้ชำระภาษีและค่าธรรมเนียมบำรุงองค์การบริหารส่วนจังหวัดจากการค้าน้ำมัน, ยาสูบ และผู้เข้าพักในโรงแรมต่อจำนวนผู้ที่อยู่ในข่ายต้องชำระโดยรวมในปี 2563	4.82
ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 10 อันดับ		
66	การโอนงบประมาณรายจ่ายประจำปีข้ามหมวด(ยกเว้น กรณีโอนตามนโยบายรัฐบาล และการโอนเงินเหลือจ่ายจากการจัดซื้อจัดจ้าง)	1.02
51	มีการออกข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติท้องถิ่นและได้จัดเก็บตามพระราชบัญญัติการ สาธารณสุข พ.ศ. 2535	2.30
80	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินอุดหนุนสำหรับการดำเนินการในเรื่องใดเรื่องหนึ่งเป็นการเฉพาะ (อุดหนุนเฉพาะกิจ) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	2.31
65	การตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีหมวดค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้างในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ในข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติ	2.70

76	การกันเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีและงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม กรณียังไม่ก่อหนี้ผูกพันในหมวดครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้างเป็นอัตราร้อยละของงบประมาณ รายจ่ายประจำปีและงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม	2.71
79	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถก่อหนี้ผูกพันงบประมาณเงินอุดหนุนสำหรับการดำเนินการในเรื่องใดเรื่องหนึ่งเป็นการเฉพาะ (อุดหนุนเฉพาะกิจ) ปีงบประมาณ พ.ศ.2563	2.79
75	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการจัดทำแผนการใช้จ่ายเงินต่อหน่วยงานคลังทุกไตรมาส และเบิกจ่ายเงิน 3 หมวด (ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงิน)	3.06
70	การประหยัดงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรณีการจัดซื้อจัดจ้างทุกวิธีและมีเงินเหลือจ่ายจากการจัดซื้อจัดจ้างในหมวดครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง	3.18
61	อัตราการเพิ่มขึ้นของจำนวนเงินค่าธรรมเนียมและใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ.2535 (เกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ ไวรัสโคโรนา 2019 ในปี 2563)	3.30
82	การจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ในระบบบัญชี คอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (e-LAAS)	3.47

ตารางที่ 7-57 การจัดอันดับคะแนนตัวชี้วัดมากที่สุด 10 อันดับ และน้อยสุด 10 อันดับด้านการบริการสาธารณะ

ข้อ	ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย
	ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ย "สูงสุด 10 อันดับ"	
165	การบันทึกข้อมูลการบริหารจัดการขยะมูลฝอย (มฝ.2)	4.98
107	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีกิจกรรม เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และการดำเนินกิจกรรมในการพัฒนาเด็กปฐมวัยของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	4.97
133	การจัดทำฐานข้อมูลผู้สูงอายุขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4.92
148	การจัดทำและดำเนินงานตามแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4.91
117	จำนวนกิจกรรมที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการส่งเสริมสุขภาพ การป้องกันและควบคุมโรคต่าง ๆ รวมถึงการเตรียมความพร้อมการรับมือโรคติดต่อโรคอุบัติใหม่ให้แก่ประชาชน (ไม่ใช่การให้ความรู้)	4.91
113	สถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการส่งเสริมสุขภาพและพัฒนาการตามวัยของนักเรียน	4.91
116	จำนวนกิจกรรมที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการเพื่อให้ความรู้แก่ประชาชนในการส่งเสริมสุขภาพ และป้องกันโรค	4.90
134	จำนวนครั้งที่เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบลสามารถดำเนินการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุได้ครบถ้วนถูกต้องตามประกาศเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล เรื่อง บัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิรับเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ภายในวันที่ 10 ของเดือน	4.90
129	จำนวนครั้งที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถดำเนินการจ่ายเบี้ยความพิการได้ครบถ้วน ถูกต้องตามประกาศเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล เรื่องบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิรับเงินเบี้ยความพิการของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ภายในวันที่ 10 ของทุกเดือน	4.90
105	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4.89
	ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ย "ต่ำสุด 10 อันดับ"	
93	ร้อยละของถนนในความรับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ส่งไปขอลงทะเบียนเป็นทางหลวงท้องถิ่น ถึงปีงบประมาณ พ.ศ.2563	2.08
106	ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในทุกระดับT-score ของคะแนนเฉลี่ยรวมรายบุคคลทุกรายวิชาสอบ ตั้งแต่ 50 ขึ้นไป	2.15
94	ร้อยละของถนนในความรับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้ลงทะเบียน เป็นทางหลวง	2.38

	ท้องถิ่นถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	
176	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดทำารายงานข้อมูลปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	2.64
120	องค์กรปกครองท้องถิ่นผ่านการประเมินคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม ด้านการจัดการสุขาภิบาลอาหาร และด้านการจัดการคุณภาพน้ำบริโภค	2.65
142	การจัดทำฐานข้อมูลตลาด	2.69
125	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการช่วยเหลือสำหรับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากมาตรการต่าง ๆ ที่เกิดจากการแพร่ระบาดเชื้อไวรัส โคโรนา 2019 ในการดำเนินการป้องกันและควบคุมโรคติดเชื้อไวรัส โคโรนา 2019 หรือโรคโควิด 19 (Coronavirus Disease 2019 (COVID-19))	2.72
112	โรงเรียนในสังกัดมีการจัดการเรียนการสอนนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเรียนรวม	2.88
159	เทศบาลออกเทศบัญญัติควบคุมให้อาคาร หมู่บ้านจัดสรรบ้านเรือน ที่พักอาศัย ติดตั้งบ่อดักไขมันและระบบน้ำเสียเฉพาะพื้นที่หรือระบบบำบัดน้ำเสียชุมชน	2.93
169	จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดทำนวัตกรรมท้องถิ่นที่เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการขยะมูลฝอยชุมชน	2.93

ตารางที่ 7-58 การจัดอันดับคะแนนตัวชี้วัดมากที่สุด 10 อันดับ และน้อยสุด 10 อันดับด้านธรรมาภิบาล

ข้อ	ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย
	ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ย “สูงสุด 10 อันดับ”	
187	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของ สำนักงาน ป.ป.ช	4.98
186	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถูกชี้มูลความผิดจากหน่วยตรวจสอบ	4.90
184	มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4.84
181	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีระบบและกลไกจัดการกับเรื่องร้องเรียน	4.79
183	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีระบบและกลไกจัดการกับเรื่องร้องเรียน	4.71
177	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดทำแผน/แนวทางเพื่อการป้องกันและปราบปราม การทุจริตหรือการส่งเสริมความโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาลในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4.53
182	การเสริมสร้างและปรับปรุงกลไกในการตรวจสอบการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4.53
180	การเสริมสร้างและพัฒนาให้ข้าราชการรักษาวินัย	4.43
179	การส่งเสริมด้านคุณธรรมและจริยธรรมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรวมถึงการป้องกันการกระทำผิดจริยธรรม	4.28
178	กิจกรรมการบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.84
	ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ย “ต่ำสุด 10 อันดับ”	
189	ระดับคะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ในการเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	1.79
185	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติหรือการรับรองว่าเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้ปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชนตามหน้าที่และอำนาจที่ได้กำหนดไว้จากหน่วยงานต่าง ๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2563	1.97
188	ระดับคะแนนและระดับผลการประเมินการเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	2.43
178	กิจกรรมการบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.84
179	การส่งเสริมด้านคุณธรรมและจริยธรรมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรวมถึงการป้องกันการ	4.28

	กระทำผิดจริยธรรม	
180	การเสริมสร้างและพัฒนาให้ข้าราชการรักษาวินัย	4.43
182	การเสริมสร้างและปรับปรุงกลไกในการตรวจสอบการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4.53
177	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดทำแผน/แนวทางเพื่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือการส่งเสริมความโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาลในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4.53
183	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีระบบและกลไกจัดการกับเรื่องร้องเรียน	4.71
181	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีระบบและกลไกจัดการกับเรื่องร้องเรียน	4.79

ตารางที่ 7-59 การจัดอันดับคะแนนตัวชี้วัดมากที่สุด 10 อันดับ และน้อยสุด 10 อันดับการจัดอันดับคะแนนตัวชี้วัดมากที่สุด 10 อันดับ และน้อยสุด 10 อันดับ ด้านภาพรวม

ข้อ	ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย
	ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ย "สูงสุด 10 อันดับ"	
87	การทักท้วงด้านการจัดทำงบประมาณ รายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563และงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมจากหน่วยงาน ที่มีหน้าที่ตรวจสอบ	4.99
165	การบันทึกข้อมูลการบริหารจัดการขยะมูลฝอย (มฝ.2)	4.98
187	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของ สำนักงาน ป.ป.ช	4.98
25	การจัดทำแผนกำลังสามปี	4.97
33	ระดับความสำเร็จของการบันทึก ปรับปรุงและแก้ไขข้อมูลทะเบียนประวัติอิเล็กทรอนิกส์ของข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาลูกจ้าง ในระบบศูนย์บริการข้อมูลบุคลากรท้องถิ่นแห่งชาติ	4.97
45	มีการออกข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด จัดเก็บภาษีและค่าธรรมเนียมบำรุงองค์การบริหารส่วนจังหวัดจากการค้าน้ำมัน ยาสูบ และผู้เข้าพักในโรงแรม	4.97
107	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีกิจกรรม เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และการดำเนินกิจกรรมในการพัฒนาเด็กปฐมวัยของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	4.97
3	แผนพัฒนาท้องถิ่นมีความเชื่อมโยงหรือสอดคล้องยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดกับยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4.96
88	การทักท้วงด้านการจัดเก็บรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จากหน่วยงานที่มีหน้าที่ตรวจสอบ	4.96
36	ในปี พ.ศ.2563 ผู้บริหารท้องถิ่นหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหารท้องถิ่นได้เข้าร่วมประชุมสภาสมัยสามัญทุกสมัยและทุกครั้ง	4.95
	ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ย "ต่ำสุด 10 อันดับ"	
1	ร้อยละของโครงการพัฒนา/ กิจกรรมสาธารณะในแผนพัฒนา หมู่บ้าน/แผนชุมชนถูกนำไปบรรจุไว้ใน แผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นเพื่อนำไปจัดทำเทศบัญญัติ/ ข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี/ เพิ่มเติม/งบประมาณเงินสะสมหรือ เงินอุดหนุนเฉพาะกิจสู่การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	0
5	องค์การบริหารส่วนจังหวัด นำโครงการ พัฒนาในแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2561 - 2565) ที่ได้ผ่านกระบวนการประสาน แผนพัฒนาท้องถิ่นระดับอำเภอ/ระดับจังหวัด มาดำเนินการโดยใช้เงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี/เพิ่มเติม หรือเงินนอกงบประมาณ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	0.02

66	การโอนงบประมาณรายจ่ายประจำปีข้ามหมวด(ยกเว้น กรณีโอนตามนโยบายรัฐบาล และการโอนเงินเหลือจ่ายจากการจัดซื้อจัดจ้าง)	1.02
189	ระดับคะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency	1.79
185	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติหรือการรับรองว่าเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้ปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชนตามหน้าที่และอำนาจที่ได้กำหนดไว้จากหน่วยงานต่าง ๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2563	1.97
93	ร้อยละของถนนในความรับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ส่งไปขอลงทะเบียนเป็นทางหลวงท้องถิ่น ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	2.08
106	ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในทุกระดับT-score ของคะแนนเฉลี่ยรวมรายบุคคลทุกรายวิชาสอบ ตั้งแต่ 50 ขึ้นไป	2.15
51	มีการออกข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติท้องถิ่นและได้จัดเก็บตามพระราชบัญญัติการ สาธารณสุข พ.ศ. 2535	2.3
80	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินอุดหนุนสำหรับการดำเนินการในเรื่องใดเรื่องหนึ่งเป็นการเฉพาะ (อุดหนุนเฉพาะกิจ) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	2.31
94	ร้อยละของถนนในความรับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้ลงทะเบียน เป็นทางหลวงท้องถิ่นถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	2.38

การจัดอันดับตัวชี้วัดที่ อปท. ไม่ผ่านมากที่สุด (**คือได้ผลการประเมิน 0 และ 1) 10 อันดับรายด้าน

ตารางที่ 7-60 การจัดอันดับตัวชี้วัดที่ อปท. ไม่ผ่านมากที่สุดด้านการบริหารจัดการ

ลำดับ	ข้อ	ตัวชี้วัด	จำนวน (แห่ง)
1	15	การบริหารจัดการความเสี่ยงระดับหน่วยงาน ของรัฐตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด	2,633
2	14	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีผู้ตรวจสอบ ภายในหรือมอบหมายให้มีผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ตรวจสอบภายในและปฏิบัติงานตรวจสอบเป็นไปตามที่ หลักเกณฑ์ฯ กำหนด	2,572
3	18	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีผลคะแนน LPA โดยรวมเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา	2,371
4	17	มีการวิเคราะห์และสรุปผลการประเมินผล การปฏิบัติราชการขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น และเข้าที่ประชุมคณะกรรมการ ประเมินผลตามหลักเกณฑ์ และวิธีการบริหาร กิจการบ้านเมืองที่ดีขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นซึ่งมีบุคคลภายนอกร่วมเป็นกรรมการ	1,569
5	22	ในระยะเวล3 ปีที่ผ่านมา (2561 – 2563) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการ พิจารณาทบทวน ปรับปรุง เปลี่ยนแปลง ยกเลิกภารกิจ หรือข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติ	1,338
6	19	การมอบอำนาจการตัดสินใจ เพื่อปฏิบัติราชการ	1,042
7	23	(ตัวอย่าง) จำนวนกิจกรรมที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดำเนินการในโครงการ (ระบุโครงการหรือกิจกรรมให้ชัดเจน)	695
8	16	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการ จัดทำข้อตกลง ในการปฏิบัติราชการระหว่าง ส่วนราชการกับผู้บริหารท้องถิ่น	642
9	2	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการนำโครงการ การจัดทำบริการสาธารณะ และกิจกรรมสาธารณะ โดยตรงในแผนพัฒนาท้องถิ่นปี ๒๕๖๓ มาจัดทำเป็นงบประมาณรายจ่าย	593
10	7	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบันทึกข้อมูล ที่สำคัญได้ตามกรอบระยะเวลา	425

ตารางที่ 7-61 การจัดอันดับตัวชี้วัดที่ อปท. ไม่ผ่านมากที่สุดด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา

ลำดับ	ข้อ	ตัวชี้วัด	จำนวน (แห่ง)
1	38	การพัฒนาความรู้ให้แก่สมาชิกสภาท้องถิ่น	2924
2	29	การพัฒนาองค์ความรู้ (Knowledge Management) บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับการพัฒนาองค์ความรู้จากการอบรม การฝึกอบรมหรือสัมมนา ในปีงบประมาณ พ.ศ.2563	1,589
3	27	การพัฒนาองค์ความรู้ (Knowledge Management) โดยการอบรมหรือฝึกอบรมบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเอง	1,075
4	24		1,002
5	26	การออกคำสั่งด้านการบริหารงานบุคคล	894
6	42	การเสนอและพิจารณาคำแปรญัตติร่างข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ.2564	537
7	28	การพัฒนาองค์ความรู้ (Knowledge Management) โดยการส่งบุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เข้ารับการอบรมหรือฝึกอบรมกับหน่วยงานอื่น	291
8	30	ระดับความสำเร็จของการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น	291
9	31	การประเมินผลการปฏิบัติงานข้าราชการหรือพนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษาส่วนท้องถิ่น	234
10	43	การจัดทำรายงานของคณะกรรมการแปรญัตติตามข้อ 50 แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยข้อบังคับการประชุมสภาท้องถิ่น พ.ศ.2547 แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2554	181

ตารางที่ 7-62 การจัดอันดับตัวชี้วัดที่ อปท. ไม่ผ่านมากที่สุดด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

ลำดับ	ข้อ	ตัวชี้วัด	จำนวน (แห่ง)
1	66	การโอนงบประมาณรายจ่ายประจำปีข้ามหมวด (ยกเว้น กรณีโอนตามนโยบาย รัฐบาล และการโอนเงินเหลือจ่ายจากการจัดซื้อจัดจ้าง)	6,032
2	51	มีการออกข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติท้องถิ่นและได้จัดเก็บตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535	3,724
3	76	การกันเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีและงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม กรณียังไม่ก่อหนี้ผูกพันในหมวดครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง เป็นอัตราร้อยละของงบประมาณรายจ่ายประจำปี และงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม	3,443
4	75	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการจัดทำแผนการใช้จ่ายเงินต่อหน่วยงานคลังทุกไตรมจ่ายเงิน 3 หมวด (ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงิน)	2,799
5	70	การประหยัดงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรณีการจัดซื้อจัดจ้างทุกวิธีและมีเงินเหลือจ่ายจากการจัดซื้อจัดจ้างในหมวดครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง	2,727
6	65	การตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีหมวดค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้างในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ในข้อบัญญัติ/ เทศบัญญัติ	2,418
7	61	อัตราการเพิ่มขึ้นของจำนวนเงินค่าธรรมเนียมและใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ (เกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ในปี 2563)	2,135
8	60	จำนวนผู้เสียค่าธรรมเนียมและใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 เปรียบเทียบกับ ปี 2562 (เกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา2019 ในปี 2563)	1,877
9	78	การใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย หมวด ค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง พิจารณาจากการเบิกจ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	1,857
10	74	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเบิกจ่ายเงิน งบประมาณในข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2563	1,832

ตารางที่ 7-63 การจัดอันดับตัวชี้วัดที่ อปท. ไม่ผ่านมากที่สุดด้านการบริการสาธารณะ

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	จำนวน (แห่ง)
1	93	ร้อยละของถนนในความรับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ส่งไปขอลงทะเบียนเป็นทางหลวงท้องถิ่น ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	4,299
2	94	ร้อยละของถนนในความรับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้ลงทะเบียน เป็นทางหลวง	3,836
3	142	การจัดทำฐานข้อมูลตลาด	3,294
4	169	จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดทำนวัตกรรมท้องถิ่นที่เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการขยะมูลฝอยชุมชน	2,702
5	125	ร้อยละของถนนในความรับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ส่งไปขอลงทะเบียนเป็นทางหลวงท้องถิ่น ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	2,697
6	101	การตรวจสอบคุณภาพน้ำอุปโภคบริโภคขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ครบทุกระบบประปา	2,312
7	95	ร้อยละของความยาวถนนลาดยาง/คอนกรีตต่อความยาวของถนนทั้งหมดในความรับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น(ณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563)	2,214
8	104	การดำาเนินการเกี่ยวกับอาคารที่อาจไม่เข้าข่ายอาคาร 9 ประเภท	1,874
9	160	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำฐานข้อมูลสภาพปัญหาน้ำเสียในพื้นที่	1,501
10	161	จำนวนกิจกรรมส่งเสริมความรู้แก่ประชาชน เกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำในหมู่บ้าน/ชุมชน การใช้น้ำอย่างประหยัด และการจัดการน้ำเสียในหมู่บ้าน/ชุมชน	1,434

ตารางที่ 7-64 การจัดอันดับตัวชี้วัดที่ อปท. ไม่ผ่านมากที่สุดด้านธรรมาภิบาล

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	จำนวน (แห่ง)
1	189	ระดับคะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ในการเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4,981
2	185	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติหรือการรับรองว่าเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้ปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชนตามหน้าที่และอำนาจที่ได้กำหนดไว้จากหน่วยงานต่าง ๆ ในปีงบประมาณ 2561-2563	4,611
3	188	ระดับคะแนนและระดับผลการประเมินการเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3,752
4	178	กิจกรรมการบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	909
5	177	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดทำแผน/แนวทางเพื่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือการส่งเสริมความโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาลในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	409
6	179	การส่งเสริมด้านคุณธรรมและจริยธรรมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรวมถึงการป้องกันการกระทำผิดจริยธรรม	328
7	182	การเสริมสร้างและปรับปรุงกลไกในการตรวจสอบการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	248
8	186	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถูกชี้มูลความผิดจากหน่วยตรวจสอบ	158
9	183	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีระบบและกลไกจัดการกับเรื่องร้องเรียน	136
10	180	การเสริมสร้างและพัฒนาให้ข้าราชการรักษาวินัย	109

ตารางที่ 7-65 การจัดอันดับตัวชี้วัดที่ อปท. ไม่ผ่านมากที่สุด 10 อันดับภาพรวม

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	จำนวน (แห่ง)
1	66	การโอนงบประมาณรายจ่ายประจำปีข้ามหมวด (ยกเว้น กรณีโอนตามนโยบาย รัฐบาล และการโอนเงินเหลือจ่ายจากการจัดซื้อจัดจ้าง)	6,032
2	189	ระดับคะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency	4,981
3	185	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติหรือการรับรองว่าเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้ปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชนตามหน้าที่และอำนาจที่ได้กำหนดไว้จากหน่วยงานต่าง ๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2563	4,611
4	93	ร้อยละของถนนในความรับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ส่งไปขอลงทะเบียนเป็นทางหลวงท้องถิ่น ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	4,299
5	94	ร้อยละของถนนในความรับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้ลงทะเบียน เป็นทางหลวง	3,836
6	188	ระดับคะแนนและระดับผลการประเมินการเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3,752
7	51	มีการออกข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติท้องถิ่นและได้จัดเก็บตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535	3,724
8	76	การกันเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีและงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม กรณียังไม่ก่อหนี้ผูกพันในหมวดครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง เป็นอัตราร้อยละของงบประมาณรายจ่ายประจำปี และงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม	3,443
9	142	การจัดทำฐานข้อมูลตลาด	3,294
10	38	การพัฒนาความรู้ให้แก่สมาชิกสภาท้องถิ่น	2,924

บรรณานุกรม

กองพัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานท้องถิ่น. (2564). แบบประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (**(Local Performance Assessment : LPA) ประจำปี 2563.** สืบค้นจาก http://www.dla.go.th/upload/templateWebMenu/attachFile/2021/6/1622796136904.pdf สืบค้นเมื่อ 8 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2565

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (ม.ป.ป.). กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย พ.ศ. 2551. สืบค้นจาก http://www.dla.go.th/visit/2551.pdf

กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น. (2563) . รายงานสรุปผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (สถ. – อปท.) ประจำปี พ.ศ. 2563 Local Performance Assessment (LPA) Annual Report 2020 สาระสำคัญจากผลการประเมิน LPA ประจำปี พ.ศ. 2563 . สืบค้นจาก http://www.dla.go.th/upload/ebook/column/2021/1/2305_6181.pdf สืบค้นเมื่อ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2565

กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น. (2564) . การประกาศผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี 2563. สืบค้นจาก http:// www.dla.go.th/upload/templateWebMenu/attachFile/2021/11/1637303233168.pdf สืบค้นเมื่อ 8 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2565

บุศรา แสงอรุณ. (2559). การพัฒนาตัวชี้วัด. สืบค้นจาก http://nsotraining.nso.go.th/download/13-08-56_2019-03-04.pdf

ฝ่ายบริการความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2561). ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี . สืบค้นจาก https://www.thailibrary.in.th/2019/08/20/national-strategy-20yrs/ สืบค้นเมื่อ 8 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2565

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร. 2561. กระบวนการดำเนินงานที่มีคุณภาพตามวงจร PDCA. สืบค้นจาก https://plan.snru.ac.th/wp-content/uploads/2018/09/10%E0%B8%81%E0%B8%A3%E0%B8%B0%E0%B8%9A%E0%B8%A7%E0%B8%99%E0%B8%81%E0%B8%B2%E0%B8%A3-PDCA.pdf

ศิริชัย กาญจนวาสี. (2550). ทฤษฎีการประเมิน. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุกัญญา เรืองสุวรรณ. (2553). การพัฒนาคุณภาพข้อมูลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพองค์การ. วารสารสารสนเทศศาสตร์. 28(3): 74 – 80.

สุธาสินี โพธิจันทร์. (2558). PDCA หัวใจสำคัญของการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง. สืบค้นจาก https://www.ftpi.or.th/2015/2125

สำนักงาน ก.พ.ร. (2546). การเพิ่มผลผลิต [Productivity Improvement]. สืบค้นจาก: https://dl.parliament.go.th/handle/lirt/424361. (สืบค้นเมื่อวันที่: 11 สิงหาคม 2564)

สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง. (ม.ป.ป.) หลักการกำหนดตัวชี้วัด. สืบค้นจาก https://km.mof.go.th/th/view/attachment/file/34313039/principle%20of%20KPI.pdf

สำนักนโยบายและแผน สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย. (2560). ยุทธศาสตร์กระทรวงมหาดไทย 2560-2564. สืบค้นจาก http://www.oic.go.th/FILEWEB/CABINFOCENTER2/DRAWER094/GENERAL/DATA0000/00000204.PDF สืบค้นเมื่อ 8 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2565

อาทิตยา ศักดิ์จันทร์. 2560. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการส่งเสริมกระบวนการคิดเชิงระบบกับความสำเร็จ ในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดชุมพร. วิทยานิพนธ์ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.

Lucas, Ana. (2010). Corporate Data Quality Management from Theory to Practice. Information Systems and Technologies (CISTI). 5th Lberian Conference: 16-19 June 2010, 1-7.

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนนครราชสีมา แขวงดุสิต
เขตดุสิต กรุงเทพ 10300

โทรศัพท์ 02-241-9000 โทรสาร : 02-241-9019